

## **Nieznany mówca**

Na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Witam serdecznie Państwa Radnych. Witam Panią Burmistrz i Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Sekretarza Gminy, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i kultury, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych i Sołeckich, pracowników Urzędu, którzy połączyli się z nami w trybie zdalnym, a także wszystkich Państwa oglądających nas dzięki transmisji, dostępnej na stronie internetowej [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Na podstawie artykułu 20 ustęp 1a ustawy o Samorządzie Gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Proszę o uruchomienie systemu eSesja i włączenie przycisku kworum, który potwierdzi obecność i udział Radnych w sesji. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 Radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocności uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad zostało przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam zaproponowany porządek obrad. 1. Otwarcie obrad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2021-2030. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, przeznaczonych do sprzedaży w miejscu sprzedaży za rok 2021, przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Łomianki. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Południowy Dziekanów Polski". 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dziekanów Nowy Północny-Zachód". 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejścia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania z zakresu właściwości powiatu dotyczącego prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego imieniem Karola Wojtyły w Łomiankach oraz nieodpłatnego przejścia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego nieruchomości stanowiącej działkę numer ewidencyjny nr 224 w obrębie Łomianki Dolne. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2021. 13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 14. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad?

## **Kolejny Mówca**

Michał Naftyński ja mam wniosek formalny do porządku obrad.

## **Kolejny Mówca**

Panie Radny bardzo proszę zgłaszać się przez, o tak, zgłaszać się przez eSesję i proszę mówić.

## **Kolejny Mówca**

To już mam zgłosić?

## **Kolejny Mówca**

Zgłaszamy się przez eSesja, czyli naciskamy przycisk (...) O właśnie.

## **Kolejny Mówca**

Już.

## **Kolejny Mówca**

Bardzo proszę. Proszę Panie Radny Naftyński.

### **Kolejny Mówca**

A, czyli ja mówię. Szanowni Państwo, Szanowni Radni. Panowie Burmistrzowie, Pani Przewodnicząca, nie wiem kto nas jeszcze słucha, Pani Burmistrz. Dzień dobry. Ja bym chciał zgłosić formalny wniosek o zdjęcie z dzisiejszych obrad, uchwały dotyczącej przyjęcia liceum i przejęcie działki. Swój wniosek jak gdybym chciałem uzasadnić tym, że po pierwsze nie jesteśmy gonieni żadnymi terminami. Nie ma takiej potrzeby żebyśmy to głosowali dzisiaj. Nic nam, nikt nam tego tego liceum nie zabierze i nikt nam tej działki nie podkupi. To od strony formalnej. Jeśli chodzi o teraz jak gdyby, moim zdaniem ten wniosek ta uchwała ma jedną podstawową wadę. To znaczy ona w żaden sposób nie zawiera w sobie to, co powinno być, czyli konsekwencje finansowe. Nie ma tam żadnych informacji, jakie będą obciążenia budżetu w perspektywie dłuższej, ani nie wiadomo ile będzie teoretycznie kosztowała szkoła. To jakby na tej działce jest przejęcie tej działki, podjęcie tej uchwały bez świadomości tego ile to będzie kosztowało, no to jest tak naprawdę lekkomyślność ze strony Rady i uważam, że ten ta uchwała powinna wylądować na miesiąc albo na dwa miesiące z powrotem w Urzędzie, żeby Urząd przygotował jakieś coś więcej informacji, co jaki ma być kształt liceum, jaki ma być kształt szkoły, ale przede wszystkim my jako Radni i mieszkańcy Łomianek, powinni wiedzieć jakiego rzędu pieniądze będą przeznaczone zarówno na liceum jak i będą przeznaczone na tą działkę. Bo na razie ta uchwała, która jest przedłużona zakłada tylko, że przejmujemy finansowanie. Czyli równie dobrze możemy klepiemy w tej chwili uchwałę, która zabiera z powiatu koszty roczne, tu są różne szacunki 300 - 400 000 i przekłada je na łomianki i poza tym ta uchwała nie zawiera nic, nie zawiera żadnych informacji ile my chcemy zainwestować pieniędzy w te, w to żeby to liceum było lepsze. Nie zawiera żadnych informacji co my, ile my chcemy zainwestować pieniędzy, żeby budować szkołę na pozyskanej działce. Moim zdaniem ta uchwała nie zawiera tego, co powinna zawierać każda uchwała przedkładana nam, czyli nie zawiera konsekwencji finansowych. Już nie mówiąc o tym, że uchwała była konsultowana tylko i wyłącznie z Radą Oświatową i Komisją Społeczną, a w moim mniemaniu powinna być również konsultowana z Komisją Budżetową. To jest wniosek formalny. Uzasadniłem go, dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę teraz Pan Radny Grzegorz Bryk.

### **Kolejny Mówca**

Dzień dobry Państwu. Ja chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie punktu 8, odnośnie planu zagospodarowania "Dziekanów Polski". Mogę to uzasadnić tym, że bardzo dużo głosów mieszkańców Dziekanowa Polskiego krytycznych jest wobec tego planu zagospodarowania. Dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Pani Burmistrz bardzo proszę.

### **Kolejny Mówca**

Szanowni Państwo, ja w temacie autopoprawki chciałam dać znać, że w uchwale budżetowej chciałam opowiedzieć o dzisiejszej autopoprawce, którą Państwo dostaliście mailem i było przypominane sms-em, bo wynikła jedna sprawa o której ze szczegółami opowie Pani Skarbnik, ale rozumiem, że to będzie podczas omawiania już konkretnej uchwały. Chciałam tylko uprzedzić, że takie, że taka autopoprawka będzie miała miejsce. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Pan Radny Janusz Skonieczny.

### **Kolejny Mówca**

Ja bym chciał złożyć wniosek formalny o zdjęcie punktu trzeciego i czwartego z porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu uchwały zmian w uchwale budżetowej ze względu na to, że są przygotowane nie uwzględniając stanowiska nr 3 2020, które przyjęliśmy 18 grudnia w sprawie publikacji uchwał w formie elektronicznej. To jest nie dostaliśmy danych budżetowych w formie arkuszy kalkulacyjnych, tylko ciągle są to w formie dokumentów. Ja o to prosiłem wielokrotnie, dostawaliśmy jakiś czas temu takie arkusze, one nie były co prawda podpisane tylko to były wersje robocze. Wydaje mi się, że możemy przejść krok dalej i to stanowisko jasno wyraziło oczekiwania Rady Miejskiej. W związku z tym będę

składał takie wnioski o zdjęcie uchwał dotyczących budżetu na każdej sesji o ile nie będą przygotowane zgodnie z tym stanowiskiem z grudnia zeszłego roku. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Panie Radny, stanowisko nie jest wiążące, to nie jest uchwała, którą wydaje się do powierzenia do wykonania Burmistrzowi. Jeśli chodzi o publikację materiałów na sesję do BIPu, są one zgodnie z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych. To jest dla osób o specjalnych potrzebach. Oczywiście Pan zgłosił wniosek, wniosek będziemy głosować, ale ja tylko przypominam, że materiały na sesję są zgodnie z ustawą publikowane w BIPie. Proszę teraz o głos Pana Burmistrza Gawdy.

**Kolejny Mówca**

Ja chciałem się króciutko odnieść do wniosku o zdjęcie z porządku obrad kwestii liceum. Odrębnego czy innego zdania jest w tej sprawie, była w tej sprawie Komisja Społeczna, która pozytywnie zaopiniowała ten wniosek i Rada Oświatowa, której Przewodniczącym jest Pan Michał Naftyński. Jeżeli chodzi o brak informacji finansowych. Ja jestem przygotowany do udzielenia takich informacji w trakcie tego punktu, jeżeli będzie procedowany.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Będziemy głosować. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń wnioski. Będziemy głosować pierwszy wniosek zdjęcie z porządku obrad punktu 11. Poproszę o przygotowanie głosowania.

**Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, czy ja mogę ad vocem do Pana Burmistrza?

**Kolejny Mówca**

Panie Radny to nie jest ten moment. Oczywiście jeżeli będzie taka możliwość, a będzie na pewno przy dyskusji lub nie będzie bo będzie zdjęty, będzie Pan zadowolony, wtedy udzielę Panu głosu. Przy wnioskach formalnych składamy wniosek i krótko uzasadniamy. Pan uzasadnił już bardzo długo. Wszystko wiemy, ale na pewno jeszcze dzisiaj będzie Pan nie raz zabierał głos.

**Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, dlaczego Pani dopuściła do tego, że Pan Burmistrz prowadził dyskusje z moim wnioskiem? A ja nie mogę się odezwać?

**Kolejny Mówca**

Proszę Pana, ale to nie jest dyskusja. Jak Pan przeczyta, jak Pan przeczyta statut, to Radny ma prawo wnieść wniosek formalny, drugi Radny wnieść ma prawo wnieść wniosek przeciwny lub druga osoba uczestnicząca na sesji. Wszystko jest zgodnie ze statutem. Tak rozpoczynamy głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad, uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Warszawskiego Zachodniego Liceum Ogólnokształcącego? Pani Joanna Zabłocka - Łudzeń, czy jest obecna? [głos w tle] Czy Pani Joanna Zabłocka -Łudzeń jest obecna? [głos w tle] Nie wyświetliło się. System szczytuje głosowania czekamy. Szanowni Państwo Radni, proszę o chwilę cierpliwości, system zlicza głosowanie. Wezwałam pomoc techniczną, proszę poczekajmy cierpliwie. Problemy techniczne. Szanowni Państwo, otóż będziemy musieli niestety powtórzyć jeszcze raz głosowanie, albowiem system się zaciął, nie możemy go odtworzyć nie z czytuje oddanych głosów. Zatem jeszcze raz, poproszę. Jeszcze raz proszę Państwa głosujemy, no przykro mi to są rzeczy, które niezależne od nas. Jeszcze raz głosujemy.

**Kolejny Mówca**

Może szybciej będzie wziąć kartkę i długopis i zapytać Radnych?

**Kolejny Mówca**

Teraz się poruszyła. Proszę Agnieszka Gawron - Smater? Mamy wyniki głosowania. [głos w tle] Proszę Państwa podaję wyniki głosowania, 11 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się. Wniosek nie przeszedł. Przepraszam, wniosek przeszedł. Proszę? Zdjęty został z porządku obrad. Panie Radny Michale Naftyński.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo za głosowanie i liczę na to, że jakby teraz będziemy mogli może dzisiaj porozmawiać nawet o tym wniosku na koniec.

### **Kolejny Mówca**

Nie, dzisiaj nie będziemy rozmawiać, ponieważ został zdjęty z porządku obrad. Przechodzimy do głosowania drugiego. Zdjęcie z porządku obrad punktu 8, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Południowy Dziekanów Polski" Proszę głosujemy. Dobrze, mamy wyniki głosowania. Mamy wyniki głosowania 15 głosów za, 2 przeciw, 3 przytrzymujące się. Wniosek wniosek przeszedł. Nie będziemy głosować punktu 8. Proszę Państwa, zostaje jeszcze wniosek o zdjęcie z porządku obrad 3 i 4 punktów. Przypominam tylko Państwu, że Radni dostali materiały na sesję w terminie regulaminowym. [głos w tle] [dźwięk niesłyszalny] Mamy już ustalony porządek obrad. Zdejmie, zdejmujemy z porządku punkt 8 i punkt 11 i przechodzimy dalej do procedowania.

### **Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, a jaki wynik tego ostatniego głosowania?

### **Kolejny Mówca**

Głosowania dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 3 i 4?

### **Kolejny Mówca**

Tak, dotyczącego wieloletniej prognozy.

### **Kolejny Mówca**

Już mówię. Bo to jest budżet i Wieloletnia Prognoza. 7 za, 10 przeciw, 3 wstrzymujące się. Dobrze. Przyjęcie projektu XXXIV sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Projekt protokołu był wysłany na skrzynki elektroniczne Państwa Radnych, nie zgłoszono żadnych poprawek. Przechodzimy do głosowania w sprawie przyjęcia porządku protokołu z XXXIV sesji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? [głos w tle] Dzisiaj urzędnicy rzeczywiście wosnę poczuły. 16 głosów za, 4 wstrzymujące się i 0 przeciw. Protokół został przyjęty. Zamykam punkt drugi porządku obrad. Bardzo proszę o naprawienie systemów, żebyśmy mogli odczytywać spokojnie. Zamykam punkt drugi porządku obrad. Szanowni Państwo, żeby być w zgodzie z artykułem 230 ustęp 6 ustawy o Finansach Publicznych, który wskazuje, że uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, podejmuje się nie później niż uchwałę budżetową i jednocześnie uwzględnić Państwa wnioski z ostatniej sesji, omówimy te dwa projekty uchwał razem, a będziemy głosować oddzielnie. No i oczywiście przypominam, że jest autopoprawka o której już mówiła Pani Burmistrz. Została Państwu wysłana dzisiaj na skrzynki pocztowe i przypominano w sms-ie. Bardzo proszę Panią Skarbnik, Panią Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie WPF i zmiany w budżecie razem z autopoprawką.

### **Kolejny Mówca**

Dzień dobry Państwu. Może zacznę od omówienia na czym polega autopoprawka. 24 lutego wpłynął do Urzędu aneks do porozumienia z miastem stołecznym Warszawa, w sprawie wykonywania zadań w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Jest dotyczy to pierwszej strefy. Aneks związany jest z korektą wozokilometrów oraz wprowadzeniem od 1 marca nowej linii 850. I aneks ten spowodował, że mamy za mało zabezpieczonych środków na tym zadaniu. W związku z tym należy dokonać zmian po stronie wydatków, zwiększając wydatki w dziale 600 rozdział transport i łączność, rozdział 604 lokalny transport zbiorowy. § 231 dotacje o kwotę 60000 zł. Zmiana ta skutkuje zwiększeniem deficytu do kwoty 7141660,9 w stosunku do złożonego już Państwu projektu uchwały. W sprawie zmian budżetu zmieniają się również przychody, które zwiększają się o 60000 zł. Zmiany, które wynikają z autopoprawki w uchwale budżetowej dotyczą również, skutkują zmianami w WPF, zarówno w załączniku pierwszym jak i w załączniku drugim, ponieważ to przedsięwzięcie mamy wpisane jako przedsięwzięcie wieloletnie. Jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczący zmian budżetu, to dokonuje się zmian polegających na zwiększeniu dochodów o kwotę per saldo 846 245 zł i zwiększenie wydatków budżetu o kwotę per saldo 4543487,78. Zmienia się wynik budżetu, to jest deficyt, który po zmianach wyniesie 7141660,9 i deficyt ten będzie sfinansowany przychodami, pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 7138702,31 oraz

wynikających, z rozliczenia środków określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i dotacji na realizację programu projektu finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 2957,78. Zwiększają się również przychody. Przychody zwiększają się o kwotę 3697242,78 i będą wynosiły 10594664,78 i są to przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków w kwocie 10591707 zł oraz wynikających z rozliczenia środków, o których mowa w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 [dźwięk niesłyszalny] w kwocie 2957,78. Bez zmian pozostają rozchody, które wynoszą w 2021 roku 3453004,69. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, to dochody bieżące zwiększają się o kwotę per saldo 839554 zł i tutaj te dochody zwiększają się w dziale, w następujących działach: w dziale 600 transport i łączność, rozdział 600 04, tutaj zwiększają się dochody o kwotę 9882 zł. Są to dochody z tytułu zwrotu niewykorzystanej dotacji na L7 za rok 2020 z Gminy Babice, Stare Babice. W dziale 710 rozdział 710 04, plan zagospodarowania przestrzennego. Zwiększa się dochody o kwotę 4000 zł. Są to dochody wynikające z podpisanej w 2020 roku umowy o dofinansowanie projektu Wspólna Przestrzeń Partycypacyjne Planowanie Przestrzenne w Gminach. Jest to dotacja z fundacji Sędzimira. Umowa jest podpisana na 20000, z czego 16000 gmina otrzymała dotację w 2020 roku. Teraz wprowadzamy w 2021 pozostałą kwotę 4000 zł. Następne zmiany dokonywane są w oddziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23 Urzędy Gmin. Tu zwiększa się dochody o kwotę 1140 zł. Są te rozliczenia z ZUS-em, z tytułu nadpłaconych składek za pracownika Urzędu w 2020 roku. Kolejne zmiany są w dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa i tutaj zmiany następują w rozdziale 754 12 i w rozdziale 754 16. W 754 12 ochotnicze straże pożarne, zwiększa się dochody o 41647 zł. Natomiast 754 16 straże miejskiej, straż Gminna o kwotę 2514 zł. Dochody te wynikają z tytułu zwrotu składek na ubezpieczenie mienia, w związku z zapisami umowy o ubezpieczenie dotyczącego, dotyczących wyrównania okresu ubezpieczenia. Kolejne zmiany po stronie dochodów są w dziale 758 i tutaj w rozdziale 758 01 część oświatowej subwencji ogólnej, zmniejszamy dochody o kwotę 108033 zł. Zmniejszenie to wynika z otrzymanej informacji Ministerstwa Finansów o ostatecznych kwotach subwencji oświatowej na rok 2021. W rozdziale 758 14 różne rozliczenia finansowe, zwiększa się dochody o kwotę 353802 zł. Środki te pochodzą z wpłaty do budżetu niewykorzystanych środków, które wygasają z upływem roku 2020. Dotyczyło opłaty za miesiąc grudzień faktury za odbiór odpadów od mieszkańców. Różnica to powstała w związku z mniejszą niż planowano ilością odebranych odpadów od mieszkańców. I kolejne zmiany po stronie dochodów dotyczą działu 801 oświata i wychowanie, gdzie zwiększa się dochody o 16 537 zł i w tym dziale to zwiększenie dochodów wynika ze zwrotów dotacji z jednostek przedszkoli, szkół niepublicznych i tak, w rozdziale 801 49 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych, w szkołach podstawowych, to kwota 13310 zł. Natomiast w rozdziale 801 50 realizacja zadań, wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w szkołach podstawowych, kwota 3227 zł. W dziale 851 ochrona zdrowia, rozdział 801, 851 54 przeciwdziałanie alkoholizmowi, tutaj zwiększamy dochody o 46089 zł tytułem zwrotu niewykorzystanej dotacji od organizacji pozarządowej. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się dochody o 466017 zł. Zmian dokonuje się w dziale 900 01 gospodarka ściekowa i ochrona, bo gdzie zwiększa się dochody o kwotę 453487, tytułem zwrotu niewykorzystanych środków dotacji z Województwa Mazowieckiego na realizację zadania budowa sieci wodociągowej kanalizacyjnej w Dziekanowie, na terenie Dziekanowa Leśnego, gdzie ZBIG był realizatorem tego projektu. Zwrot jest od ZBIGu. Rozdział 913 schronisko dla zwierząt, tutaj zwiększamy dochody z tytułu rozliczenia dotacji przekazanej w 2020 roku. Dotacje tą przekazywaliśmy do miasta stołecznego Warszawy na schronisko na Paluchu. Zwrot tej dotacji został dokonany zgodnie z zawartym porozumieniem. Następna zmiana dotyczy działu 900, rozdziału 995 pozostała działalność, gdzie zwiększamy dochody o kwotę 5730 zł. Te dochody pochodzą z naliczonej kary umownej za, na wykonanie dokumentacji na budowę placu zabaw przy ulicy Waligóry. W dziale 921 kultura i ochrona Dziedzictwa Narodowego rozdział 921 05 pozostała działalność, tutaj zwiększamy do dochody o 5959 zł i również, są to dochody z tytułu zwrotu niewykorzystanych dotacji w 2020 roku przez organizacje pozarządowe. Dochody majątkowe, tu zwiększamy dochody te

o kwotę 6691 zł. Zmiany są dokonywane w dziale 758. Różne rozliczenia rozdział 758 14 różne rozliczenia finansowe, w związku ze zwrotem do budżetu nie wykorzystanych środków na wydatki niewygasające w 2020, a dotyczą zmniejszenia zakresu prac umowy na wykonanie robót budowlanych w ciągu Alei Chopina. Jeżeli chodzi o wydatki, to po stronie wydatków bieżących zwiększa się te wydatki o kwoty per saldo 1388487,78. Zmian dokonuje się w następujących działach i rozdziałach. W dziale 600 transport i łączność, zwiększa się wydatki o kwotę 1210000 zł/ Zmian dokonuje się w rozdziale 600 04 lokalny transport zbiorowy, tutaj zwiększa się wydatki o 60000 zł, którą zabezpiecza się na podpisanie aneksu do porozumienia z miastem stołecznym Warszawa na lokalny transport zbiorowy, 1 strefa w związku ze zmianą wozokilometrów. Rozdział 616 drogi publiczne gminne, tu zwiększa się wydatki o kwotę 1150000 zł, gdzie środki przeznacza się na równanie dróg gruntowych i próżniowych z doziarnianiem o 400 000. Wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych dróg na terenie Gminy Łomianki, tu zabezpiecza się kwotę 600 000 i kwotę 150 000 zabezpiecza się na wykonanie cząstkowych robót brukarskich oraz robót ogólnobudowlanych na drogach na terenie Gminy Łomianki. Kolejny dział w którym dokonywane są zmiany po stronie wydatków, to jest dział 710 działalność usługowa, rozdział 710 04 plany zagospodarowania przestrzennego, tu zwiększa się wydatki o kwotę 6957,78. Zwiększenie dotyczy zadania realizowanego w ramach dofinansowania, które gmina uzyskała z fundacji Sędzimir i w tym roku, planuje się wykonania zakupu materiałów na wykonanie ogrodu deszczowego oraz zakupów gadżetów dla uczestników warsztatów. Dział 720 informatyka, rozdział 720 95 pozostała działalność, tu zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 65000 i kwotę tą zabezpiecza się na zakupy i usługi związane ze zmianą systemu obiegu dokumentów w Urzędzie Miejskim, w ramach tych środków zostaną zakupione drukarki do kodów kreskowych, do kodów adresowych, zakup dysków do przechowywania baz danych, zakup dwóch licencji oraz na samo wdrożenie tego systemu obiegu dokumentów. Dział 750 administracja publiczna, tu zwiększa się wydatki o kwotę 20600 zł. Zmian dokonuje się w rozdziałach 750 23 Urzędy Gmin, gdzie zwiększa się wydatki o 5000, które zabezpiecza się na wydatki związane z opłatami przede wszystkim komorniczymi, ale również i sądowymi, gdzie gmina jest zobowiązana ponosić takie wydatki w związku z dochodzeniem swoich należności. Rozdział 750 85 wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego, tu zwiększa się wydatki o kwotę 15600 zł i przeznacza na zakup usług zdrowotnych dla pracowników wykonujących zadania w zakresie wspólnej obsługi jednostek budżetowych Gminy Łomianki. Kolejny dział, w którym są zmiany w budżecie, to jest dział 801 oświata i wychowanie, tutaj zwiększa się wydatki o kwotę 100220 zł. Zmian dokonuje się w rozdziale 801 01 szkoły podstawowe, gdzie zwiększa się wydatki o kwotę 83200 zł i przeznacza się na stypendia dla uczniów w kwocie 49900 zł, na wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 27100 zł, dotyczy to wynagrodzeń dla inspektorów ochrony danych osobowych w poszczególnych placówkach oświatowych. Poza tym zabezpiecza się środki na zakup serwera wraz z oprogramowaniem dla Szkoły Podstawowej w Sadowej 5000, zwiększa się środki na podróże krajowe na limity kilometrów dla pracowników szkół 1200 zł. Kolejny rozdział w tym dziale, to rozdział 801 04 przedszkola, tutaj zwiększa się wydatki o 17020 zł, z czego 2020 złoty to zabezpieczenie środków na zawarcie umów na inspektora ochrony danych osobowych w poszczególnych jednostkach, przedszkolach oraz 15000 zabezpiecza się na zakup serwerów z oprogramowaniem i tutaj jest po 5000, i tak Przedszkole w Dziekanowie Leśnym, Przedszkole nr 2 w Dziekanowie Leśnym i Przedszkole w Dąbrowie. Kolejny dział, w którym dokonuje się zmian w wydatkach bieżących, to dział 854 edukacyjna opieka wychowawcza rozdział 854 01 świetlice szkolne, tu zwiększa się wydatki o kwotę 1310 zł i zabezpiecza się na wypłatę limitów kilometrów, dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 2 w Łomiankach. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 995 pozostała działalność, przesuwają się środki do działu 750 rozdział 750 85, w kwocie 15600 zakupu od osób prywatnych ICDS na zakup usług zdrowotnych dla wykonujących zadania w ramach wspólnej obsługi. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę 3155000 zł, w ramach tych wydatków tworzy się 65 nowych zadań oraz zwiększa się wydatki na jednym zadaniu. Jeżeli chodzi o utworzenie tych nowych zadań, to dotyczą one te zadania zakupu serwera wraz z oprogramowaniem i licencjami dla naszych szkół

podstawowych. I tak zadanie 2021/05 zakup serwera do Szkoły Podstawowej numer 1 w Łomiankach, tutaj zabezpiecza się środki w kwocie 27000 zł. Zadanie 2021/06 , tu zabezpiecza się środki na zakup serwera, serwera dla Szkoły Podstawowej nr 3 w Łomiankach w kwocie 25 000. 2021/07 zakup serwera dla szkoły Podstawowej w Dziekanowie Leśnym, tu zabezpiecza się środki 27000. Zadanie 2021/08 zakup serwera wraz z oprogramowaniem i licencjami dla Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim i zabezpiecza się kwotę 26000 zł. w rozdziale 801 04 zwiększa się środki na zadaniu 2017/20, projekt i budowa nowego przedszkola na terenie Dąbrowy Leśnej, gdzie zwiększa się ten plan wydatków na 2021 rok o kwotę 3000000 zł, do kwoty 3200000 zł. Kolejna zmiana w wydatkach inwestycyjnych następuje w dziale 900, utworzy się nowe zadanie 2021/09 budowa siłowni zewnętrznej pod nazwą Lipowa Siłownia. Przewiduje się okres realizacji rok 2021 i ustala się plan wydatków na ten rok w kwocie 50000 zł. W 2020 roku w ramach mechanizmu partycypacyjnego osiedla Łomianki Baczyńskiego wykonano dokumentację techniczną, uzyskano pozwolenie na budowę tej siłowni i teraz chcemy wykonać roboty budowlane związane z budową tej siłowni. Wszystkie te zmiany powodują zmianę deficytu, który zwiększy się o kwotę 3697242,78 będzie wynosił kwotę 7141660,09. Zwiększają się również przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związane ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonych w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków, określonych w artykule 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu i projektu lub zadania finansowego, finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 3697242,78. Przychody ogółem po zmianach będą wynosiły kwotę 10594664,78. Tego środki rządowego funduszu inwestycji lokalnych, to kwota 3773422 zł, środki z funduszu dróg samorządowych, to kwota 6818285 zł, 6818285 zł oraz środki otrzymane z fundacji Sędzimira na podstawie umowy o dofinansowanie projektu Wspólna Przestrzeń Partycypacyjne Planowanie Przestrzenne w Gminach w kwocie 2957,78. Pani Przewodnicząca, czy mam od razu omawiać WPF?

#### **Kolejny Mówca**

Bardzo proszę, razem omawiamy WPF. Będziemy głosować oddzielnie.

#### **Kolejny Mówca**

Jeżeli chodzi o WPF to tak, jak już wcześniej mówiłam autopoprawka, która została zgłoszona do projektu zmiany uchwały budżetowej, również skutkuje zmianami w WPF. I omówię WPF łącznie już z autopoprawką. Zmiany w WPF wynikają ze zmian dokonanych między okresem sesyjnym zarządzenia Burmistrza, a także wynikają związane są ze zmianami w uchwale budżetowej w tym projekcie uchwały. Jeżeli chodzi o WPF, to dochody ogółem zwiększają się o kwotę 882111 zł, z tego zwiększają się dochody bieżące 75420 zł. Z czego zmniejszają się dochody subwencji ogólnej o kwotę 108033 zł, a zwiększają dochody z dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę 39866 zł oraz zwiększają się pozostałe dochody bieżące o kwotę 943587 zł. Natomiast dochody majątkowe zwiększają się o kwotę 6691 zł, przepraszam. Wydatki, wydatki zwiększają się w 2021 roku. Wydatki ogółem o kwotę 4579353,78 z tego wydatki bieżące, zwiększają się o kwotę 1424353,78. Zmniejszają się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczono kwotę 17656 zł i zwiększają się wydatki majątkowe o kwotę 3000150 zł, w tym wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Zmienia się wynik budżetu, czyli zwiększa się deficyt o kwotę 3697242,78 i deficyt będzie wynosił 7141660,09. Zwiększają się przychody budżetu z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków, określonych w artykule 5 ustęp 1 punkt 2 i dotacji, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 8 ustawy o Finansach Publicznych o kwotę 3697242,78 i przychody po zmianach wynoszą kwotę 10594664,78, z czego na pokrycie deficytu te przychody wynoszą kwotę 7141660,09. Zmiany te powodują zmniejszenie nadwyżki operacyjnej o kwotę 548993,78. Nadwyżka operacyjna wynosi 23999788,91. Natomiast zwiększa nam się skorygowana nadwyżka operacyjna, ona jest korygowana właśnie o wprowadzone te niewykorzystane środki i ta nadwyżka skorygowana wynosi 34594453,69. Jeżeli chodzi o wskaźniki, to te wskaźniki w 2021 minimalnie się zmniejszają o 0,02% zmniejsza się wskaźnik zobowiązań oraz wskaźnik jednoroczny zmniejsza się o 0,47%. Zmniejszają się

również dopuszczalne limity spłaty zobowiązań w latach 2022-2024, które są liczone do planu o 0,16%, w 2026 o 0,06 i w latach 2027 - 2028 zmniejszają się o 0,07%. Zwiększa się dopuszczalny limit spłaty zobowiązań, który jest liczony w oparciu o wykonanie w 20012 roku o 2,045%, w latach 2022-2023 o 2,29%, w 2024 zmniejsza się o 0,16, a w latach 2026 i 2027 zwiększa się o 0,97, a zmniejsza w 2028 0,07. Zmiany w WPF następują również w zakresie finansowania programów i projektów i tutaj zwiększają się dochody bieżące na programy i projekty o kwotę 4000 zł, i po stronie wydatków również zwiększają się wydatki bieżące na programy i projekty finansowane, na zadania finansowe z udziałem środków europejskich o kwotę 6957,78. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany w WPF, to zmiana następuje w wydatkach objętych limitem, o których mowa w artykule 226 ustęp 3 punkt 4, czyli są to te nasze przedsięwzięcia, które są wykazane w załączniku numer 2 i te limity zwiększają się w 2021 roku ogółem o kwotę 3655260 zł, w 2022 roku o 1000150 zł, a zmniejszają się w 2023 roku o kwotę 3000000 złote. Z tego limity na wydatki bieżące zwiększają się w 2021 roku o kwotę 655260 zł, w 2022 o kwotę 150000 zł. Natomiast limity na wydatkach majątkowych zwiększają się w 2021 roku o 3 miliony, a zmniejszają w 2023 również o 3000000. Jeżeli chodzi o załącznik drugi do WPF wykaz przedsięwzięć, to mamy zmiany zarówno w wykazie przedsięwzięć na wydatki bieżące, jak i na wydatki majątkowe. Przedsięwzięcia na wydatki bieżące, tutaj zmiana następuje w przedsięwzięciu 131 18 porozumienie w zakresie świadczenia usług lokalnego transportu zbiorowego łączącego obszar Gminy Łomianki z miastem stołecznym Warszawa w ramach pierwszej strefy biletowej ZTM, tutaj zwiększa się łączne nakłady finansowe o 60000 zł do kwoty 52049425 zł. Zwiększa się limit wydatków w 2021 roku o kwotę 60000 zł do kwoty 6505140 zł. Zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 60000 do kwoty 33405877 zł. Kolejna zmiana jest na przedsięwzięciu 13 137 równanie dróg gruntowych i tłuczniowych, gdzie zmniejszamy łączne nakłady finansowe o kwotę 554740 zł do kwoty 445260 zł. Zmniejsza się limit wydatków w 2021 o kwotę 554740 do kwoty 145260, zmniejsza się limit zobowiązań w takich samych kwotach do kwoty 145260 zł. Zmiana ta podyktowana jest tym, że w 2020 roku był, była zawarta umowa równanie dróg gruntowych i tłuczniowych i z tej umowy na rok 2021 pozostała kwota 145260 zł i na tym przedsięwzięciu zostawia się tylko taką kwotę. Kolejne przedsięwzięcia w ramach wydatków bieżących, będą to nowe przedsięwzięcia. Jest to przedsięwzięcie 13 139 równanie dróg gruntowych i tłuczniowych z doziemieniem na terenie Gminy Łomianki. I tutaj ustala się okres realizacji na lata 2021-2022. Ustala się łączne nakłady w kwocie 800000 zł. Limit wydatków na 2021 to 400 000, limit wydatków na 2022 również 400 000 i limit zobowiązań to 800 000 zł. Kolejne nowe przedsięwzięcie, to jest przedsięwzięcie 13 140, wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych dróg na terenie Gminy Łomianki, również z zakresem realizacji rok 2021 - 2022. Łączne nakłady finansowe 1200000 zł. Limit wydatków na 2021 to 600 000, na 2022 również 600, limit zobowiązań 1200000. I ostatnie przedsięwzięcie w ramach wydatków bieżących nowe, to jest 13 141 wykonanie cząstkowych robót brukarskich oraz ogólnobudowlany w drogach na terenie Gminy Łomianki, również z okresem realizacji 2021 - 2022. Limit nakładów finansowych to 300 000. Limit wydatków w 2021 150 000, limit wydatków w 2022 roku też 150, limit zobowiązań 300. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, tutaj mamy zmianę na jednym przedsięwzięciu, jest to przedsięwzięcie 13 268 projekt i budowa nowego przedszkola na terenie Dąbrowy Leśnej, gdzie zwiększa się limit wydatków w 2021 roku o kwotę 3000000 zł do kwoty 3200000 zł i zmniejsza się limit wydatków w 2023 o kwotę 3000000 do kwoty miliona złotych. I są to wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone zarówno w uchwale budżetowej jak i w WPF na lata 2021-2030. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Pani Skarbnik. Poproszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o opinię komisji.

#### **Kolejny Mówca**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni i mieszkańcy, Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała obydwie projekty uchwały. Dziękuję.



**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos? Proszę potwierdzić na tablicie. Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu (...)

**Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, ja wyraziłem (...)

**Kolejny Mówca**

No proszę. Panie Radny bardzo przepraszam mój tablet nie wskazuje jednak jakieś wady techniczne. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**Kolejny Mówca**

Ja mam pytanie krótkie. W jakiej ilości wolne środki zostały potwierdzone w 2020 roku. Ile mamy wolnych środków?

**Kolejny Mówca**

Pani Skarbnik?

**Kolejny Mówca**

Tak, już mówię. Tak, wolne środki już zostały wyliczone. Mówimy o wolnych środkach z artykułu 217 ustęp 2 punkt 6, są to wolne środki w kwocie 15920071,26, to są tylko te z punktu 6 bez tych niewykorzystanych, które już wprowadzamy sukcesywnie do budżetu. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Pan Radny (...) Ojej bardzo proszę Pan Radny Michał Naftyński. [dźwięk niesłyszalny] Nie słysząc, nie słysząc Panie Michale. [dźwięk niesłyszalny] Bardzo słabo słysząc.

**Kolejny Mówca**

Teraz mnie słysząc?

**Kolejny Mówca**

Bardzo dobrze.

**Kolejny Mówca**

Halo halo?

**Kolejny Mówca**

Proszę mówić.

**Kolejny Mówca**

Ja mam, ja mam jedno pytanko, bo tam pojawiła się kwestia dodatkowych pieniędzy na linie autobusowe. Rozumiem, że to jest [dźwięk niezrozumiały]

**Kolejny Mówca**

Za blisko mikrofon.

**Kolejny Mówca**

Przepraszam. Teraz lepiej?

**Kolejny Mówca**

Teraz lepiej.

**Kolejny Mówca**

Ja mam pytanie o linię autobusową, bo tam było w budżecie wymieniona linia autobusowa. To jest linia autobusowa rozumiem, że która wybiega daleko poza granice gminy, ona tam z tego co obserwowałem prowadzi daleko za Czosnów. Rozumiem, że inne gminy też partycypują w tej w utrzymaniu tej linii. Natomiast mnie jak gdyby też dostałem informację, że zostaje likwidowana linia autobusowa, która była z Dziekanowa do Bielana, że tak powiem 10. Czy to jest prawda? Bo też jak gdyby nie mam informacji. Jeśli tak, to chciałbym zapytać jaki, z jakiego powodu jest likwidowana ta linia. To jest moje jedno pytanie do budżetu. Drugie pytanie do budżetu, to są kwestie tych serwerów i tych wydatków, które będą realizowane w szkołach. Szczególnie jakby mnie interesuje o zakup licencji oprogramowania. Nie wiem czy Pan Radny Skonieczny też nie będzie zainteresowany, bo ja nie miałem żadnych informacji na ten temat, a jestem trochę zaniepokojony wydatkami przydzielonymi na usługi komputerowe w związku z artykułem, który się pojawił w biuletynie. Ale o biuletynie będę mówił na końcu. Natomiast tutaj chciałem się zapytać, czy jakieś informacje więcej

na temat tego, co to będzie kupowane, skąd te serwery, co tam, za to, co za tym stoi, żebyśmy coś więcej wiedzieli. A czy ja nie wiem, bo może było to omawiane na jakieś innej komisji. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

Czy ktoś z zarządu zabierze głos czy Pani Skarbnik?

**Kolejny Mówca**

A czy mogę ja zabrać głos Bogdan Marcińczyk z tej strony.

**Kolejny Mówca**

Proszę.

**Kolejny Mówca**

No czuję się Bogdan Marcińczyk witam Komunikacja Miejska Łomianki. Czuję się tak troszeczkę wywołany do tablicy. Linia 850, która powstaje w tej chwili, ona ma na celu co najmniej rozwiązanie dwóch kwestii. Mianowicie jedna kwestia, to jest jeśli chodzi o naszych mieszkańców, bo ja nie mówię o Czosnowie to jest tam kwestia mieszkańców i Gminy Czosnow. Dla naszych mieszkańców jest to połączenie tutaj wzdłuż linii Marymoncka, wzdłuż Marymonckiej. Ono w tej chwili jest realizowane tak, jak Pan Radny Naftyński tutaj powiedział linią 10. Linia 10 to są małe autobusy i to jest w tej chwili 7 kursów dziennie. Linia 850 zapewni nam troszeczkę wydłużony kurs, bo to nie będzie tylko do Szpitala Bielańskiego, to będzie do metra Słodowiec, czyli bezpośrednio będziemy mieli możliwość przesiąść się do metra na końcowym przystanku i będzie tych kursów 10 i jednocześnie ten kurs na naszej gminie na terenie naszej gminy, gminy 850 będzie rozpoczynało od Sadowej, czyli odciąży ten kawałek, który zawsze mieliśmy tutaj sygnały od pasażerów, że nie doceniamy tych naszych mieszkańców, którzy mieszkają tutaj wzdłuż Rolniczej na odcinku od naszej gminy w stronę Czosnowa. Tutaj będziemy realizowali to zapotrzebowanie, które dosyć mocno jest sygnalizowane, żeby w tych pasażerów odbierać i kierować do Warszawy. To są dwie główne zalety tej linii, która będzie funkcjonowała. Myśmymy się od dłuższego czasu tutaj starali rozwiązać tą sytuację, tę sytuację i akurat zbieżność interesów Czosnowa i naszych jest dosyć widoczna. Także sądzę, że to będzie bardzo dobre rozwiązanie.

**Kolejny Mówca**

A linia 10 skąd kursowała, że tak powiem?

**Kolejny Mówca**

Tak jak Pan powiedział z Dziekanowa do Szpitala Bielańskiego.

**Kolejny Mówca**

Czyli rozumiem, że a co z tym mieszkańcami z Dziekanowa? Czy oni będą mieli dostęp do Szpitala Bielańskiego, czy będą musieli się przesiadać?

**Kolejny Mówca**

Znaczy oni mają dostęp. Nigdy nie było tak, żeby tego dostępu nie było. Tylko jest dostęp z przesiadkami. Tam są linie warszawskie, które w połączeniu z naszymi liniami 150, 250, 150 i 750 realizują takie połączenie. Także tutaj nie będzie być może obsługiwany tylko ten odcinek od Dziekanowa do Graniczki. Może nie do Graniczki, do Armii Poznań. Przy czym powstanie linii 10 nie wiem czy Państwo historycznie to pamiętacie, to była linia, która miała połączyć generalnie Szpital Bielański z naszymi mieszkańcami. Czyli generalnie nie z jakimiś innymi obszarami naszej gminy, tylko centralnie Gmina Łomianki Szpital Bielański.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Jerzego Serzysko.

**Kolejny Mówca**

Pytanie dotyczące budżetu. Środki 3000200, które są 300000 właściwie są przesunięte na budowę przedszkola. Chciałem uzyskać informację, jaki zakres robót jest przewidziany w tej kwocie i miała być dzisiaj przekazana informacja jaka jest wartość kosztorysowa tego projektu?

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwo z zarządu zabierze?

**Kolejny Mówca**

Właśnie się zgłaszałem Pani Przewodnicząca.

### **Kolejny Mówca**

Proszę bardzo. Pan Burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

Dzień dobry. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, odpowiadając na pytanie wartość kosztorysowa, to jest 7000800 wartość w roku 2021 to jest tak jak tutaj Pan Radny wspominał 3 miliony. Inwestycja jest przewidziana na realizację na 2 lata, więc prawdopodobnie będzie to stan surowy otwarty w tym roku być może się uda. Jeżeli w miarę szybko rozpocznie, bezproblemowo będziecie postępowanie przetargowe rozstrzygało, nie będzie jakiś odwołań, czy przedłużania terminów i próśb i przedłużenie takich terminów ze względu na różne wyjaśnienia, czy odpowiadanie na pytania w postępowaniu przetargowym. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Pan Jerzy Serzysko jeszcze raz? Proszę.

### **Kolejny Mówca**

W kwestii formalnej na 2021 rok jest kwota do wydania nie 3000000 a 3000200. Moje pytanie chciałem rozszerzyć. Jaka była potrzeba, żeby w tej chwili wprowadzać już do budżetu kwotę dodatkową 3000000 na ten rok, na to zadanie? Nie wystarczy ani na przetarg ani na realizację zadania. Rozumiem, że to jest dwuletnie zadanie. Czym jest spowodowana ta pilność w wprowadzeniu tych środków na aktualnym na aktualną sesję?

### **Kolejny Mówca**

Już odpowiadam. Żeby można było złożyć zaangażowanie do budżetu i żeby Skarbnik Gminy mógł podpisać pierwsze dokumenty przetargowe, czyli chociażby wzór umowy i rozpocząć w ogóle to zadanie w takim innym przypadku musielibyśmy Państwa ewentualnie prosić albo sesję nadzwyczajną albo czekać trzy tygodnie miesiąc, po prostu szkoda tego czasu, bo chcielibyśmy w miarę szybko rozpocząć i jest jeszcze pieniądze są zabezpieczone w roku kolejnym, dlatego śmiem twierdzić, że finansowo może starczyć. Kwestia cen uzyskanych w postępowaniu przetargowym. Czy będą poniżej czy będą w tej cenie i tutaj kwestia wydatkowania 3000000 czy 3000200 czy 2000900 fizycznie wyniknie z oferty, z cen ofertowych, które ujawnią się w postępowaniu przetargowym. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Bardzo. Czy Pan Jerzy Skarzysko jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie. Będziemy głosować w kolejności najpierw nad WPF, później nad budżetem. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2020-2030? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2020-2030. Przechodzimy do głosowania w sprawie zmian w budżecie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Radny Grzegorz Bryk nie oddał głosu. Jeżeli Pan Radny nie może poprzez eSesję, to proszę włączyć kamerę przedstawić się i powiedzieć jakie, jak Pan głosuje. Pani Magdo możemy zakończyć głosowanie? Tak Pan Radny Grzegorz nie głosował. Stwierdzam, że wyniku głosowania 15 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021. Zamykam punkt 3, i 4 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021, przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Łomianki. Może Pan Burmistrz Witold Gawda przedstawi projekt uchwały?

### **Kolejny Mówca**

Na wstępie może pozwólcie na uwagę, że jestem pod ogromnym wrażeniem Państwa decyzji o uchyleniu się od podjęcia dzisiaj decyzji w sprawie liceum. Na tą decyzję czeka wielu mieszkańców.

Jeżeli jest kłopot z podjęciem odpowiedzialności i powiedzenie nie lub tak, to jestem naprawdę tym [dźwięk niezrozumiały] Przechodzę do rzeczy. Ta propozycja, którą Państwu przedkładamy jest uzupełnieniem działań, które są do tej pory podejmowane. Państwo podjęliście w lipcu ubiegłego roku uchwałę o nie naliczaniu opłaty prolongacyjnej w przypadku podatku od nieruchomości. Dodatkowo prowadzone są działania polegające, mówię tu o działaniach, które są kierowane do przedsiębiorców, a związane z sytuacją epidemiczną. Dodatkowo prowadzone są działania polegające na rozłożeniu na raty, albo umorzeniu podatków od nieruchomości. Prowadzone są działania związane ze zwolnieniem z czynszu, bądź zmniejszeniem czynszu dla najemców naszych powierzchni ICDŚ oraz dzierżawców, którzy dzierżawią od nas grunty albo nieruchomości. Łącznie uzbierało się z tego 289000 zł. To jest, to jest mniej więcej skala ulg, które żeśmy udzieli. Przedłożona propozycja dotyczy opłat za sprzedaż alkoholu w punktach gastronomicznych, a więc nie w sklepach. Zwracali się do nas, zwracają się do nas przedsiębiorcy prowadzący taką działalność wiemy, że jest tak bardzo mocno dotknięci tymi restrykcjami i w związku z tym, proponujemy zwolnienie ich z opłat za drugą i trzecią ratę. Tych, którzy wnieśli już pierwszą ratę, bo na mocy przepisów właśnie tych koronawirusowych my z pierwszej raty już nie możemy w tej chwili zwolnić. Natomiast tych, którzy wnieśli całoroczną opłatę, żeby zachować się sprawiedliwe relacje proponujemy zwolnić z drugiej i trzeciej raty. Łączna kwota tych zwolnień, to nie będą wielkie środki i niewielki problem do budżetu gminy, bo to jest około 18000 zł. Tyle z mojej strony, dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Panie Burmistrzu. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny Mówca**

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, 23 lutego na Komisji Społecznej omawiany był ten projekt uchwały i Radni opiniowali go. W wyniku 5 osób, przepraszam 4 osoby były za pozytywnym zaopiniowaniem, 1 osoba się wstrzymała. Reasumując Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś w Państwa chce zabrać głos? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się, Rada podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za rok 2021 przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Łomianki. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. 6 i 7 jest bardzo podobny. Będziemy omawiać razem. To jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Pierwszy projekt uchwały dotyczy nieruchomości wynajmowanej z przeznaczeniem pod przyłączenie gruntu do nieruchomości w sąsiedztwie jako ogródek przydziałkowy. Drugi projekt uchwały dotyczy terenu wynajmowanego dla Mazowieckiego Banku Spółdzielczego pod tablicę reklamową. Bardzo proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie tych dwóch projektów uchwał.

#### **Kolejny Mówca**

Dzień dobry Państwu. Pierwszy projekt uchwały dotyczy tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała nieruchomości znajdujących się w Dziekanowie Leśnym. Do Urzędu wpłynął wniosek obecnych najemców o przedłużenie dotychczasowej umowy najmu danej nieruchomości, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 83/38 z obrębu Dziekanów Leśny o powierzchni 134 m<sup>2</sup>, stanowiących własność Gminy Łomianki. Nieruchomość wynajmowana jest z przeznaczeniem pod przyłączenie gruntu do nieruchomości sąsiedniej jako ogród przydomowy. Zgodnie z jeszcze

obowiązującą umową z 2019 roku, która wygasa w kwietniu tego roku wysokość miesięcznego czynszu najmu, co rocznie aktualizowanego o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w tym przypadku wynosił 50,59 brutto miesięcznie. W przypadku zawarcia kolejnej umowy na podstawie obecnie procedowanej uchwały, stawka czynszu będzie wynosiła 57,69 zł brutto. Oczywiście ta kwota podlega corocznej aktualizacji o wspomniane przeze mnie wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych. Pod warunkiem, że będzie dodatni. W związku z powyższym, zasadne podjęcie danej uchwały w celu umożliwienia przedłużenia umowy najmu. Ja tylko chciałbym zaznaczyć, że teren ten jest przeznaczony w miejscowym planie pod drogę, inwestycję w celu publicznego. Brakuje nam przebiecia jeszcze do ulicy Złotej Rybki do momentu, kiedy nie będzie tak takiej potrzeby wynajmujemy ten teren. Mamy odpowiednie zapisy, które nas zabezpieczają, że w ciągu miesiąca teren ma być zwrócony jeśli nadejdzie taka potrzeba. To jest pierwszy projekt uchwały. Nie wiem Pani Przewodnicząca mogę jeszcze zreferować od razu wspomniany drugi?

#### **Kolejny Mówca**

Tak, bardzo proszę. Na wstępie już prosiłam o zreferowanie dwóch projektów uchwał. Będziemy głosować oddzielnie. Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

Drugi projekt uchwały mówi o tym, że do Urzędu w lutym tego roku wpłynął wniosek właśnie Mazowieckiego Banku Spółdzielczego w Łomiankach o przedłużenie dotychczasowej umowy najmu, części nieruchomości niezabudowanej o powierzchni najmu 10 m<sup>2</sup>. Dotychczasowo teren wynajmowany był pod właśnie tablicę reklamową i tak będzie przedmiot najmu w następnej umowie. Tak naprawdę umowa wygasa 31 marca 2021 roku. Wcześniejszy czynsz, znaczy obecny czynsz miesięczny najmu podlegający co rocznie aktualizacji wynosił 594,86 brutto. W przypadku zawarcia kolejnej umowy najmu, miesięczna stawka czynszu będzie wynosiła 500 zł netto, do której należy doliczamy podatek VAT 15 zł co stanowi kwotę brutto w wysokości 615 zł w wymiarze miesięcznym. Podwyższy powyższa kwota będzie podlegała corocznej aktualizacji o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych. W przypadku, gdy będzie on dodatni. W związku z tym zasadne jest zawarcie kolejnej umowy najmu danego terenu. Dziękuję serdecznie.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Panie Naczelniku. Bardzo proszę Pana Jerzego Serzysko Przewodniczącego Komisji Technicznej o wyrażenie opinii do dwóch projektów uchwał.

#### **Kolejny Mówca**

Czy ja dobrze zrozumiałem, że będziemy [dźwięk niezrozumiały] obydwie jednocześnie głosować?

#### **Kolejny Mówca**

Nie. Źle Pan zrozumiał. Mówiłam, że będziemy oddzielnie głosować, natomiast poprosiłam Naczelnika, żeby omówił dwie uchwały jednocześnie. Poproszę o opinię.

#### **Kolejny Mówca**

Opinię wyrazić przed każdym głosowaniem, czy czy też w tej chwili obydwie?

#### **Kolejny Mówca**

Proszę proszę odnieść się do 1 i 2, do 1 i 2 projektu uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

Pan Naczelnik tak starannie uzasadnił potrzebę i korzyści z podjęcia uchwały i wydzierżawienia na kolejny okres trzyletni nieruchomości przy ulicy Krasnoludków, że właściwie mnie nic nie pozostało jak poinformować Państwa, że komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Jeżeli ktoś chce zabrać głos proszę potwierdzić to na tablicie. Radny Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

Ja mam pytanie. Jak plany naszej Gminy dotyczącej wynajmowania przestrzeni pod powierzchnię reklamową mają się z planami pracy nad kodeksem krajobrazowym? Bo wydaje mi się, że wysyłamy sprzeczne sygnały do mieszkańców. Z jednej strony mówiąc, że chcemy ładu przestrzennego i ograniczenia reklam, a z drugiej strony na naszej działce przed Urzędem pozwalamy na to by stał

billboard. Druga rzecz, drugą uwagę mam w tej kwestii wydaje mi się, że cena najmu tego billboardu jest rażąco niska. Powinna być nawet przynajmniej 4 razy wyższa, bo jednak jest to ulica główna ulica w naszym mieście i w tej cenie wynajmuje się miejsca na płotach w dalszych częściach Łomianek. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Ja się odniosę do Pana pytań. Trwają prace nad ustawą uchwałą krajobrazową rzeczywiście. Są i będą w umowie są odpowiednie zapisy, które umożliwiają wypowiedzenie w każdej chwili tej umowy. Poza tym co do drugiego, co do drugiego zarzutu. Być może, że niektórzy wynajmujący biorą większe stawki. Wydaje mi się, że jeden billboard i to jest moje zdanie oczywiście, że jeden billboard na naszej działce, który wskazuje Bank Spółdzielczy w Łomiankach, który jest dosyć ważnym wydaje mi się bankiem. Nie jest bankiem w pełni komercyjnym tylko (...)

#### **Kolejny Mówca**

Obsługuje naszą gminę chyba też.

#### **Kolejny Mówca**

Gminę i naszych mieszkańców. Nie wydaje mi się w tym nic drożnego. To jest moja oczywiście prywatna opinia. Tam innych reklam innych podmiotów gospodarczych nie ma. A co do stawki, no jest to średnia stawka, która wynika z badań rynku i zarządzenia Pani Burmistrz i stawki tutaj są tak naprawdę ustalane na podstawie zarządzenia Burmistrza Łomianek.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Panie Naczelniku. Bardzo proszę o głos może zabrać Pan Michał Naftyński. Radny Michał Naftyński.

#### **Kolejny Mówca**

Ja też się jak gdyby odnośnie tego billboardu. Billboard, który się znajduje przed Urzędem Gminy. Moje pytanie jest dlaczego nie jest wykorzystywany do celów do promowania idei, które powinny przyświecać gminie, bo jest wiele. Czy mogły być używane do kampanii społecznej do promowania nie wiem jednego procenta, do promowania różnych akcji, które mogłyby być nawet w przyszłości ruchomy, ale jeśli stoi przed urzędem, to mogłyby informować mieszkańców o czymś co jest ważne dla Gminy i dla Urzędu i być spożytkowany, jako billboard informacyjny, a nie jako billboard reklamowy. To to jest moje zdanie. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

To ja może odpowiem. Jak najbardziej jeśli to byłby nasz billboard być może sytuacja byłaby inna. My wynajmujemy tak naprawdę grunt zajęte pod tym billboardem, gdyż billboard stanowi własność Banku.

#### **Kolejny Mówca**

Myślę, że należy należałoby też się zastanowić na przejęciem tego billboardu. No to jest też kwestia jakiś rozmów i moim zdaniem w przyszłości powinniśmy myśleć o tym, żeby taki billboard ma bardzo dużo bardzo dużo skuteczność, jeśli jest jeden, jeśli jest przed gminą, może informować o naprawdę ważnych akcjach. Może być wykorzystywany mieszkańców do informowania o ważnych [dźwięk niesłyszalny] było pomyśleć w przyszłości o czymś takim.

#### **Kolejny Mówca**

Dobrze, przekażę Pana sugestie do Wydziału Komunikacji Zewnętrznej. Dziękuję serdecznie.

#### **Kolejny Mówca**

Pan Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

Ja myślę, że w podobnym tonie jak Michał Naftyński. Jeżeli już mamy mieć reklamę, to niech to będzie nasza reklama. Nie uważam tego, że Bank MBS jest jakoś szczególnie wyjątkowy i my powinniśmy akurat ten, a nie inny bank wspierać, bo są inne banki, które wspierają nasze lokalne stowarzyszenia, dają granty na działalność społeczną i są równie wartościowe. Tak samo obsługują naszych mieszkańców. Banków jest w tej chwili bardzo dużo i nie rozumiem dlaczego akurat ten bank ma być promowany przez urząd w postaci taniej reklamy. Może być może, jeżeli chcemy już to to ten billboard wynajmować, no to zrobmy aukcje i zobaczymy kto jest w stanie dać najwyższą cenę. Jeżeli

to na tym nam zależy. Bo mnie się wydaje, że trochę do tego źle podchodzimy. Jeżeli już ten billboard miałby zostać niech sobie go MBS zabierze. Wybudujemy własny. Jeżeli tam chcemy żeby był billboard, ale to tak naprawdę mi jako Radnemu i mieszkańcowi zależałoby, żeby takich reklam w ogóle nie było. No one są niepotrzebne dzisiejszych czasach, to jest zbędna reklama i wydaje mi się, że to nie jest zgodne z tym, co chcemy osiągnąć w kodeksie krajobrazowym. Także będę prosił Państwa o głosowanie przeciw tej uchwale. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

To ja może jeszcze odpowiem. Jeszcze raz bym chciał to powtórzyć, że billboard nie jest jako konstrukcja własnością Gminy Łomianki. Jest to przedłużenie umowy, już nie pamiętam od 2000 chyba nie skłamać 10 11 albo 12 roku, te umowy są przedłużane. Jak najbardziej każdy z Radnych ma możliwość zagłosowania tak jak uważa. I też uważam, że powinno się na ten temat dyskutować, podobnie zresztą jak na temat innych projektów uchwał, a nie zdejmować je z porządku obrad. Wydaje mi się, że to jest odpowiedni moment, jak najbardziej możemy dyskutować na ten temat. Jeszcze raz powtórzę, my wynajmujemy tylko ten teren pod billboard. Nie wiem jakie są koszty wybudowania, zakupu i montażu tego typu nośnika, ale wydaje mi się, że do czasu uchwalenia uchwały krajobrazowej w Gminie Łomianki na pewno nie będzie nam się opłacało wypowiadać umowę, tworzyć nowego billboardu, który reklamowałby akurat Gminę Łomianki. Z mojego punktu widzenia ekonomicznego nie miałoby to najmniejszego sensu. To tyle jeśli chodzi o dyskusję z Panem Januszem w tym zakresie, co miałem do powiedzenia. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Ja też tylko dodam, że Bank Spółdzielczy obsługuje naszą gminę na bardzo korzystnych warunkach. Wyświetla czas, wyświetla godzinę, wyświetla jaka jest, jaki jest stopień zimna, ciepła, więc no nie jest jakieś zabawne czy komercyjny. Wydaje mi się, że bardzo dużo ludzi z tego korzysta. [dźwięk niesłyszalny] Bardzo proszę Radny Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

Myślę, że cena o jakiej rozmawiamy jest tak niska, że naprawdę możemy sobie darować tą umowę tylko dlatego, żeby pokazać, że zależy nam na tym, żeby reklam reklam w Łomiankach było mniej, bo one są szpecące. Nie mówię, być może akurat MBS się graniczy, ma w granicach dobrego smaku, niemniej jednak jest to sygnał pozwalający na reklamy. Co do zegarka i temperatury myślę, że w dzisiejszych czasach, to nie jest potrzebne, tak nie potrzebujemy mieć dzwonnicy, która (...)

#### **Kolejny Mówca**

Bo Pan Radny tam nie mieszka. Bardzo dużo ludzi korzysta wyjeżdżając z ulicy Wiejskiej. No możemy również przenieść swoją usługę do innego banku droższego, no ale zdecydujemy (...)

#### **Kolejny Mówca**

Ale to to w takim razie ustalmy to jako element umowy, które będziemy wiedzieli ile tak naprawdę płaci płaci gmina znaczy ile bank płaci za ten billboard tak, bo jeżeli, to nie jest 500 zł, to jest 1000000 zł tak, bo tyle mamy taniej za konto, to ustalmy to, ale to jest trochę takiej nieformalne, że my dajemy billboard jedną a z drugiej otrzymujemy korzyść w postaci tańszej umowy. Rozumiem, że Pani Maria, Pani Mario sugeruję pani, że bank jest w stanie zaoferować najtańsze usługi w przetargu na usługi bankowe, bo ma billboard. Tak i biorąc to pod uwagę liczy sobie koszty oferty jaką jest w stanie złożyć. To już pachnie korupcją, więc lepiej by było, żeby tego typu korzyści były jawnie określone, więc jeżeli to jeżeli (...)

#### **Kolejny Mówca**

Wstrzymałabym się od tych korupcji. Są jeszcze zasady współżycia społecznego. Proszę Państwa bardzo proszę Pan Jerzy Serzysko.

#### **Kolejny Mówca**

Ja jeszcze nie skończyłem, ale też są przetargi, są postępowania ofertowe i jeżeli rzeczywiście jest taniej z powodu billboardu, to niech to będzie część naszej umowy na usługi bankowe i tylko tyle. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo Pan Jerzy Sarzysko.

### **Kolejny Mówca**

Ja chciałem zwrócić uwagę, że MBS jest związany z Łomiankami historycznie od wielu wielu lat i pokoleń. Także emocjonalnie wiele osób odbiera, że to jest nasz Bank MBS Łomiankowski. Czasy są takie, a nie inne i ten billboard też stoi od wielu lat i nie pamiętam od ilu, ale już kilka dobrych kadencji. Co prawda były takie momenty, że był wykorzystywany do akcji wyborczej, ale to jest na bazie jakiegoś porozumienia oddzielnego. Też takie czasy były, że na billboardzie wisiał jeden z urzędujących Burmistrzów. Także biorąc pod uwagę, że to jest nasz Bank, Spółdzielczy Bank, spółdzielczość to jedna z podstawowych działań w Łomiankach. Jednak bym apelował, żeby takie argumenty, żeby odebrać im nasze tam chociaż gminne wieszac wieszac billboardy. Gmina ma tyle miejsca, działka jest duża można, jeśli to jest celowe, można w innym miejscu postawić billboard Gminny, jeszcze na budynku gminnym, a ten żebyśmy zostawili spokojnie. Czy można kwestia negocjacji ewentualnie umowy wysokości najmu, ale to jest druga, drugi taki element tego tego tematu. Ja osobiście będę głosował za pozytywnym przyjęciem tej uchwały. Chociaż w tej chwili chyba jeszcze nie głosujemy za uchwałą o billboardzie.

### **Kolejny Mówca**

Dziękuję za głos wsparcia Radnemu. Proszę Pan Michał Naftyński.

### **Kolejny Mówca**

Szanowni Państwo, powiem tak no zajmuje się od 30 lat badaniami reklamy i powiem, że robiłem też badania dla banków spółdzielczych, nie [dźwięk niezrozumiały] ale miałem okazję pracować z tymi podmiotami w Łowiczu, we Włocławku. Banki spółdzielcze nie są mistrzami jeśli chodzi o promocję siebie reklamę, nie są też wybierane przez klientów ze względu na taką reklamę. Już nie mówiąc o tym, że reklama zewnętrzna billboardowa też przeżywa kryzys i to się wszystko rozwija na całym świecie, bo wszystko idzie do online. Ta reklama, o której mówimy działa siłą rozpędu. Działa siłą tego, że jest tam bardzo długo, że jest to Bank Spółdzielczy. Ja w Banku Spółdzielczym mam konto. Ja szanuję ten bank, ma ogromne zalety. Natomiast jestem głęboko przekonany, stawiam diamenty przeciw orzechom, że dzięki tej reklamie, która stoi przed urzędem, żaden mieszkaniec Łomianek nie założył konta w banku spółdzielczym. To nie ta droga i wybór Banku Spółdzielczego nie odbywa się na poziomie takiej reklamy, więc ta reklama jest po prostu nieskuteczna, a bank ją utrzymuje, bo jest tania dla niego i to jest bardziej wizerunkowy element. Natomiast jeśli my byśmy się zdecydowali, rozumiem Panie Piotrze tutaj do Pana Piotra Kowalskiego mówię, jak byśmy się zdecydowali jako Radni nie poprzeć tej uchwały, to Bank będzie musiał zdemontować ten billboard, albo będzie go musiał w jakiś sposób nam odsprzedać, użyczyć, żebyśmy my mogli coś z nim zrobić Moim. zdaniem jakby inwestowanie pytanie się czy się opłaca czy się nie opłaca, no to Radni powinni zainwestować. Gdybyśmy na przykład ten billboard wykorzystali do zrobienia tablicy świetlnej w technologii ledowej, to ten o ten billboard mógłby po pierwsze promować coś rzeczywiście ciekawego, co jest nam przydatne, a po drugie mógłby pełnić rolę telebimu jeśli będą jakieś na przykład uroczystości w której Pani Burmistrz, czy na przykład na pobliskiej scenie będzie występować, żeby coś powiedzieć albo będą, będziemy chcieli coś zrobić, to będzie to mogło pełnić rolę takiego telebimu. Jest to tak jakby takie miejsce, że mogło to by pełnić taką taką funkcję. Ja będę osobiście głosował tak jak Radny Sławomir (...)

### **Kolejny Mówca**

Proszę Państwa, Państwo Radni, ale każdy będzie głosował. Proszę nie mówić wcześniej, kto będzie głosował. Zaraz podam, zarządzę głosowanie i będziemy głosować. Bo to jest takie pod kupowanie jednego drugiego. Bardzo dobrze, że Radny Naftyński jest za, ale poczekamy do głosowania. Proszę Pani Burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

Szanowni Państwo, wydaje mi się, że Pan Piotr Kowalski powiedział wszystko na temat umowy i czasu, na który została zawarta umowa. Absolutnie pracujemy nad uchwałą krajobrazową i nie ma to w tym momencie, nie ma w tym momencie powodu do przyblokowania umowy, która już istnieje od dłuższego czasu, ale oczywiście Państwo podejmijcie decyzję i jakby od Państwa zależy czy na tych kilka lat jeszcze ta, zanim wejdzie uchwała krajobrazowa ten billboard będzie stał przed budynkiem



urzędu, czy nie. Niemniej jednak ja jestem zdziwiona, że tyle czasu poświęcamy na dyskusję dotyczącą billboardu i dzierżawy kawałka terenu, a zdjęliście Państwo bardzo ważną uchwałę, dotyczącą porozumienia z powiatem dotyczącego przyjęcia liceum, zdobycia działki pod budowę szkoły podstawowej i dla mnie są to absolutnie jakby nie niemierzalne wartości. No ale to jest Państwa sesja, Państwo dyskutujecie i też nie chciałabym tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, że gmina ma umowę z bankiem. Bank wygrał przetarg, więc jakby jakby ja nie łączyłabym absolutnie billboardu z tym, że jesteśmy obsługiwany przez tenże bank. Niemniej jednak faktycznie jest to nasz lokalny spółdzielczy i tu bym postawiła kropkę, bo Pan Piotr Kowalski powiedział wszystko na temat porozumienia i umowy i dzierżawy i czasu na który ta dzierżawa miałaby być i nad i o uchwale krajobrazowej nad którą pracujemy i jeśli uchwała krajobrazowa będzie przyjęta, no to poznikają billboardy w odpowiednim czasie. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca ma wyłączony mikrofon.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy jest jeszcze ktoś, kto by chciał zabrać głos? Ja nie widzę, wobec tego zamykam listę mówców, zamykam głosowanie i zarządzam, zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, pierwszą dotyczy przyłączenia gruntu do nieruchomości sąsiedniej, jako grunty przydomowe. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Cezary Astrau? Pan Radny Cezary Astrau? Zamykamy i podaje wyniki głosowania. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Teraz głosujemy nad drugą uchwałą, dotyczy najmu pod tablicę reklamową spółdzielni.

#### **Kolejny Mówca**

Opinia komisji jeszcze Pani Przewodnicząca. Opinia komisji (...)

#### **Kolejny Mówca**

Ale Pan się wypowiedział co do dwóch komisji na początku Panie Radny.

#### **Kolejny Mówca**

Jednogłośnie dotycząca (...)

#### **Kolejny Mówca**

Panie Radny, poprosiłam Naczelnika o to, żeby omawiał 2 uchwały jednocześnie. Poprosiłam Pana o wyrażenie opinii dwóch uchwał jednocześnie i poinformowałam, że będziemy głosować oddzielnie. Pan powiedział, że komisja opiniuje pozytywnie, czy zmienia Pan zdanie? Albo chce Pan coś uzupełnić?

#### **Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, ja zdania nie zmieniam. Po prostu [dźwięk niezrozumiały] uchwałę dotyczącą krasnoludków, a teraz dotyczącą kolejna opinia dotycząca uchwały dotyczącej wynajmu billboardu.

#### **Kolejny Mówca**

O krasnoludkach nie będziemy mówić. Proszę wyrazić swoją opinię po raz drugi. Opinie komisji po raz drugi.

#### **Kolejny Mówca**

Nie po raz drugi po raz pierwszy Pani Przewodnicząca i nie swoją tylko komisji.

#### **Kolejny Mówca**

Powiedziałam komisji.

#### **Kolejny Mówca**

Tak. Komisja na posiedzeniu w dniu 22 lutego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały dotyczącej kolejnego najmu nieruchomości z dotychczasowym najemcom, stosunkiem głosów 3 do 1. 3 głosy były za, 1 wstrzymujących się.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję, głosujemy. Proszę o głos Panie Jerzy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 3

przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowych najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przed przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. O krasnoludkach nie było mowy. Zamykam punkt 6 i 7 porządku obrad. Punkt 8 został zdjęty, wobec tego rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dziekanów Nowy Północny-Zachód". Proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

Obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nazwanego "Dziekanów Nowy Północny-Zachód" ma powierzchnię około 9,5 hektarów i leży w północno-zachodniej części Gminy. Po między, jest to obszar pomiędzy ulicą Rolniczą i wałem przeciwpowodziowym, niedaleko granicy administracyjnej Gminy Czosnów. Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, obszar objęty ten jest symbolem strefy 61 czyli mieszkaniowa ekstensywna i średnio intensywna. Dla strefy tej studium przewiduje, jako przeznaczenie dominujące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej. Jako przeznaczenie dopełniające, to są tereny zabudowy pensjonatowej, tereny zabudowy zagrodowej w tym gospodarstwa agroturystyczne, tereny zabudowy usługowej, obiekty użyteczności publicznej, tereny sportu rekreacji. Istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej oraz istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Mówimy tu o studium. Tereny sportu, rekreacji, tereny rolnicze, tereny leśne i tereny zieleni urządzonej. Dostyc szeroki zakres jeśli chodzi o strefę 61. Na obszarze objętym planem przeważają grunty rolne zajmują 88% powierzchni obszaru. Istniejąca zabudowa w postaci kilkunastu budynków mieszkalnych jednorodzinnych skupia się we wschodniej części obszaru, w sąsiedztwie ulicy Rolniczej. Aktualnie na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszar północnej części Sołectwa Dziekanów Nowy, etap drugi. Uchwalone 27 lutego 2020 roku. Jednakże w sporządzenie planu jest wywołane uwagami, które zostały złożone w toku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północ część Sołectwa Dziekanów Nowy Etap Drugi. Uwagi te dotyczyły zmiany przeznaczenia zabudowy zagrodowej na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a ich uwzględnienie było możliwe ze względu na występowanie gruntów rolnych klasy trzeciej, dla których niestety Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi odmówił wydania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. I tutaj Pani Burmistrz realizując swoje obietnice, jeśli chodzi o sesję właśnie lutową z 2020 roku złożyła taką obietnicę, że będziemy starali się spełnić oczekiwania mieszkańców i wnioskować do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, aby wydał tą zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze danych gruntów. A ma to związek klasa z klasą trzecią, która jest prawnie chroniona. W związku z tym prosimy o podjęcie tej uchwały przez Radnych. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Panie Naczelniku. Poproszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o wyrażenie opinii.

#### **Kolejny Mówca**

Dzień dobry Państwu. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stosunkiem głosów 2 za 1 wstrzymujący się. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie? Bardzo proszę Radny Marcin Etienne.

#### **Kolejny Mówca**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja mam tylko gorącą prośbę przy tej okazji do Pani Przewodniczącej, by odniosła się w dwóch słowach do tej zdjętej, zdjętego projektu uchwały, jeśli można. Chciałbym, żeby sprawa była jasna dla Radni taką decyzję podjęli. Jakie były kulisy na komisji, jedyna okazja. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

Ale Pan Radny mówi o uchwale nr 8 o "Dziekanów Polski"?

**Kolejny Mówca**

Tak, tak.

**Kolejny Mówca**

Panie Przewodniczący Komisji Społecznej, ja uczestniczyłam w Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego bez prawa głosowania, ale nie usłyszałam na przykład taki głos, że nie konsultowany jest z Radnymi kolejności priorytetów ustalania planów miejscowych, w którym miejscu należy rozpocząć prace, które pozostawić. Komisja zdecydowała, że ten punkt z porządku obrad zostanie zdjęty, a wniosek złożył Pan Grzegorz Bryk. Nie pozostało mi nic innego, jak poddać pod głosowanie.

**Kolejny Mówca**

Nie chciałbym wyręczać Pani Przewodniczącej, ale ten projekt uchwały no nie był opiniowany na przykład na Komisji Planowania. Chciałbym żeby to wybrzmiało to też, że nie jest to takie po prostu zwrócenie z porządku obrad tylko głębsze jakieś wyjaśnienie.

**Kolejny Mówca**

Przepraszam, ja mogę się odnieść.

**Kolejny Mówca**

Nie wiedziałam, że to było tak. Ja rozumiem, że Pan Radny wywołał Panią Przewodniczącą planowania przestrzennego ja się w to włączyłam. Proszę bardzo.

**Kolejny Mówca**

Tak. Ja tylko chciałam się odnieść do Pana Radnego Marcina. Ten projekt był opiniowany na komisji po pierwsze i nie został on pozytywnie zaopiniowany, to to tak gwoli wytłumaczenia. Jeżeli chodzi o komisję planowania na wniosek Radnego Salwowskiego (...)

**Kolejny Mówca**

Nie rozmawiamy o tym projekcie o którym (...)

**Kolejny Mówca**

Nie nie nie, to tylko zostałam wywołana przez Pana Radnego Marcina Etienna, dlatego odpowiadam. Ten wniosek zdjęcia z porządku obrad został pozytywnie zaopiniowany przez komisję planowania, związane to było z potrzebą dalszych prac i dyskusji nad tym i chciałam, żeby ten projekt wrócił do na posiedzenie kolejne komisji, abyśmy mogli szerzej go omówić i bardziej się temu przyjrzeć. I to było tylko i wyłącznie z tym związane.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję, a teraz proszę o informację Państwa Radnych, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie Dziekanowa Nowego Północny-Zachód? Radny Adam Salwowski.

**Kolejny Mówca**

Dzień dobry Państwu, Wysoka Rado (...)

**Kolejny Mówca**

Ale rozmawiamy o Dziekanowie Nowym Północny-Zachód. Proszę o tym (...)

**Kolejny Mówca**

Dokładnie. Pani (...)

**Kolejny Mówca**

Proszę bardzo.

**Kolejny Mówca**

Wysoka Rado, chciałbym zauważyć, że jeśli chodzi o ten plan Dziekanowa Nowego. Sytuacja z tym planem zaczęła się chyba, rozpoczęcie tego planu zaczęło się w 2014 roku, jak dobrze pamiętam. W 2017 roku Rada Gminy podjęła decyzję o podziale tego planu miejscowego Dziekanów Nowy Przywałe na dwa plany, na pierwszą część planu między szkołą tak jakby, a w kierunku połowy wsi w kierunku Gminy Czosnów nie budziła wątpliwości przez mieszkańców i została przez ówczesną Radę Miejską zatwierdzona. Natomiast, ta druga część było bardzo dużo uwag. Część z tych uwag została uwzględniona przez obecną urzęd tak jakby Pana Naczelnika, reprezentującego w tym zakresie.

Natomiast była duża grupa mieszkańców określających mi około, [dźwięk niesłyszalny] którzy wnosili uwagi. Ci mieszkańcy, część z tych mieszkańców miało spotkanie z Panią Burmistrz w której padły pewne pewne, jakby to powiedzieć może obietnice albo przyrzeczenie, że w miarę możliwości po uchwaleniu tego planu przez Radę obecną, zostanie przystąpieniu, Rada, Urząd przystąpi do zmiany tego planu według wniosków, które składają mieszkańcy. Chciałbym jednocześnie zaznaczyć, że te te 9 hektarów czy czy niecałe 9 hektarów czy z kawałkiem, to są z reguły około 95-98% tych terenów należą do mieszkańców, którzy są mieszkają tam z dziada pradziada, to są mieszkańcy, którzy żyją tu od około 200 lat. To są albo ich dzieci albo wnuki albo te działki należą do nich i oni nie zamierzają ich sprzedać, ani deweloperom ani spekulować tym ani stawiać tam szeregówek. Raczej tam powstaną domy jednorodzinne i tak to wygląda, że tak zabudowa będzie tam się kształtować. Niestety jest w tym, że to jest 3 klasa ziemi przeplatana różnie, to jest pas ziemi między ulicą Rolniczą, a wałem koło 200 m, z tych 200 m 50 m od wału jest rezerwą na której można zrobić ewentualnie ładny ogród jak ktoś by chciał i tyle. Natomiast ta część od ulicy Rolniczej w kierunku wału jest mogłaby służyć do zabudowy. I tylko tyle, ja Państwa Radnych, a i na sesji o której wspomniał Pan Naczelnik Kowalski, Pani Burmistrz zobowiązała się, że przystąpi do zmiany tych planów, które są przedstawione. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dziekanów Nowy Północny-Zachód". Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Radny Mateusz Krogulec, Radny Janusz Skonieczny i Radna Agnieszka Zdunek. Radny Janusz Skonieczny. Zamykamy głosowanie. Radny Janusz Skonieczny nie głosuje. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dziekanów Nowy Północny-Zachód". Zamykam punkt 8, przechodzimy do punktu 9, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki. Bardzo proszę Panie Naczelniku o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i zagospodarowania przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki zwanej potocznie przez wszystkich studium, zostało przyjęte uchwałą w 2015 roku w sierpniu i stanowią one realizację uchwały podjętej w 2013 roku, o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium. Nowe studium z 2015 roku nadal obowiązujące, zastąpiło dokument z 2011, który był 2 bodajże zmianą studiu przyjętego w 2006 roku. To jeśli chodzi o taką krótką historię. Bo w 2020 roku zgodnie z artykułem 32 ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Łomianek. W okresie 2016-2019 i wykazały, że studium w przeważającym stopniu wyczerpuje zakres rzeczowy określony w przepisach powołanej ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennym oraz powiązanego z nią, oraz powiązanych z nią powiązanych z nim rozporządzeniem tak. Zakres studium uznano za zgodne z duchem aktualnie obowiązujących przepisów. Mimo pewnych niezgodności literalnych, które jednak nie przesądzają o konieczności zmiany zasadniczych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Niemniej jednak mając na uwadze potrzeby Gminy oraz jej mieszkańców wyrażone w dużej ilości składanych wniosków, zarówno planów jak i do studium Burmistrz Łomianek stwierdziła konieczność zmiany danego studium. W związku z powyższym zakres tych zmian określony jest w § 1 punkcie 3 i obejmują one modyfikacje kierunków rozwoju układu drogowego, modyfikacje wskaźników zagospodarowania dla terenów zabudowy usługowej w formie obiektów użyteczności publicznej w poszczególnych strefach funkcjonalno-przestrzennych, zmianę minimalnej odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od granic Kampinoskiego Parku Narodowego oraz zmiany granic obszaru funkcjonalnego Miejskiego Centrum Łomianek oraz uzupełnienie tego zakresu, zgodnie z

obecnie obowiązującymi przepisami, które tak naprawdę co parę miesięcy ulegają zmianie. Teraz jest najważniejszy punkt, o którym chciałbym wspomnieć przy tym projekcie uchwały, tak naprawdę to jest modyfikacja kierunków rozwoju układu drogowego, w celu uwzględnienia właśnie wniosków mieszkańców w zakresie Kościelnej drogi, no i kwestia zbadania obecnego statusu Legionowskiej trasy mostowej oraz aktualnych projektów wykonawczych, projektów koncepcji koncepcyjnych trasy S7. Jest to bardzo ważna dla nas część studium. Wykonane zostaną analizy przeprowadzone również pewne badania w kierunku nas w którym kierunku mamy tak naprawdę ukierunkować ruch, albo będziemy się starali skanalizować ruch samochodów z uwzględnieniem właśnie zmian, wynikających z budowy mijanki trasy S7, statusu legionowskiej trasy mostowej oraz innych powiązań. One zmian dotyczące statusu Kościelnej drogi. Modyfikować będziemy również wskaźniki zagospodarowania dla terenów zabudowy. Ma to w głównej mierze za zadanie korekta niektórych tych współczynników dla terenów obecnie już zagospodarowanych, należących do Gminy Łomianki. Głównie chodzi tu o udział powierzchni biologicznie czynnej, żeby można by było zastosować obecnie obowiązującą albo wynikającą z analizy danego terenu, powierzchnię biologicznie czynną, biorąc pod uwagę już aktualnie zagospodarowane tereny, czyli zabudowane jakimiś budynkami przy zmianie tak naprawdę przeznaczenia, bądź funkcji w planie. O zmianie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od KPN, to też było kilka wniosków mieszkańców, to postaramy się porozmawiać podyskutować z KPN, aczkolwiek to on będzie stawiał warunki. Ale zrobimy wszystko co w naszej mocy, żeby tutaj w jakiś sposób dać możliwość zmiany miejscowych planów zagospodarowania. Głównie chodzi o te tereny sadowej, nie oszukujmy się. Tam te granice są w jakiś sposób, no w pewnym sensie krzywdzące dla mieszkańców, ale mówię tutaj będziemy rozmawiali z Kampinowskim Parkiem Narodowym. Zmiana granic obszaru funkcjonalnego Miejskiego Centrum Łomianek, jest to obszar, który znajduje się głównie w ciągu ulicy Warszawskiej, tu będziemy zastanawiali się nad zmianą granic tego obszaru. Plus oczywiście do czego obligują nas przepisy, w studium należy umieścić zagadnienia wymagane przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które nie były obowiązkowe w momencie uchwalenia danego studium. Nadmienię tylko, że zgodnie z artykułem 9 ustęp 1, w związku z artykułem 27 ustawy o planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, w celu zmiany polityki przestrzennej gminy w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, zawartych właśnie w studium uwarunkowań i kierunków Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do jego zmiany. W związku z czym proszę o pozytywne rozpatrzenie danej uchwały. Dziękuję serdecznie.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję Panie Naczelniku. Proszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny Mówca**

Witam raz jeszcze. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Kto z Państwa chce zabrać głos w sprawie? Nie widzę, to bez braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Nie zgłosował jeszcze Radny Adam Salwowski i Radny Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny w drugim głosowaniu nie bierze już udziału. Trudno. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki. Zamykam punkt 9 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 10.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Tak liceum nie, nie procedujemy, więc rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu

pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach za rok 2021. Zanim oddam głos, przepraszam Pana Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Januszowi Skoniecznemu, chciałam wyjaśnić, że wniosek, który był złożony przeze mnie na 2021 rok, dotyczył kontroli zamówień publicznych 2014-2018. Ja tego wniosku nie przeniosłam na rok 2021 o czym informowałam Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Plan za 2020 i plan za 2021 to dwa różne plany, a wniosków nie przenosi się z roku na rok, jeżeli komisja nie zrealizowała jakiegoś porządku obrad. Za tym poinformuję Państwa i oświadczam, że nie jestem wnioskodawcą tych kontroli, które za chwilę będzie omawiał Pan Przewodniczący, co nie znaczy, że jestem nimi przeciwna. Po prostu nie jestem ich wnioskodawcą. Bardzo proszę Pana Radnego Janusza Skoniecznego o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

Państwo macie plan pracy w załączonych dokumentach. To są kontrole, których nie zmieściliśmy w zeszłym roku. Na posiedzeniu, które odbyło się w tej chwili nie pamiętam, jak tylko odnajdę protokół, na posiedzeniu 14 stycznia przyjęliśmy, zaproponowaliśmy takie kontrole. Ta kontrola tak jak już mówiłem, to są kontrole których nie udało się zrealizować w roku ubiegłym. Jak rozumiem, przyjęliśmy ten protokół jeszcze przed wnioskiem Pani Marii jak rozumiem Panią Marię, Pani Marii nie zależy już na tej kontroli, dlatego możemy tą kontrolę wykreślić. Pytanie wtedy Pani Mario (...)

#### **Kolejny Mówca**

Rada decyduje nie ja.

#### **Kolejny Mówca**

Rozumiem, Czy z wnioskiem formalnym, żeby zmienić merytorycznie uchwałę, czy nie.

#### **Kolejny Mówca**

Nie występuje z żadnym wnioskiem. Oficjalnie informuję, że nie ja jestem wnioskodawcą.

#### **Kolejny Mówca**

Ja też nie mam w takim razie uwag do tego planu. Jeżeli Państwo też nie widzą kontroli, które należałoby wykreślić albo kontroli, które należałoby dodać, to proszę o przyjęcie takiego planu pracy na rok 2021. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego zarządzam głosowanie. Radny Piotr Bartoszewski, Przewodniczący Krzysztof Wawer, Radna Maria Zalewska. Radna Maria Zalewska nie bierze udziału w głosowaniu. Bardzo proszę zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2021. Zamykam punkt 11 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 12, interpelacje zapytania i wolne wnioski. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Michał Naftyński.

#### **Kolejny Mówca**

Szanowni Państwo, ja czekałem na koniec z dwoma rzeczami. Jedna kwestia, to jest kwestia zdjętej uchwały o szkole i liceum i o działce pod szkołę podstawową i już na ten temat wypowiedział się zarówno Pan Burmistrz zaskoczony, jak i Pani Burmistrz. No uchwała została poparta przez 11 Radnych (...)

#### **Kolejny Mówca**

Panie Radny, przepraszam bardzo, czy ma pan jeszcze jakiś inny wniosek lub interpelację? Przypominam, że (...) projekt tej uchwały został zdjęty i nie będziemy nad nią dyskutować. Była szansa mogliśmy na przykład nie przyjąć tego wniosku i tego porozumienia, ale była szansa na rozmowy. Głosami Państwa Radnych zdjęta została z porządku obrad sesji i już na ten temat nie rozmawiamy. Proszę następny (...)

#### **Kolejny Mówca**

Dlaczego nie możemy rozmawiać o tek (...)

#### **Kolejny Mówca**

Dlatego Panie Radny, ponieważ był na to czas i okoliczność. Mogliśmy [dźwięk niezrozumiały] Proszę Pana ja prowadzę sesję i proszę posłuchać! Mieliśmy szansę na ten temat dyskutować. Mogła mogła

uchwała nie przejść, ale był czas na dyskusję. Państwo głosem, my głosami swoim ucieliśmy tę dyskusję. Zdjęliśmy z porządku obrad, więc na ten temat już nie rozmawiamy. Była szansa, której nie wykorzystaliśmy. Proszę inną interpelację zapytanie lub wolny wniosek.

#### **Kolejny Mówca**

Dobrze. Ja mam interpelację w związku z tym. Chciałbym żeby urząd na piśmie wypowiedział się w kwestii dlaczego, bo przeczytałem w biuletynie, który ostatnio się pojawił dużo informacji. Był temat edukacji, ja sobie pozwolę ten bilet na otworzyć.

#### **Kolejny Mówca**

Jakie pytanie Panie Radny?

#### **Kolejny Mówca**

Znaczy muszę przeczytać, żeby żeby odczytać jak gdyby co jest napisane w biuletynie, żeby zadać pytanie, bo dopiero będzie pytanie. Więc jak gdyby proszę uzbroić się w cierpliwość i za chwilę będzie pytanie. Już momencik. Urząd Miejski biuletyn informacyjny ostatni i do do urzędu jest pytanie, mamy. Jest artykuł o zakupach, które zostały zrealizowane i chciałbym zapytać się o te zakupy. Mianowicie jest taki taki fragment w biuletynie na, już już chwileczkę muszę se przewinąć. Jeszcze chwilkę. O, już mam. Mam napisane zakupy sprzętu komputerowego, to jest kilka kilka słów dokładnie, że podczas pandemii Gmina Łomianki dokonała zakupu sprzętu komputerowego do szkół podstawowych w ramach budżetu gminy oraz programów rządowych. Jest tam na końcu napisane, że ponadto gmina wzięła udział w projekcie Mazowiecki Program Przygotowania Szkół Nauczycieli i Uczniów do Nauczania Zdalnego, z którego Szkoła Podstawowa w Dziekanowie Leśnym otrzymała między nimi 13 drukarek laserowych. Ja bym chciał się zapytać Urzędu, żeby mi na piśmie napisano, jaką funkcję pełnią drukarki laserowe w nauczaniu zdalnym. To jest moje pytanie, 13 drukarek laserowych, które posłużą do realizacji programu nauczania zdalnego. Ja tego nie rozumiem i chciałbym uzyskać taką informację. Jeśli w ten sposób są realizowane różne innowacje oświatowe i między innymi kwestie związane (..) To jest jedno pytanie, to drugie pytanie odnosi się też rzeczy związanych z informatyką, czyli dowiedzieliśmy się dzisiaj, że będą zakupowane serwery i różne różne sprzęt dla szkół, też kogo wymienionej i ja bym chciał też wiedzieć, jaki cel jest, jakie to działania mają być realizowane przez zakup tego kosztownego sprzętu i kosztowych serwerów. Bo patrząc się na ten zapis w gazecie mam podejrzenia, że nie do końca realizowane są te rzeczy, które są założone. Ja nie rozumiem w jaki sposób drukarki laserowe mają posłużyć do nauczania zdalnego. To to jest moja interpelacja. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Pani Burmistrz chce zabrać głos. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

Tak. Ja tylko krótko potwierdzająco, rzeczywiście odpowiemy na piśmie. A jeśli chodzi o sprzęt, który otrzymaliśmy w ramach dotacji, no to on jest przydzielany z Urzędu Marszałkowskiego bądź innych innych naszych partnerów samorządowych dotyczący właśnie naszych placówek. Zostały zgłoszone potrzeby, otrzymaliśmy to co otrzymaliśmy. Niemniej jednak odpowiedź na piśmie oczywiście zostanie udzielona. A jeśli chodzi o serwery i rzeczy, które są potrzebne teraz w szkołach, szkoły zgłaszały zapotrzebowanie już w zeszłym roku. Chciałam tylko powiedzieć, że obowiązują nas różne ustawy dotyczące cyberbezpieczeństwa i obsługi danych jednostek i naprawdę musimy te te ustawy i rozporządzenia wykonywać zgodnie z zaleceniami. Oczywiście odpowiemy na piśmie. Niemniej jednak jakby Pan Radny Michał Naftyński zechciał przyjechać do szkoły i porozmawiać nawet z jakimkolwiek dyrektorem, nie przez telefon tylko został oprowadzony przez dyrektora po salach czy informatycznych, czy porozmawiałby, jako Przewodniczący Rady Oświatowej, ale na podstawie konkretó, które zadziewiają się w każdej szkole, to ja zapraszam do Dziekanowa Leśnego i do Dąbrowy Leśnej i do Szkoły Podstawowej numer 1 obejrzał by Pan, sprawdził by Pan po co i dlaczego i dowiedziałyby się Pan szczegółowo co z czego wynika, ale to odpowiedź na piśmie Pan otrzyma. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w punkcie interpelacje? Radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny Mówca**

Ja chciałbym się w nawiązaniu do tego co Michał Naftyński, jak bym poprosił, żeby mi Biuro Rady poinformowało, jak będzie, jak się postępowanie na te serwery będzie toczyło, ja postaram się żebyśmy mieli dużo ofert z różnych stron Polski w tym temacie, żeby to te serwery był jak najlepsze i jak najtańsze. Oczywiście wszystko zgodnie z postępowaniem, nie nie nie sugeruję tutaj żeby kogoś wkładać przynosić w kopercie. Jednak chciałbym żebyśmy mieli naprawdę wybór, a nie skorzystali z zamkniętego oprogramowania i usług jedyne go dostawcy w postaci Microsoftu. Druga rzecz, mam pytanie o newsletter nasz gminny. On miał taką kiedyś jeszcze parę miesięcy temu bardzo fajną funkcjonalność, informował nas o zarządzeniach, które się pojawiają na BIPie. Ta funkcjonalność z niewiadomych przyczyn zniknęła. Pytanie, czy można ją przywrócić?

**Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę Radny Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

Radny Naftyński przywróci tą funkcjonalność?

**Kolejny Mówca**

Radny Michał Naftyński odpowie ad vocem. Tak tu jest, tak się zgłosił.

**Kolejny Mówca**

To ja proszę, żeby najpierw odpowiedziano na pytanie Radnego Skoniecznego, a ja ad vocem się odniosę do tego co Pani Burmistrz powiedziała przed chwilą, bo (...)

**Kolejny Mówca**

Rozumiem, że to nie jest ad vocem do Pana Jerzego (...)

**Kolejny Mówca**

On się zgłosił wcześniej przede mną się zgłosił.

**Kolejny Mówca**

Dobrze. Pani Burmistrz, proszę.

**Kolejny Mówca**

Oczywiście odpowiem na piśmie. Myślę, że jak znaczy ja jutro porozmawiam z osobami odpowiedzialnymi za newsletter. Nie powinno tam się wydarzyć nic takiego, co byłoby skomplikowane, ale rzeczywiście jeśli jest taka uwaga, to na pewno sprawdzimy. Wszystkie inne pytania Pana Michała Naftyńskiego zostaną udzielone już na piśmie. Dzisiaj już nie odpowiem, bo prosił Pan na piśmie, udzielę odpowiedzi.

**Kolejny Mówca**

I Słusznie. Pan Radny Jerzy Serzysko.

**Kolejny Mówca**

Ja w wolnych wnioskach. Czy to już teraz wolne wnioski są, czy jeszcze interpelacje Panie Przewodnicząca?

**Kolejny Mówca**

Panie Radny, (...)

**Kolejny Mówca**

Ja chciałem się jeszcze odnieść (...)

**Kolejny Mówca**

Nie słucha Pan Radny Jerzy Serzysko. Przeczytałam interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

**Kolejny Mówca**

Ja rozumiem, czyli interpelacje się zakończyły i teraz wolne wnioski. Ja mam takie wnioski.

**Kolejny Mówca**

Nie zakończyły się.



**Kolejny Mówca**

Wnioskuje (...) No ważniejsze są niż wolne wnioski. Także ja bym tu pierwszeństwa udzielił interpelacją, ponieważ nie ma więcej interpretacji.

**Kolejny Mówca**

Panie Radny, bardzo proszę mówić. Do rzeczy do brzegu.

**Kolejny Mówca**

Taki zwrot, jak do rzeczy można upomnieć, ale w wolnych wnioskach to chyba do rzeczy też nie dotyczy. Tak mam wniosek, żeby zorganizować zorganizować sesję w trybie stacjonarnym. Mamy duże pomieszczenie i można zapewnić warunki takie, że nie będą przeciwwskazań, nie będzie przeciwwskazań do przeprowadzenia sesji w trybie stacjonarnej. Tym bardziej szczególnie jeżeli dotyczy sesja planów miejscowego zagospodarowania na przykład, gdzie uważam, że celowym by było pokazać mapy na ekranie, na dużym powiększeniu. I to jest pierwszy pierwszy wniosek. Drugi wniosek, żeby jednak powrócić do starego trybu i porządku, żeby każdą uchwałę najpierw porządek przyjmowania i protegowania uchwał, to jest ogłoszenie tytuł uchwały, później wprowadzenie merytoryczne pracownika urzędu, kolejny etap to jest dyskusja, opinia komisji kolejnej (...)

**Kolejny Mówca**

Panie Radny, ja myślę, że Pan się tutaj pogubił. Przecież właśnie tak jest jak Pan mówi. Najpierw przedstawiam projekt uchwały, później [dźwięk niezrozumiały] omawia (...) Proszę Pana, proszę mówić proszę wniosek przedstawić lub interpelację.

**Kolejny Mówca**

Ja o wnioskach mówię. Na tej sesji były dwie uchwały dotyczące kolejnego najmu wrzucone do jednego worka i nie wiadomo było faktycznie dyskusja dotyczyła uchwały pierwszej i drugiej, a 1 jeszcze nie głosowaliśmy, o to chodzi. Wnioskuje żeby był porządek zachówek stary tryb i nie wrzucać do jednego worka kilku uchwał i ad hoc je prawie głosować.

**Kolejny Mówca**

Panie Radny, uprzejmie Pana proszę, żeby Pan nie pouczał. Było powiedziane, mówiliśmy o dwóch w dwóch projektach uchwał, mówiliśmy omawialiśmy dwa projekty uchwał, głosowaliśmy według kolejności oddzielnych. Ja może Pana Radnego poproszę o to żeby Pan uzupełnił protokoły z Komisji Technicznej, bo jest Pan jedynym Radnym, których któremu brakuje sześć protokołów. Mieszkańcy chcą przeczytać. Była komisja chcą przeczytać protokół co co się działo na komisji, jakie zasady, wyciągnięte wnioski. Proszę uzupełnić protokoły, bo to jest Pana obowiązek zgodnie ze statutem.

**Kolejny Mówca**

Poza tym ja nie pouczam, tylko apeluję i wnioskuje Pani Przewodnicząca (...)

**Kolejny Mówca**

Apeluję, żeby Pan uzupełnił wnioski w Panie Radny, protokoły [dźwięk niezrozumiały]

**Kolejny Mówca**

(...) W odpowiednim trybie. Jeszcze wnioskuje o zmianę koloru na stronie głównej Urzędu, symbolu dotyczącego BIP. Powinien być biało-czerwony, a nie jakiś niebieski. To kiedyś zgłaszałem na którejś komisji, do dzisiaj nie jest zmienione. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych (...) Tak Pan Radny Michał Naftyński, proszę Radny Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

Na początek chciałem się odnieść do tego, co powiedziała Pani Burmistrz, że zaprasza mnie do szkoły. Ja jak gdyby bardzo, każdy jakby ma swoją swoje sumienie i ja bardzo poważnie podchodzę do zagrożenia epidemiologicznego i nigdzie się nie wybieram i jakby nie będę nigdzie jeździł, dopóki to co się dzieje (...)

**Kolejny Mówca**

I to jest odpowiedź Radnego Janusza, Jerzego Serzysko.

**Kolejny Mówca**

Natomiast jeśli chodzi o zgodzę się tutaj z Panem z Panem Radnym Serzysko, że warto byłoby

żebyśmy korzystali, oglądali różne rzeczy, czyli na przykład jeśli jesteśmy na ZOOMie, znaczy to jest moja sugestia jakby nie nie nie nie tak, że uczymy, tylko sugestia, że mamy możliwość udostępniania różnych rzeczy na ekranie, możemy oglądać billboardy, nieruchomości, plany, to wszystko na ekranie możemy zobaczyć, więc myślę, że to spokojnie można wykorzystać. Więc jakby były to jest jedno. Natomiast Pani Przewodnicząca, no ja bym prosił o równe traktowanie, ponieważ w dzisiejszym dzisiejszych obradach dwie uchwały zostały zdjęte, z tymże jedna z tych uchwał była dyskutowana, wręcz w momencie kiedy doszło do momentu dyskusji planu przestrzennego innej uchwały, ona była wręcz celebrowana mówiono ile głosowano się i była możliwość wypowiedzenia się na temat tej uchwały. Natomiast na temat na temat na temat pochwały, którą ja zaproponowałem, która została zdjęta nie było żadnej dyskusji. Dyskusja ucięta również teraz. Ja miałem wrażenie, że teraz jest moment, gdzie jest przestrzeń na to, że na wolnych wnioskach żebyśmy pewne rzeczy ustalili. Ale rozumiem, że to jest decyzja Pani, Pani Przewodniczącej jak gdyby nie mam tutaj nic do powiedzenia. To ja tylko powiem tyle, że zapraszam wszystkich Radnych na mojego prywatnego ZOOMa, żebyśmy się spotkali i bez Burmistrzów i bez żadnych urzędników w gronie Radnych porozmawiali na temat liceum i działki. Zapraszam wszystkich w poniedziałek za tydzień, nie w następny tylko za tydzień na godzinę 17:00, będą obrady Komisji Oświatowej, mogą być wszyscy się pojawić i będziemy na ten temat rozmawiać. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Pan Janusz, Radny Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

Ja mam takie pytanie o statut. Jak on się ma i kiedy będzie, bo już pracujemy chyba od (...) Który tam? Drugi rok? Więcej już to nad nim i chyba o nim zapomnieliśmy, a druga drugie pytanie przy okazji zapytam, czy poproszę o to, żeby nie wiem, czy Pani, Pani Przewodnicząca, czy może Urząd zorganizował spotkanie wszystkich naszych Radnych być może gości z Rady Oświatowej z Radnymi Powiatowymi. Myślę, że ten temat liceum, które który poruszyliśmy w sumie na trzech różnych spotkaniach, w trzech różnych ciałach, być może były jeszcze jakieś spotkania z Radnymi Powiatowymi o których ja nic nie wiem, a warto by było żebyśmy wszyscy mogli o tym na spokojnie podyskutować, co co jest w naszym zasięgu. Czy czy jeszcze możemy coś zrobić, czy wrócimy do tego tematu do decyzji za miesiąc i wtedy będzie powtórka z rozrywki być może. Ja bym chciał ten temat kontynuować pomiędzy sesjami i tutaj gorąca prośba, żeby takie spotkanie z Radnymi wszystkimi Radnymi Powiatowymi zorganizować, żeby ich zaprosić, jak oni oczywiście nie przyjdą, to to jest ich decyzja, ale żeby mieli okazję z Radnymi Rady Miejskiej zainteresowanymi tematem liceum mogli porozmawiać. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję bardzo. Może Pan Burmistrz Bohdziewicz, przepraszam Pan Burmistrz Gawda w sprawie statutu?

#### **Kolejny Mówca**

Już wyjaśniam. Proszę Państwa, statut został przygotowany i przekazany urzędowi celem zorganizowania konsultacji. Te konsultacje ze względów no problemów kadrowych związanych z COVIDem, po prostu referat z powyższym nie był w stanie się tym zająć, ze względu na inne obowiązki, więc trochę rzecz się opóźniła. Natomiast teraz jak przystąpiliśmy do pracy, do przygotowania tych konsultacji to stwierdziliśmy, że w tym dokumencie są błędy, błędy formalne polegające na numeracji załączników konkretnie, ale i błędy merytoryczne polegające na tym, że na przykład szkoły są wymienione nie takie jak funkcjonują, czy są tam błędy w tej w tej liście. I poprosiliśmy teraz Radcę Prawnego o kolejne sprawdzenie tego dokumentu, to jest właśnie w tej chwili przy sprawdzaniu. Mam nadzieję, że te konsultacje niebawem uruchomię.

#### **Kolejny Mówca**

Dziękuję. W drugiej sprawie będziemy rozmawiać z Burmistrzami z Kolegium Burmistrzów będziemy na bieżąco informować Radnych, może też będą rozmowy w klubach, podłączymy się do zaproszenia Pana Przewodniczącego Rady Oświatowej do rozmów. Myślę, że to nie jest koniec sprawy przejęcia Liceum Ogólnokształcącego w Łomiankach. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos?

sprawie, w tym punkcie interpelacje, zapytania i wolne wnioski? Nie widzę. Zamykam punkt 12 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 14. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXV sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na 25 marca bieżącego roku. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.

**Kolejny Mówca**

Dziękuję, dobranoc.