

### **Kolejny mówca**

Szanowni Państwo zanim będziemy rozpoczniemy sesję chce przekazać przykry komunikat, covid niestety zbiera żniwo, odszedł od nas pan Michał Dmowski, przewodniczący zarządu rady osiedlowej Dąbrowa Rajska trzech kolejnych kadencji. uczymy prosić minutą ciszy jego pamięć. Dziękuję Państwu. Sesja zwołana jest na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym. Witam serdecznie Państwa radnych. Witam panią burmistrz, zastępców burmistrza, panią skarbnik sekretarza Gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych i jednostki kultury, przewodniczących zarządów rad osiedlowych i sołectkich, pracowników urzędu, którzy połączyli się z nami w trybie zdalnym, a także tych Państwa wszystkich oglądających nas dziś dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej naszej gminy [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Na podstawie artykułu 20 ustęp 1A ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Proszę o uruchomienie systemu eSesja i wyłączenie przycisku kworum, który potwierdzi obecność i udział radnych na sesji. Proszę Państwa radnych prosić o włączenie kamerek i pozostawienie na wizji dla mieszkańców, do zamknięcia sesji. Uprzejmie informuję, że do systemu załogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 radnych, w związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam zaproponowany porządek obrad. 1 - otwarcie sesji; 2 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2021-2030; 3 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021; 4 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej gminy Łomianki za rok 2020; 5 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 36/ 311.20 21 Rady Miejskiej w Łomianki z 10 marca 2021, w sprawie przejścia od powiatu Warszawskiego Zachodniego z zakresu właściwości powiatu dotyczącego prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego imieniem Karola Wojtyły w Łomiankach oraz nieodpłatnego przejścia od powiatu Warszawskiego Zachodniego nieruchomości stanowiącej działkę numer ewidencyjny 224 w obrębie Łomianki Dolne; 6 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski; 7 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chopina, jednostka 1; 8 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy Łomianki; 9 rozpatrzenie projektu uchwały wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjne nr 377/ 5 z obrębu 0021 Łomianki Miasto oraz części działki ewidencyjnej nr 1/1 z obrębu 00 24 Łomianki Miasto; 10 - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza łomianek; 11 - interpelacja zapytania; 12 - informacje przewodniczącej Rady Miejskiej; 13 - zamknięcie obrad sesji. Panie radny Janusz Skonieczny. 13 - zamknięcie obrad sesji. Proszę Państwa w dniu 21 kwietnia bieżącego roku wpłynął do burmistrza do biura rady wnioski burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 32/ 22 8/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ulicy Sielanki i ulicy Zagórze. Projekt uchwały został przesłany Państwu radnym na skrzynki mailowe w dniu 20 kwietnia, był też opiniowany na Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt uchwały wprowadziłam do porządku obrad i otrzymuje on numer porządkowy 7.1 Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad? Pan Tomasz Dąbrowski.

### **Kolejny mówca**

Nie słychać cię Tomku.

### **Kolejny mówca**

Nie słyszymy. Radny Tomku nie słyszymy.

**Kolejny mówca**

Tak, przepraszam. dzień dobry. Witam jeszcze raz. Sekundka, bo tutaj coś spręga. Chciałem zgłosić wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Łomianki za 2020 rok. I po pierwsze dlatego, że są błędy edytorskie, ale przede wszystkim dlatego, że w mojej ocenie to merytoryczne braki i nie ma właściwie tak naprawdę najważniejszych rzeczy w tej ocenie. Dlatego chciałem poprosić o zdjęcie z porządku obrad i po prostu poprawienie tego dokumentu. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dobrze, a czy był omawiany na komisji na właściwej komisji merytorycznej i czy pan radny zgłaszał te uwagi?

**Kolejny mówca**

Nie, niestety nie byłem obecny na komisji merytorycznych.

**Kolejny mówca**

No dobrze Panie radny, oczywiście poddamy pod głosowanie, ale mam uprzejmą prośbę, żeby osoby które chcą wnieść jakieś zmiany do projektu uchwały lub chcą zdjąć z projektu uchwał jakiś projekt uchwały, to warto byłoby żeby jednak przekazać. Lepiej mówić to na komisji właściwej i wtedy byłby uporządkowany ten usystematyzowany uporządkowany prowadzenie sesji. Ale no cóż, będziemy poddawać pod głosowanie. Bardzo proszę żeby takie tematy najpierw były omawiane na komisjach społecznych właściwych, merytoryczne. Pan Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo, Pani przewodnicząca, ja chciałem włączyć do porządku obrad wniosek, który przesałem do pani burmistrz i do pani przewodniczącej, dotyczący wsparcia do nauczycieli. Ten wniosek z powodu jak gdyby mojej niedyspozycji nie był podpisany i nie był przesłany w terminie. Natomiast jest to na tyle rzecz nie cierpiąca zwłoki, na tyle istotna kwestia, że wydaje mi się, że moglibyśmy porozmawiać dzisiaj na ten temat. I nawet jeśli ten wniosek zostanie odesłany do komisji, to chciałbym żeby to była decyzja radnych. Jak mamy już doświadczenie z przednich różnych naszych sesji, niektóre wnioski bez przejścia przez Komisję Budżetową były głosowane, więc nie widzę powodu dla którego ten wniosek też nie mógłby być przegłosowany. Mówię o dość istotnym wsparciu psychologicznym dla nauczycieli szkół i przedszkoli w Łomiankach. To jest wniosek, który finansuje taki rozbudowany program. Jest to wniosek składany przez Radę Oświatową, poparty jednogłośnie przez Radę Oświatową, więc jest to inicjatywa oddolna. Chciałbym żebyśmy ten temat wciągnęli dzisiaj do dyskusji, pochylili nad nimi. I albo go odesłali do komisji, jeśli będzie taka wola, albo te środki przyznali i wtedy będziemy mogli ten program uruchomić. On jest potrzebny już, dlatego jakby pozwalam sobie mimo rozmów wcześniejszych poprosić panią przewodniczącą o przegłosowanie wniosku o włączenie tego do dzisiejszej sesji. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Panie radny, oczywiście poddam pod głosowanie Pana wniosek, aczkolwiek chciałam Państwu powiedzieć, że był omawiany na Komisji Budżetowej i nie uzyskał poparcia. No ale być może decyzją całej rady będzie to wyglądało zupełnie inaczej. Proszę o przygotowanie również tego wniosku. Pani Mariola Niecikowska?

**Kolejny mówca**

Nie zgłaszam się do dyskusji. Przepraszam.

**Kolejny mówca**

Rozumiem.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, mogę jedno słowo?

**Kolejny mówca**

Ale czy chodzi odnośnie wniosku?

**Kolejny mówca**

Chodzi odnośnie tego, co Pani przewodnicząca powiedziała. Pani wyraźnie powiedziała, że Komisja zaopiniowała negatywnie. To nie jest prawda.

**Kolejny mówca**

Dobrze, wniosek będzie głosowany. Pan Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obszaru północnej części osiedla Łomianki -Chopina i północnej części osiedla Łomianki -Pawłowo część A. Oraz drugiego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne etap pierwszy. To oba projekty uchwał dotyczą istniejących planów miejscowych dla tych samych obszarów i są to uchwały intencyjne, proszące o zastanowienie się nad tym jak należy nasze plany miejscowe uszczelnić. Wiem, że będzie można odnieść wrażenie, że to jest kolejna wrzutka w ostatniej chwili. Jednak sprawa, której moje projekty uchwał jest omawiana na Komisjach Planowania Przestrzennego od początku kadencji. Wielokrotnie wywnioskowałem o to by Urząd Miejski zajął się uszczelnienie naszych planów miejscowych. Wielokrotnie wraz z mieszkańcami przedstawiliśmy różne pomysły na uszczelnienie planów, i każdy z tych pomysłów był zwykle odrzucany i byliśmy odsyłani do zwykle do ustawodawcy. Może Łomianki tego nie są w stanie nie są w stanie tych swoich planów uszczelnić, tylko musielibyśmy poprosić posłów, żeby nam zmienili prawo. Minęły 2 lata Łomianki Dolne są zabudowane tam, gdzie miała być zabudowa ekstensywna, na działkach 2000m jest gęsta zabudowa, na działkach po 300 m na lokal mieszkalny. Oczekuję, że usłyszymy, że moje mają wady formalne. Ja je przekazałem do biura rady 14 marca(...)

**Kolejny mówca****Kolejny mówca**

Zaraz kończę. Proszę mi dać skończyć. 6 tygodni temu(...)

**Kolejny mówca**

Ale Pan nie wypowiada się o wniosku. Ja go przegłosuje, jak jak przejdzie to wtedy będzie (...)

**Kolejny mówca**

Ale czy mogę go uzasadnić? Już kończę. Przekazałem swoje projekty do biura rady sześć tygodni temu. Jeszcze przed poprzednią sesją,. Jednak biuro mnożyło trudności zamiast zaoferować pomoc. Dlatego one są przygotowane w całości przeze mnie i z oczywistych względów nie mają nie zostały zaopiniowane przez prawników i nie mają pewnych załączników, które zwykle urząd dostarcza. Jednak wydaje mi się, że nie jest to powód do tego, żeby rezygnować z procedowania na nimi. Tutaj zaznaczę, że zrezygnuję z wniosku o wprowadzenie moich projektów uchwał do porządku obrad, jeśli pani burmistrz zadeklaruje do protokołu, że wspólnie ze mną w ciągu trzech miesięcy przygotuje projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany planów miejscowych, których dotyczą moje projekty uchwał. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Panie radny, teraz Pan oczekuję, że pani burmistrz się wypowie? W kwestii ostatniego Pana zdania, czyli zadeklaruje, że w ciągu trzech miesięcy razem z panem będzie przygotowywała projekt uchwały, tak?

**Kolejny mówca**

Jeżeli ma taką wolę, zawsze było że jak był wniosek przeciwny, jest czas do tego żeby się wypowiedzieć.

**Kolejny mówca**

Pani burmistrz chciałaby się odnieść?

**Kolejny mówca**

Tak wcisnęłam ad vocem. Szanowni Państwo radni, Szanowni mieszkańcy, Panie radny ja czekam na wniosek Komisji Planowania z zeszłego tygodnia. Tak byliśmy umówieni na Komisji Planowania na której był pan naczelnik. Myślę, że sposób procedowania przez Pana prowadzenia tych uchwał pod obrady sesji nie jest najwłaściwszy. I to będzie najłagodniejsze określenie co ja na ten temat myślę. Idziemy w tym samym kierunku, zależy na tym samym. Ale Pan próbuje tylnymi drzwiami albo

oknem szepnąć coś to według pracowników merytorycznych nie do końca jest zgodne z pewnymi ustaleniami. Skoro Panu na tym bardzo zależy, proszę niech Pan to wprowadza. My stoimy na stanowisku, że czekamy na wnioski z Komisji Ładu Przestrzennego i Zagospodarowania i wtedy pracownicy merytorycznie zajmą się Pana projektami uchwał. W momencie jakkolwiek deklaracja będzie sprzeczna z tym, co ustaliliśmy na Komisji Planowania w zeszłym tygodniu. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Ja też mam informację od pana naczelnika Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, że ten temat będzie procedowany, będzie opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, we właściwym czasie. Jak będzie dobrze przygotowany wniosek, następnie według kolejności, według harmonogramu. Pan naczelnik wyjaśnił mi, że ta uchwała będzie ten projekt uchwały będzie przygotowany.

**Kolejny mówca**

I wtedy miną kolejne 2 lata i nic się nie zmieni.

**Kolejny mówca**

Nie, powiedział Pan naczelnik, że będzie to najpóźniej wrzesień. Nie 2 lata. Dobrze. Oczywiście, podtrzymuje Pan wniosek, tak?

**Kolejny mówca**

Tak.

**Kolejny mówca**

Dobrze.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca ja jeszcze chciałam tylko dodać, że dzisiaj rano biuro rady wpłynęła informacja od pana radnego, że będzie chciał wprowadzić ten wniosek. Na komisji planowania, tuż przed sesją, były omawiane te wnioski. Niestety nie mogłam wziąć udział w komisji, ponieważ akurat pech chce, że zastępuje kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i musiałam spełniać obowiązki kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i wypełnić kolejny akt zgonu. Więc bardzo mi przykro, że niestety nie jestem w dwóch osobach, tylko wysyłam pracowników merytorycznych. I ewentualne rozmowy prowadzone przez mój wiceburmistrzów, to są tak jakby prowadzone w moim imieniu. Chciałabym, żeby to wybrzmiało na sesji, bo traktowanie jakby rozmów z wiceburmistrza, jako osobami niekompetentnymi uważam za absolutną niesprawiedliwość w stosunku do tych osób. To tylko w gwoli domknięcia tematu. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, pan radny Marcin Etienne.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry Państwu. Ja chciałbym tylko odnieść się do tego wniosku pana radnego Tomasza Dąbrowskiego. Ja nie znałem wcześniej, przyznam trochę jestem zaskoczony, bo nie znałem wcześniej uwag. Uwagi takie do mnie nie wpłynęły, ale oczywiście jeżeli są to, chodzi mi o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej. Ten projekt uchwały był omawiany na ostatniej Komisji Społecznej. Myśmy jako radni nie dostrzegli tam w nim poza rzeczywiście jak drobiazgami literówkami, nie było tam nic niepokojącego, co bo sprawiło że zaczęlibyśmy się zastanawiać nad tym. Natomiast ten ten projekt uchwały został przyjęty, z tego co wiem, przyjęty przez wojewodę i przyjęty poprawnie przez wojewodę. Czyli on już jakby nabrał biegu jakiegoś prawnego. Natomiast jeżeli ma Pan jakieś takie poważne zastrzeżenia, że trzeba byłoby i podtrzymuje Pan swój wniosek o wycofanie go z porządku obrad. To oczywiście tak proszę, no dostosujemy się do tego. Natomiast ja bym prosił jeszcze może jeżeli jest taka możliwość panią dyrektor Dominikę Kowalczyk, by zabrała głos. Czy gonią nas jakieś terminy, czy musimy w tej chwili podjąć decyzję? Jeżeli tak jak mówię, jeżeli ma Pan radny bardzo poważne zastrzeżenia, to jesteśmy jak najbardziej w stanie spotkać się na Komisji Społecznej, jeszcze raz to umówić, poprawić, uzupełnić. O ile istnieje taka możliwość, ale to już musiałaby się wypowiedzieć Pani dyrektor, o którą bardzo serdecznie proszę, jeśli Pani przewodnicząca pozwoli. Dziękuję bardzo.

### **Kolejny mówca**

Pani dyrektor bardzo proszę króciutko. Pamiętajmy o tym, że przyjmujemy wnioski. Przy wnioskach nie dyskutujemy, tylko je głosujemy. Następnie procedujemy jeżeli przeszły. Ale w tym momencie proszę o słowo w tej sprawie.

### **Kolejny mówca**

Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo ocena zasobów Pomocy Społecznej jest dokumentem, który co roku generowany jest z Centralnej Aplikacji Statystycznej na podstawie wszystkich danych publikowanych przez jednostki organizacyjne gmina Łomianki. Więc jest to dokument generowany automatycznie, z tego co zarówno Ośrodek Pomocy Społecznej jak i pozostałe jednostki przez cały rok opracowują i wdrażają. Ocena zasobów pomocy społecznej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do 30 kwietnia powinna być zatwierdzona przez wojewodę, która już została wgrana do Centralnej Aplikacji Statystycznej i wojewoda zatwierdził go jako prawidłową.

### **Kolejny mówca**

Panie radny Tomasz Dąbrowski?

### **Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, ja oczywiście podtrzymuję wniosek. Czy dostane możliwość, postaram się jak najkrótszego swojego uzasadnienia wniosku?

### **Kolejny mówca**

Proszę.

### **Kolejny mówca**

Jeżeli to rzeczywiście ten dokument jest generowany przez aplikację, to ja już nie będę tutaj jakby na temat tam jakieś rzeczy edytorskich, bo to są oczywiście szczegóły tak jak pan przewodniczący mówił. Więc pochyli się od razu nad meritum. W tym projekcie uchwały możemy przeczytać, że dokładnie w uzasadnieniu projektu uchwały, że ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny. Chociażby podobny tekst znajduje się w ostatnim rozdziale tego dokumentu, to jest we wnioskach. Czyli se pozwolę przeczytać. Zawarte w niej, czyli w w tym dokumencie informacje są materiałem pogładowym mający ułatwić władzę gminy podejmowania decyzji związanych z planowania budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnym roku i stały się podstawą do sformułowania poniższych wniosków i rekomendacji. Natomiast ja w kolejnym akapicie żadnych rekomendacji nie widzę, tylko powtórzenie jakby czym zajmuje się Ośrodek Pomocy Społecznej. I teraz idąc od początku czyli po kolei rozdziały tej oceny, gdzie powinna być to ocena a nie analiza sytuacji, czyli nie sprawozdanie z działalności OPS czy jakiegokolwiek sprawozdanie, jakiegokolwiek działanie, tylko ocena, która powinna zawierać właśnie rekomendacje i wnioski. Tak naprawdę zgodnie z tymi rozdziałami mamy na przykład, podam taki rozdział siódmy na przykład, środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. I teraz tak, tam oczywiście jest przedstawiony budżet jaki jest obecnie, czyli środki zabezpieczone w zakresie pomocy społecznej. Natomiast nie znajdziemy tam żadnego komentarza do tego budżetu, to znaczy nie znajdziemy tam chociażby zdania, czy to jest wystarczająco, czy to jest za mało, czy to jest za dużo. Na przyszły będzie trzeba zwiększyć te ośrodki, czy nie będzie trzeba zwiększyć środków. Brakuje mi właśnie tych rekomendacji i wniosków. W tej ocenie przedstawione sobie jedynie dane i to dotyczy właściwie każdego rozdziału. Mamy na przykład rozdział 6, kadra jednostki Organizacyjnej Pomocy Społecznej, mamy wymienionych liczbę etatów, mamy wymienionych pracowników jakby jakie tam wykształcenie mają pracownicy, jakie kompetencje i tak dalej. Rozdział kończy się tabelką czy liczba pracowników Pomocy Społecznej jest zgodna z ustawą. I tak była zgodna, jest głodna i na tym się kończy. Natomiast nie ma żadnych wniosków i rekomendacji z tej tabelki ja nie wiem czy odczytywać zgodnie z ustawą mamy dwóch pracowników za dużo. Zgodnie czy jakby z pracą brakuje tych pracowników i trzeba ich zatrudnić, przewidzieć dodatkowy etat. Z dokumentu, który przyjmujemy, który powinien być wskazaniem tego jakie środki powinniśmy podjąć, jakie czy środki zabezpieczyć, czy jakie są problemy czy jest za mało środków, czy jest za dużo? Czy jest za mało pracowników, czy jest za dużo pracowników? Tutaj ten dokument naprawdę nie jest oceną, tylko wykazaniem danych. Ale w sytuacji obecnej. Dlatego

uwazam, że tak jak jest w uzasadnieniu projektu uchwały, że dokument ten powinien być oceną wraz z rekomendacjami i jako podstawa do planowania budżetu na rok następny, w takiej formie nie może być przyjęty. I oczywiście chcę tutaj zaznaczyć, już w ostatnich słowach, że ja broń Boże jakby nie neguję pracy Ośrodka Pomocy Społecznej. Bo jestem jakby pod wrażeniem na tej pracy i podejmowane projekty programy są bez wątpienia świadczą o profesjonalizmie i zaangażowaniu pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. No mnie jednak nie dyskutujemy tutaj o Ośrodku Pomocy Społecznej, czy o sprawozdaniu Ośrodka Pomocy Społecznej, tylko o dokumencie, który ma być podstawą do tworzenia budżetu. A tutaj opinii i rekomendacji, wniosków po prostu nie ma. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Rozumiem, że podtrzymuje Pan wniosek zdjęcia z porządku obrad punktu 4? Radny Wiktor Gawda. przepraszam, pan burmistrz Witolda Gawda, bardzo przepraszam Panie burmistrzu. Próbowałem być radnym ale (...)

#### **Kolejny mówca**

Bardzo przepraszam Panie burmistrzu.

#### **Kolejny mówca**

Króciutko bo, w ogóle ma taką uwagę, że w wypadku wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad jednak chyba powinniśmy dopuszczać dyskusję, bo to jest wniosek no troszkę innego charakteru niż wszystkie inne wnioski formalne. On decyduje o tym, czy będziemy procedowali, czy nie. Ale króciutko.

#### **Kolejny mówca**

Panie radny, Pani burmistrzu wniosek jest wniosek podaje przedstawia radny i może być głos przeciwny. Głosujemy dalej idący, nad wnioskami się nie dyskutuje. Jeżeli są wprowadzone do porządku obrad, to o o nich wtedy rozmawiamy. Wyjątkowo pozwalam Państwu na dyskusję w tym zakresie i dzięki pół godziny i jeszcze nie rozpoczęliśmy. Bardzo proszę.

#### **Kolejny mówca**

Apeluję o to, żeby ten wyjątek stosować części. Bardzo dziękuję, za takie podejście. Proszę Państwa mamy do czynienia z dwoma opiniami na temat tego projektu. Z opinią wojewody, czy profesjonalnych służby wojewody, która zaakceptowała ten wniosek i z głosem radnego. Z całym szacunkiem, wydaję mi się że powinniście zważyć państwo wagę tych argumentów. Moim zdaniem argumenty, które zostały przytoczone przez pana radnego nie mówią o błędach, mówią o tym, że pan radny byłoby inaczej sformułował ten dokument. Bardzo proszę o staranne rozważenie tej kwestii. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Nie, Panie radny Tomku Dąbrowski. Będziemy dyskutować później, jeżeli nie przejdzie wniosek Pana o zdjęcie z porządku obrad. Przygotowujemy proszę Państwa głosowania. Pierwsze, zdjęcie z porządku obrad punktu 4. Radna Agnieszka Gawron-Smater nie zagłosowała jeszcze. I radny Michał Naftyński. I jeszcze radny Michał Naftyński. Radny Michale Naftyński? Już dobrze, dobrze. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się, wniosek radnego Tomasza Dąbrowskiego nie przeszedł. Przechodzimy do przygotowania wniosków Pana radnego Michała Naftyńskiego. Tak. Grzegorz Bryk, Tomasz Dąbrowski, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard i pan przewodniczący Krzysztof Wawer nie zagłosowali. Radny Krzysztof Wawer. Już mamy wyniki głosowania. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za, 5 głosów przeciw, 8 wstrzymujących się. Wniosek przeszedł. Przeszedł. Bez 8 dodać to jest 13 a za [?] Jasne, z matematyki najlepsze lata mam za sobą. Proszę Państwa to jest głosujemy tu bezwzględną większością głosów, ustawowego składu rady. Zatem wniosek radnego Michała Naftyńskiego nie przeszedł. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem pana radnego Janusza Skoniecznego. Dotyczy uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki - Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A. Radny Piotr Bartoszewski? Proszę zamknąć głosowanie. Szanowni Państwo w wyniku głosowania 9 głosów za, 8 przeciw, 3 wstrzymujących się. Wniosek nie przeszedł. Przechodzimy do

następnego głosowania w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne, etap pierwszy. Poproszę o głosowanie. Proszę zamknąć głosowanie.

**Kolejny mówca**

Wyniki głosowania można na tablicie jakoś obejrzeć, bo ja nie mogę takiej opcji znaleźć?

**Kolejny mówca**

Ja odczytuje, to nie wiem czy odczytuje. Stwierdzam, że wyniku głosowania 7 głosów za, przeciw 11, 2 wstrzymujące się. Wniosek nie przeszedł. Przychodzimy do dalszej części. Informuję, że podpisałam protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Przechodzimy do punktu drugiego i trzeciego porządku obrad. Proszę panią skarbnik Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały, w sprawie zmiany wieloletniej prognozie finansowej i zmiany w budżecie razem. Następnie otworzę listę mówców. Będziemy procedować nad zmianami w wieloletniej prognozie finansowej i zmianami w budżecie, po czym przystąpimy do głosowania oddzielnie nad projektem uchwały zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki i w sprawie budżetu. Proszę panią skarbnik o przedstawienie projektu uchwały. Pani skarbnik?

**Kolejny mówca**

Dzień dobry, proszę Państwa omówię najpierw zmiany w uchwale budżetowej, tak jak Państwo sobie zawsze życzyście. Zmiany w uchwale budżetowej polegają na tym, że zmieniają się zarówno dochody jak i wydatki. Dochody zwiększają się (...)

**Kolejny mówca**

Ja nie słyszę, czy Państwo słyszycie?

**Kolejny mówca**

Nie, nie słychać.

**Kolejny mówca**

Pani skarbnik bardzo proszę jeszcze raz powtórzyć, jakieś zakłócenia, nie wszyscy słyszeliśmy. Pani skarbnik ma problemy.

**Kolejny mówca**

Dobrze, a teraz słychać mnie?

**Kolejny mówca**

Słychać, tylko bardzo prosimy od początku.

**Kolejny mówca**

Czy mnie słychać?

**Kolejny mówca**

Pani skarbnik teraz słyszemy, jednak bardzo proszę od początku, bo nie wszyscy słyszeliśmy, więc gdyby Pani mogła od początku mówić. Słyszemy. Proszę bardzo. No nie słyszemy... Czy Państwa radni słyszą panią skarbnik?

**Kolejny mówca**

Nie.

**Kolejny mówca**

No ja też nie słyszę.

**Kolejny mówca**

Pani Haniu, ma Pani wyłączony mikrofon. Świeci się przekreślony czerwony mikrofon.

**Kolejny mówca**

No nic chyba będziemy musieli dodzwonić. Nie słyszemy pani skarbnik. W jaki sposób możemy pomóc Państwo informatycy?

**Kolejny mówca**

Możemy przejść nad tym punktem do następnego i wrócić później. Do

**Kolejny mówca**

Jakiego następnego? Nie, poczekajmy.

**Kolejny mówca**

Proponuję, żeby Pani skarbnik zatelefonowała do kogoś i ten ktoś puścił to przez swój mikrofon.

**Kolejny mówca**

Ale robiliśmy już takie zmiany, że procedowaliśmy punkty późniejsze (...)

**Kolejny mówca**

Dobrze, ale dajmy szansę, może się uda. Jeżeli faktycznie z tego powodu nie będziemy mogli wysłuchać pani skarbnik, to przesuniemy.

**Kolejny mówca**

Warto się wylogować, jakby pani skarbnik się wylogowała i zalogowała na nowo.

**Kolejny mówca**

Bardzo proszę obsługę rady, żeby zadzwonić do pani skarbnik. Rozmawia, pani skarbnik rozmawia przez telefon, ustala usterkę. Poczekajmy chwileczkę.

**Kolejny mówca**

Panie burmistrzu ma Pan mikrofon włączony.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa mam informację od pani skarbnik, że się wyloguję i zaloguję się jeszcze raz. Poczekajmy 3 minuty, jeżeli nie uzyskamy połączenia to przesuniemy procedowanie punktów. 3 minutki przerwy.

**Kolejny mówca**

Czy słuchać mnie teraz proszę Państwa?

**Kolejny mówca**

Tak Pani Haniu.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Zacznę od początku, bo Państwo nie słyszeliście mnie w ogóle. Tak więc zmiany w uchwale budżetowej podlegają zarówno na zmianie po stronie dochodów, jak i zmianie po stronie wydatków. Jeżeli chodzi o dochody, to dochody zwiększają się o 156963 zł i 93 gr. Wszystkie zmiany dotyczą dochodów bieżących. I tak w dziale 600 rozdział 616 dochody zwiększają się o kwotę 5400 zł. Są to dochody z tytułu zwrotu zaliczki na poczet ustanowienia kuratora sądowego. Dotyczyło to sprawy sądowej przebudowy ulicy Konopnickiej. Kolejna zmiana dotyczy działu 750, tutaj zwiększamy dochody o kwotę 131788 zł. Zmiany następują w rozdziale 750 23, tu zwiększa się dochody o kwotę 128 165 zł. Zmiana ta wynika z zatrzymanego przez gminę spadku w postaci pieniężnej, który to spadek został przyznany gminie z mocą ustawy, postanowieniem sądu. Kolejna zmiana dotyczy rozdział 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego. Tu zwiększamy dochody o 3623 zł. Dochody te pochodzą z zatrzymanych kar umownych. Kolejna zmiana dotyczy działu 754, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdział 754 16 Straż Miejska tu zwiększamy dochody o 1077 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w sprawach o wykroczenia. Kolejna zmiana dotyczy działu 756 i tu w rozdziale 756 16 wpływy z podatku rolnego leśnego, podatku od spadków i darowizn, z podatku od czynności cywilnoprawnych podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, zwiększamy kwotę 3927 zł z tytułu opłaty prolongacyjnej. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 756 18. Jest to rozdział wpływy z innych opłat stanowiących dochody (...) 28239 tytułem opłaty planistycznej. Są to opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kolejna zmiana po stronie dochodów dotyczy działu 851 ochrona zdrowie. Tu dochody zwiększamy o kwotę 6532 zł i 93 gr. I te dochody pochodzące z refundacji wydatków poniesionych w związku z wykonywaniem zadań zleconych, które zostały zlecone gminie przez wojewodę Mazowieckiego, za transport osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień oraz organizacji punktów informacji telefonicznej. Dochody z refundacji wydatków poniesionych w okresie od 15 stycznia do 28 lutego to kwota 3339 zł i 54 gr. Oraz złożyliśmy wniosek za miesiąc marzec w kwocie 3193 zł i 39 gr. Jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki ogółem zwiększają się o kwotę per saldo 96963 zł i 93 gr. Z czego wydatki bieżące zmniejszają się o 12 467 złotych i 7 gr kwotą persaldo i wydatki majątkowe z kolei zwiększają się kwotą per saldo 209431 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to zmiany tych wydatków są w dziale 710, działalność usługowa, rozdział 710 04 plany zagospodarowania przestrzennego. Tutaj zmiany polegają na przesunięciu pomiędzy paragrafami wydatków, przesuwa się z paragrafu zakup materiałów i

wyposażenia kwotę 5457 zł 78 gr na paragraf 430, zakup pozostałych usług. Zmiana ta związana jest ze zmianą klasyfikacji usługi w zakresie budowy ogrodu deszczowego. Pierwotny my mieliśmy kupić materiały tylko i ten ogród miał być wspólnie z mieszkańcami budowany. Natomiast firma miała fundacja Sędzimir wynajmować. Natomiast po konsultacjach kolejnych z Fundacją Sędzimir okazują się, że my będziemy zamawiać usługę budowy tego ogrodu deszczowego. Kolejna zmiana dotyczy zmiany w dziale 750. Tutaj zwiększa się wydatki o kwotę per saldo 4932zł i 93 gr. Zmiany następują w rozdziale 750 23. Tu zwiększamy kwotę per saldo 4932 zł 93 gr. Z czego na wynagrodzenia zwiększamy kwotę 5532 zł i 93 gr. Związane jest to właśnie tą refundacją wydatków na wynagrodzenia dla pracownika, który obsługuje punkt informacji telefonicznej dotyczący szczepień. Natomiast zmniejszamy 600 zł i tą kwotę przenosi się do działu o 851 i ona będzie w rozdziale 851 95, na wydatki związane z organizacją transportu osób na szczepienia. Jest to te 600 zł jest to ten nasz udział Gminy. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 750 95, pozostała działalność. Tutaj zmiany związane są z wnioskami złożonymi przez sołectwa. I tak sołectwo Sadowa wystąpiło z wnioskiem o przesunięcie między paragrafami środków na przedsięwzięcia. Pierwotnie te środki byłyby w paragrafie 430, teraz sołectwa przesuwają do paragrafu 421. I zmienia przedsięwzięcie wspieranie w upowszechnianiu idei samorządowej. W ramach tych zmian Sołectwo chce zakupić ławki i stoły. Kolejna zmiana dotyczy działu 801, oświata i wychowanie. Rozdział i tutaj zmniejsza się daty o kwotę per saldo 24 321 zł 64 gr. I zmian dokonuje się w rozdziale 801 01 szkoły podstawowe. I tutaj również te zmiany wynikają ze złożonych wniosków przez sołectwa. W ramach środków funduszu sołeckiego i tak w rozdziale tym 801 01 szkoły podstawowe zmniejsza się wydatki o 300321 zł i 64 gr. I zgodnie z wnioskiem sołectwa Sadowa zmniejsza się przedsięwzięcie poszerzenie oferty edukacyjnej Szkoły Podstawowej w Sadowej o kwotę 25000 zł, którą Sołectwo przesuwają na wydatki inwestycyjne. I sołectwo Kępa Kiełpińska zmniejsza środki na przedsięwzięciu doposażenie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim o kwotę 5321 zł i 64 gr i przenosi ją do działu 921 na utworzone nowe przedsięwzięcie. W rozdziale 801 04 zwiększa się wydatki o 6000. Środki te przeznaczone są dla przedszkola samorządowego w Dziekanowie Leśnym, na zakup sprzętu sieciowego, w związku z planowanym wykonaniem instalacji WiFi. W dziale 851 rozdział 851 95 pozostała działalność, dział ochrona zdrowia. Tutaj zwiększa się wydatki o kwotę 1600 zł, którą przeznacza się na zorganizowanie transportu dla osób mających trudności z samodzielnym dotarciem na szczepienia przeciwko Stars. I dział 921 kultura i ochrona Dziedzictwa Narodowego, rozdział 921 05 pozostałe zadania w zakresie kultury. Tutaj właśnie sołectwo Kępa Kiełpińska przenosi 5321 zł i 64 gr na na przedsięwzięcie organizacja wydarzeń kulturalno- sportowo -prorodzinnych dla mieszkańców sołectwa. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, tutaj te wydatki majątkowe zwiększają się kwotą per saldo do 209431 zł. Wprowadza się nowe zadania, ale również dokonuje się zmian już na istniejących zadaniach. I po kolei omawiając poszczególne zadania, to pierwsza zmiana dotyczy zadania 2013/03 przebudowa ulicy Długiej. Na tym zadaniu zmniejsza się środki o kwotę 269569 zł. W związku z rozstrzygniętym postępowaniem przetargowym, który rozstrzygnął się w kwocie niższej niż zaplanowana. Środki te przenosi się do zadania pod nazwą "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej" w celu wykonania modernizacji instalacji gazowej centralnego ogrzewania ciepłej wody, instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku na terenie Dziekanowa Leśnego. Tam mamy Przedszkole Samorządowe i dwa lokale mieszkalne. Kolejne zadanie to 2018/23, tu zmiana polega tylko na zmianie nazwy zadania. I dotychczasowa nazwa tego zadania "Przebudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej" teraz otrzymuje brzmienie "Rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej". Kolejna zmiana jest to nowe zadanie utworzone 2021/ 29,rozbudowa ulicy Baonu Zośka, tu zwiększa się wydatki o kwotę 65000 zł. Wprowadza się to zadanie z okresem realizacji na lata 2021-2022 i to 650000 w 21 roku zabezpiecza się na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla rozbudowy ulicy Baonu Zośka. Natomiast sama Realizacja inwestycji planowana jest w 22 roku. Kolejne zadanie, na którym dokonano zmian a jest to dział 700 gospodarka mieszkaniowa, rozdział 795 pozostała działalność, zadanie pod numerem 2020/36, termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. I tutaj zwiększa się

wydatki o kwotę 250000 zł. Tak jak już wspomniałam wcześniej na przebudowę kotłowni w tym budynku przedszkola i budynków komunalnych. Następna zmiana dotyczy działu 801 oświata i wychowanie, rozdział 801 04 przedszkola, tutaj zmiana dotyczy zadania 2020/ 45. Dokonuje się zmiany nazw zadania i wprowadza się środki. To zadanie zaczęło się w roku 2020, ono było 20 roku realizowane ze środków funduszu sołectwa Sadowa. I dotychczasowa nazwa tego zadania to wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego dla rozbudowy i adaptacji budynku szkoły podstawowej w miejscowości Sadowa w gminie Łomianki. Na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejsce aktywności lokalnej. Natomiast nowa nazwa zadania będzie brzmiała "Rozbudowa i adaptacja budynku szkoły podstawowej w miejscowości Sadowa w gminie Łomianki na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejsce aktywności lokalnej". Dla realizacji tego zadania ustala się okres 2021-2022 i plan wydatków na 21 rok to kwota 100000 zł. W 20 roku został zrealizowane, wykonano PFU [?], w tym roku wprowadza się z budżetu gminy 75000 na dokumentację projektowo-kosztorysową, wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. 25000 na to zadanie przez sołectwo Sadowa razem 100000. I ostatni dział, w którym dokonane są zmiany w wydatkach majątkowych, to jest dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 995 pozostała działalność. I tutaj zmiany na zadaniu 2015 /20 budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Zwiększa się plan wydatków w 21 roku o kwotę 64000 zł i środki te przeznacza się na przebudowę ogrodzenia placu zabaw przy ulicy Akacyjowej. Dotychczasowe ogrodzenie zostanie zdemontowane, przeniesione i wykorzystane do ogrodzenia innej działki gminnej. Natomiast plac zabaw zostanie ogrodzony nowym pięknym ogrodzeniem. Kolejna zmiana dotyczy zadania 2019 / 41 i tutaj mamy zmiana polega tylko na zmianie nazwy zadania. Dotychczasowa nazwa "budowa świetlicy miejskiej w Dziekanowie Leśnym na działce nr 191 /4 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i Miłej" otrzymuje brzmienie "Budowa świetlicy miejskiej w Dziekanowie Leśnym na działkach 191/ 7 i 19 1/8 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i ulicy Miłej". Zmiana nazwy tego zadania związana jest z tym, że została wydana decyzja podziałowa pani burmistrz Łomianek dla działki 191 /4. I z tej działki wydzielono działki 191 /7 191 /8 i 191/9. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie są to wszystkie zmiany dotyczące zmian w uchwale budżetowej. Natomiast teraz może omówię od razu WPF, Pani przewodnicząca?

#### **Kolejny mówca**

Bardzo proszę, omawiamy je razem, później będziemy głosować oddzielnie. Tak jak wspomniałam na wstępie.

#### **Kolejny mówca**

Jeżeli chodzi o zmiany WPF, to one związane są bardzo ściśle ze zmianami w uchwale budżetowej. Ale również w międzyczasie zostało wydane zarządzenie pani burmistrz, które też skutkuje zmianami WPF-ie. I tak w roku 2021 zwiększają się W PF-ie dochody o kwotę 206745 zł i 93 gr. Dochody bieżące zwiększają się kwotę 206[?]. Z tego dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczone na cele bieżące zwiększają się o kwotę 9782 zł oraz pozostałe dochody bieżące zwiększają się o kwotę 109 963 zł i 93 gr. Wydatki zwiększają się w 2021 roku ogółem o kwotę 26745,93 zł. Z tego wydatki bieżące zmniejszają się o kwotę 2685 zł i 7 gr zwiększają się wydatki na wynagrodzenia i składki naliczane o kwotę 6206 złote i 93 gr. Wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę 2090 431 zł i cała ta kwota dotyczy wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Wynik budżetu czyli deficyt nie zmienia się, wynosi kwotę 23 3150642 zł i 86 gr. Zmienia się nadwyżka operacyjna i ta nadwyżka operacyjna zwiększa się o 2090431 zł do kwoty 132340105 zł i 14 gr. Zwiększa się również pod taką samą kwotę skorygowana nadwyżka operacyjna. I skorygowana nadwyżka operacyjna wynosi 400 2752 zł i 69 gr. Zmieniają się również wskaźnik i tak zwiększa się wskaźnik jednoroczny w 21 roku o 0,14%. Zwiększa się dopuszczalny limit spłaty zobowiązań w 2022, który liczony jest do planu i zwiększa się o 0,05% w latach 2023 -2024, zwiększa się o 0,04%. W latach 2026 -2028 zwiększa się o 0,02%. Zwiększa się dopuszczalny limit spłaty zobowiązań, który liczony jest w oparciu o wykonanie, w roku 2021 zwiększa się o 0,09%, w latach 2022-23 o 0,13%, w 24 zwiększa się o 0,04%, w latach 26 27 ten zwiększa się o 0,06%, a w roku 28 zwiększa się o 0,02%. W WPF-ie jeszcze zmiany następują w wydatkach objętych limitem, o których mowa w artykule 226, czyli na przedsięwzięcia. I zmiany na

tych wydatkach objętych limitem dotyczą wydatków majątkowych. I tak w 2021 limit zwiększa się o 209 431 zł ogółem. I tyle samo w wydatkach majątkowych. W 22 roku zwiększa się o 150000 zł w wydatkach ogółem i wydatkach majątkowych o 150 000. I w 2023 wydatki objęte limitem zwiększają się o 950000 zł. I o 950000 zwiększa się limit na wydatkach majątkowych. Jeszcze w WPF-e mamy zmianę dotyczącą wydatków podlegających ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań. I tutaj zwiększa się ten limit, wyłączenie z limitu o kwotę 12309 4 zł i 6 gr. Są to wydatki poniesione z rozwiązanej rezerwy kryzysowej, związane z przeciwdziałaniem covid. Jest to stan na dzień 31 marca 2021 roku. Natomiast jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, czyli załącznik nr 2 do WPF-u, to tutaj zmiany dotyczą tylko i wyłącznie przedsięwzięć majątkowych. I tak po kolei pierwsza zmiana dotyczy przedsięwzięcia pod numerem 13-323 budowa i modernizacja placu zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Tutaj zwiększa się plan wydatków w WPF-ie 21 roku o 64000 zł do kwoty 504000 zł. Zwiększa się łączne nakłady finansowe 64000 do kwoty 2560 742 zł. I zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 64000 do kwoty 1594000. Kolejna zmiana dotyczy przedsięwzięcia 1 32 31 przebudowa ulicy Długiej. Tutaj zmniejsza się limit wydatków 21 roku o kwotę 269569 zł do kwoty 2730431. Zmniejszają się roczne nakłady finansowe o 269569 zł. I zmniejsza się o taką kwotę limit zobowiązań, który po zmianach będzie wynosił 2730431 zł. Kolejna zmiana to jest przedsięwzięcie 1 3 2 61 budowa rynku Miejskiego wraz z Ratuszem, tu zmienia się okres realizacji, który ustala się na lata 2015-2023. Zmiana polega na zmniejszeniu limitu wydatków w 22 roku o kwotę 450000 zł i zwiększenie limitu w 23 roku, o kwotę 450000 zł. I środki te zabezpiecza się na 22 roku na zadanie związane z przebudową ulicy Baonu Zośka. Kolejna zmiana dotyczy przedsięwzięcia 13 2 66, tutaj zmiana dotyczy zmiany nazwy przedsięwzięcia i dotychczasowa nazwa "Przebudowa ulicy Wiślanej na ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej" otrzymuje brzmienie "Rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej na ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej". Kolejna zmiana to przedsięwzięcie 13 2 71, tutaj również tylko zmiana dotyczy zmiany nazwy. Dotychczasowa nazwa "Budowa świetlicy wiejskiej w Dziekanowie Leśnym na działce nr 91 /4 w biegu z Marii Konopnickiej i Miłej" otrzymuje brzmienie "Budowa świetlicy wiejskiej w Dziekanowie Leśnym nad działka nr 191/ 7 i 191 /8 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i Miłej". Kolejna zmiana jest to przedsięwzięcie o numerze 1 3 2 73 przebudowa ulicy Wspólnej. Tutaj się okres realizacji ustala się na lata 2016-2023 roku. Zmniejsza się limit wydatków w 2022 roku o kwotę 500 000 zł. Natomiast zwiększa się 23 roku wydatków o 500 000 zł. W 2022 roku środki te zabezpiecza się na zadanie związane z rozbudowa szkoły podstawowej w miejscowości Sadowa w gminie Łomianki na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejscach aktywności lokalnej. Kolejne przedsięwzięcie to przedsięwzięcie 1 3 2 94, termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. I tutaj zmiany polegają na zwiększeniu limitu wydatków w 2021 roku o kwotę 250000 zł do kwoty 330000. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na tym przedsięwzięciu o kwotę 250000 zł i zwiększa zobowiązań o kwotę 250 000 do kwoty 530000 zł. Kolejne przedsięwzięcie to rozbudowa ulicy Baonu Zośka po numerze 13 2 99, to przedsięwzięcie wprowadza się do WPF-u, ustala się okres realizacji na lata 2021-2022. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 1065000 zł. Limit wydatków na 2021 rok ustala się w kwocie 65000 zł. Limit wydatków na rok 2020 ustala się w kwocie 1000000 zł, oraz ustala się limit zobowiązań w kwocie 1065000 zł. I ostatnie przedsięwzięcie to nowe przedsięwzięcia, które zostało wprowadzone do WPF-u o numerze 132 100. Rozbudowa i adaptacja budynku szkoły podstawowej w miejscowości sadowa w gminie Łomianki. Na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejsce aktywności lokalnej. Okres realizacji 2021- 2022. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 2160201 zł. Ustala się limit wydatków w roku 2021 na kwotę 100000 zł. I ustala się limit wydatków 2022 roku 100000 zł i limit zobowiązań ustala się w kwocie 200000 zł. I są to wszystkie które dotyczą wieloletniej prognozy finansowej. Bardzo dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Pani skarbnik. Bardzo proszę pana Mateusza Krogulca, przewodniczącego Komisji Budżetowej, o przedstawienie opinii komisji w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej i oddzielnie w sprawie zmian w budżecie.

**Kolejny mówca**

Według mojego stanu wiedzy pan Mateusz przekazał mnie to znaczy tą funkcję, że prowadziłem komisję na której były omawiane obydwa projekty. Jednocześnie zostało przez Komisję Budżetową obydwa projekty zaopiniowane pozytywnie.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców, kto z Państwa chce zabrać głos w sprawie? Pan radny Jerzy Serzysko.

**Kolejny mówca**

Przepraszam. To jakaś pomyłka ja nie nie łapki nie podnosiłem.

**Kolejny mówca**

Rozumiem, widnieje tutaj. To w takim razie pan radny Naftyński. Radny Michał Naftyński?

**Kolejny mówca**

Czy słyszeć mnie?

**Kolejny mówca**

Tak słyszeć, bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo, ja będę konsekwentny w moich działaniach, czyli korzystając z tego, że jest możliwość wprowadzenia zmian jednak, to ja będę chciał, żeby wprowadzono do budżetu zmiany w postaci stworzenia zadania zgodnie z wnioskiem Rady Oświatowej. Tam są wszystkie podane dokładne informacje formalne. Także proszę o przepisanie ich we wniosku. Jeśli chodzi o pytanie skąd te 110000 ma się pojawić, to moja propozycja jest żeby te pieniądze tradycyjnie zabrać z Działu Promocji. Wydaje mi się, że w tej chwili w obecnej sytuacji pandemicznej nasze dzieci uczą się w szkołach, wiadomo jaka jest sytuacja. Obserwujemy, słuchamy radia, telewizji, ten kto się interesuje stanem psychicznym pracowników Oświaty, tym jak oni sobie radzą, zdaje sobie sprawę z tego, że wsparcie psychologiczne dla pracowników Oświaty jest w tej chwili niezbędne. Ten projekt został przygotowany przez Radę Oświatową. Jeśli Pani przewodnicząca byłaby tak łaskawa go rzucić pokazać, to jest jedna strona możemy go przeczytać wspólnie. Został przygotowany w oparciu o potrzeby wszystkich dyrektorów wszystkich jednostek. To wszystko zostało zebrane. Radni byli informowani o tym, że takie prace co toczą. Było spotkanie Rady Oświatowej na które wszyscy byli zaproszeni, wcześniej był omawiany cały ten projekt. Ci radni którzy chcieli go, również burmistrz był informowany o tym, że tego typu projekt jest procedowany. Proszę Państwa jeśli nie wprowadzimy go dzisiaj, tylko wprowadzimy go w maju to projekt ruszy tak naprawdę może w czerwcu. Czyli możemy powiedzieć, że nauczyciele zaczną być objęci jakąkolwiek wsparciem psychologicznym w wakacje. To wsparcie jest potrzebne. Nie jest potrzebne za miesiąc, za 2 miesiącach, tylko trzeba działać już. My na tym pracowaliśmy jako Rada Oświatowa na początku lutego zaczęliśmy pracę, kiedy pojawiły się takie sugestie, że należy jak najszybciej to zrobić. To było bardzo szczegółowa analiza, nie ja ją robiłem, robił ją ekspert. Wniosek uzyskał poparcie wszystkich członków Rady Oświatowej. Korzystając z możliwości złożenia tego do budżetu jako poprawkę, proszę o przygotowanie wniosku, o zmianę taką i wprowadzenie tego, przegłosowanie tego wniosku. To jest wniosek formalny. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo Panie radny. Jak Państwo zauważyliście cierpliwie słuchaliśmy pana radnego Naftyńskiego nie przerywając wypowiedzi. Natomiast proszę przyjąć do wiadomości Panie radny, że wnioski formalne były składane na początku sesji i były przegłosowane. Rada miejska uznała, że tego wniosku w tej sesji nie będziemy wprowadzać. I tyle na ten temat, nie można powtórzyć jeszcze raz głosowania nad wnioskiem, ponieważ ten punkt już jest bezpowrotnie zamknięty. Bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

(...) Pani przewodnicząca wniosek o zmianę w budżecie.

**Kolejny mówca**

Panie radny, naprawdę nie potrafię Panu inaczej wytłumaczyć, że jest to niezgodne z przepisami. Jeżeli ja na początku przyjąłam, przedstawiłam do głosowania przekazałam do głosowania Państwu

radnym wniosek Pana, i ten wniosek nie przeszedł, a Pan w punkcie obrazującym nad zmianą w budżecie powtarza. No to nie umiem już Panu inaczej wytłumaczyć, że to jest niezgodne z prawem. Panie radny proszę?

**Kolejny mówca**

Czy prawnik może wypowiedzieć się na temat tego?

**Kolejny mówca**

Ależ oczywiście bardzo proszę. Panie mecenasie proszę o wypowiedź.

**Kolejny mówca**

Witam serdecznie Państwa. Szanowni Państwo generalnie rzecz biorąc w tym momencie jak że o [?] uchwały budżetowej. Pan radny złożył wniosek w zakresie zmiany w przedmiocie uchwały budżetowej, wskazujących wydatki, wskazując źródła pochodzenia tych wydatków. Coś (...) Mogę? Okej. Rzeczywiście na początku dzisiejszej sesji pan radę złożył wniosek oddzielnej uchwały w przedmiocie wprowadzenia do porządku obrad określonego problemu, która to uchwała nie została podjęta. Natomiast moim skromnym zdaniem no na etapie procedowania, w przedmiocie uchwały budżetowej, tak samo jak i na etapie postępowania w przedmiocie uchwały WPF, no nie ma przeszkód formalno-prawnych dlatego, żeby radni składali różne wnioski w przedmiocie zmiany uchwały budżetowej. Więc mówię ja nieobiektywnie nie widzę problemu z procedowaniem tego rodzaju uchwały. Bo to jest całkowicie rozdzielna pozycja, znaczy to czy to jest wyzyskanie pewnej sposobności w zakresie funkcjonowania w porządku sesji uchwały budżetowej. Natomiast no to troszkę inaczej to technicznie radny sformułował. W związku z tym ja takiego problemu jakby nie widzę. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Z wypowiedzi pana radnego u pana mecenasa wnioskuję, że można procedować. Jestem bardzo zdziwiona, no ale cóż będziemy głosować. Państwo radni już raz się tej sprawie wypowiedzieli, ale będą mogli w takim razie wypowiedzieć się jeszcze raz. Ja tylko chcę powiedzieć, czy jest obecna pani naczelnik Jadwiga Idziaszek? Czy jest obecna?

**Kolejny mówca**

Jestem.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry pani naczelnik, bardzo proszę o informację czy przesunięcie środków finansowych z przeznaczeniem na wsparcie dla dyrektorów i nauczycieli zatrudnionych w naszych szkołach i przedszkolach jest na tyle pilne, żeby już na tej sesji wnioskować o przesunięcie tych środków. Co w naturalny sposób wiązać się będzie z przerwaniem obrad sesji na kilka dni. Czy mogą wystąpić jakieś nieprzewidziane okoliczności, które spowodują uszczerbek lub niniejszego wniosku. I jeżeli zostanie on wprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami na kolejnej sesji, która zaplanowana jest na 20 maja. Bardzo proszę o informację.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry Państwu. Ja oczywiście jestem też członkiem Rady Oświatowej i również poparłam ten wniosek. Uważam, że wsparcie jest sprawą bardzo ważną i istotną dla właściwego działania szkół, po powrocie do stacjonarnego nauczania. Jest to istotne natomiast ja jeszcze dzisiaj rozmawiałam z dyrektorami szkół uzgadniając z nimi ewentualnych harmonogram terminów wprowadzenia tych szkoleń. I otrzymałam taką informację, że maj nie jest dobrym okresem do przeprowadzenia szkoleń, ponieważ w maju są egzaminy. Wróciło nauczanie hybrydowe dla klas 1-3 i dyrektorzy i nauczyciele będą musieli poświęcić ten czas na przygotowanie organizacyjne do egzaminów ósmoklasisty. Więc nauczyciele i dyrektorzy będą w maju zaangażowani w tym temacie. Natomiast szkolenia według dyrektorów powinny się rozpocząć w czerwcu dla kadry kierowniczej. Natomiast pod koniec sierpnia i na początku września dla nauczycieli.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Wnioskujemy z tego, że oczekiwanie do kolejnej sesji i procedowanie w kolejności zmian w budżecie jest jak najbardziej zasadne. W związku z tym, no cóż przystąpimy do głosowania. Rozumiem że (...)

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca (...)

**Kolejny mówca**

Proszę?

**Kolejny mówca**

Czy ja mogę ad vocem Pani przewodnicząca?

**Kolejny mówca**

Nie ma potrzeby, bo już przygotowuje głosowanie Panie radny, bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

po co konsultacja z panią Naczelnik, wyciągając i realizując jak gdyby swoją politykę? I nie rozumiem w ogóle Pani zachowania Pani przewodnicząca. Zajmuje Pani stanowisko, nie prowadzi pani obrad, tylko zajmuje Pani stanowisko w sprawie, sugeruje że może ta sprawa poczekać (...)

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, proszę o głosowanie.

**Kolejny mówca**

To jest przekroczenie kompetencji moim zdaniem.

**Kolejny mówca**

Pani radna Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Przepraszam pani burmistrz, no panie radny(...)

**Kolejny mówca**

Byłam radną 4 lat, przyzwyczałam się.

**Kolejny mówca**

To jest już moja druga wtopa. Bardzo Państwa przepraszam.

**Kolejny mówca**

Żadna wtopa, trochę tęsknię do bycia radną.

**Kolejny mówca**

Proszę Pani burmistrz.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja w sprawie tego wniosku. Nie ukrywam rzeczywiście, skoro Rada Oświatowa podjęła taką decyzję, no to ja też nie widzę powodu żebyśmy stawiali tak zwanym okoniem tak, jeśli chodzi o budżet i całą sprawę. Tu odniosę się do sposobu procedowania, czyli to co o co prosiłam na samym początku mówiąc o projektach uchwał niewprowadzonych na tę sesję. Musi być zachowany ten termin, żebyśmy mogli spokojnie przygotować zmiany budżetowy. Ja rozumiem, że Państwo przyzwyczailście się już do pewnych działań na sesji, ale tutaj nikt nie stoi w sprzeczności z tym wnioskiem Panie Michale. Jakby sam Pan słyszy, że zarówno pani naczelnik jak i my jesteśmy za tym, żeby jak najbardziej wesprzeć nauczycieli. Tylko prosiłabym o rozwagę, skoro są głosy specjalistów, że nie jest to wskazane teraz specjalistów i praktyków, czyli dyrektorów szkół, że nie jest to wskazane w maju. Ponieważ mają są egzaminy na przykład ósmoklasistów i mają nauczyciele co robić. To jeśli dyrektorze sami twierdzą, że to szkolenie ewentualnie mogłaby się spokojnie odbyć w czerwcu, to ja nie byłabym za tymi mogłabym proszę Państwa radnych o to żebyśmy nie burzyli jakby tego, co przygotowała pani skarbnik Anna Dąbrowska, jeśli chodzi o projekty uchwały budżetowej i WPF-u. Na spokojnie można przygotować na sesję majową, skoro sami zainteresowani nie są zainteresowani właśnie przyspieszaniem tego tematu, dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Pani burmistrz. [głos radnego w tle] Proszę wyłączyć głos panu Naftyńskiemu. Proszę Państwa no nie możemy w taki sposób rozmawiać. Pan radny złożył wniosek formalny, żeby poddać pod głosowanie zmiany w budżecie. Przygotowany jest wniosek i zaraz się radni wypowiedzą. Nie możemy robić z sesji forum dyskusyjnego na ten temat. Procedujemy zgodnie z przepisami, zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie gminnym. Pan radny życzy sobie żeby było głosowanie, złożył wniosek formalny i ja go przyjmuję bo to jest mój obowiązek. Proszę przygotować głosowanie Droga Rado i głosujemy. Ale wniosek formalny jest w pierwszeństwie, później będę prosić dyskusję w głosach pana Grzegorza Bryka, panią Joannę Zabłocką-Łudzeń, pana Marcina Etienne i pana Janusza

Skoniecznego. Wniosek formalny jest pierwszy. Proszę o włączenie głosowania. Jeszcze pan Tomasz Dąbrowski, pan Piotr Bartoszewski. Pan Tomasz Dąbrowski. Radny Tomasz Dąbrowski? Proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że wynik głosowania 6 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się wniosek formalny radnego Michała Naftyńskiego nie przeszedł. Proszę, udzielam głosu panu Bryk Grzegorzowi.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja chciałem się odnieść do punktu inwestycji pod nazwą "Przebudowa ulicy ulicy Baouu Zośka" i cieszę się, że ta inwestycja się znalazła. Akurat w tym roku rozpocznie się prace rozpoczną się na tą inwestycją. To jest historia tej ulicy sięga długo już były plany kiedyś przebudowy potem straciły ważność. Teraz ponownie temat wraca. Mieszkańcy bardzo oczekiwali tego remontu. Wiemy w jakim stanie ta ulica jest, szczególnie po opadach deszczu i naprawdę jest to bardzo potrzebna inwestycja tutaj w [?] Centralnch.

**Kolejny mówca**

Przepraszam radny Grzegorz Black, proszą tutaj Państwo żeby mówił pan głośniej.

**Kolejny mówca**

To może powtórzę tak. Chodzi o przebudowę.

**Kolejny mówca**

Nie koniecznie, nie powtarzaj.

**Kolejny mówca**

(...) inwestycje ul Baonu Zośka. Cieszę się niezmiernie, że ta inwestycja dojdzie do skutku, że zostały poczynione pierwsze kroki odnośnie przebudowy tej ulicy. Mieszkańcy bardzo oczekiwali, żeby ta ulica została w końcu przebudowana, więc bardzo ważna inwestycja w Łomiankach Górnych. Ja sam składałem wniosek na temat na początku października dotyczący możliwości i przebudowy tej ulicy remontu. Nie dostałem odpowiedzi z urzędu co prawda, ale widzę że prace nad tym ruszą i ulica w tej 5-latce zostanie wyremontowana. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję, pani radna Joanna Zabłocka-Łudzeń. Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

**Kolejny mówca**

Nie wyłączyłam głośnika. Dzień dobry wszystkim Państwu. Mam pytanie, nie wiem czy bardziej do pana burmistrza Pawła Bohdziewicza czy do pani burmistrz. Mam takie pytanie przypominałam sobie, że mieliśmy tak zwane wydatki niewygasające w kwocie prawie 12 milionów. Chciałam się zapytać jakie jest zaawansowanie wykonania tych wydatków niewygasających, bo przecież musimy się wyrobić do czerwca.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry Szanowni Państwo, Wysoka Rado część tych wydatków została już poniesiona. Jesteśmy w trakcie prac rozliczeniowy, to co zostało zaplanowane że do końca czerwca no to dzieją się prace odbiorowe. Więc wydaje się, że tutaj zagrożeń nie będzie. Jestem raczej przekonany, że tych zagrożeń nie będzie. Główny ciężar niewygasających to może pani skarbnik mnie poprawi, to była ulica Fabryczna, ale też te przeciągające się roboty drogowe, których nie mogliśmy zakończyć w listopadzie i grudniu ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne. Ja nie widzę tutaj większych zagrożeń. Myślę, że to będzie wszystko zrealizowane zgodnie z założeniami uchwały o środkach niewygasających, to tyle jeżeli mogę Państwo uspokoić.

**Kolejny mówca**

A czy jakoś procentowo byłby Pan w stanie to?

**Kolejny mówca**

Procentowo nie mógłbym w stanie, mogę ewentualnie(...)

**Kolejny mówca**

Okolo.

**Kolejny mówca**

(...) Ulica Fabryczną Szanowni Państwo kontrakty mamy tak opisane i tak zawarte umowy, że liczy się ten finalny efekt. Jak już będą wszystkie uwagi, jak już będzie protokół ostateczny, końcowy bez

żadnych naszych uwag inspektorów nadzoru. Dopiero płacimy. To są umowy efektu, jeżeli cokolwiek jest jeszcze do poprawienia te płatności są wstrzymywane, więc prace mogą być wykonane, trwają procedury odbiorowe, płatności za faktury. Jest no powiedzmy końcówka kwietnia, są jeszcze dwa miesiące. Myślę że zagrożeń nie będzie, tak nie chciałbym strzelać ale myślę, że w połowie już jesteśmy. W 50 procentach jesteśmy zaawansowani. Więc tyle w ramach uspokojenia. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo proszę pan radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny mówca**

Słuchać mnie?

**Kolejny mówca**

Tak słyszymy.

**Kolejny mówca**

Ja w kwestii tego co wniosku pana Michała Nafińskiego, bo wydaje mi się, że odkładanie tego o miesiąc to nie spowoduje, że w czerwcu będzie można te szkolenia odbyć, bo jeszcze jest procedura przetargowa. W związku z tym mam tutaj pytanie, tak jak Pani Pani przewodnicząca zadała ekspertom, więc to ja bym też tutaj chciał zadać pytanie, co by się stało jak te pieniądze się pojawiają dopiero zostaną uchwalone na sesji majowej. To kiedy efektywnie będzie można podpisać umowę z wykonawcami?

**Kolejny mówca**

Panie radny zaraz poproszę właściwą osobę do odpowiedzi. Nie mniej jednak chciałbym się dopytać, co Pan chce przez to uzyskać? Po raz drugi był wniosek poddawany głosowaniu. Jednakowo mieszkańcy się wypowiedzieli. Czy mamy zrobić reasumpcje głosów? Czy mamy powtórzyć głosowanie? Bo ja nie wiem czego Państwo oczekujecie. Kto odpowie panu radnemu na pytanie? Proszę pani burmistrz czy (..)

**Kolejny mówca**

Ja mogę dwa słowa. Wydaje się, że pani naczelnik jest osobą właściwą, bo pewnie będzie opisywała przedmiot zamówienia i określała czy to jedna jednostka, czy to dwie jednostki. Ile czasu potrzebuje Wydział Merytoryczny do opisanie i do przekazania do referatu zamówień publicznych, żeby ten wszczął procedurę zgodnie z ustawą, bądź regulaminem urzędu. Przypomnę tylko, że na usługi jest to 14 dni. Czas minimalny jeżeli chodzi o udzielenie oczekiwanie na składanie ofert. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Marcin Naftyński. Pan Marcin Etienne.

**Kolejny mówca**

Ja mogę się ad vocem odnieść przepraszam do tego co powiedział pan burmistrz? Bo wydaje mi się, że Pani Pani Mario, Pani przewodnicząca tak pani poprowadziła dyskusję, która doprowadziła do głosowania nad wnioskiem pana Michała Naftyńskiego, że został odrzucony. A tak na prawdę radni zostali wprowadzenie w błąd. Bo (...)

**Kolejny mówca**

Co Pan sugeruję Panie co Pan sugeruję Panie radny? Proszę powiedzieć jak Pan widzi możliwość, reasumpcje głosów? Głosowanie?

**Kolejny mówca**

Nie, ja już nie będę się odnosił jak to naprawić. Chciałem tylko (...)

**Kolejny mówca**

Proszę opowiedzieć co pan jak pan widzi (...)

**Kolejny mówca**

Jak mi Pani da dojść do słowa jak mi Pani da dokończyć to wypowiem. Nie będzie można przeprowadzić tego szkolenia w czerwcu jeśli dopiero w maju pojawiają się środki. Ponieważ będzie to minimum 14 dni na to żeby przeprowadzić postępowanie. Tyle mam do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Ale to jest 8 czerwca.

**Kolejny mówca**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać, proszę bardzo pani Joanna Zabłocka-Łudzeń.

**Kolejny mówca**

Czy ja mogę, bo mnie wyrzucono.

**Kolejny mówca**

Kto wyrzucił? Kto wrzucił panie radny? Panie radny bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Ja tylko chciałem z taką gorącą prośbą na przyszłość zwrócić się do radnego Naftyńskiego, tak ważne tematy jednak przechodziły przez Komisję Społeczną. Bo ten tryb że Rada Oświatowa, która jest ważnym ciałem przedkłada pomysły swoje z pominięciem Komisji Społecznej, wydaje mi się że tutaj jest ta procedura dosyć w znacznym stopniu naruszona. W ten sposób moglibyśmy spokojnie umówić ten temat na Komisji Społecznej. Nie mielibyśmy pół godziny zabranej sesji Rady Miejskiej. Mielibyśmy panią naczelnik Jadwigę Idziaszek na komisji i myślę, że te sprawy wszystkie można było sobie na spokojnie na komisji Społecznej, w której później członkowie zaopiniowałiby dany projekt czy też dany pomysł, ideę. I można byłoby ją dalej wnosić do pani burmistrz. Komisja Społeczna mogłabym wnieść o zabezpieczenie tego środków na to szkolenie. A z tego co ja zrozumiałem, to co mówiła pani naczelnik, to chyba mówiła o sierpniu i wrześniu dla tych nauczycieli. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Panie radny. Ja jeszcze podpowiem panu radnemu Michałowi Naftyńskimu. Jeżeli oczywiście jest z nami i się nie wyłączył. Czy jest Pan? Tak myślałam. Czy jest Pan Michał Naftyński?

**Kolejny mówca**

Jeśli mnie nie wyłączyli, to jestem. [głosy się nakładają]

**Kolejny mówca**

Panie radny Michale, no nie będziemy rozmawiać na dwa głosy. Panie radny Michale Naftyński ma Pan jeszcze trzecią szansę. Jeżeli uzna Pan i przekona Pan radny może zawsze pan spowodować, że będzie sesja nadzwyczajna. Wystarczy zabrać jedną czwartą składu rady, przekonać i będzie zwołam sesję nadzwyczajna. Natomiast tutaj dwukrotnie radni uznali na tej sesji nie będziemy przesuwac środków. Bardzo proszę pani Joanna Zabłocka-Łudzeń.

**Kolejny mówca**

Ja bym chciała właściwie ad vocem, ale w zasadzie w tym przypadku poprę pana Marcina Etienne. Bo uważam, że wołałabym zagłosować za, miałam duże wątpliwości, bo tak naprawdę ja nie wiem jakie. Nie byłam na Radzie Oświatowej i nie wiem jakie to będą w szkolenia, jaka będzie jakoś tych szkoleń. Ja proszę Państwa pracuje trzydzieści parę lat i przyznam się szczerze, że jest na palcach jednej ręki mogę policzyć [dzwoni telefon] przepraszam mogę policzyć się szkolenia, które tak naprawdę do czegoś mi się przydały. A w większości przypadków no sporo szkoleń było takich, że miałam wrażenie, że no no ktoś sobie dobrze zarobił, a ja sobie siedziałam i i słucham jednym uchem, drugim wypadało. Przyznam się szczerze, no tak niestety szkolenia w szkolnictwie od wielu wielu lat wyglądały. Nieliczne były naprawdę fantastyczne, merytoryczne i świetnie nas przygotowujące do konkretnych zadań. Jeśli chodzi o wsparcie bo brzmi to wsparcie tak, ja powiem szczerze ja na przykład oprócz szkoleń, to bardzo bym chciałam mieć na przykład pieniądze na wsparcie, na narzędzia, na bardzo drogie narzędzia do na przykład do pracy nie tylko zdalnej, bo to zdalnej głównie, również w warunkach już szkolnych. I ja wiem, że na to pieniędzy w szkole za wiele nie ma. Takie oprogramowanie do podręcznika kosztuje 600 zł. Nie próbuje wychylać z taką prośbą.

**Kolejny mówca**

Pani radna (...)

**Kolejny mówca**

Jeszcze jedno słowo przepraszam.

**Kolejny mówca**

Bardzo proszę w wolnych wnioskach, bardzo proszę w wolnych wnioskach. Temat jest zamknięty.

Temat przesunięcia środków dla nauczycieli na szkolenia na tej sesji podwójnie upadł. Jeżeli chce Pani porozmawiać i przekazać przekonanie radnych, poczekajmy do wolnych wniosków. Proszę Państwa jest 2 godziny a my nie przeszliśmy do kolejnego punktu. Dopiero uchwaliliśmy uchwałę dotyczącą budżetu. Oczywiście się nie musimy się spieszyć, bo każdy z nas na czas zabezpieczony, nieograniczony na sesję. Natomiast proszę, żebyśmy pilnowali porządku. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie budżetu? No nie bo przecież jesteśmy w sprawie budżetu proszę Państwa. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu?

#### **Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, ja w sprawie tego roku jeśli mogłabym poprosić panią Jadwigę Idziaszek o wytłumaczenie tych dni, które będą potrzebne po sesji. Bo wkradł się pewna nieścisłość, bo po sesji te pieniądze trafią na konto szkół. Ale to już pani Jadwiga pani Jadwiga Idziaszek naczelnik wydziału edukacji by powiedziała w krótkich słowach, jak będzie wyglądało zaraz po sesji procedowanie. I to byłby ostatni temat taki domykający, myślę że uspokajający Państwa radnych jeśli chodzi o terminy. Dobrze, dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Także ja tylko tutaj bym dodała, że te środki finansowe wpłyną do budżetów szkół, więc nie będą to takie kwoty które będą podlegały procedurze przetargowej. Oczywiście są to środki publiczne i rozeznanie rynku będą dyrektorzy musieli zrobić. Natomiast nie będą to na tyle duże środki, kwoty które będą podlegać procedurze przetargowej. Wszystko myślę, że uda się zrealizować w terminach takich, żeby szkolenia się odbyły.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Pan Michał Naftyński. Rozumiem, że chce w sprawie budżetu ale już nie w sprawie wniosku, który dwukrotnie został przegłosowany i upadł. Bardzo proszę.

#### **Kolejny mówca**

Ja nie w sprawie wniosku Pani przewodnicząca, ale w sprawie tego jak zostałem potraktowany i jak wygląda jakby procedowanie różnych rzeczy, które się dzieją. Czyli to są bardziej nie wiem kwestia nie wniosków i do tego, że to Pani przewodnicząca wysyłała mój wniosek i Pani przewodnicząca zdecydowała, że on nie pójdzie do Komisji Społecznej, a tylko do Komisji Budżetowej. To musi wybrzmieć. Druga kwestia o której mówił radny Janusz Skonieczny, że w całej tej sytuacji którą mieliśmy przed chwilą, ja nie mogłem się wypowiedzieć jako jedyna osoba. Mogła pani naczelnik, mogła się wypowiedzieć pani burmistrz, mogła się dowiedzieć pani przewodnicząca, podsumować, powiedzieć wnioski, nie mogłem się wypowiedzieć ja. I uważam, że to jest nadużycie. Nie mówię o wniosku, tylko samym jak gdyby regułach demokracji i pewnej uczciwości w tym jak zabieramy głos, o czym mówimy (...)

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo Pani radny Naftyński. Oczywiście postaram się Panu obliczyć jak dostaniemy wyciąg z eSesji ile czasu zajął Pan w dyskusji, ile zajęła pani burmistrz, zadam sobie tego ten trud. Bo pan na pewno miał nieograniczoną możliwość do momentu, kiedy nie zaczął Pan tak naprawdę obrażać. Bo tytułując kierując zdanie, że polityką uprawiam jest to nie w porządku. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie zmian budżetu lub wieloletniej prognozy finansowej? Nie widzę wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję i Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa rannych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2020-2030? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Panie Jerzy Serzysko. Jeszcze radny Jerzy Serzysko jeszcze nie zagłosował. Janusz Skonieczny. O jest. Tak, już jest wszystko w porządku. Stwierdzam, że wyniku głosowania 17 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2020- 2030. Przychodzimy do kolejnej uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Radny Cezary o mamy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021.

### **Kolejny mówca**

19 głosów za.

### **Kolejny mówca**

19. Jeszcze Raz powtórzę proszę Państwa 19 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021. Zamykam punkt 2 i 3 porządku obrad sesji, przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej Gminy Łomianki za rok 2020. Proszę panią Dominikę Kowalską- Ptasieńską dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały.

### **Kolejny mówca**

Witam Państwa serdecznie raz jeszcze. Szanowni Państwo zgodnie z artykułem 16 ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004 roku gmina zobowiązana jest do przedstawienia lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, co odbywa się corocznie za pomocą oceny zasobów pomocy społecznej. Ocena zasobów Pomocy Społecznej obejmuje kadrę nie tylko ośrodków Pomocy Społecznej, a także źródła finansowania a także zakres merytoryczny organizacji pozarządowych, nakłady finansowe na zadania pomocy, czy też na źródła finansowania innych jednostek organizacyjnych na terenie gminy. Obejmuje także osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaj ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Co myślę sobie że bardzo szczegółowo przedstawiłam Państwu w sprawozdaniu rocznym dotyczącym Ośrodka Pomocy Społecznej. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia Radzie Gminy ocenę zasobów Pomocy Społecznej, którą najpierw trzeba wczytać w centralną aplikację statystyczną, wysłać do Urzędu Wojewódzkiego, który jako nadzór merytoryczny weryfikuje pod względem formalno -finansowym zgodnym ze sprawozdaniami co miesięcznymi, które teraz są przedstawiane do wojewody, zasadność a raczej jakby prawidłowość tej oceny. I w tym przypadku od jakby nadzór merytoryczny w postaci wojewody Mazowieckiego w nie wniósł żadnych poprawek, ani żadnych zastrzeżeń co do poprawności tejże oceny. I została ona już zatwierdzona o czym już tutaj wcześniej była mowa tak, przez nadzór wojewody Mazowieckiego. Odnosząc się do postulatu pana radnego Tomasza Dąbrowskiego co do braku rekomendacji, mogę jakby krótko powiedzieć tylko z czego to wynika. Ocena zasobów Pomocy Społecznej jest funkcjonuje w samorządzie gminnym co najmniej od lat 20. Na chwilę obecną tworząc budżet Ośrodka Pomocy Społecznej na każdy następny rok przygotowuje się do niego kilka miesięcy, zabieram niezbędne potrzeby finansowe przede wszystkim w celu zapewnienia płynności działania Ośrodka Pomocy Społecznej i realizacji zadań. Niestety czasy covid-owe, czasy pandemiczne nakładały i nałożyły na Ośrodki Pomocy Społecznej bardzo dużo dodatkowych zadań. Gdzie niekiedy o realizacji tych zadań dowiadujemy się z godziny na godzinę. Tak jak to było w przypadku programu Wspieraj Seniora, gdzie na konferencji prasowej dowiedzieliśmy się o tym, że od dnia jutrzejszego będziemy realizować tenże program. Trudno mi jest na chwilę obecną zaplanować nowe zadania, które zostaną nałożone Ośrodek Pomocy Społecznej. A tym samym trudno mi jest rekomendować, czy nawet domniemywać o nowych zadaniach, które będą. Jeżeli chodzi o kadrę ośrodka ja w dalszym ciągu widzę tutaj potrzebę zatrudnienia nowych osób, jeżeli chodzi o rozdzielanie pracy administracyjnej, pomocy społecznej. Natomiast ze względu na trudną sytuację lokalową jaką ma Ośrodek Pomocy Społecznej nie mogę absolutnie rekomendować tutaj dodatkowego zatrudnienia, ponieważ na chwilę obecną no po prostu nie mieścimy się już w budynku, łącznie z dokumentami, które posiadamy. Więc zatrudnienie dodatkowych osób w tym roku absolutnie nie wchodzi w grę. Myślę sobie, że w kolejnym roku także ze względu na trudną sytuację finansową gminy, tak związaną z covid-19 także to nie będzie miało miejsca. We wnioskach końcowych przedstawiłam Państwu przede wszystkim problem jak spotykam ze źródłem finansowania Domów Pomocy Społecznej. Ponieważ co zaobserwowałam na przestrzeni ostatniego roku Domy Pomocy Społecznej co jest związane z zarządzeniami wojewoda, nie też ich wymysłem, zwiększają pobyty koszty pobytu osobowego naszych mieszkańców. Trudno jest mi także po prostu przewidzieć ile osób zwróci się do ośrodka o taką formę pomocy, ile osób czy rodzin będzie chciało i wnioskowało o umieszczenie osoby w Domach Pomocy Społecznej. Natomiast koszt pobytu

osoby w przeciągu roku wzrósł o 700 zł praktycznie od jednej osoby. Więc też trudno jest nam tutaj wnioskować i przewidywać jaki będzie tenże koszt. Trudno jest przewidywać także ile osób będzie wnioskowało o usługi opiekuńcze. Oczywiście zakładam, że społeczeństwo się starzeje. Natomiast nie mam wpływu na to jaka firma wygra przetarg o świadczenie usług opiekuńczych i jaką kwotę będzie wnioskowała za godzinę tychże usług. W porównaniu do roku poprzedniego usługi opiekuńcze wzrosły o 6 zł brutto za godzinę. Gdzie część osób po prostu rezygnuje z tej formy pomocy, ponieważ bardziej opłaca im się o zatrudnienie osoby, z tak zwanego wolnego rynku. Gdzie która pobiera 15 czy 20 zł za godzinę, a nie 26 jaka teraz wynosi odpłatność. Też przed kilkoma dniami dowiedzieliśmy się, że Ośrodek Pomocy Społecznej Ośrodki Pomocy Społecznej od tego roku nie będą już realizowały świadczenia "Dobry start", gdzie też absolutnie wcześniej o tym nie byliśmy informowani. To świadczenie przechodzi do zakładu do zus-u, ja tu też widzę bardzo dużą trudności i widzę też pozbawienie naszych mieszkańców możliwości wsparcia w tym zakresie. Ponieważ nie każdy ma konto w banku, a to zakłada nowy program. Nie każdy z naszych mieszkańców potrafi samodzielnie wypełnić wniosek elektronicznie. A jeżeli nie ma takiej możliwości, będzie musiał po prostu udać się do zus-u i z kafejki internetowej to skorzystać. Z stąd w być może wedle Państwa brak rekomendacji. Natomiast proszę mi uwierzyć jako osoba merytoryczna, 15 lat pracująca w zawodzie, na chwilę obecną wszystkie zapotrzebowania merytoryczno -finansowe zawarłam w planowaniu budżetu Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach na rok 2021. Natomiast ze względu na dynamikę nowych zadań nakładanych na pomoc społeczną nie jestem w stanie przewidzieć, co może się zadziać. Być może będzie potrzeba dotrudnienia nowych ludzi, co będzie wiązało się oczywiście z finansowaniem poza źródłem budżetu gminy, bo będą to zadania zlecone. Na chwilę obecną uważam, że budżet jest zabezpieczony. Być może nie do końca roku, bo tak jak mówię nie wiem jaka będzie dynamika przyjmowania osób do Domów Pomocy Społecznej. Natomiast jakby wnioski i rekomendacje, jeszcze raz powtórzę, zostały pozytywnie dobrze za wojewodę Mazowieckiego. I ocena zasobów została stwierdzona bez żadnych zastrzeżeń przez nadzór merytoryczny wojewody. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo Pani dyrektor. Bardzo dziękuję. Czy są bardzo proszę pana Marcina Etienne przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo projekt uchwały wpłynął do członków komisji, członkowie komisji zapoznali się z tym dokumentem. I został on dodatkowo omówiony na Komisji Społecznej. Rzeczywiście można odnieść wrażenie, że ten dokument ma taką suchą, skostniałą formę. My spotykamy się rokrocznie z tym dokumentem i on się z tego co ja pamiętam te forma się nie zmienia. Ale chciałbym też Państwo przypomnieć, że bardziej takim dokumentem nieco więcej wynosi ze strony Pani dyrektor i całego Ośrodka Pomocy Sprawozdanie jest sprawozdanie z działalności OPS i tam jest to w sposób taki bardziej plastyczny, przedstawione są pewne rzeczy, których dokonywało się w roku ubiegłym. Tak więc przyjęliśmy umówiony projekt tej oceny zasobów pomocy i głosowaliśmy za. Jednogłośnie 4 osoby za, 4 osoby czterech członków komisji, którzy byli na posiedzeniu zagłosowało za, wydało pozytywną opinię tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję pani przewodniczący, proszę pan radny Tomasz Dąbrowski.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Pani przewodnicząca, na początku muszę przyznać, że rzeczywiście nie jestem z nadzoru merytorycznego wojewody, więc nie wiem czy mogę w ogóle opinię przedstawić. Rozumiem, że udzieliła mi Pani głosu, to tak. Pani dyrektor powiedziała, że dokument powinien zawierać zakres między innymi zakres merytoryczny współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na tym przykładzie chciałbym wytłumaczyć czego mi brakuje między innymi w tym dokumencie. Rozdział 9 oceny, mówi właśnie o współpracy z organizacjami pozarządowymi. I jest krótki, więc pozwolę sobie przeczytać to są dwa zdania dosłownie. "W Gminie Łomianki współpracowano z 45 organizacjami pozarządowymi w trybie działalności pożytku publicznego, w trybie zamówień publicznych, nie zlecano organizacjom

pozarządowym realizacji zadań. Wykonanie usług opiekuńczych i specjalistycznych, usług opiekuńczych nie jest zlecane organizacjom pozarządowym. Prowadzenia placówek Pomocy Społecznej także nie zlecano organizacjom pozarządowym". I liczyłbym właśnie na to, że jeżeli jest ocena to jeżeli współpracowano z 45 organizacjami pozarządowymi, ale nie w trybie zamówień publicznych, może by było wiedzieć w jakim trybie dotyczyła czego dotyczyła ta współpraca. Potrzeba jest, czy plan jest czy może dobrze by było. Właśnie tutaj właśnie rekomendacje organizacjom pozarządowym zlecić pewne zadania publiczne, realizacji zadań publicznych. Jednak ta współpraca, która jest wystarczająca, jest na swoim poziomie. Czy to jest dobry wskaźnik, to jest zły wskaźnik? Wystarczający czy nie wystarczający? Jakby w każdym rozdziale brakuje mi takiego podsumowania. Natomiast dziękuję bardzo Pani dyrektor bo jakby powiedziała Pani, że Pani rekomendacje to między innymi to, że są złe warunki lokalowe i że brakuje tych pracowników i są złe warunki lokalowe, przez to też tych pracowników nie można zatrudnić. I właśnie uważam, że to powinno się w takiej cenie znaleźć. Że są złe warunki, że potrzeba ile potrzeba zatrudnienia pracowników, ale nie ma chociażby warunków technicznych, bo do tego służy ocena. Teraz chciałem na koniec Pani dyrektor podziękować, bo wiem że wszyscy w Ośrodku Pomocy Społecznej są zaangażowani w działalność. I broń Boże nie chciałem w żaden sposób atakować działalność Ośrodka Pomocy Społecznej. Bo wiem, że robicie kawał dobrej roboty. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Przepraszam jeszcze Pani przewodnicząca, jeżeli mogę. Bardzo dziękuję za te miłe słowa, absolutnie nie odbieram tego w żaden sposób jako atak na siebie. Natomiast mogę powiedzieć jeszcze co do suchości ocena zasobów Pomocy Społecznej, ma ona określona szablon i określoną liczbę znaków, którą możemy użyć w uzasadnieniu merytorycznym. A jeżeli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, to ona dotyczy współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Ponieważ Ośrodek Pomocy Społecznej no niestety żadnych zadań nie może zlecić jakby merytorycznie do wykonywania organizacjom pozarządowym, więc być może tutaj zaszła ta nieścisłość. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Pani dyrektor. Poproszę pana Jerzego Serzysko. Radny Jerzy Serzysko.

#### **Kolejny mówca**

Ja w kwestii takiej formalnej, nie bardzo do mnie nie bardzo czuję znaczący zapisy, a mianowicie przeczytam. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do 30 kwietnia radzie Gminy a do 30 czerwca sejmikowi samorządu właściwej jednostki samorządu terytorialnego jest. Ja tak zastanawiam się jaka by była procedura w przypadku jakby założył Rada Gminy nie przyjęła sprawozdania. Szczytę w tej chwili tak jakbyśmy ten drugi krok zrobili i przekazali do oddziału wojewódzkiego Samorządu Wojewódzkiego do sejmiku, tak? Sprawozdanie. Nie przyjmujemy i co wtedy, wycofujemy stamtąd i poprawiamy, czy jak to? Jaka procedura by obowiązywała w takim przypadku tak? Teoretycznie? Poproszę o stanowisko.

#### **Kolejny mówca**

Panie radny w takim przypadku na pewno zwróciłabym się z prośbą o cofnięcie sprawozdania. Natomiast wojewoda już podjąłby decyzję merytoryczną w oparciu myślę sobie o wsparcie prawników z informacją co dalej w takiej sytuacji należy zrobić.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Rozumiem, że szlaków przetartych jeszcze nie mamy i świadomości jaka procedura by obowiązywała?

#### **Kolejny mówca**

No nie zdarzyło mi się akurat mojej kadencji, będąc dyrektorem w Ośrodku Pomocy Społecznej w Łomiankach, aby ocena zasobów Pomocy Społecznej nie została przyjęta przez Radę Miejską. Trudno mi tutaj Panie radny domniemywać. Natomiast myślę sobie, że wojewoda ma już stosowne procedury ku temu. Bo takie sytuacje myślę sobie, że mogą się zdarzać.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, Proszę pan burmistrz Witold Gawda.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa Pani Dominika wypowiedziała się tutaj z pozycji osoby o wieloletnim stażu, która tutaj bardzo długo. Ja chcę się wypowiedzieć z pozycji osoby, która pracuje tutaj niedługo, w związku z tym są rzeczy, które mnie nie dziwią. Jedną z tych rzeczy, które mnie dziwi jest ogromna ilość sprawozdawczości. Czyli przeciętny pracownik Urzędu Miejskiego w bardzo dużym zakresie czasu pracuje na potrzeby różnych zewnętrznych organów, sporządzając przeróżne sprawozdania, tabele, wykresy, zestawienia. I te zestawienia są robione w takim układzie jaki jest potrzebny, czy wygodny, tym wszystkim zewnętrznym zleceniodawcą. Natomiast niekoniecznie jest to, co jest nam rzeczywiście potrzebne do zarządzania. Wydaje mi się, że to nad czym debatujemy jest przykładem takiego właśnie dokumentu. Pani Dominika dokładnie wie jakie analizy są jej potrzebne, jakie dane potrzebuje zebrać, żeby dobrze prowadzić swój ośrodek. Natomiast zewnętrzni różni zleceniodawcy potrzebują całkiem innych informacji i takie informacje dostali. Z tych informacji są zadowoleni czy zaakceptowali je. Na dokładkę jeszcze istnieje niepewność prawna czy Rada Miejska takie sprawozdanie musi przyjmować. Bo sformułowania są niejasne i być może niektórzy przyjmują taką interpretację, że wystarczy przekazać Radzie Miejskiej takie sprawozdanie. My z ostrożności, ponieważ jest niepewność, to wolimy postąpić w taki sposób bardziej przezorny i prosimy Radę Miejską o zaakceptowanie. Ale chciałem Państwu powiedzieć, że nie jest to jedyna interpretacja. Tyle mojej refleksji. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, proszę pan Michał radny Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

Już jestem. Szanowni Państwo, Szanowni radni, Pani przewodnicząca i Pani dyrektor ja bym chciał zabrać głos jakby tak się składa, że różnych powodów mam tam kontakt z różnymi jednostkami terenowymi również samorządowymi, gdzie są zlecane w zewnętrznym [?] usługi społeczne, które teoretycznie były realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Są pewne modele testowane w Polsce, które zakładają współistnienie na terenie gminy jednostek, które może nie w pełni, bo tutaj jest dyskusja trochę szersza i myślę, że ja osobiście do Pani dyrektor z tą dyskusją wrócę. Natomiast chciałem jak gdyby zasygnalizować radnym na razie, że są możliwości tworzenia czy współtworzenia przez urząd różnego rodzaju spółdzielni społecznych, które realizują usługi społeczne na terenie gminy. W tym usługi opiekuńcze również. Może nie w takim wymiarze jakim są one realizowane przez MOPS, MOPS ma kadry, które są wykształcone, to jest inny poziom trochę. Ale są próby w Polsce włączania w te działania MGO [?] one z sukcesem te zadania. Przykład Bielska Białej gdzie istnieje teatr Grodzki, fundacja która realizuje usługi opiekuńcze dla 500 osób w mieście i robi to z powodzeniem. Gdzie częściowo wspiera lokalne MOPS. Ja wiem, że Bielsko-Biała to jest 200tys. mieszkańców miasto, ale sygnalizuję, że są takie takie próby, są takie pilotażowe działania i w przyszłości może warto byłoby zagłębić się. I może my jako radni powinniśmy też jako rada wspierać tego typu działania. Ale tak jak powiedziałem to jest chyba przyszłości i myślę, że spotkamy się może na kawie z panią dyrektor i porozmawiamy. Także tyle ode mnie, dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie? Nie widzę, wobec tego zamykam listę mówców i zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej Gminy Łomianki rok 2020? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Pani Maria Zalewska. Piotr Bartoszewski, Proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 17 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia oceny zasobów Pomocy Społecznej Gminy Łomianki za rok 2020. Zamykam punkt 4 porządku obrad, przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 36/ 311/ 2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 marca 2021 w sprawie przejścia od powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania z zakresu właściwości powiatu, dotyczącego Liceum Ogólnokształcącego imieniem Karola Wojtyły w Łomiankach, oraz

nieodpłatnego przejęcia od powiatu Warszawskiego Zachodniego nieruchomości stanowiącej numer ewidencyjny 224 w obrębie Łomianki Dolne. Panie Mecenasie, bardzo proszę o opinie.

**Kolejny mówca**

Już. Szanowni Państwo konieczność podjęcia tej uchwały wynika z uwagi i sugestii nadzoru prawnego Urzędu Wojewódzkiego. Jak widzicie Państwo w projekcie uchwały dotyczy to tylko wyłącznie jednego zagadnienia, dotyczące czy tego typu uchwała jest aktem prawa miejscowego, czy też nie. Orzecznictwo w tym zakresie jest niejednolite, może wskazać zarówno orzeczenia z wojewódzkich sądów administracyjnych jak i Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazujące w jednym przypadku, że tego typu są aktami prawa miejscowego, w innych przypadkach, że nie. Z uwagi na fakt, że tak prawdę powiedziawszy przyjęcie założenia zgodnie z którymi nie jest tak prawa miejscowego ułatwia nam procedowanie w niniejszym przypadku, w żadnym wypadku w mojej ocenie nie ma podstaw ku temu, żeby z nadzorem Urzędu Wojewódzkiego się spierać. A jedynie wskazanym jest dokonanie modyfikacji uchwały w takim zakresie, w jakim zostało to przez nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Panie Mecenasie, bardzo proszę pana Marcina Etienne przewodniczącego Komisji Społecznej o wyrażenie opinii komisji.

**Kolejny mówca**

Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo Komisja Społeczna 3 głosami za, jednym wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. On był omawiany, była przedstawiona sprawa ta czysto techniczna. Tak więc radni nie mieli wątpliwości/ Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu w sprawie zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Pan Adam Salwowski. Pan Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny i radny Adam Salwowski nie zagłosowali. Zamykam głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 13 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 34/ 2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z 10 marca 2021 roku w sprawie przejęcia od powiatu Warszawskiego Zachodniego zadania z zakresu własności powiatu dotyczącego wprowadzenia Liceum Ogólnokształcącego imieniem Karola Wojtyły w Łomiankach oraz nieodpłatnego przejęcia od powiatu Warszawskiego Zachodniego nieruchomości stanowiącej działkę numer ewidencyjny 224 w obrębie Łomianki Dolne. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6, rozpatrzenie (...)

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, chciałem zwrócić uwagę, że mi się panel nie wyświetlił.

**Kolejny mówca**

Czy można zaliczyć mój głos jako za do protokołu? Nie wyświetli mi się panel do głosowania, już zdążyła Pani zamknąć. Jeśli można zaliczyć mój głos jako za.

**Kolejny mówca**

Dobrze. Oczywiście. Panią z biura rady proszę jeszcze raz o odczytanie wyników głosowania, żeby wszyscy Państwo usłyszeli. Może Pani do głośnika?

**Kolejny mówca**

14 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, zamykam punkt 5, przychodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski. Proszę pana Piotra Kowalskiego naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry, witam Państwa. Projekt uchwały zostały przedstawiony radnym na poprzedniej sesji,

został on zdjęty z porządku obrad. Ponawiamy przestawiamy ten projekt ponownie, w celu żeby radni skorzystali z prawa, które posiadają, czyli wypowiedzenia się w tej kwestii. Czy są za zmianą tego planu, czy nie. Obszar wskazany do tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski ma powierzchnię około tam 34 hektarów i leży po południowej stronie drogi krajowej. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego węzła Sodowa. Rozciąga się pomiędzy ulicami Piękną, Odysei oraz Miłą. Wszyscy radni wiedzą, że jest to bardzo problematyczny teren, przystąpieniu do pracy nad planem ma na celu doprecyzowania jakościowe obowiązujących planów miejscowych, zgodnie z wnioskami wytycznymi analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Łomianki w okresie 2016-2019. Głównie chodzi to o uzupełnienie tego obszaru o układ drogowy. Była zaciekała dyskusja na co najmniej trzech komisjach. Prosiłbym zajęcia rady, aby rada zajęła stanowisko w tym zakresie.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję panie naczelniku. Bardzo proszę panią Agnieszkę Gawron-Smater przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego 1 głosem, za 2 wstrzymujący mi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Jeżeli ktoś z Państwa chce zabrać głos proszę o potwierdzenie tego na tablicie. Bardzo proszę pan radny Marcin Etienne.

#### **Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja bardzo dokładnie przestudiowałem się zarówno dyskusji na komisji prowadzonej przez Agnieszkę Gawron-Smater Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, jak również w głosy mieszkańców, którzy kontaktowali się ze mną w tej sprawie. I chciałam powiedzieć tak no że żaden tak naprawdę z radnych, no może poza radnym Grzegorzem Leonardem, który tak jak ja mieszkam w Dziekanowie Bajkowym nie czuję tego jak ważne jest to dla mieszkańców ten procedowany projekt uchwały. Teren wspomnianego przed chwileczką Dziekanowa Bajkowego jest idealnym przykładem dlaczego należy procedować w takiej właśnie kolejności, a nie w odwrotnej gdy teren zostanie już zabudowany, czyli wąskie uliczki, problemy z przekazywaniem gruntów, problemy z realizacją wszelakich inwestycji w tym inwestycji drogowych, wodociągowych. Pokazuje jak ważna jest taka ta kolejności i zrealizowanie tego typu zamierzeń i planów, zanim powstaną tam zabudowania. Padają oczywiście zarzuty, że projekt uchwały nie został poddany konsultacją z mieszkańcami tych terenów. Szanowni Państwo w gwoli wyjaśnienia wydaje mi się, że to nie jest ten etap. Dziś jedynie dajemy zielone światło pracownikom urzędu mówiąc zaprojektuj ciąg pieszo-jezdne, a dalej przedstawicie swoje propozycje mieszkańcom. I na koniec taka pewna uwaga chciałbym przy okazji przypomnieć, że radni wobec których istnieje w tej sprawie konflikt interesów interesu, powinni wyłączyć się z głosowania w innym przypadku ich udział w głosowaniu no będzie stanowił istotne naruszenie prawa.

#### **Kolejny mówca**

O których radnych Pan myśli?

#### **Kolejny mówca**

Mówię, że jeżeli zaistnieje taka sytuacja, że istnieje konflikt prawny, radni doskonale wiedzą w jakim stopniu, czy są to bezpośrednie konflikty czy jakieś rodzinne konflikty. To tylko przypomnę, że no to będzie stanowiło naruszenie prawa, bo ten interes zostanie tutaj naruszony. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę pani Jerzy radny Jerzy Serzysko.

#### **Kolejny mówca**

Chciałam dopytać, generalnie wiadomo wszystkim, że na poprzedniej sesji ta uchwałą została zestawiona została nie uzyskała akceptacji radnych. Jakie działania podjął urząd, żeby co się zmieniło od tamtego czasu? Czy jakieś konsultacje były, był taki wniosek żeby zrobić konsultacje z mieszkańcami. Uważam, że na tym etapie panie radny Etienne też można rozmawiać z

mieszkańcami, żeby później nie wylać dziecka z kąpielą. Czyli precyzuje pytanie. Jakie Działania podjął urząd w tym czasie, jednego miesiąca? I co wpłynęło na to, że ponownie temat wrócił na obrady Rady Miejskiej? Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Panie Jerzy ja mam pytanie co to znaczy, że Rada Miejska negatywnie zaopiniowała? Rada Miejska nie zaopiniowała w ogóle, tylko zdjęła z porządku tak. Wydaje mi się, że jest po to podział na odpowiednie władze wykonawczą i ustawodawczą, nawet na poziomie samorządu gminnego, aby burmistrz miała prawo przedstawiać te projekty, a obowiązkiem, w moje ocenia oczywiście, rady miejskiej Łomianek jest jednoznaczne wypowiedzenie się każdego z radnych. I wydaje mi się, że zdejmowanie z porządku uchwał albo wstrzymywanie się w dużej ilości podczas głosowania nie jest właściwą metodą na sprawowanie tak naprawdę demokratycznej władzy. My jako organ przygotowaliśmy projekt uchwały. Ten projekt uchwały zaczyna całą procedurę, jest takim starterem, jest mandatem do tego abyśmy uruchomili tą procedurę planistyczną, która będzie konsultowana na każdym etapie ze społeczeństwem. Teraz pytamy Państwa radnych czy chcecie żebyśmy nad tym planem pracowali, czy nie? W naszej ocenie pracowników Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego wydziału, który tak naprawdę zajmuje się tworzeniem planów miejscowych, dyskusjami z ludźmi, ale również egzekwowaniem zapisów tych planów i realizacją ich. To jest wydział, który coś zaczyna i za kilka, albo kilkanaście lat, bo często tyle to musi trwać kończy poprzez wydzielenie dróg, realizację odpowiednich ciągów komunikacyjnych, zapewnienie drożności komunikacyjnej. My nie mówimy mieszkańcom, że będziemy tu robić ustalenia, podziały, zmieniać przeznaczenie tych terenów. To tereny są i pozostaną przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną. Chcemy uzupełnić ten układ o układ komunikacyjny i tak naprawdę prosimy i pytamy radnych Państwa, czy wyrażacie na to zgodę, czy nie? Bo bez podjęcia tej uchwały my nie mamy tak naprawdę prawa podjąć działań zmierzających do sporządzania tak naprawdę tych projektów, planów. On rozpoczyna całą procedurę. Dopiero później po uchwaleniu tego planu, po opublikowaniu obwieszczeń, możliwości składania wniosków my analizujemy te wnioski i poczynione odpowiednie kroki w tym zakresie tak. Więc ja tylko proszę Państwa radnych o zajęcie stanowiska. Bardzo no niewłaściwym mi się wydaje oczywiście, jest zdejmowanie projektów uchwał. No bo to jest to potoczne chowanie głowy w piasek. Należy się określić czy Państwo są za, czy przeciw. My oczywiście jako urząd miejski jako burmistrz tą opinię szanujemy. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękujemy. Radny Marcin Etienne.

**Kolejny mówca**

No to ja chciałem się odnieść do tego, ponieważ pan radny Jerzy Serzysko odniósł się do tego co powiedziałam. Jeszcze raz podtrzymuje tutaj, wydaje się że Pan naczelnik doskonale wyjaśnił sprawę czy czy sens jest czy nie ma sensu w tej chwili poddawania opinii publicznej na tym etapie sprawy. W dalszej części, w dalszej części gdy będą już dalsze prace trwały oczywiście będą poddawane dyskusji społecznej te kwestie. I wydaje mi się, że dzisiaj moglibyśmy zapytać tylko mieszkańców, czy chcecie tam budować, z pominięciem tych ciągów pieszo jezdnych, zabudowywać ten teren, czy nie chcecie? Myślę, że to radni powinni podjąć tą decyzję. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękujemy. Radny Jerzy Serzysko ad vocem.

**Kolejny mówca**

Pan naczelnik mówił o rzeczach oczywistych, ale jednocześnie nie odpowiedział na moje pytanie. Moje pytanie dotyczyło co się zmieniło w ciągu miesiąca, że ponownie wraca temat na sesję rady? Czy są jakieś nowe argumenty, czy nic nie zmienia? Radni na poprzedniej sesji wyrazili swoją wolę, w jaki sposób tak. Teraz czy są jakieś zmiany? Jakież nowości? Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Panie naczelniku, proszę odnieść się.

### **Kolejny mówca**

Nowości są takie, że poświęciliśmy tam projektowi uchwałę posiedzenie Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego w której też Pan uczestniczył i na której uzyskał Pan odpowiedź na to pytanie, które zadał przed chwilą. I tak naprawdę jest to następne elementy związane z polityką prowadzoną przez Urząd Miejski w Łomiankach, przez panią burmistrz w zakresie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Po prostu jeśli chodzi o sam projekt, projekt się nie zmienił. To jest to projekt, który jest projektem uchwały, która dopiero pozwoli nam pozwoli nam procedować dany plan miejscowy. Na Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawiony w załączniku był również przedstawiona była analiza zasadności przystąpienia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tu też wyznaczamy jakby nowe standardy, nowe kierunki. To jest opracowanie czysto techniczne, zawsze przygotowywane przed przedstawieniem takiego projektu uchwały. Tutaj padła taka propozycja na ze strony Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, aby tak dokument dołączać do tego projektu jako taki dokument czysto techniczny, nie stanowiący załącznik do tej uchwały, ale żebyśmy radni mieli możliwość zapoznania. To będziemy się to będziemy starali się wykonywać tak. Więc jeśli chodzi o dyskusję z mieszkańcami, nie było tej dyskusji, ta dyskusja będzie procedowana jeśli podejmie się taki projekt uchwały. Realizujemy zapisy uchwały podjętej w 2020 roku i chcemy iść do przodu tak. Radni mają w mojej ocenie obowiązek wypowiedzenia się zero-jedynkowo, a nie zdejmowania projektów uchwał i chowanie ich do szuflad. I tyle. Dziękuję.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję. Tomasz radny Tomasz Dąbrowski.

### **Kolejny mówca**

Panie naczelniku chciałem zapytać o cel szczegółowy rozpoczęcia wystąpienia do tych planów i słyszałem jak jest to co Pan mówił na samym początku, stosowania obecnego planu do analizy. Natomiast chciałem się dokładnie dopytać, jakby czy to jest to co mówił pan radny Etienne, czy tam są wąskie drogi czy jest za mało przestrzeni zielonej? Co dokładnie ma być zmieniane zgodnie z tą analizą?

### **Kolejny mówca**

Ogólnie ten obszar jest ograniczony drogami i zawiera w sobie bodajże jedną chyba drogę łącznicze między planowanym rodem a ulicą Odysei. I tak naprawdę jest to wielkie ogromne pole przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową nie ku temu powinna być prowadzona polityka przestrzenna gminę, aby dawać tak naprawdę możliwość zabudowy osiedli, które będą oparte na jednej osi przypominającej tramwaj, który ma 400 m długości i wszystkie drogi będą się schodziły do ulicy Odysei. Na ten temat rozmawialiśmy, nie chcemy stworzyć takich gett, osiedli które będą miały jedną drogę wewnętrzną po której będą mogły się poruszać tylko osoby będące właścicielami, współwłaścicielami tych dróg. Chcemy stworzyć układ poprzeczny tych dróg dojazdowych. Tutaj trwała dyskusja czy to miała być droga dojazdowa, czy ciągi piesze. A może tylko pierwsze. Jest to do uzgodnienia, w mojej ocenie ciągi piesze nie zdają egzaminu, muszą być przynajmniej ciągi pieszo-jezdne, albo drogi dojazdowe, które skomunikują ten ruch w kierunku wschód-zachód tak. Czyli uzupełnienie tak naprawdę układu drogowego. W chwili obecnej można powiedzieć, że jest to jedna duża plama 35 hektarów pod zabudowę mieszkaniową, bez żadnej infrastruktury jeśli chodzi o komunikację. Ewentualnie jakieś zaplecze pod chociażby, nie wiem przepompownie, stacje transformatorowe albo tego infrastrukturę techniczną. Główne zamierzenie to jest uzupełnienie tego terenu o układ drogowy. Ewentualnie podczas analizy jeśli jakaś nieruchomości będzie tak naprawdę przeznaczona albo zostanie resztówka, bo się czegoś nie da wykorzystać, być może pod jakieś małe parki kieszonkowe. To jest wszystko do ustalenia. To będzie, albo powinno być konsultowane z mieszkańcami. Tak naprawdę ja bym nie chciał dalej dyskutować na temat co tam powinno być, my wiemy co tam powinno być, Państwo też wiecie. I tak naprawdę prosimy tylko o zajęcie stanowiska w kwestii uzupełnienia układu drogowego. To jest główny priorytet jeśli chodzi o ten plan. Bo teren jest jeszcze dziewiczy, nie jest zabudowane, były wnioski do starosty o wydawanie jakieś pozwolenie

na budowę na kilkadziesiąt budynków. Z tego co wiem nie ma tam pozwolenia na budowę i to jest tak naprawdę ostatni moment, żeby cokolwiek w tej kwestii zrobić.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Proszę Państwa ad vocem to jest odniesienie się do swojego przedmówcy, którego zdaniem radnego zostały źle zinterpretowane jego słowa, jeżeli rozmawiają dwie osoby, to na pewno nie jest ad vocem, jest to dyskusja. Czy pan Tomasz Dąbrowski chce odpowiedzieć ad vocem wobec którego przedmówcy?

**Kolejny mówca**

Chciałbym jakby być może dodać dwa pytania uzupełniające w tym samym zakresie, być może się źle zrozumieliśmy.

**Kolejny mówca**

To nie jest ad vocem Panie radny, tylko to jest głos w dyskusji. Proszę mówić i bardzo proszę Państwa radnych o nie nadużywanie tej definicji. Proszę mówić.

**Kolejny mówca**

Panie naczelniku dwa pytania uzupełniające. Czy obecny plan zakłada jedną drogę tak jak Pan mówił? To jest moje pierwsze pytanie, drugie pytanie czy planujemy drogi, rozumiem i tutaj proszę potwierdzić albo zaprzeczyć, i że mówiąc o układzie komunikacyjnym o układzie drogowym ma Pan na myśli między innymi również drogi wewnątrz osiedlowe? Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Panie naczelniku proszę odpowiedzieć.

**Kolejny mówca**

Ten teren jest przecięty jedną drogą zbiorczą, ewentualnie drugą lokalną, tylko te wszystkie drogi mają układ północ-południe tak. A tutaj ten teren wymaga uzupełnienia o układ wschód -zachód. I mają one mieć charakter dróg gminnych docelowo dojazdowych, czyli tak naprawdę muszą rozprawdzać ruch na tamtym terenie. Jeszcze drugie pytanie Panie radny jakie Pan zadał?

**Kolejny mówca**

Już. Dziękuję uzyskałem odpowiedź.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo pani burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Bardzo proszę pani burmistrz.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo na większość pytań, wątpliwości odpowiedział Pan naczelnik. Ja chciałabym się odwołać do wyobraźni Państwa radnych. Państwo jesteście radnymi całej gminy. Myślę, że znane są Wam nie tylko wasze uliczki i wasze osiedla, tylko wygląd, bądź problemy całościowe. Ja bym się chciała odwołać do kilku osiedli, które zmagają się do tej pory właśnie taką zabudową. Gdzie jest jedna ulica łącząca tu w przypadku Odysei i Kolejowej będzie bardzo bardzo długi ciąg, być może troszkę szerszy niż w Dziekanowie Bajkowych bądź w Dąbrowie Leśnej uliczki Asfaltowa bo Wąska bądź jakiegokolwiek tego typu. Bo mamy przykłady właśnie architektury planistycznej, która się nie powinna znaleźć. Czyli właśnie tego typu osiedla. Nawet długie uliczki między aleją Chopina a drogą, gdzie nie ma poprzecznych uliczek, to też trzeba dosyć dużego spaceru, żeby okrążyć osiedla. Jest to dosyć niebezpieczne przy wszelkiego działaniu, czy karetek, czy pożarów dojazdu też mieszkańców. Pomijam już zamykanie dróg osiedlowych zewnętrzny. Gdzie są tylko w służebności, bo przejazdu wtedy nie ma zupełnie, mówię o {?} dla odmiany. I chciałabym żeby Państwo uruchomili wyobraźnię taką mapową trochę, przestrzenną. Że zdecydowanie korzystniejsze są osiedla na przykład Osiedle Majowe, Łomianki Górne, Łomianki Stare, gdzie są poprzecinane te dłuższe trasy poprzecznymi uliczkami i zawsze, nawet jak się coś dzieje na jakiejś uliczce, można prostu skorzystać z uliczki kawałek dalszej, a nie na około. To jest jedna rzecz. Tak samo nie wiem osiedle Powstańców czy Trylogii. O właśnie Pan Piotr widzę, że zamieszcza teraz rysunek. Rzeczywiście działa na wyobraźnię. Chciałabym żebyśmy brali pod uwagę to, że my to planujemy na lata. Sami Państwo wielokrotnie podnosicie problem budowy wodociągu i kanalizacji, bądź w ogóle remontów dróg w Dziekanowie Bajkowym czy właśnie w tych wąskich uliczkach Dąbrowy Leśnej. Jest to dosyć karkołomne współdziałanie, jeżeli to nie zostało zaplanowane, mieszkańcy się wybudowali, no to teraz

funkcjonujemy w tej przestrzeni planistycznej jaką mamy. Teraz jest ten czas, tak jak Pan naczelnik powiedział, ostatnia chwila, żebyśmy po zmienili. Żeby nie tylko drogi wzdłuż były budowane, ale również te poprzeczne. I tu się odwołuje do Państwa właśnie i wyobraźni, takiego zdroworozsądkowego podejścia do tematu, że to zaplanujemy na lata. Sami Państwo wiecie, że Dąbrowa Leśna, ale ta część, która została zaplanowana właśnie dosyć rozsądnie. Jest to po prostu takie małe miasteczko, które zostało zaplanowane na zasadzie zdroworozsądkowego podejścia do przestrzeni też wspólnej. To nie jest nic takiego czego żebyście Państwo nie zrozumieli. Nie działamy tutaj wbrew Bóg wie komu, działamy na rzecz mieszkańców i właścicieli ziemskich przyszłościowo, żeby mogli sprzedać swoje ziemię, żeby mogli wybudować dla dzieci i wnuków domy w miejscu, które będzie przejezdne i dostępne i nie będzie komplikowało później układu osiedli. To tylko tyle. Chciałabym właśnie podkreślić to co pan Piotr Kowalski mówił, bo głównie z tego powodu właśnie to robimy w tym miesiącu. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Pani burmistrz. Bardzo proszę radny Adam Salwowski.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry Państwu. Zacznę od tego, że jestem mieszkańcem tych terenów i znam tych ludzi, którzy są właścicielami tych terenów. I nie spotkałem się z ani jedną opinią w ciągu ostatniego miesiąca, odkąd ten projekt zaczął funkcjonować realnie w urzędzie, czy na obradach Komisji Planowania. Wszyscy mieszkańcy którzy się do mnie zgłaszali, a było to nie tylko do mnie, wiem że do innych radnych również mieszkańców wydzwaniania, są przeciwni temu planowi, który pani burmistrz sobie planuję zmienić. Ten plan był uchwalony w 2018 roku. Był konsultowany i tam było najmniej uwag do tego planu, z tego co ja pamiętam, i większość tych uwag była przyjętych. Mówienie o tym, że tam powstaną drogi długie lub krótkie, gdzie 70% terenów jest wykupiona przez deweloperów, jest fikcją. To jest tworzenie dróg dla deweloperów i układu drogowego jakiejś sieci wodociągowej, kanalizacyjnej za nasze pieniądze. Na terenach na których nic nie ma. A tam gdzie są mieszkańcy mieszkają od kilkudziesięciu lat nie robione jest nic. W imieniu mieszkańców mówię Państwu, że mieszkańcy są przeciwni przystąpieniu do zmiany tych planów. Jednocześnie chciałabym Państwu powiedzieć, że budzi to mój wielki niepokój, przystępowanie do planów miejscowych, które nie wnoszą nic. Czyli jeśli chodzi o Dziekanów Południe i Dziekanów Nowy Południe, tak zwaną obwodnicę, która wynosi 32 metry. 34 od 20-kilku do 34 metrów, pani burmistrz nie wniosła wniosku do tej pory, a mija 2,5 roku kadencji. Ja jako radny, jak i mieszkańcy bardzo na to czekamy. Ciekawe czy przed końcem kadencji pani burmistrz zdąży. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Ja mogę się odnieść?

**Kolejny mówca**

Proszę panie Naczelniku.

**Kolejny mówca**

Panie Adamie dwie kwestie, pierwsza kwestia to właśnie widzę pewną nieścisłość w Pana wypowiedzi, bo mówi Pan, że rozmawiał Pan z mieszkańcami. Mieszkańcy nie chcą zmiany planu, nie chcą tych dróg, a z drugiej strony mówi Pan, że te tereny są robione dla deweloperów, którzy tam mają tą ziemię. To jedno z drugim nie współgra. Powiem tak, no ten układ poprzeczny tych dróg, dla deweloperów tak jak mówiłem na komisji, nie jest najlepszym rozwiązaniem, bo pisanie rysowanie nowych dróg gminnych w planie miejscowym daje możliwość egzekwowania gminie wybudowania tych dróg przez tych deweloperów, którzy są na tamtych terenach budować kilkadziesiąt kilkanaście budynków. Ale ja nie chcę o tym dyskutować. Tak naprawdę my dajemy szansę. Dajemy szansę na stworzenie tam w przyszłości bardzo ładnego pięknego modelowego osiedla. Od radnych zależy czy Państwo skorzystacie z tej szansy, czy nie. To jest moje zdanie. Druga rzecz jest taka, że kwestia kościelnej drogi obwodnicy. Przystąpiliśmy do zmiany studium. W studium są konkretne zapisy które uniemożliwiają nam w chwili obecnej ingerencje taką, jaką powinniśmy uczynić w kwestii charakteru obwodnicy w Dziekanowie. Więc to ma bardzo ścisły związek ze studium do zmiany którego przystąpiliśmy. Gdzie wyraźnie jest napisane, że dotyczy to w głównej, czy no może nie w głównej

mierze ale w naszej ocenie w głównej mierze zmiany układu komunikacyjnego, ściśle związanego z tą trasą, drogą zbiorczą tak. Plany miejscowe muszą być zgodne ze studium. Stąd też zaczęliśmy pracę nad zmianą tego studium i ma to ścisły związek. Nie chcemy podejmować uchwał wiedząc o przystąpieniu do miejscowych planów. Wiedząc, że będziemy musieli czekać na zmianę studium. To tyle jeśli chodzi o te dwie kwestie Panie Adamie.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Pan radny Krzysztof Wawel, przewodniczący.

**Kolejny mówca**

Czy mnie słyszą?

**Kolejny mówca**

Słyszą.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa ja też chciałbym tutaj się zapytać odnośnie tego planu, bo chciałbym się zapytać czy ten plan miejscowy będzie zmieniany zgodnie z analizą? Bo jeśli z analizą, to tutaj jest duże zmiany są, bo na przykład tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej jest 1000 m, zmniejsza się do 500 m. To jeśli tak analiza, to uważam że tam naprawdę powstanie osiedle ale deweloperów o zmniejszonych działkach prawda, że tak jak kiedyś jak tutaj Pan Janusz Skonieczny mówił o tym, że w łomiankach dolnych puszczają po 300 m. Co zgodnie z analizą tak nie powinno być. Analiza mówi właśnie odwrotnie, że to będzie zmniejszone tej działki o prawie 500 m. I udział powierzchni biologicznie czynnej też z 60% na 50, więc mamy mniej zieleni tak. I tutaj jest są takie, z analizy wynika że będzie to realizowane chyba w tym planie. Jeśli ta no to ja uważam (...)

**Kolejny mówca**

O czym Pan mówi, o jakich zapisach?

**Kolejny mówca**

Odnosnie układu drogowego uważam, że powinno się to zrobić i jestem za tym. Więc odnośnie deweloperów toteż, jeśli podejmiemy tą uchwałę to przynajmniej na rok wstrzymujemy wydawanie zezwoleń na jakąkolwiek realizację tam (...)

**Kolejny mówca**

To nic nie wstrzymuje Panie Krzysztofie. Tam jest plan, mówimy o wydawaniu wuzetek, jest plan obowiązujący i to nic nie wstrzymuje.

**Kolejny mówca**

Pan Adam Salwowski ad vocem do słów pana przewodniczącego Krzysztofa Wawra, proszę.

**Kolejny mówca**

Ja bardzo dziękuję panu Krzysztofowi Wawrowi, rzeczywiście wypunktował to to było w analizie, o czym my mówimy, tylko niektórzy zapominają. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan Piotr Kowalski panie naczelniku, proszę.

**Kolejny mówca**

Mikrofon Panie Piotrze.

**Kolejny mówca**

O jakiej analizie Pan mówi Panie Krzysztofie? Czy analizie ocena aktualności czy analizie zasadności przystąpienia? Jeśli mamy być precyzyjni.

**Kolejny mówca**

No dostaliśmy od Pana tutaj analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego południowych Dziekanów Polski. Więc to jest analiza i mówi o tych zmianach dość dużych. Odnosnie działek i zagospodarowaniu, więc odnośnie dróg jestem oczywiście za tym żeby, to było i należałoby to zapisać w tej uchwale, że w tym zakresie będzie to czynione. Ale tu jest napisane w uzasadnieniu też, że zgodnie z analizą będziemy to robić. Więc jeśli to z analizą, to uważam że nie powinno być tak robione. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

To ja powiem Panie Krzysztofie, główne zadanie to jest uzupełnienie układu komunikacyjnego. Nie

chcemy tam zmniejszać działek aby umożliwić deweloperom zabudowę. No to wyraźnie i głośno to powtarzamy. To jest uchwała o przystąpieniu, więc dopiero to o czym my teraz rozmawiamy powinniśmy podnosić i na to liczymy po przystąpieniu tak naprawdę do sporządzenia tego planu miejscowego.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Ja chciałbym zwrócić Państwa uwagę na pewną dysproporcje w priorytetach, ponieważ przed chwilą tereny, które się w tej chwili zabudowują, o które zapytałem wraz z mieszkańcami i radą sołecką, żeby zabezpieczyć przed dalszym zabetonowaniem, gdzie mamy już współczynniki biologicznie czynne w wysokości 70%, ale to jest niewystarczające, żeby powstrzymać taką zabudowę deweloperską bliźniak na bliźniaku. Ktoś mnie wyciszył. Czy to znaczy, że nie mam głosu?

**Kolejny mówca**

Nie, słyszymy Pana radnego.

**Kolejny mówca**

Zabudowę na działkach po 300 m pod lokal, nie przeprowadzono takiej analizy zasadności zmiany tych planów miejscowych. Moje starania zostały ucięte. Dzisiaj zostało Państwo nie przyjęcie mojej propozycji projektów uchwał. Rozumiem, że jeszcze do tego tematu będziemy wracać na Komisji Planowania. Nie uzyskaliśmy jednak ja zadałem proste pytanie do pani burmistrz, czy w ciągu trzech miesięcy możemy takie projekty uchwał przygotować, pani burmistrz nie chciała takiego prostego zobowiązania podjąć. Więc obawiam się o te priorytety o to, że zostawimy Łomianki Dolne zostawimy tam gdzie właśnie teraz się dzieje, gdzie trzeba szybko zareagować i powstrzymać tą zabudowę, która (...)

**Kolejny mówca**

Teraz mówimy o Dziekanowie Polskim?

**Kolejny mówca**

Tak, ale to jest. Myślę, że mówię na temat, jest to połączone. Tutaj nie chcieliśmy nad tym pracować, a urząd uznał, że będzie chciał zmieniać plany miejscowe w miejscu gdzie nic nie ma, są pola. Ci mieszkańcy mają wątpliwości czy tam cokolwiek trzeba zmieniać. Wiemy, że to są tereny w dużej części wykupione przez instytucje które, oni są też właścicielami też są mieszkańcami, nie możemy tego im odmawiać. Ale to są to tereny wykupione przez na cele inwestycyjne i teraz mówimy o tym, że być może zaplanujemy na tych terenach drogi. I pan Piotr mówił, że to nie jest z korzyścią dla deweloperów. No tak no oni nie wybudują w tym miejscu budynków, ale gmina będzie musiała za te tereny zapłacić, tak jakby oni tam wybudowali tak, tyle ile oni by zyskali na tych terenach. Więc my nie zapłacimy im groszy ci deweloperze po zaprojektowaniu dróg nie oddadzą tych dróg za darmo. Jeżeli oni by to zrobili za darmo, ja wtedy nie mam żadnej wątpliwości róbmy tak, jeżeli będzie taka deklarację, jeżeli przyjdą deweloperzy, właściciele tych działek pod inwestycje i powiedzą tak my chcieliby te drogi tutaj oddać za darmo, proszę projektujcie. Wtedy ja jestem dwiema rękami za. Bo te drogi i tam są potrzebne tak, żeby rzeczywiście wyglądało tak jak burmistrz powiedziała na Dąbrowie. Żeby było na takich osiedlach gdzie można się przedostać z ulicy na ulicę dość prosto. Jednak przy tych wszystkich wątpliwościach i w związku z tym naciskiem na zmiany w planach, które nie są pilne, a brakiem starania w planach, które są pilne. Ja niestety będę musiał zagłosować przeciw. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Pan przewodniczący Krzysztof Weber, proszę.

**Kolejny mówca**

Jeszcze tutaj Panie naczelniku do Pana odnośnie tej realizacji dróg. Wiemy o tym doskonale, że ustawa mówi, że Pani burmistrz realizuje miejscowe plany. Rada Miejska tylko może opiniować i uwzględniać uwagi, więc tutaj jest prośba do pani burmistrz, żeby przeanalizowała analizę tych planów, bo tam jest zapisane, że ta analiza by dotyczyła [?] Kępin oraz [?] więc bardzo bym prosił panie naczelniku o jakąś inną chyba analizę, niż tą którą tutaj już dostaliśmy. Dziękuję.

### **Kolejny mówca**

A teraz Pan mi pokażę w analizie zasadności przystąpienia do tego miejscowego planu Południowy Dziekanów Polski, w którym miejscu jest to opisane? O czym teraz Pan mówi? Rozumiem tutaj powiem Panu tak, ta analiza tylko pokazuje i przedstawia oczekiwania czasami mieszkańców związane z tym terenem. Były wnioski oczywiście mieszkańców, żeby jak najmniejsze działki wydzielać. Warunki scalania i podziału, również żeby zawierały jak najmniej obostrzeń. My oczywiście mamy obowiązek te wnioski przyjmować do tych projektów i my je tylko przedstawiamy. To nie jest to, że my wskazujemy, że taki będzie kierunek kierunek działań. Ja powtarzam jeszcze raz, kierunek działań jest taki aby uzupełnić ten teren o układ drogowy. Ewentualnie uzupełnić o zieleni i ewentualnie urządzenia jakiejś infrastruktury technicznej.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę pani radna Agnieszka Zdunek.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję. Moje pytanie dotyczy jakby kwestii, która w tej chwili została podniesiona przez radnego Koniecznego i troszkę się przewija w wypowiedzi pana naczelnika, której ja po prostu nie rozumiem i chciałabym się dopytać. No sama idea zaprojektowania osiedla takiego jak Dąbrowa Leśna, jest moim zdaniem jak najbardziej słuszną i idzie we właściwym kierunku. No bo kiedy projektować jak nie na pustych terenach? Jak już będzie zabudowa, to będzie to troszkę za późno. Natomiast i rozumiem też ideę powołania dróg. Brakuje mi niestety o co o co mówiłam na komisji opinii miejscowej ludności, czyli Rady Sołeckiej i sołtysa, jak odnosi się do tego projektu. Ale już pomijając, moje pytanie dotyczy tej chwili finansowania, bo padło że gmina będzie musiała za te drogi zapłacić. Czyli właśnie kto będzie te drogi musiałby wybudować, jak to wygląda potem z kwestią właśnie, czy my to robimy rzeczywiście dla przyszłych mieszkańców? Czy dla obecnych posiadaczy dużo terenów, czyli deweloperów którym będziemy musieli płacić odszkodowania po zmianie planów? Kto to te drogi ma wybudować tak naprawdę? Jeśli one już zostaną zaplanowane?

### **Kolejny mówca**

Ogólnie zadania własne gminy polegają na tym, że jest odpowiedzialna za zapewnienie dostępu tym do dróg publicznych, są narzędzia które w pewnym sensie umożliwiają gminie przy dużych bardzo dużych inwestycjach deweloperska partycypowanie deweloperom, inwestorom tak naprawdę powiedzmy szczerze, w realizacji tych dróg finansowo. Są to narzędzia, była o nich mowa na Komisji Technicznej czy na Komisji do Spraw Planowania. Docelowo te drogi będą stanowiły własność gminy Łomianki i będą na pewno w znacznej części finansowane przez gminę. Zaznaczając, że są narzędzia, które umożliwiają wyegzekwowanie przy dużych inwestycjach partycypację takich deweloperów w koszty budowy, uzyskania gruntów na tym terenie tak. Ogólnie wszystkie gminy, wszystkie drogi gminne powinny być wykupowane i budowane przez daną gminę tak.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję. radny Janusz Skonieczny.

### **Kolejny mówca**

Powiedział Pan, że mamy możliwość wyegzekwowania od deweloperów partycypowania w kosztach? Ja się obawiam, że my budując drogi uspołeczniony koszty tych budowy tych dróg i infrastruktury. Podczas gdy prywatyzujemy zyski z inwestycji deweloperskich. W przypadku tych osiedli o których Pan powiedział 400 m deweloper, który będzie który ma tam taką długą działkę, będzie musiał to wybudować bo przecież helikopterem ludzie nie będą z tych domów dojeżdżać do ulicy Odysei, więc ta droga się pojawi. Problemem, który chcemy rozwiązać jako gmina jest to, żeby to nie była zamknięta tylko dla tego osiedla, żeby była dostępna dla wszystkich mieszkańców. I tutaj się obawiam tego, że taki deweloper który tą drogę i tak będzie musiał zbudować, to on teraz ją zbuduje na koszt Gminy. Bo my ją wyznaczymy, deweloper przy tej drodze wybuduje, kupimy ją od tego dewelopera, deweloper przy tej drodze wybuduje budynki, zgarnie jeszcze pieniądze za wykup tych gruntów. Sprzeda budynki i no i gdzie tu jest ta partycypacja deweloperów? Pytanie moje jest takie, czy w tym przypadku w przypadku Dziekanowa Polskiego, jest przepraszam czy na tych terenach są jak były jakieś rozmowy z deweloperami, żeby oni partycypowali w kosztach tych dróg?

Czy ewentualnie przekazali za darmo tereny? I jakiej wielkości inwestycji, tak jak Pan wspomniał, gmina ma możliwości wyegzekwowania partycypacji budowie infrastruktury? Bo ta infrastruktura to nie tylko drogi, to będą potem też kanalizacja. W przypadku drogi publicznej kanalizację wybudujemy my. W przypadku inwestycji deweloperskiej na prywatnej drodze, deweloper będzie musiał sobie wybudować kanalizację w formie przyłącza. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

To znaczy są narzędzia zarówno dotyczące budowy dróg jak i kanalizacji. W kwestii budowy dróg to już wspomniany artykuł 35 3 ustawy o drogach publicznych, czyli wpływ inwestycji niedrogowej na układ drogowy. Tak naprawdę zaapelowaliśmy do starostwa, aby w przypadku kiedy tych budynków jest więcej niż 6 czy 8 Starostwo żądało takiego uzgodnienia z gminą. To się dzieje w chwili obecnej. Część deweloperów występuje do nas z takimi wnioskami i podejmujemy tym zakresie z nimi negocjacje, gdyż taka ilość budynków patrz lokali, ma znaczący wpływ jeśli chodzi o obciążenie układu drogowego. No to jest rzecz logiczna i przepisy prawa to umożliwiają. Więc mamy te narzędzia i je wykorzystujemy. W kwestii Zakładu Wodociągów i Kanalizacji też jak najbardziej, deweloperzy mogą partycypować w kosztach wykonując na własny koszt przyłącza, a później jest kwestia tak naprawdę od sprzedaży w jakiejś tam części tej sieci na rzecz zwiku [?] przez nich. Ale tutaj no nie mam jakiś specjalistycznej wiedzy, ale to się dzieje tak. To się dzieje w kwestii egzekwowania takich inwestycji.

**Kolejny mówca**

Czy może Pan podać jakieś przykłady udanych tego typu negocjacji? Że gmina, że dostaliśmy pieniądze jakieś na budowę drogi albo na budowę kanalizacji, na takich prywatnych terenach?

**Kolejny mówca**

Kanalizacji no nie powiem Panu.

**Kolejny mówca**

Dobra w drogach, ograniczmy się do tego.

**Kolejny mówca**

Obowiązków w kwestii dróg wiem, że takie rozmowy były i są na ulicy Brzegowej wiem, że bodajże (...)

**Kolejny mówca**

Ograniczymy się do tego, co się udało już zrobić. Czy jakieś pieniądze gmina dostałabym?

**Kolejny mówca**

Tak tylko, że to Wydział Inwestycji i Remontów prowadzi te rozmowy. Na pewno jest pewne, że jeden z deweloperów starał się o pozwolenie na budowę właśnie na tym terenie. I do dnia dzisiejszego go nie uzyskał, ze względu na to, że oceniliśmy, że układ drogowy na tamtym terenie Dziekanowa jest niewystarczające do obsłużenia tych inwestycji. I wydaliśmy negatywną opinię w tym zakresie.

**Kolejny mówca**

Radny Adam Salwowski bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Mam pytanie takie do Pana naczelnika, bo Pan naczelnik na Komisji mówi, czyli tak około 95% 98% Łomianek jest pokryte planami miejscowymi. Na jednej z komisji stwierdził Pan gmina gdybym jest zobowiązana wykupić drogi które są w planach miejscowych na kwotę 2 budżetów rocznych gminy. Czyli rozumiem kwota 450000000 zł?

**Kolejny mówca**

To ja mówię o rząd wielkości.

**Kolejny mówca**

To chodzi tak, czyli mamy zobowiązania w stosunku do mieszkańców właścicieli nieruchomości pod drogami w kwocie 450000000 tak?

**Kolejny mówca**

No są to znaczne kwoty.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Jeśli chcielibyśmy w ciągu jednego roku zrealizować to, co jest w planach przeznaczone przewidziane na 50,60 lat. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Janusz Skonieczny radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny mówca**

Mówił Pan o tym egzekwowaniu, dlaczego w Łomiankach Dolnych w przypadku spadku inwestycji, które się teraz dzieją na ulicy Łużyckiej nie udało się tego zrealizować? I nie udało się powstrzymać tych inwestycji?

**Kolejny mówca**

Ja nie mówię, że się nie udało i nie jest to realizowane i nie ma partycypacji. Po prostu nie mam informacji w tym zakresie. Wiem że nie wiemy (...)

**Kolejny mówca**

Czy one się dzieją? Budynki powstają?

**Kolejny mówca**

Ale to powiem to jest nie czas i miejsce, żeby w tym zakresie rozmawiać. Jestem chętny do rozmowy na temat tego planu, jeśli chodzi o ten Dziekanów tak. I to chętnie bym tak naprawdę poznał Państwa radnych opinie w tym zakresie podczas głosowania.

**Kolejny mówca**

Czy ja mogę Pani radna żeby 1 temat?

**Kolejny mówca**

Bardzo dziękuję Pani przewodnicząca. Żeby ten temat może zakończyć, bo możemy rozmawiać wiele godzin, a jednak komisja jest właściwą instytucją czy organem w której można byłoby o tym rozmawiać, taka komisja. Mogłaby się zebrać w najbliższym czasie, o tym porozmawiać jeżeli pana Janusza Skoniecznego Pana radnego i innych radnych Państwa to interesuje. Mogę powiedzieć o jednej inwestycji, która się zakończyła pełnym sukcesem, znam ewentualnie w szczegółach. To jest chociażby ulica Bacha. Tam lokalny przedsiębiorca podpisał umowę z gminą, na wybudowanie kompleksowo ulicy Bacha, na odcinku do drogi publicznej, chyba ponad około 300 m włącznie z właściwym odwodnieniem i przekazanie nieodpłatnie na majątek Gminy. Szacowany koszt to jest około 700-800 tysięcy zł. Tak szczegółów nie pamiętam, bo to określają inne ustalenia. Tak z głowy, żeby to przeciąć, te rzeczy się po prostu dzieją. Jeżeli Państwo chcecie poświęcić dedykowaną komisję w tym zakresie, no to pracownicy merytoryczni, połączone siły wydziału pana naczelnika Piotra Kowalskiego i Pana naczelnika Radosława Nowaka na pewno udzielą stosownych wyjaśnień, o które Państwo będziecie wnioskowali. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję panie burmistrzu. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję. I zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Radny Czarek Astrau. Radnym Cezary Astrau proszę zagłosować. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za, 11 przeciw 1 głos wstrzymujący się. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przyjęła Południowej Dziekanów Polski. Rada nie przyjęła. Zamykam punkt 6 porządku obrad, przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chopina jednostka A. Proszę pana Piotra Kowalskiego naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały. Panie naczelniku? Straciliśmy łącznie z panem naczelnikiem Piotrem Kowalskim? Jest.

### **Kolejny mówca**

Tak jak wspominał pan Jerzy Serzysko dzisiaj, to sporządzenia miejscowego zagospodarowania przestrzennego Chopina jednostka A, było rzeczywiście wywołane licznymi wnioskami mieszkańców osiedla Chopina w zakresie wykluczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. No i miało na celu dostosowanie przeznaczenia terenu w planie do oczekiwań mieszkańców. Tak naprawdę pracę nad planem przebiegały dosyć szybko, był to wyścig z czasem, podczas poprzedniej kadencji. Tyle, że w chwili obecnej, tak jak to widzimy wszyscy jak jeździmy ulicą Chopina, te bloki stoją, są oddawane do użytkowania i nie zasadnym byłaby zmiana przeznaczenia tego terenu zabudowany już zabudową wielorodzinną. Na podstawie ostatecznych prawomocnych pozwoleń na budowę i przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną. Byłoby to niezgodne z zasadami planowania i mogłoby być tak naprawdę podważone przez wojewodę. Chcemy dostosować, urealnić tak naprawdę te plany tych terenów wokół tego osiedla do rzeczywistości. Żeby do tego przystąpić musimy odstąpić od sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. A w przyszłości dostosować tereny zgodnie z wnioskami mieszkańców, którzy są wokół wokół tych terenów pod tak naprawdę częściowo pod struktura infrastruktury usług tak. Mamy tam liczne wnioski i te bloki stoją, są zamieszkiwane. No trudno tutaj też udawać, że tych bloków nie ma. No bądźmy realistami i nie trzymajmy tych ludzi w niepewności co do przyszłości tych terenów. Te tereny są w chwili obecnej przeznaczone w planach pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, na podstawie starych planów. Zostały tak naprawdę wykonane projekty zagospodarowania i wydane pozwolenia na budowę. Chcemy zamknąć ten rozdział i przystąpić do zmiany miejscowych planów, też właśnie na tym terenie, zgodnie z wnioskami mieszkańców, które jednocześnie wzajemnie się wykluczają tak. I tyle. To jeszcze żeby była jasność, nie świadczy o tym, że chcemy w jakiś tam sposób później przystępować do prac nad realizacją możliwości zabudowy wielorodzinnej na tym terenie. To jasny i wyraźny wyraźny sygnały chcę również przekazać zarówno radnym jak i mieszkańcom. Te bloki, które powstały na podstawie starych planów, one są zrealizowane, są w trakcie realizacji i tyle.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję panie naczelniku. Bardzo proszę panią Agnieszkę Gawron-Smater przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

### **Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo Komisja Planowania i Zagospodarowania przestrzennego jednym głosem za dwoma wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

### **Kolejny mówca**

Dziękuję. otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych... Nie Pan Adam Salwowski. Proszę radnego Adama Salwowskiego, udzielam Panu głosu.

### **Kolejny mówca**

Ja mam takie pytanie. Przystąpiono do planu miejsc zmiany tego planu miejscowego w 2017 roku. Do 5 listopada 2018 roku wpłynęły wnioski, dlaczego przez dwa i pół roku urząd nie podjął żadnych działań, ani nie przedstawił Radzie Miejskiej możliwości zmiany tego planu? A pani burmistrz czy zwik [?] w imieniu pani burmistrz wydał zgody na podłączenie bloków i rozpoczęła się budowa tych bloków? Dziękuję.

### **Kolejny mówca**

To znaczy ja powiem tak, w kwestii pozwoleń na budowę to te pozwolenia zostały wydane o wiele wcześniej niż zostały przedstawione te projekty uchwał. I tak naprawdę przy realizacji planów miejscowych, przy tworzeniu ich musimy wziąć aktualny sposób zagospodarowania terenu oraz wydane wszystkie pozwolenia na budowę. I tak naprawdę to było głównym czynnikiem, dla którego my nie podejmowaliśmy dalszych działań zmierzających do tak naprawdę za mydlenia ludziom oczu, że my robimy wszystko, żeby tam nie było tych zabudowy, wiedząc o tym i poprzednicy poprzedniej kadencji też wszyscy wiedzieli o tym. I to było bardziej niż pewne, że ta zabudowa tam tam powstanie. Były podejmowane próby, ale no te próby nie były skuteczne. A te plany miejscowe muszą być realne. I wojewoda nawet stawiając taką hipotezę, że czy w planie miejscowym

przeznaczamy to pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wiedząc podczas analizy, że są wydane pozwolenia na budowę. Może nie wszystkie były prawomocne i ostateczne, ale wiedząc że są takie wydane pozwolenie na budowę, wojewoda by mógł stwierdzić naruszenie prawa i zasad tak naprawdę legislacji planów miejscowych. Co do kanalizacji, to już chyba ten temat był poruszany przez pana Pawła Bogdziewicza kilkakrotnie był tłumaczony, ale to Panie Pawle oddam Panu głos.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo, jeżeli mogę dwa słowa ad vocem do słów pana radnego Adama Salwowskiego. No wody polskie były próby nieudolne zablokowania poprzez nie wydanie warunków technicznych przyłącza wodkan [?] i tu Wody Polskie wydały decyzję nakazową. Trzeba zgłosić się z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej, na pewno taki wniosek zostanie Panu udostępniony, jeżeli inne przepisy prawne tego nie będą podtrzymywały. Na przełomie roku 18/19 ten nakaz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie został wydany. Chcąc nie narażać gminy i spółki na dalsze konsekwencje finansowe, które mogłyby się skończyć jakimś postępowaniem roszczeniowym te warunki w efekcie zostały wydane. To co powiedział pan Piotr, to były jakieś próby, takie wołanie na puszczy, nie zrobiliśmy nic wcześniej, chwytamy się ostatniej deski ratunku.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Panie burmistrzu. Ad dworcem pan radny Adam Salwowski.

#### **Kolejny mówca**

Ja do pana naczelnika Kowalskiego mam jeszcze pytanie, bo Pan nie (...)

#### **Kolejny mówca**

To nie jest ad vocem, tylko pytanie.

#### **Kolejny mówca**

Dlaczego 2,5 roku Pana widział lub podległe Panu wydział czekał z tą uchwałą do przedłożenia Radzie Miejskiej?

#### **Kolejny mówca**

Zapisy tej uchwały, jakby ten plan który był procedowany był w sprzeczności z wnioskami mieszkańców, którzy mają nieruchomości wokół tych terenów stanowiących zabudowę mieszkaniową, wielorodzinną. Którzy w części też wnioskuje o przeznaczenie części działek, które bezpośrednio przylegają ale do tych nieruchomości o umożliwienie im realizacji tam zabudowy albo usługowej albo mieszkaniowo-usługowej. W związku z tym, że granica tego planu tego planu procedowanego obejmowała również ich nieruchomości, między innymi. Najlepszym w mojej ocenie rozwiązaniem jest odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki Chopina A. W następnej kolejności, tak jak mówiłem, przystąpienia do zmian wynikających właśnie z wniosków mieszkańców, którzy są świadomi tego, że te bloki powstaną i powstały. A widzą tak naprawdę możliwość zmiany przeznaczenia niektórych swoich terenów zabudowy mieszkaniowej na zabudowę na przykład usługową nie uciążliwą albo mieszkaniową z dopuszczeniem funkcji usługowej. Tak naprawdę wykluczenie, te wnioski wzajemnie się wykluczały, w związku z tym zasadne jest przystąpienie, podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeśli chodzi o jednostkę Chopina A. Bo też nie chcemy dawać się tak naprawdę sygnału, że my coś chcemy zmieniać, na tych terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Te tereny zostały skonsumowane przez te pozwolenia na budowę na podstawie starych zapisów, jeśli chodzi o przepisy prawa, plany miejscowe, które nadal obowiązują. I tak naprawdę nie chcemy stworzyć wrażenie, że coś próbujemy przemyśleć, aby nie wiem pomóc z deweloperem jeszcze posadowić tam nie wiem dodatkowy blok, albo coś w tym rodzaju. Chcemy zamknąć ten rozdział, nie będziemy zmieniać planów miejscowych jeśli chodzi pod tą zabudowę wielorodzinną. Nie zamierzamy tam nic im nic w cudzysłowie pomagać i zmieniać na ich korzyść. Chcemy rozpocząć pracę wokół terenów, które są i tak już zabudowane na podstawie ostatecznych prawomocnych pozwoleń na budowę. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Jeszcze jeżeli mogę dwa słowa uzupełnienia do ad vocem do pana radnego Adama Salwowskiego. To

po nakazowej decyzji Wód Polskich w celu wydania warunków technicznych, zostało określone te warunki techniczne w taki sposób, że inwestor zabudowy wielorodzinnej na swój koszt miał wykonać spinki wodociągowe pomiędzy Łomiankami Górnymi i Centralnymi a Dąbrową tutaj Zachodnią. Więc nie pamiętam jaki był koszt poniesionych przez niego nakładów, ale to było z setki tysięcy a nie 1tysiące. Po to, żeby te parametry dostarczania wody chociażby do Dąbrowy Leśnej czy Zachodniej nie uległy w jakikolwiek sposób pogorszeniu ze względu na rozkład chociażby ciśnień i wydajności dla mieszkańców. Więc to jeszcze zostało po tych warunkach jakbym wymuszone i wyegzekwowane od inwestora zabudowy wielorodzinnej. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo proszę pani burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak.

#### **Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja już na koniec myślę, że muszę to dodać. Bo ja mam takie wrażenie znowu, że zapominamy o tym że Rada Miejska nie spotykała się przez kilka miesięcy w 2020 roku. Dopytuje Pan Panie radny Adam Salwowski, dlaczego to tyle trwa. No właśnie też dlatego, że mamy zdecydowanie zadań bieżących związanych zarówno z pandemią jak i ze zmianami dotyczącymi wszelkiego typu, czy studium czy wniosków od mieszkańców, czy spotkań właśnie z mieszkańcami, żeby zajmować się planem który i tak nic już nie zmienia. Chciałabym żebyśmy tak naprawdę na każdej sesji jednak pamiętali, że rok 2020 uważam za stracony inwestycyjnie i czasowo właśnie przez to, że Państwo radni w tym pan przewodniczący były Adam Salwowski sesji nie zwoływał. Chciałabym żebyśmy, jeśli mam brać jakąkolwiek odpowiedzialność za obsuwę w czasie, żebyśmy o tym pamiętali. Bo ja mogę wziąć bardzo dużo na siebie odpowiedzialności, ale nie będę się dzieliła brakiem pracy Rady Miejskiej w zeszłym roku. I nie chciałabym wchodzić w dyskusję dłuższe Panie Adamie, tylko chciałam po prostu podkreślić, że jest Pan sprawcą obsuwę wielu wielu inwestycji, bądź pracy urzędników miejskich, jeśli chodzi o poprzedni rok. Nadrabiamy zaległości, próbujemy Państwo przekonać do różnych zadań, próbujemy wyjść naprzeciw przyszłym mieszkańcom za dziesięć, piętnaście lat. Żeby te plany miejscowe i nasze miasto nasza gmina wyglądały sensownie. Właśnie Państwo podjęciem, brakiem podjęcia uchwały poprzedniej zamknęliście ten rozdział pod tytułem zrobimy z gminy Łomianki coś sensownego. A teraz pan Adam Salwowski pozwala sobie właśnie na takie pstryczki dotyczące dwóch i pół roku obsuwu. Nie zgadzam się na takie traktowanie. Zajmijmy się po prostu tym, co możemy zaplanować w odpowiednim czasie. Domknąć pewne rzeczy i idźmy do przodu. Bez jakiś właśnie takich docinek. Bo ja mam sporą wiedzę na temat tego dlaczego nie podjęliście Państwo decyzję na temat Dziekanowa Polskiego pod Puszcą, odpuszczę to sobie bo i tak tego nie do końca będziecie chcieli zaakceptować. Trochę więcej wiary w to, co robi urząd na podstawie wniosków mieszkańców, a mniej prywatnych historii. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Pani burmistrz. Czy pan radny Adam Stachowski chce odpowiedzieć pani burmistrz w temacie czy uprawiać(...)

#### **Kolejny mówca**

Oczywiście, skoro zastałem wywołany. Chciałem powiedzieć, że Pani burmistrz kłamie i oszukuje.

#### **Kolejny mówca**

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie? Nie widzę proszę Państwa wobec wyczerpania listy mówców zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chopina jednostka A? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Michał Naftyński. Pan radny Michał Naftyński bardzo proszę zagłosować. Nie zagłosuje pan Naftyński, w wobec tego zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 9 głosów za, 7 przeciw, 4 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie dostąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chopina jednostka A. zamykam punkt 7 porządku obrad, przechodzimy do punktu 7.1 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 32/ 228 /2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 8 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ulicy

Sielanki i ulicy Zagórze. Bardzo proszę pana Piotra Kowalskiego naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

**Kolejny mówca**

Wokół czynności zmierzających do sporządzenia projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego przytoczonego właśnie obszaru Sadowa Południe w rejonie ulicy Sielanki Zagórze ujawniono błąd, że w załączniku nr 2 do danej uchwały z 18 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu, w sposób błędne określono współrzędne punktów załamania granic dla obszaru nr 2, który dodatkowo wskazany został z usług graficznych w załączniku 1. Załącznik graficzny jest poprawny oczywiście, jest błąd jeśli chodzi o określenie współrzędnych. Te punkty są przesunięte tak na prawdę około jednego metra na południowy wschód względem zmierzonych granic planu, wskazanych w załączniku nr 1 do uchwały. W związku z tą nie spójnością, mając na uwadze te ujawnione błędy, które mają charakter powtarzalny. A także, że załącznik nr 1 do zmienianej uchwały w sposób niebudzący wątpliwości pokazuje intencje odnośnie przebiegu tych granic projektu. Następuje stwierdzenie konieczności sprostowania wartości współrzędnych tych punktów załamania granic dla obszaru nr 2, w załączniku nr 2 do przedmiotowej uchwały. Wynosi ona ten projekt uchwały tak naprawdę charakter porządkujący. Związane to będzie z powtórzeniem pewnych procedur, do których jesteśmy przygotowani czasowo. Czekamy tylko tak naprawdę na podjęcie uchwały. Pozytywne zatwierdzenie tej uchwały przez radnych i tyle tak. Jeśli chodzi o ten projekt.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Bardzo proszę panią Agnieszkę Gawron-Sm ater przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tym punkcie zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 32/2 28/ 2020 Rady Miejskiej w Łomiankach 18 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ulicy sielanki i ulicy Zagórze. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Odczytuje wyniki głosowania. Stwierdzam, że wyniku głosowania 17 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 32/ 228 /2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sadowej Południe w rejonie ulicy Sielanki i ulicy Zagórze. Zamykam punkt 7.1 porządku obrad, przechodzimy do punktu 8, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy Łomianki. Proszę pana Piotra Kowalskiego naczelnika Piotra Kowalskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**Kolejny mówca**

Ja na wstępie tylko bym chciał Państwu radnym, wszystkim zarówno tym którzy głosowali przeciwko jak i za podziękować. Właśnie za to, że jesteśmy w stanie głosować nad projektami uchwał, a nie je zdejmować z porządku. Dziękuję serdecznie. Jeśli projekt uchwały przedmiotem nabycia jest nieruchomość stanowiąca własność osoby fizycznej, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka o numerze 197 x 44 z obrębu Dziekanów Nowy o powierzchni 2013 m kwadratowych. Aktualnie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczona jest ona na rysunku planu symbolem symbolem U6, o przeznaczeniu terenu zabudowa usługowa, produkcyjna magazynów i składów z wyłączeniem usług z zakresu sekcja pe [?], czyli edukacja sekcja usługi w zakresie opieki i opieki zdrowotnej Pomocy Społecznej w przypadku, gdy wiąże się to z pobytom dzieci i młodzieży. Po zakupieniu działki planuje się wybudowania na niej nowej strażnicy dla

Ochotniczej Straży Pożarnej z uwagi na przeznaczenie jej w planie miejscowym pod usługi nie ma konieczności dokonywania w nim zmian w celu umożliwienia realizacji do danej inwestycji. W wyniku podjętych przez urząd czynności przygotowawczych polegających na wystąpieniu do Rady Miejskiej w Łomiankach o wyrażenie zgody na zakup mniejszej nieruchomości, ustalono w drodze negocjacji i koszt zakupu działki wyniesie 570 tysięcy brutto, co daje kwotę 283 zł za metr kwadratowy. Do powyższej kwoty należy doliczyć koszty sporządzenia aktu notarialnego oraz wpisów w księgach wieczystych. Szacuje się, że będzie to kwota dodatkowa około 5000. Na marcowej sesji Rady Miejskiej w Łomiankach została zatwierdzona uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na 2021 rok, w której to zostało utworzone zadanie inwestycyjne numer 2021 /12 zakup gruntów pod nową strażnicę dla OSP Dziekanów Polski, gdzie pozyskano środki w kwocie 600 000 zł na powyższy cel. W związku z tym proszę radnych o wyrażenie opinii w tym zakresie.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję, ale najpierw poproszę pana Jerzego Serzysko przewodniczącego Komisji Technicznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny mówca**

Szanowni Państwo, Pani przewodnicząca, Komisja Techniczna na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Teren jest no ma swoje plusy i wady również, ale widocznie lepszego terenu nie było. Cena przystępna, tyle w tej materii chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos w punkcie 8? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy Łomianki? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Pan Janusz Skonieczny. Nie zagłosował radny Janusz Skonieczny nie zagłosował. Zamykam głosowanie. Poczekamy tak. Pan Janusz Skonieczny? Tak jest. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz gminy Łomianki. I zamykam punkt 8 porządku obrad, przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 37 7/5z obrębu 00 20 Łomianki Miasto oraz części działki ewidencyjnej numer 1/1zobróbu 00 24 Łomianki Miasto. Proszę pana Piotra Kowalskiego naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Kolejny mówca**

Jest to jeden projekt uchwały, w którym przedstawione są dwie nieruchomości, dwie części nieruchomości, część działek ewidencyjnych 377 z obrębu 0021 oraz część działki 1/1 z obrębu 024. Są to tereny stanowiące pas drogowy ulicy zachodniej. Do Urzędu Miejskiego odpowiednio do punktów w dniu 2 kwietnia 2021 roku i 29 marca 2021 roku wpłynęły wnioski aktualnych najemców o przedłużenie dotychczasowej umowy najmu, danych części nieruchomości. Tereny te, obszary są przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego Pod Lasem pod drogę publiczną klasy lokalnej, czy istniejące ulice Zachodnią. I są to odpowiednio powierzchnię 52 metrów oraz 12 m. Są to tereny ogrodzone przez mieszkańców, przeznaczone tak naprawdę do wspólnego zagospodarowania. W związku z tym, że gmina realizuje swoją politykę określoną w planie wykorzystania zasobu nieruchomości gminnych. I tam był jednym z podpunktów, który mówi, że należy dbać o mienie gminne. Te umowy muszą być przedłużane na wniosek mieszkańców na najbliższe na kolejne 3 lata, zgodnie z ich wnioskiem w celu tak naprawdę przeciwdziałania możliwości składania roszczeń w tym zakresie, jeśli chodzi o zasiedzenie. Ewentualnie roszczeń Gminy wobec tych mieszkańców w zakresie bezumownego użytkowania. Tak naprawdę koszty naniesień na tych działkach czyli ogrodzeń przewyższają w dużej mierze koszty czy wartość tych nieruchomości, aczkolwiek docelowo gmina będzie zmierzała do sprzedaży tych części nieruchomości danym

mieszkańcom. Mówię, są to naprawdę skrawki które przy realizacji i ulicy Zachodniej w ogóle nie były brane pod uwagę, nie były wykorzystywane pod realizację tej inwestycji. Wnioski były zgodne, strony określiły następny okres najmu na 3 lata. Spodziewamy się oczywiście w związku z tym, że te umowy wygasają w połowie czerwca 2020 w czerwcu 2021 roku jeszcze kilku wniosków mieszkańców, które przedstawimy na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Panie naczelniku. Bardzo proszę pana Jerzego Serzysko przewodniczącego Komisji Technicznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny mówca**

Komisja Techniczna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Jednocześnie ja tak staram się postaram się przybliżyć Państwu o co chodzi. W ulicy Zachodniej kilka posesji ogrodzenia, płoty wystają w pas drogowych. I to jest taki taki problem, że trzeba jakoś było to uregulować żeby nie zasiedzieć. Także i nie są to duże powierzchnie, ale jednocześnie są w pasie drogowym. To jest pierwsza moja informacja. Druga informacja, przy danej uchwale będziemy głosowali w jednej uchwale o dwóch tematach dotyczących dwóch różnych właścicieli, dwóch podmiotów. I prosiliśmy pana naczelnika, zwracaliśmy się żeby przygotować wykładnię prawną, co w przypadku jak głosując na jedną uchwałę tak, części radnych będzie założyliśmy głosowania za w przypadku jednej z posesji? Ja jeszcze nie skończyłem, a może być taki wariant, a nie nie podejrzewam że danym przypadkiem, ale teoretycznie może być i jakie są procedury przygotowane przez gminę na wypadek takiego stanowiska radnych. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Panie naczelniku?

#### **Kolejny mówca**

Odpowiem jeszcze raz, bo to pytanie było Panie Jerzy na komisji na które ja odpowiedziałem, nie wydaje mi się żebyśmy był sens dwa razy dyskusowania na ten sam problem. Ale rzeczywiście jest tak jak powiedziałem, jest taka możliwość, że nie ma obowiązku procedowania konkretnej uchwały dla konkretnej nieruchomości. W związku z tym, że sytuacje są do siebie analogiczne, dotyczą takich zespołów umów jeśli chodzi o ulicę Zachodnią, dotyczą tego samego problemu, tej samej zasady i tej samej ulicy, zostało to przedstawione w jednym projekcie uchwał. Tak naprawdę żeby szczerze mówiąc skrócić czas, który temu będziemy poświęcać. Oczywiście zamierzenia zostało źle zinterpretowane tak mi się wydaje, jeśli jest taka możliwość, to oczywiście tak jak z budżetem Państwo możecie złożyć wniosek formalny, był na to czas, żeby podzielić to na dwie uchwały. I tak panie Jerzy jesteśmy przygotowani zarówno pod względem merytorycznym jak i prawnym, jak i technicznym, żeby taką zmianę dokonać. Ja zapytam jeszcze raz, bo pytałem i nie uzyskałem odpowiedzi, że nie potrzeby zmiany, ale pytanie jest także też zrozumiałem, że nie mam takiej potrzeby zmiany. Więc jesteśmy do tego przygotowani. Tak zresztą jak Państwo czynią chociażby w kwestii uchwały budżetowej. Więc jakby nie rozumiem tego pytania. Aczkolwiek z przyjemnością na nie Panu odpowiem, że jesteśmy przygotowani. Są takie możliwości. Nie sprawia to dla nas najmniejszego problemu. Ja też prosiłem żebyście Państwo zajęli stanowisko, czy sobie państwo życzyliście żebyśmy to w takich pakietach poddawali pod głosowania gdzie sytuacji są analogowe. Czy każdą z tych uchwał przygotowywali oddzielnie. Bo podobną sytuację podejrzewam będziemy mieli na przyszłej sesji. Więc rozwiązanie będzie takie, że będziemy zamiast głosować nad jedną uchwałą, która jest analogiczna, dotyczy tego samego zagadnienia tylko podpunkty różnią się numerem działki, albo powierzchnią, albo żądaniem będzie tych uchwał 7 czy 8. Dla mnie to nie ma najmniejszego problemu. Przygotowujemy każdą uchwałę do każdej nieruchomości oddzielną, jeśli Państwo sobie tego życzą.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję panie naczelniku. Bardzo proszę Panie radny Jerzy Serzysko.

#### **Kolejny mówca**

Z tego co pamiętam Panie naczelniku, to wołą komis było przegłosowano zresztą, żeby jednak wykładnię prawną przygotować na dzisiejszą sesję. Na danym przypadku jakie są wątpliwości. Jest

dwóch różnych właścicieli, dwie różne działki i zapowiada Pan, że może być 7 działek, czy 10, czy 15 takich takiego typu podmiotów. Zawsze się może zdarzyć, że któryś z tych nieruchomości nie uzyskają pozytywnej opinii z takiej czy innych względów. Czy i dlatego jest niepokój Komisji Technicznej w jaki sposób, żeby nie przedłużać sesji, nie robić zamieszania jaki wariant głosowania w danym przypadku zastosować? I ewentualnie jak procedować dalej w przypadku jak któryś z tych nieruchomości nie uzyskają większości głosowania. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję radny pan przewodniczący Krzysztof Wawer.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo ja do pana naczelnika pana Piotra, Panie Piotrze ja tylko w kwestii formalnej, bo Pan mówił o tych dzierżawcach. Ja chciałbym się dopytać czy dzierżawcy czy mają lub będą mieli możliwość w pierwszej kolejności wykupić tą dzierżawę czyli ten pierwokup? Czy będą mogli mieć? Bo jeśli chodzi o te nieruchomości czy można czy on będzie miał prawo w pierwszej kolejności kupić prawo pierwokupu? Jak to się mówi tej nieruchomości, którą dzierżawi.

**Kolejny mówca**

To nie chodzi o prawo pierwokupu, tylko oni są uprzywilejowani w kwestii odstąpienie od trybu przetargowego. W tym to jest jeden z zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia zastosowanie takiego trybu bezprzetargowego w zakresie zbycia. Bo tak naprawdę oni są jedynym podmiotem, który może tą nieruchomość nabyć. Więc jak najbardziej oni, te osoby są uprzywilejowane w tym zakresie. Nie mają pojmowanego tak jakby prawa pierwokupu jak to jest w ustawie o lasach czy ochronie gruntów rolnych czy leśnych. Ale są uprzywilejowani mogą dokupić w trybie bezprzetargowym. Jak najbardziej. Docelowo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Radny Naftyński. Jest. Pani Maria Zalewska, wszyscy. Czytam głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części nieruchomości działki ewidencyjnej numer 357/5 z obrębu 00 21 Łomianki Miasto oraz części działki ewidencyjnej numer 1/1 z obrębu 002 Łomianki Miasto. Zamykam punkt 9 w porządku obrad, przechodzimy do punktu 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Łomianek. Uprzejmie Państwa informuję, że ze względu na ochronę danych osobowych chronione dane nie będą odczytywane, zostaną w dokumentach. Proszę przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji panią Mariolę Niecikowską o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo w dniu 4 kwietnia w 2021 roku wpłynęła skarga do urzędu miasta na burmistrz Łomianek. Dotyczyła ta skarga mieszkańców ulicy Czerwonego Kapturka w Dziekanowie Leśnym. Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi oraz wypowiedzią pana naczelnika Piotra Kowalskiego, tu muszę również dodać, że niestety mimo możliwości uczestnictwa w Komisji Skarg Wniosków i Petycji z zaproszenia nie skorzystali mieszkańcy ulicy Czerwonego Kapturka. I tak komisja zaopiniowała skargę na działalność burmistrz Łomianek, że jest bezzasadna trzema głosami za, tym że jest bezzasadna i dwoma głosami wstrzymującymi się. Na pięciu obecnych członków komisji. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Pani przewodnicząca. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, w

takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za, przeciw, kto wstrzymało się od głosu?

**Kolejny mówca**

Pani Przewodnicząca proszę o odczytanie treści uchwały, bo nie wiemy za czym głosujemy.

**Kolejny mówca**

Czy skarga jest bezzasadna czy jest zasadna na działanie burmistrza Łomianek odnośnie ulicy Czerwonego Kapturka? Pani przewodnicząca, bardzo Panią proszę o pełen tekst. Ja w tej chwili nie mam go przed sobą.

**Kolejny mówca**

Tekstu całego nie czytamy ze względu na tak jak powiedziałam, ze względu na dane. Radni mogą zapoznać się w biurze rady.

**Kolejny mówca**

Czyli głosujemy projekt uchwały, że skarga jest zasadna tak? Bez zasadna?

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

**Kolejny mówca**

Więc jeżeli zagłosujecie Państwo za, to znaczy, że jest zasadna. Jeżeli przeciw, to znaczy że jest bezzasadna.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca jeżeli Komisja Skarg i Wniosków zaopiniowało jako bezzasadna, to uchwałę głosuje się jako bezzasadną. I wtedy jeśli ktoś zagłosuje za, czyli skarga bezzasadna, jeżeli ktoś zagłosuje przeciw skarga zasadna.

**Kolejny mówca**

Bardzo dziękuję Panie radnym Arku Czarku Astra tak za pomoc. Przystępujemy do głosowania. Jeszcze pan Czarek Astra.

**Kolejny mówca**

Przepraszam nie wyświetla mi się panel do głosowania.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca mi też się nie wyświetla.

**Kolejny mówca**

Ale pani radna Mariola Niecikowska jest tutaj zagłosowane. Tylko nie zagłosował pan radny Czarek Astra, może powiedzieć.

**Kolejny mówca**

Jestem przeciw.

**Kolejny mówca**

Proszę odnotować w protokole. I wyświetlić wyniki głosowania. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 6 głosów za 7 głosów za, 6 no w ten sposób 6 głosów za, 7 przeciw, 8 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania burmistrza. Zamykam punkty 10 w porządku obrad sesji, przechodzimy do punktu 11. Interpelacje zapytania i wolne wnioski. kto z państwa radnych chce zabrać głos na tym punkcie?

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca, czyli skarga jest zasadna w tym momencie.

**Kolejny mówca**

Może warto Pani przewodnicząca żeby może pan radca prawny jakoś to też wytłumaczył w jakiś sposób?

**Kolejny mówca**

Bo tutaj podstało po raz pierwszy proszę Państwa niezrozumiałość. Pani Panie Mecenasie, bardzo proszę o wytłumaczenie. Panie mecenasie proszę. Proszę Państwa pan mecenas potrzebuję dwie minuty przerwy, musi zerknąć do wykładni. Szanowni Państwo pan mecenas przedstawi stanowisko.

**Kolejny mówca**

Jeszcze raz Szanowni Państwo, bo to wydaje mi się żeby wybrzmiało przed głosowaniem. Natomiast

żeby była całkowicie jednoznaczna informacja. Bo wydaje mi się, że być może niektórzy radni mieli problem z takim jednoznacznym określeniem, czy są tak naprawdę za czy przeciw. To znaczy biorąc pod uwagę stanowisko komisji, która uznała skargę za nieuzasadnioną głosowanie za, kliknięcie za, oznacza głosowanie za uznaniem skargi za nieuzasadnioną. Głosowanie przeciw oznacza, że skarbie uznaje się za zasadą. Rozumiem, że to delikatnie rzecz biorąc trudno być może logicznie załapać, ale biorąc pod uwagę stanowisko komisji i to było powiedziane przed głosowaniem. Teraz tutaj też Państwo radni na sali sygnalizują, że istniała pewnie jakaś wątpliwość dotyczącą tego znaczenia głosu za i głosu przeciw, z punktu widzenia głosowania.

**Kolejny mówca**

Interpretacja wyników?

**Kolejny mówca**

Pytanie czy Państwo zrozumieli i czy tutaj jakby nie ma jakieś wątpliwości dotyczących tego tak naprawdę jakie znaczenie należy oddać temu głosowi, które Państwo oddali?

**Kolejny mówca**

Teraz to rozumiemy.

**Kolejny mówca**

Panie mecenasie no ja oczywiście zrozumiałem. Natomiast reszta milczy.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa ja mam taką propozycję ja mam taką propozycję, proszę Państwa i ja mam taką propozycję, jeżeli ktoś z Państwa nie rozumiał treści uchwały i uzasadnienia to proszę złożyć wniosek o powtórzenie głosowania.

**Kolejny mówca**

Michał Naftyński ja nie zrozumiałem i proszę o powtórzenie w głosowaniu.

**Kolejny mówca**

Czy jeszcze ktoś z Państwa?

**Kolejny mówca**

Może by pan mecenas wypowiedział się ile głosów potrzeba, żeby uchwała była uznana znaczy stanowisko komisji, żeby było uznane za która uznała za niezasadną skargę.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo jak większość uchwał ta uchwała podejmowana jest zwykłą większością głosów. Innymi rzecz biorąc, tak już wprost mówiąc. Jeżeli będzie zwykła większość głosów za to oznacza, że skarga jest nieuzasadniona. Jeżeli będzie zwykła większość głosów przeciw, to będzie znaczyło że skarga jest uzasadniona.

**Kolejny mówca**

I wynik tego głosowania mówi o tym, że skarga jest uzasadniona?

**Kolejny mówca**

Wynik tego tego głosowania oczywiście mówi o tym, czy skarga jest uzasadniona czy nie. Natomiast jeszcze raz żeby wybrzmiało. Biorąc pod uwagę stanowisko komisji, która uznała skargę za niezasadną, jeżeli państwo dacie głosy za i tych głosów będzie więcej to będzie oznaczało, że uchwałę podejmiecie o uznaniu skargi za nieuzasadnioną.

**Kolejny mówca**

Panie mecenasie ja to rozumiem. Ale głosowanie się zakończyło, jest wynik głosowania, więc proszę określić i jak brzmi teraz wynik tego głosowania. Czy skarga jest zasadna, czy jest bezzasadna? Według mojej oceny skarga jest zasadna.

**Kolejny mówca**

Na dzień dzisiejszy biorąc pod uwagę wynik głosowania, które jest w tej chwili ogłoszone, jest wyświetlony tak. Biorąc pod uwagę często technicznie wynik głosowania skargę radni uznali za uzasadnioną. Natomiast oczywiście pytanie, bo jak widzę tutaj ze strony części radnych, była wątpliwość dotycząca tego czy ten głos, który oddali czy zrozumieli czy to głosowanie odzwierciedla rzeczywiście ich wolę w zakresie uznania skargi za zasadą bądź też nie.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca czy mogę zabrać głos? Pani przewodnicząca czy mogę zabrać głos?

**Kolejny mówca**

Bardzo proszę bardzo proszę coś.

**Kolejny mówca**

Bardzo proszę również wnoszę wniosek o powtórzenie głosowania, ponieważ nie wszyscy radni zrozumieli głosowanie, jak mają głosować. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa pan mecenas stoi na stanowisku, że trzeba zrobić reasumpcję głosowania. Trudne to jest dla mnie, ale nie lubię tej reasumpcji.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca mieliśmy podobną sytuację i odmówiono reasumpcji głosowania, ze względu na to że problemy techniczne (...)

**Kolejny mówca**

Panie radny, ale ja doskonale wiem i też jest mi trudno tutaj zająć stanowisko. Widzę, że radni nie zrozumieli i chcą powtórzyć. No nie wiem czy w wyniku nie chciałabym popełnić błędu i zaproponować albo zarządzić reasumpcję. Dlatego, że generalnie reasumpcję rozumiem wtedy, jeżeli są jakieś wady techniczne, z jakiś powodów radny nie mógł zagłosować. Natomiast tutaj musielibyśmy się określić czy większość radnych nie rozumiała? Czy większość radnych nie rozumiała? Jeżeli większa część radnych nie rozumiała, chyba w takim razie odpytam alfabetycznie. Dlatego, że nie widzę innej możliwości panie mecenasie.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo biorąc pod uwagę to, co radni mówią i tutaj na sali i biorąc pod uwagę to co słyszę od Państwa, to że się to nie jest jedna osoba, która gdzieś tam się pomyliła i czegoś nie rozumiała, czy być może oddała głos sprzeczny ze swoją. Tylko to jest jakiś tam problem, który chyba u kilku radnych się pojawił. W związku z powyższym żeby wyjaśnić, jeżeli skarga ma być uznana za zasadną, to za chwilę się okaże, że oczywiście zostanie uznana za zasadną. Jeżeli taka decyzja miałaby zapłać odwrotna w sensie uznania skargi za nieuzasadnioną, to się za chwilę potwierdzi. Więc tutaj wydają się rzeczywiście mamy do czynienia w tym konkretnym przypadku z pewno wątpliwością. Ten przypadek o którym pan radę mówi, kiedyś pamiętam miał miejsce, ale troszeczkę inna sytuacja tutaj w mojej ocenie mamy do czynienia z jakimś takim dość szerokim niezrozumieniem. Pomimo tego, że przed głosowaniem chyba nawet jeden z Państwa radnych wskazywał jaki będzie przebieg głosowania, jaki wynik będzie miał.

**Kolejny mówca**

. Od ilu radnych uważane jest niezrozumienie za szerokie, a kiedy to możemy zignorować? Bo wcześniej tak jak Pan powiedział mogliśmy zignorować.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo radni, ponieważ ja jeszcze raz powtórzę, że bardzo jestem przeciwna reasumpcji Nie chciałabym też, żeby odbiór był taki, że bronię albo stoję na stanowisku i sugeruję Państwo, w związku z tym odpytam. Odpytam imiennie i zrobię znaczek. Kto z Państwa pytaniem będzie brzmiał Kto z Państwa zrozumiał treść projektu uchwały i uzasadnienie i czy związku z tym jest za tym, żeby przeprowadzić głosowanie z uwagi na niezrozumienie czy pozostawimy głosowanie, które już miało miejsca. Pan radny Astrau rozumiał?

**Kolejny mówca**

Tak, rozumiałem. Ale pragnę jeszcze jedną rzecz, jeżeli ktoś nie rozumie nie bierze udziału w głosowaniu, wstrzymuje się od głosu Pani przewodnicząca. To nie może być przesłanką do reasumpcji głosowania.

**Kolejny mówca**

Dobrze Panie radny, ale tutaj generalnie chodzi o to, żeby koniecznie uznać, że Pani burmistrz skarga jest zasadna. No pozwólmy radnym wypowiedzieć się. Nie blokuj my ich czy mogą głosować czy nie. Chciałabym mieć pewność, to jest trudna uchwała, dlatego że nie wiadomo jak ją zrozumieć. Myślę

że popracuję nad tym w przyszłości jeżeli się pojawi jakaś skarga na działania burmistrza lub dyrektora jednostki organizacyjnej, to tak doprecyzujemy treść, żeby był po prostu zrozumiały. Czyli pan Astral zrozumiał. Pan Bartoszewski?

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca ta forma, którą Pani wprowadza teraz (...) [głosy się nakładają] Ale ja chciałbym skończyć. Każdy się wypowiedział, ja też chciałam powiedzieć .to Jest jakaś znowu dziwna rzecz, mamy systemy do głosowania tu zaczynamy teraz odpytywać imiennie i nie wiemy jaki będzie wskaźnik. No co znaczy jak nie zrozumiało pięciu albo ośmiu? Patrzymy jaka większość (...)

**Kolejny mówca**

Co Pan proponuje, żeby to był uczciwie w porównaniu do innych radnych? Do innych radnych.

**Kolejny mówca**

Ja bym oczekiwał, żeby Pani jako przewodnicząca podjęła decyzję, albo taką albo inną.

**Kolejny mówca**

No dobrze, bardzo dobrze. Czy pan Grzegorz Bryk też oczekuję żebym ja podjęła decyzję samodzielnie?

**Kolejny mówca**

Ja się wstrzymuje od opinii na ten temat, czy zrozumiałem czy nie.

**Kolejny mówca**

Dobrze. Czy pan radny Bryk prosi o powtórzenie czy nie?

**Kolejny mówca**

Rozumiem treść uchwały, wiem jak głosować. Jestem przeciw.

**Kolejny mówca**

Przeciw powtórzeniu tak?

**Kolejny mówca**

Nie, głosując przeciw.

**Kolejny mówca**

Przepraszam bardzo Pani przewodnicząca czy mogę dzisiaj na sekundę zabrać głos?

**Kolejny mówca**

Tak bardzo proszę, bo ja (...)

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo radni, ja bardzo ubolewam nad jednym faktem, że nie było dyskusji, że nad tą uchwałą. Bo ja nie wiem czy państwo wiecie czego dotyczy w ogóle skarga mieszkańców z Czerwonego Kapturka? No odezwałem się dlatego, że może chociaż po krótkiej dyskusji, po wysłuchaniu chociaż stanowiska pana naczelnika Piotra Kowalskiego, naczelnika czy wyjaśnień w toku rozmowy i dyskusji nad uchwałą, wiedzielibyście Państwo czego ona dotyczy. I skąd się wzięła opinia Komisji Skarg i Wniosku za nie uzasadnioną skargą. Może warto wrócić do takiej dyskusji nad uchwałą, bo ja mam niestety od nieodparte wrażenie Szanowni Państwo, że nie wiecie w przedmiocie czego była ta skarga. A warto zawsze wiedzieć więcej. To tylko mój apel i taka gorąca serdeczna prośba na zakończenie. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Bardzo dziękuję Pani przewodnicząca.

**Kolejny mówca**

Dziękuję Panu burmistrzowi za słowo. Proszę Państwa niewątpliwie skarga była bardzo ciężka. Dyskutowaliśmy bardzo długo, cały skład komisji zapoznał się z materiałem, który otrzymaliśmy. I od skarżących i z Urzędu Miasta. Oczywiście tak jak wspomniałam skarżący nie pofatygowali się do udziału w komisji, w związku z tym wysłuchaliśmy pana naczelnika Piotra Kowalskiego, co nam miał do zaprezentowania. I proszę Państwa na podstawie dokumentów, na podstawie wypowiedzi ustnej Komisja Skarg Wniosków i Petycji podjęła decyzję, że skarga na burmistrz Łomianek jest bezzasadna.

**Kolejny mówca**

Poproszę w takim razie jeszcze o krótką wypowiedź pana naczelnika, który przedstawiał, prezentował na Komisji Skarg Wniosków i Petycji tę skargę. Później za głosujemy jeszcze raz, ale

zadam konkretne pytanie. Czy ktoś jest za tym żeby skarga była zasadna, czy jest przeciwko temu żeby skarga była zasadna. Wtedy zrozumiemy wszyscy.

**Kolejny mówca**

Przepraszam bardzo Pani przewodnicząca może ja znów coś dopowiem od siebie.

**Kolejny mówca**

Oczywiście Panie Czarku pani radny. Tylko proszę podejść do tego profesjonalnie, dlatego, że w tym momencie wszyscy żeśmy się tutaj no tak jakby pogubili. Ja się martwię tylko tym, że radni nie zrozumieli. Dlatego proszę tylko o sprawiedliwość, nie patrzeć na to przez pryzmaty nie wiem opozycji, czy nie chciałabym naprawdę (...)

**Kolejny mówca**

Przewodnicząca proszę mi pozwolić powiedzieć. Aby ułatwić może sposób zrozumienia i sposób głosowania należałoby odczytać paragraf 1 projektu uchwały z zaznaczeniem powiedzmy w taki sposób uznać skargę pani dane osobowe są oczywiście chronione, na działalność mistrza Łomianek za bezzasadną i poddać to pod głosowanie wtedy tak. Wtedy większość radnych by może zrozumiała. Dziękuję to wszystko.

**Kolejny mówca**

Bardzo słusznie, bardzo dziękuję za tą uwagę serdecznie. Czy pani przewodnicząca ma projekt uchwały? Czy pani przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji (...)

**Kolejny mówca**

Nie Pani przewodnicząca, nie mam w tej chwili.

**Kolejny mówca**

Odczyta.

**Kolejny mówca**

A może pan Piotr naczelnik?

**Kolejny mówca**

Nie, już mamy pan mecenas, pan mecenas tu jest. Osoba zaufania społecznego proszę przeczytać.

**Kolejny mówca**

Krótko i jasno Szanowni bez oczywiście górkę, bez podstawy prawnej, uznać skargę pani bez danych osobowych na działalność burmistrza Łomianek za bezzasadną. Głosowanie na (...)

**Kolejny mówca**

Przepraszam Panie mecenasie pani jest tylko reprezentantem mieszkańców ulicy Czerwonego Kapturka. Czyli nie pani, tylko mieszkańców.

**Kolejny mówca**

A przepraszam, bo w takiej sytuacji Szanowni Państwo wskazuje na tą autopoprawkę jeżeli chodzi o kwestie samą treść, to będzie uznać skargę mieszkańców ulicy Czerwonego Kapturka na działalność burmistrza Łomianek za bezzasadną. Głosowanie na tak, czyli kliknięcie tak oznacza, że skarga jest bezzasadna. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Są zgłoszenia do dyskusji.

**Kolejny mówca**

A może pan Piotr Kowalski jeszcze dwa słowa króciutko, tak jak pani przewodnicząca prosiła.

**Kolejny mówca**

Oczywiście bardzo proszę panie naczelnik poświęćmy więcej czasu troszeczkę temu projektowi. Proszę przedstawić radnym.

**Kolejny mówca**

Skarga mieszkańców ulicy Czerwonego Kapturka dotyczyła teoretycznie braku działań związanych z wydanymi pozwoleniami na budowę, na realizację inwestycji na działce nr 96/ 30 oraz wydaniem zezwoleń na realizację inwestycji polegającej na budowie sieci elektroenergetycznej linii kablowej niskiego napięcia w danej ulicy. No i związane z tymi problemy w zakresie braku przejezdności, rozkopania, przywrócenia do stanu poprzedniego. Tego typu działań. I w odpowiedzi na daną skargę informujemy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy prawo budowlane organem

uprawnionym do wydawania pozwoleń na budowę w przypadku Gminy Łomianki jest starosta warszawski zachodni. Więc burmistrz Łomianek nie prowadziła postępowań w sprawie wydania pozwolenia na budowę na działce 96 x 30 oraz wydawania zezwolenia realizacji polegający na budowie sieci elektroenergetycznej. Tak naprawdę dotyczy to dwóch dokumentów wydanych przez starostę warszawskiego zachodniego, który wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę na działce 96 x 30 z obrębem 004. Uwagi dotyczyły kwestii dojazdu do tej nieruchomości. W projekcie budowlanym zostały opisane, że dana nieruchomość, dana inwestycja posiada dwa alternatywne dojazdy, 1 od ulicy Marii Kownackiej a drugi od strony drogi publicznej ulicy Kolejowej Czerwonego Kapturka. Ty należy zaznaczyć, że starosta warszawski zachodni podierał się wyrokami Najwyższego Sądu Administracyjnego z 2017 roku i 2015 w zakresie określenia, że za dostęp do drogi publicznej uznaje się dostępne za pośrednictwem drogi wewnętrznej. My osobiście, czyja osobiście, nasz wydziału z tym postulatem zawartym w tym wyroku Najwyższego Sądu Administracyjnego wewnątrznych się nie zgadzamy, gdyż daje to zbyt duże szerokie pole tak naprawdę popisu dla inwestorów. Dodatkowo jeszcze powiem, że drugie pozwolenie tak naprawdę, w formie braku sprzeciwu do zgłoszenia inwestora PGE dystrybucja SA, w zakresie budowy sieci elektroenergetycznych niskiego napięcia. Zostało wpłynęło do starosty powiatu warszawskiego. I starosta rozpatrując to zgłoszenie opierał się na oświadczeniu inwestora do prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W akcje notarialnym oraz czterech decyzji starosty dla konkretnych numerów działek, i decyzje te wydane były w oparciu o art 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami, czy ograniczenie własności tak naprawdę. Gdyż decyzją orzekającym zostało nadane niezwłoczne zajęcie nieruchomości, nadany były natychmiastowej wykonalności i było one wysyłane do tych współwłaścicieli nieruchomości i ci współwłaściciele nie byli autorami tej sagi, tylko była to osoba, która reprezentuje teoretycznie tych właścicieli. Tak mi się wydaje, bo domniemywam że reprezentuje wszystkich mieszkańców albo większość mieszkańców. W każdym bądź razie mieszkańcy, których ta sprawa dotyczyła zostali w odpowiedni sposób zawiadomieni przez starostę. Śmiemy domniemywać bo to było postępowanie prowadzone w trybie artykuł 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jeszcze raz, że wszelkie kwestie dotyczące wykonawstwa i realizacji zgłoszonych robót leżą w gestii inwestora i wszelkie roszczenia należytych PGE dystrybucja S.A. Poza tym dokonaliśmy kwerendy pozwoleń, zgód, informacji dotyczących inwestycji na dział 96/ 30 położonej przy ulicy Czerwonego Kapturka. I nie stwierdzono żadnych dokumentów, które w których by burmistrz Łomianek wydawał zgody, pozwolenia, informacje w tym zakresie. W zakresie przyłączenia tej nieruchomości, wydania zgody na zajęcia jakiś części nieruchomości będącej we własności gminy. Bo prawda jest taka, że jak się jedzie od ulicy Kolejowej to prawa części drogi Czerwonego Kapturka jest we własności w pewnym zakresie gminy Łomianki, a lewa część należy do osób prywatnych w częściach. Jednocześnie informujemy, że gmina jedną z tych działek 96/44 właśnie nabyła w lutym 2021 roku, ale już po wydaniu pozwoleń na realizację powyższej inwestycji. Mówię tu o działce drogowej. W kwestii podziału ruchomości, których dotyczyła też skarga, nasze stanowisko zostało przesłane do właścicieli do osób, które składały ten wniosek. Opis dotyczył tak naprawdę wytłumaczenia mieszkańcom na czym polegają podziały z urzędu, że nie ingerują w prawo własności. Są tylko tak naprawdę jednym z elementów, pierwszym elementem służącym do regulacji tych stanów prawnych, do nabywania, przejmowania tych nieruchomości. Nawet podczas realizacji inwestycji zmierzających do budowy kanalizacji na tych terenach, tak naprawdę jeśli mieszkańcy nie wyrażają zgody, a mają działki wydzielone pod drogi gminne. To starosta w trybie artykułu 124 ogranicza prawo własności tylko do konkretnej działki, tej przeznaczone przez drogę, a nie całej nieruchomości na której są również zabudowania tak. No podsumowując jakby całość, skarga dotyczy postępowania cywilnego będącego w kompetencji starosty powiatu warszawskiego zachodniego, wskazującym organem odwoławczym drugiego stopnia jest wojewoda mazowiecki. W związku tak naprawdę z powyższym, że nie dotyczy ona kompetencji i dokumentów, które zostały wydane na burmistrza Łomianek skargę na działanie burmistrzem należy uznać za bezzasadną. I takie stanowisko zostało przedstawione komisji. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję panie naczelniku. Chciałam się upewnić, czy pan Janusz Skonieczny, pani Małgorzata Cłapińska i Jerzy Serzysko zgłosili się do interpelacji, czy do dyskusji w tym punkcie? Pani Janusz Skonieczny? Rady Janusz Skonieczny?

**Kolejny mówca**

Zrezygnowałam z głosu.

**Kolejny mówca**

Dobrze, jasne/ Małgorzata Magdalena Cłapińska, Jerzy Serzysko również? Czy chcecie Państwo zabrać głos w punkcie dotyczącym skargi na działanie burmistrza.

**Kolejny mówca**

Nie, ja przynajmniej się zgłosiłam jak mieliśmy przejść do wolnych wniosków.

**Kolejny mówca**

Dobrze, rozumiem ale chciałam się dopytać, ponieważ mamy tutaj zaszło nieporozumienie. Proszę Państwa no cóż.

**Kolejny mówca**

Jeszcze ja Pani przewodnicząca. Dwa słowa, trzy. Po pierwsze wstrzymałam się od głosu to znaczy, że mnie ta sprawa tak jakby nie bardzo dotyczyła w sensie takim, że nie miałem żadnej wiedzy na ten temat. Takie materiały dostaliśmy w ogłoszeniu tym pierwotnym. Może jako forma też protestu przeciwko takim procedowaniu. Pierwsze materiały, które otrzymaliśmy o komisji i uzyskaliśmy informację, że uzasadnienie do projektu uchwały będzie po obradach Komisji Skarg i Wniosków. Komisja się zakończyła i praktycznie dopiero dzisiaj na sesji usłyszeliśmy jakie jest meritum po głosowaniu. Jakie jest meritum tematu. Jeżeli wcześniej by było to zreferowane w ten sposób, w stosunku do radnych myślę że wynik głosowania by był zdecydowanie inny. To tylko tyle Pani przewodnicząca.

**Kolejny mówca**

Panie radny bardzo dziękuję za ten cenny głos. Również Ja również dzielam go. Dziękuję również radnemu Czarkowi Astrau za głos, za to że zasugerował radnym prawdziwe prawdziwe techniczne przygotowanie się do tego głosowania. Przystąpimy do głosowania teraz wszyscy ze zrozumieniem. Natomiast ja Państwu obiecuję, że jeżeli się pojawi kiedykolwiek projekt uchwały w sprawie skargi na działania burmistrza lub dyrektora jednostki organizacyjnej, to tak przygotowujemy projekt uchwały tak Państwa zapytam, żeby już więcej taka sytuacja się nie powtórzyła. Przepraszam bardzo i poproszę o głosowanie.

**Kolejny mówca**

Pani przewodniczącej jeszcze jedno zdanie chciałam do tej sprawy włączyć. Czy mogę?

**Kolejny mówca**

Momencik, bo na trzy głosy do mnie mówią. Proszę.

**Kolejny mówca**

Szanowni Państwo każdy z radnych mógł uczestniczyć w Komisji Skarg i Wniosków w związku z tym zapraszam, komisję są otwarte. I zawsze można się z treścią i z wypowiedziami czy pracownika merytorycznego, czy skarżącego, czy też komisji zapoznać. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Jeszcze widzę tutaj wyświetla się na w tablicie wniosków formalny Janusza Skoniecznego.

**Kolejny mówca**

Wnoszę o to, żebyśmy zamknęli dyskusję i uznali to głosowanie, które się odbyło za zakończone. Ponieważ wprowadza pani precedens i będziemy teraz z tego precedensu korzystać. W przypadku każdego następnego głosowania, kiedy będzie różnica głosów będzie niewielka, będzie szansa na to żeby zmienić zdanie, będziemy korzystać z tej furtki. Więc proponuję, żeby się pani zastanowiła co z tej sytuacji zrobić.

**Kolejny mówca**

Dziękuję za ten podpowiedź. Po co w takim razie dyskutowaliśmy? Po co poprosiliśmy pana naczelnika, żeby wyjaśnił? Po co pani przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji kontynuował

oceny merytorycznej nie było okazało się, tylko była sztuka dla sztuki. I teraz Pan tak jakby stara się trzymać są słowo. To trzeba było powiedzieć wcześniej, nie przyjmuję do wiadomości wypowiedzi wyjaśnień pani przewodniczącej Skarg Wniosków i Petycji, nie przyjmuję do wiadomości wypowiedzi pana naczelnika w sprawie i wtedy nie dopuścić do głosu dlatego, że Pana zdanie jest jakby... Wysłuchał Pan ale teraz jest sztuka dla sztuki, musi być taki że trzeba pokazać. Radni teraz zagłosują. [głosy się nakładają] Nie ad vocem, dobrze to najwyżej Pan złoży skargę do wojewody na na tego w trybie nadzorczym.

**Kolejny mówca**

Nikt nie przedstawił tych, był punkt dotycząc tej uchwały czy

**Kolejny mówca**

Po co pan słuchał Pana naczelnika i nie powiedział Pan, że teraz (...)

**Kolejny mówca**

Ale dlaczego te wypowiedzi odbyły się jeżeli pan burmistrz zajął stanowisko i pan Piotr przedstawił sprawę, dopiero po głosowaniu jak się okazało, że ono nie poszło tak jak niektórzy by chcieli?

**Kolejny mówca**

Dlatego że (...)

**Kolejny mówca**

To mnie dziwi, w tej sytuacji czy wrócimy do głosowania nad wnioskiem pana Michała Naftyńskiego? Który też jednym głosem nie przeszedł?

**Kolejny mówca**

Proszę Pana trzeba było powiedzieć, że nie jest zainteresowany tym momencie słuchaniem, radni wysłuchali i teraz mają swoją być może, że głosowanie będzie powtórzone jednakowe. Jeżeli Pan jest niezadowolony, może Pan nie głosować, lub może Pan wystąpić do wojewody (...)

**Kolejny mówca**

Dlatego mówię, że jest to precedens.

**Kolejny mówca**

Nie, nie jest to precedens, dlatego że wysłuchaliśmy, proszę Pana ja zapytałam Pani radny ja zapytałam się czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie, no nikt nie chciał zabrać. Jak się okazało, że źle radni zrozumieli pytanie, to nagle się pojawiła dyskusja. Było pytanie czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, mógł Pan jest bardzo aktywnym radny, mógł Pan zapytać. Była cisza przystąpiliśmy (...)

**Kolejny mówca**

Nie chce zabierać głosu w sprawie merytorycznie, tylko odnośnie procedowania.

**Kolejny mówca**

Przystępujemy do głosowania. Naprawdę ma Pan wystąpić o do organu nadzorczego ze skargą, że jest źle poprowadzona w tym zakresie. I uchwała być może przez wojewodę będzie uchylona. Głosujemy. Przypomnę tylko Państwu radnym, że jeżeli ktoś z Państwa uznaje, że skarga jest zasadna, to ma zagłosować przeciw. Jeżeli ktoś z Państwa uznaje, że ta skarga jest bezzasadna, głosuję za. Bardzo proszę głosujemy. Jerzy Serzysko i Maria Zalewska nie zagłosowali jeszcze. Pan Jerzy serzysko radny Jerzy Serzysko? Nie głosuję. Proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 7 głosów za, 8 przeciw, 5 wstrzymujących się rada przyjęła podjęta uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie burmistrza Łomianek, uznając ją za bezzasadną. Za zasadną. Za zasadą. Teraz, w tym momencie za zasadą. Teraz mam nadzieję, że nikt z Państwa, ja również nie mamy wątpliwości i Pan Janusz Skonieczny również jest przekonany, że głosowanie odbyło się dobrze. Proszę Państwa zamykam ten rudny 10 punkt, przechodzimy do punktu 11, interpelacji zapytania i wolne wnioski. Radna Magdalena Cłapińska.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo za głos. Ja chciałabym poprosić o zwrócenie uwagi na odcinek, na bezpieczeństwo przy odcinku Wiślanej na odcinku dokładnie odpowiadającym długości kompleksu sportowego, czyli boisko pełnowymiarowe oraz Orlik. Chciałabym poprosić o przy okazji remontu ulicy Wiślanej o dodatkowe oznakowanie na odcinku, o którym mówię. Z obu stron znaki drogowe, które będą takim

dotychczasowym wewnętrznym zabezpieczeniem przechodzenia dzieci i młodzieży oraz dorosłych również. I dostanie się na boiska sportowe. Ponieważ to jest niebezpieczny odcinek, bardzo tam szybko kierowcy jeżdżą i słabe jest tam miejsce pod kątem bezpieczeństwa. Jeśli by było to możliwe, żeby były tam znaki drogowe typu A 17 dokładnie B 33 i dodatkowe takie pulsacyjne LED. Jeśli to jest oczywiście możliwe. Bardzo proszę o zwrócenie na to uwagi, żeby zwiększyć tam poprawić bezpieczeństwo mieszkańców. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan Tomasz Dąbrowski.

#### **Kolejny mówca**

Dziękuję Pani przewodnicząca, ja właściwie chciałem ani to nie jest interpelacja, ani wniosek. Ja jedynie korzystając z okazji to jest chyba ostatnia sesja wiceburmistrza Bogdziewicza w roli burmistrza w swoim imieniu podziękować za współpracę przez te 2 lata. I życzyć dalszych sukcesów na drodze służbowej. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

Bardzo proszę Pan Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny? Radny Janusz Skonieczny? Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawach interpelacji wolne wnioski. Jeszcze raz wywołam radnego Janusza Skoniecznego. Nie widzę. Wobec tego zamykam punkt 11 porządku obrad, przechodzimy do punktu 12, informacje przewodniczącej Rady Miejskiej. Szanowni Państwo informuję, że w miesiącach marzec, kwiecień między sesjami do biura rady wpłynęły następujące dokumenty: 15 kwietnia 2021 roku wpłynęło pismo mieszkanki, która wyraziła niezadowolony z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchylającego zaskarżoną decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Geodezyjnego i Kartograficznego w przedmiocie aktualizacji danych operatu ewidencji gruntów i budynków obręb Kiełpin w gminie Łomianki odnośnie swoich działek. Odpowiedziałam mieszkance na piśmie informując, że Rada Miejska nie jest organem uprawnionym do kontrolowania wyroków sądu, kompetencje rady wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności z artykułu 18 ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym. Brak jest możliwości podjęcia działań wykraczających poza zakres kompetencji określonych przez ustawodawcę dla organu samorządu gminnego. Poinformowałam mieszkankę, że stosownie do ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stronie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby się zapoznać z pismem zapraszamy do biura rady. 6 kwietnia 2021 wpłynął wniosek z firmy Dompol z prośbą o nadanie nazwy ulicy Lewandowej. 7 kwietnia przekazałam wniosek zgodnie z kompetencją do burmistrza gminy. Przepraszam burmistrza Łomianek. 9 kwietnia 2020 roku mieszkanka Dziekanowa Leśnego złożyła skargę na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach. Poinformowałam mieszkankę pisemnie, że skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. 19 kwietnia 2021 do przewodniczącej rady wpłynęło pismo przewodniczącego Rady Powiatu Grodzkiego w sprawie zaangażowanie w realizację postulatu zawartego w uchwale Rady Powiatu Grodzkiego w sprawie przyjęcia stanowiska apelu dotyczącego zastosowanie potrzeb zdrowotnych mieszkańców w zakresie usług świadczonych przez szpitalne oddziały ratunkowe w powiecie Grodzkim. Pismo to skierowane jest również do wszystkich innych pozostałych przewodniczących z sąsiednich powiatów. Odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie. Informuję też Państwa, że zgodnie z załącznikiem nr 7 regulaminu pracy Rady Miejskiej komisje Komisja Budżetowa, Komisja Rewizyjna przepraszam Komisja Bezpieczeństwa, Komisja Społeczna, Komisja Rewizyjna Skarg Wniosków i Petycji złożyły stosowne sprawozdanie do rady. Przewodniczącym komisji serdecznie dziękuję. Pozostałych radnych proszę o złożenie takiego sprawozdania, zgodnie ze wskazaniem statutowym. Następnie do biura rady wpłynęło sprawozdanie z gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zawierające informacje o realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020. Sprawozdanie zostało przesłane do wiadomości wszystkich radnych. 13 kwietnia 2021 roku w imieniu Rady Miejskiej w Łomiankach złożyłam wieniec przy pomniku ku czci ofiar sowieckich obozów zagłady przy kościele Świętej Małgorzaty w

Łomiankach. Tyle jeśli chodzi o sprawozdanie przewodniczącej z działalności między sesjami. Przypominam jeszcze Państwu radnym, że do 30 kwietnia należy złożyć do przewodniczącej rady oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Informuję Państwa, że kolejna sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na 20 maja 2021 roku. Zamykam punkt 12 porządku obrad, przechodzimy do punktu 13 (...)

**Kolejny mówca**

Czy można prosić o głos?

**Kolejny mówca**

Tak domyślam(...)

**Kolejny mówca**

Mnie rozłączyło (...)

**Kolejny mówca**

Momencik Panie radny. Oczywiście dopuszczę Pana do głosu za chwileczkę. Przypominam tylko, że to jest podobny precedens jak miał miejsce, w którym Pan dyskutował wcześniej, że nie można wracać do zamkniętych już punktów. Ja jednak (...)

**Kolejny mówca**

Wniosek formalny można w dowolnym momencie złożyć.

**Kolejny mówca**

Tak to można wniosek formalny no tak, bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Chciałbym złożyć wniosek formalny o przegłosowanie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie przedłużenia konsultacji i terminu składania uwag w konsultacjach dotyczących studium. Aktualnie ten termin skończy się z końcem kwietnia. Mieszkańcy zgłaszają się do mnie z pytaniami, co z uwagami które były zgłoszone wcześniej do studium. Czy one będą w tych konsultacjach także uwzględniane, czy nie? I zgłaszają się po prostu z prośbami o to, żeby ten termin wydłużyć, żeby mogli jeszcze raz te uwagi przekazać. Ze względu na covid, ze względu na tą sytuację, żeby to nie uciekło.

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa jest orzeczenie [?] że radny ma prawo złożyć wniosek formalny w każdym momencie, natomiast pytanie jest do Pana radnego Janusza Skoniecznego, dlaczego robi to w ostatniej chwili o 20:00, po paru godzinnej pracy sesji. Kiedy naprawdę radni nie do końca (...)

**Kolejny mówca**

Miałem go złożyć w wolnych wnioskach, ale ponieważ zostałem rozłączony, żeby nie było precedensu to zamieniłem to na wniosek formalny, o to żebyśmy wprowadzili do porządku obrad. Co jeszcze możemy zrobić głosowania na takim stanowiskiem.

**Kolejny mówca**

Rozłączony, to znaczy ktoś Pana rozłączy?

**Kolejny mówca**

Nie wiem, wcześniej pani z biura rady mnie rozłączyła, jak wcześniej uczestniczyłem. Możliwe że stało się coś też technicznego. Nie nie wiem no. Nie mogłem zabrać głosu wtedy kiedy chciałem zabrać głos. Siedziałem tutaj cały czas.

**Kolejny mówca**

No rozumiem, zdarza się. Bardzo proszę podyktować powoli treść wniosku do albo na czacie. Proszę napisać na czacie i zrobimy 5 przerwy, żeby panie wprowadziły do głosowania dobrze?

**Kolejny mówca**

No nie wiem jak się do tego odnieść do konsultacji, więc tutaj bym prosił Państwa, bo chodzi o to żeby ten termin, żeby Rada Miejska poprosiła bo chyba nawet nie możemy teraz, tylko to jest decyzja pani burmistrz. Ale żeby Rada Miejska poprosiła panią burmistrz w ten sposób, głosując o przedłużeniu tego terminu. Nie wiem jak to ująć formalnie.

**Kolejny mówca**

Panie przewodniczący czy może pan Piotr Kowalewski zabrać na ten temat głos. Ewentualnie ja uzupełnię.

**Kolejny mówca**

Może pan przewodniczący zabrać głos.

**Kolejny mówca**

Pan naczelnik.

**Kolejny mówca**

Pan naczelnik. Panie naczelniku, przepraszam już tak Was Państwa tytułuję...

**Kolejny mówca**

Dobry wieczór ponownie. W kwestii przedłużania terminu. Termin obwieszczenia z tego co pamiętam było bodajże piątego albo szóstego kwietnia. Termin składania wniosków tak naprawdę, to koniec kwietnia 30 kwietnia. Dziękuję, 30 kwietnia. Jest to minimum termin 21 dni. To są wnioski dotyczące zmiany studium i tak naprawdę my dobrze wiemy, co chcemy w tym studium zmienić. Mieszkańcy składali te wnioski mieli ten czas, tak naprawdę ostatnie półtora roku na składanie tych wniosków. Te wnioski sływały. Ja osobiście nie widzę potrzeby przedłużania tego terminu, bo on wstrzymuje nam dalsze prace nad tym studium. Ja wolałbym ten dodatkowy termin poświęcić na ewentualnie konsultacje społeczne. Nie nad ostatecznym projektem studium, ale nad pewną koncepcją, nad pewnymi zagadnieniami z którymi my już się liczymy, że będą że będą problematyczne. I tam czas poświęcić właśnie na konsultacje społeczne z mieszkańcami. Podejrzewam że to będzie termin (...)

**Kolejny mówca**

Tutaj, żeby uciąć szybko dyskusję. Bo wyjaśnił Pan pewną rzecz, moją wątpliwość czy wnioski złożone jak daleko wstecz będą uwzględnione przez Państwa?

**Kolejny mówca**

Formalnie my nie mamy obowiązku uwzględniać wniosków mieszkańców, które były składane przed terminem wynikającym z obwieszczeń.

**Kolejny mówca**

No właśnie.

**Kolejny mówca**

Dobrze wiemy czego te wnioski dotyczą. I my te wnioski będziemy szanować i brać pod uwagę. Aczkolwiek wypełnienie tego wniosku, to jest kwestia 3 minut. Na stronie internetowej, nawet na Facebooku.

**Kolejny mówca**

Ale mieszkańcy niektórzy nie wiedzą i osoby, które zbierały podpisy pod pewnymi wnioskami wcześniej, obawiają się, że one przepadną.

**Kolejny mówca**

Te wnioski nie przepadną.

**Kolejny mówca**

Że nie przepadają i będą uwzględnione. Pomimo tego że nie są potrzebne, to ja wycofuję swój wniosek.

**Kolejny mówca**

Pani przewodnicząca jeśli mogę wejść w słowo, panie Piotrze jakby Pan mógł powiedzieć też o tej analizie, która powstała wcześniej. O tym, że przystąpienie do zmian uchwała o przystąpieniu do zmiany studium przecież została przegłosowana 2 miesiące temu i to jest pewien proces. I na jakimś podstawie przecież podejmowaliście Państwo tą uchwałę. A my składaliśmy pod obrady sesji. Więc to nie jest tak, że to jest takie nasze widzimy, wrzuciliśmy coś macie tylko Państwo 21 dni na złożenie wniosku. Tylko ten proces trwa. I Panie Piotrze jakby Pan powiedział właśnie z czego się bierze cała historia pod tytułem zmiana studium. Bo mam takie poczucie, graniczące z pewnością, że po prostu nie do końca rozumiecie całej procedury zmiany czy planów czy studium. Na jakiej podstawie powstawały analizy, powstała ta analiza gminna planów i całej reszty. Były rozmowy na

Komisji Planowania. I wydaje mi się, że członkowie Komisji Planowania i osoby, które były obecne na komisjach planowania wiedzą doskonale na czym polega procedura składania wniosków. I jest mi ciężko zrozumieć, że nie jesteśmy w stanie Państwo wytłumaczyć mieszkańcom, że to jest tak naprawdę rozpoczęcie całej procedury. A tworzenie całego całego rysunku nie rysunku, zmiany w tymże studium, no to jest dalsza część. Ale to bym prosiła pana Piotra pana naczelnika o jakbym dogranie merytoryczne tych spraw. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

wycofałem swój wniosek, więc jeżeli jeżeli jeżeli Państwo zrozumiałem, zapewnienie pana Piotra przyjmuje. Jeżeli wnioski mieszkańców złożone wcześniej, przed rozpoczęciem konsultacji pomimo tego że formalnie nie Państwo ich uwzględniać, będą uwzględniane jeżeli takie zapewnienie jest z Państwa strony istnieje, to ja nie mam problemu. To możemy rzeczywiście, ja mogę zrezygnować ze swojego wniosku o głosowanie stanowiska. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Żeby też była jasność, myje będziemy pod uwagę i my je bierzemy bo tak naprawdę ta uchwała o przystąpieniu do zmiany studium, to jest efekt właśnie wniosków mieszkańców. Bo widzimy taką potrzebę z większością oczywiście wniosków się zgadzamy, chociażby w kwestii obwodnicy, w kwestii ulicy Rolniczej. W kwestii powierzchni biologicznie czynnej. Będziemy się starali tak naprawdę zadowolić część mieszkańców poprzez rozpoczęcie dyskusji z Kampinoskim Parkiem Narodowym z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad ministerstwami z prezesem Rady Ministrów, bo to się pewnie oprze sprawa jeśli chodzi chociaż go Legionwską Trasę Mostową, tak. Jak najbardziej. Poza tym mówię, nie wydaje mi się żeby to pomogło tak naprawdę mam w jakiś tam inny spojrzeć spojrzeć sposób spojrzeć na problemy z którymi musimy się zmierzyć przy zmianie studium. Ten czas właśnie po wakacjach, kiedy już będziemy mieli wystarczającą ilość informacji. Może nie żeby przedstawić od razu projekt tego studium do konsultacji. Ale zacząć konsultacje społeczne, żeby przedstawić pewną koncepcję. Przedstawić problemy z jakimi się borykamy. Przedstawić możliwe rozwiązania, możliwe warianty. Które jednocześnie będą kompromisem, bo tak jest niestety będziemy musieli znowu mówić o kompromisie między potrzebami komunikacyjnymi całej Gminy Łomianki a jednostkami, które mieszkańcami jednostkami w jakiś tam sposób bezpośredni będą ich dotyczyły, albo nie będą zgodne z ich oczekiwaniami tak.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Jeszcze się upewnię, czy pan Janusz radny Janusz Skonieczny wycofał swój wniosek?

**Kolejny mówca**

Pomieszane uczucia, już nie wiem czy będą uwzględniane czy nie. Ale tak wycofuje. Liczę na to, że będzie szansa, że wszyscy ci mieszkańcy którzy do tej pory złożyli wnioski i będą mieli szansę się wypowiedzieć. I one gdzieś tam nie zginą, dlatego że procedura jest taka a nie inna.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Nie chciałbym wrócić do mieszkańców i powiedzieć, że my złożyliśmy taki wniosek a jednak zostało on nie uwzględniony.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Mamy 22 dzień miesiąca. Zostało jeszcze ponad tydzień czasu tak.

**Kolejny mówca**

Rozumiem, że wniosek pan radny wycofał. Zamykam 12 porządku obrad, proszę Państwa przechodzimy do punktu 13 zamknięcie obrad sesji, wreszcie dobrnęliśmy do tak zwanego brzegu. Ja tutaj chciałabym podtrzymać głosy radnego Tomasza Dąbrowskiego i poinformować Państwa, że jest to ostatnia sesja z udziałem pana wiceburmistrza Pawła Bohdziewicza i dziękujemy Panu wiceburmistrzowi za pracę na rzecz Łomianek. Wiele pod Pana kierunkiem zostało zrobione w inwestycji, wiele jeszcze pozostało do zrobienia. Zakładając, że pozostawił Pan inwestycje w dobrych

rękach, życzę Panu sukcesów w pracy zawodowej, w innym obszarze i dziękuję za te dwa i pół roku wspólnej pracy. Zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję.