

Uchwała Nr *projekt*
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2021r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łomiankach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

§ 1

Uznać skargę Pani ██████████ na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2021r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łomiankach

W dniu 2 lutego 2021r. do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga (zażalenie) Pani [REDAKTOWANE] na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach w związku z pozostawieniem bez rozpatrzenia wniosku o ustalenie prawa do świadczenia DOBRY START na syna [REDAKTOWANE]. Jednocześnie kolejnym pismem z dnia 1 lutego 2021r., którego wpływ do Urzędu Miejskiego w Łomiankach odnotowano w dniu w dniu 15 marca 2021r., Pani [REDAKTOWANE] ponownie wezwała Radę Miejską w Łomiankach do rozpatrzenia skargi (zażalenia) wniesionego w dniu 2 lutego 2021r.

W złożonej skardze Skarżąca zarzuciła, że otrzymane przez nią zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia nie zostało zaopatrzone w informację o możliwość lub jej braku do odwołania, zaskarżenia lub wniesienia zażalenia, jak również, iż zawiadomienie nie zawiera pouczenia. Skarżąca zakwestionowała, że złożyła wniosek bez wymaganych dokumentów. Skarżąca dodała, że w jej ocenie nie została ona prawidłowo wezwana oraz nie została pouczona w zawiadomieniu o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia z dnia 02.11.2020r.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Łomiankach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 11 maja 2021r. zapoznała się ze złożonym zażaleniem oraz wyjaśnieniami Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach.

Po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że w dniu 28.08.2020r. Pani [REDAKTOWANE] złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczenia DOBRY START na syna [REDAKTOWANE], pobierając jednocześnie świadczenie wychowawcze 500+ w innym organie właściwym.

Zgodnie z § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu "Dobry start" (Dz. U z 2018r, poz. 1061 ze zm.) organ właściwy omacza: wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie dobry start lub otrzymującej świadczenie dobry start.

Jednocześnie warto w tym miejscu zaznaczyć, że właściwym podmiotem do wypłaty świadczenia Dobry Start i świadczenia wychowawczego 500+ jest organ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019r. poz. 2407 ze zm.), a w szczególności art. 20 ust. 1 ustawy do informowania organu o każdej zmianie w sytuacji rodzinnej:..W przypadku

wystąpienia zmian mających wpływ na prawo do świadczenia wychowawczego osoba otrzymującą świadczenie wychowawcze jest obowiązana do niezwłocznego powiadomienia o tym organu właściwego wypłacającego to świadczenie..»

Na tę okoliczność w dniu 23.09.2020r. została przeprowadzona rozmowa telefoniczna z Panią [REDAKTOWANE] informująca o etapie rozpatrywania wniosku i konieczności przeniesienia dokumentacji z Urzędu Dzielnicy Bielany do tutejszego Organu.

Mając na uwadze przepis § 29 Rozporządzenia: „ustalenie prawa do świadczenia dobry start oraz wypłata przysługującego świadczenia następuje w terminie 2 miesięcy, licząc od dnia złożenia wniosku wraz z dokumentami, przy czym w przypadku wniosków o ustalenie prawa do świadczenia dobry start złożonych wraz z dokumentami w lipcu lub sierpniu ustalenie prawa do świadczenia dobry start oraz wypłata przysługującego świadczenia następuje nie później niż do dnia 30 września.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach wystosował w dniu 28.09.2020r. wezwanie w celu złożenia oświadczenia, dotyczącego miejsca zamieszkania wnioskodawcy, lecz pismo było awizowane w dniu 2.10.2020r. i dnia 19.10.2020r. wróciło do nadawcy.

Zgodnie z § 26 ust. 2 Rozporządzenia: „W przypadku gdy wnioskodawca złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, w tym oświadczeń, podmiot realizujący świadczenie dobry start przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia”.

Realizując przepisy w/w Rozporządzenia - Ośrodek pismem z dnia 02.11.2020r. zawiadomił Panią [REDAKTOWANE] o pozostawieniu przedmiotowego wniosku bez rozpatrzenia wobec niedopełnienia nałożonego obowiązku. Zawiadomienie to zostało odebrane przez nadawcę w dniu 26.11.2020r.

Wskazać należy, że rozpatrując wniosek skarżącej Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach zobligowany był zastosować przepis rozporządzenia (w tym przypadku § 26 ust. 2 w zw. z § 2), zgodnie z treścią art. 6 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 lipca 2017 r. sygn. akt IV SAB/GI 127/17: „Celem skargi na bezczynność organu administracji jest natomiast zwalczanie braku działania (zwłoki) w załatwianiu sprawy administracyjnej.

W doktrynie oraz orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że o bezczynności organu administracji możemy mówić wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ ten nie podejmuje żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadząc postępowanie, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie kończy go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu, czy też nie podejmuje innej stosownej czynności.(...) Skarga na bezczynność organu ma bowiem na celu przede wszystkim wymuszenie na organie administracji załatwienia sprawy.” Mając na uwadze powyższe, sprawa Skarżącej została załatwiona bez zbędnej zwłoki w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w związku z powyższym zarzut bezczynności jest nieuzasadniony.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, iż podczas przedmiotowego postępowania pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach podjęli wszelkie niezbędne czynności zmierzające do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny oraz słuszny interes strony.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Łomiankach podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę na bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.