

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczołkowska:

Witam przybyłych na dzisiejszą sesję Radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik i Sekretarza Gminy. Przewodniczących Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i kultury, pracowników Urzędów, przedstawicieli prasy, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.łomiani.pl. Na podstawie Art. 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z rodo udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych w sali widowiskowej. Szanowni Państwo. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 16 radnych, w związku z tym jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Przeczytam porządek obrad. 1. Otwarcie obrad sesji. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2021-2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łomianki dla rodzinnych ogródków działkowych. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr. 973/5 w mieście Łomianki. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części Osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki Chopina między ul. Rolniczą I Aleją Chopina. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej numer 377/5 w obrębie Łomianki Miasto. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr. 377/5 w obrębie Łomianki Miasto. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr. 142/34 i 42/36 w obrębie Dziekanów Leśny. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie transportu międzygminnego lokalnej linii uzupełniającej L7 na lata od 2021-2024. 12. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 14. informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej. 15. Zamknięcie obrad sesji. Proszę Państwa. Do projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łomianki dla rodzinnych ogródków działkowych oraz w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki wpłynęła autopoprawka, która została Państwu przesłana na skrzynki elektroniczne i była omawiana na komisjach właściwych. Czy są jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Ja mam uwagę zasadniczą, o której mówiłem dwie sesje wcześniej. Mianowicie o ustawieniu stolików. Tak nie może być żebyśmy cały czas my jako klub mój i tutaj kolegów żebyśmy byli cały czas tyłem do mieszkańców. Jeszcze raz wnioskuję o to żebyśmy albo zamieniali się na miejsce albo zmieni to całe ustawienie. Jeżeli tak nie będzie na przyszłej sesji po prostu zajmę losowe miejsce inne i nie dam się przesiąść. Nie może tak być jeszcze raz apeluje o to, aby inaczej zorganizować to całe ustawienie. Dziękuję. Taka moja uwaga.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Kolejny Mówca

Po pierwsze jakoś dzisiaj odsłuch jest bardzo słaby przynajmniej w tym miejscu gdzie my tu siedzimy. Jak można trochę tam podkręcić głośniki czy na zasilaczu. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jeden z projektów w porządku obrad numer 5, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki został negatywnie i jednogłośnie zaopiniowany przez Komisję Techniczną. W związku z czym może celowym by było żeby zdjąć go dzisiaj z porządku obrad i przekazać do uzupełnienia chociażby treści czy uzasadnienia? Czyli skierowania do komisji ponownie.

Kolejny Mówca

Czy to jest wniosek formalny? I jak brzmi? Czy zdjęcie z porządku obrad czy przesunięcie do prac w komisji?

Kolejny Mówca

Można tutaj dwoma drogami, ja nie chcę narzucać. Pierwsza druga, że wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad chyba, że Rada uzna (...) Uzasadnienie czego? Dokumenty, które zostały przedstawione są według nas niewystarczające. Ulica jest wyrwana tak jakby z jakiegoś szyku w porządku może nie prawnego, a logicznego. Nie łączy się z żadną ulicą poza Brzegową. Ma kilka zakrętów i na tych zakrętach pod kątem prostym dochodzą jakieś inne drogi, to jest droga polna. I drogę polną przez pola chce się nadać jej nazwę. Takich dróg jest mnóstwo tak między nami mówiąc, ale jednocześnie tu są niedopracowania. Ona nie dochodzi do ulicy rolniczej dlatego, że budynki, które stoją tam gdzie jest komunikacja miejska i spółdzielnia to mają numerację ulicy Rolniczej tak i ta droga tam się zaczyna mniej więcej w polach. Idzie prosto później skręca, tutaj jakaś inna uliczka dochodzi droga polna. W związku z tym uzasadnienie ze względu na potrzebę zapewnienia ładu przestrzennego zgodnego z zapisami planu miejscowego oraz rozwojem budowlanym na terenie Kiełpina zachodzi konieczność nadania nazwy ulicy stanowiącej działkę numer 22 i 37 obręb 08 Kiełpin. Tak to jest tego typu uzasadnienie i jeszcze są tu różne zapisy, które niewiele wnoszą.

Kolejny Mówca

Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w sprawie w porządku obrad sesji? Nie widzę. Proszę w takim razie przygotować głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 5, nadanie nazwy ulicy Gminy Łomianki.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca mogę odpowiedzieć ktoś mieszka? Nikt tam to jest droga przez pola. Pozaginana w różne strony. Uważam, że celowym by było doprowadzić ją do ulicy Rolniczej, czyli tam 200 metrów czy 100 metrów tym bardziej ten kawałek nie ma żadnej nazwy poza tym, że jest tam komunikacja i pozostałości spółdzielni, czyli kilka budynków gdzie jest skup złomu i produkują kajaki chyba jeszcze. Zmienić numerację, ewentualnie te budynki zostawić według numeracji rolniczej, ale dociągnąć ją do ulicy Rolniczej żeby gdzieś się zaczynała, a nie.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Będziemy procedować jeżeli będzie w porządku obrad, jeżeli zostanie zdjęty ten punkt to przejdziemy do następnych. Czy Pani Burmistrz chciała coś powiedzieć w tej sprawie? Proszę. Tak to jest wniosek formalny zaraz będziemy głosować.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Pozwólcie, że zabiorę głos w tej sprawie. Ja rozumiem, że Komisja Techniczna podjęła decyzję o opinii negatywnej, ale po to się spotykamy Szanowni Państwo w grupie 21 osób żebyście Państwo samodzielnie mogli podjąć decyzję o tym czy zagłosujecie tak, nie, bądź się wstrzymacie. To jest jedna rzecz. Druga rzeczy. Pan Naczelnik Wydział Geodezji tłumaczył na Komisji Technicznej z czego wynikają te zapisy. Nie wszyscy Państwo Radni przychodzą na komisję i myślę, że korzystniejszym byłoby prze procedować to dzisiaj z odpowiedziami Pana Naczelnika Piotra Kowalskiego, żebyście się zapoznali z tematem. Bo sama informacja teraz przedstawiona przez Pana Radnego jest niekompletna, bo nie uzyskacie Państwo odpowiedzi na pytania. Oczywiście podejmiecie Państwo samodzielnie decyzję czy zdejmujecie to z porządku obrad czy nie. Niemniej

jednak radziłabym zachowanie pewnej ostrożności przy podejmowaniu decyzji o zdjęciu obrad
Dziękuję.

Kolejny Mówca

Bardzo proszę wniosek formalny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Pani Burmistrz. Ja składam wniosek formalny o tym żeby Pani Burmistrz nie pouczała radnych jak mają procedować tylko żeby Pani Przewodnicząca zajmowała się tym jak pracujemy i co robimy, a nie żeby nam wytyczne do tego dawała Pani Burmistrz. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 5? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za, 7 głosów przeciw, 3 wstrzymujących się. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 został przyjęty. Nie został przyjęty, bo to jest bezwzględna większość głosów już jestem w połowie sesji. Nie został przyjęty. Bardzo Państwa przepraszam. Wniosek mnie został przyjęty. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Nie. Przechodzimy do punktu 3 i 4 porządku obrad. Proszę Panią Hannę Dąbrowską Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmiany w budżecie po czym będziemy głosować oddzielnie dla WPF-u i oddzielnie zmian w budżecie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Może zacznę od omawiania projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021. Zmiany w budżecie polegają na zmianach zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę persaldo 1436186,70 złotych, z tego dochody bieżące zwiększają się o kwotę persaldo 1236186,70 złotych. Zmian po stronie dochodów dokonuje się w dziale 756, gdzie zwiększa się dochody o kwotę 1233060,64 złotych. To zwiększenie dotyczy podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych o kwotę 1129808,94 złotych oraz tytułu opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym o kwotę 103251,70 złotych. Poza tym dokonuje się przesunięć pomiędzy paragrafami klasyfikacji w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie klasyfikacji dochodów i wydatków. Zmiany te są w dziale 851 i w dziale 852. Poza tym w dziale 851 wprowadza się dochody z tytułu otrzymanej refundacji poniesionych wydatków za transport osób niepełnosprawnych na szczepienia COVID-19 i prowadzenie punktu informacyjnego w kwocie 3126,06 złotych. Dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 200000 złotych z tytułu otrzymanej dotacji na zadanie Przebudowa bieżni przy boisku ICDS zgodnie z zawartą umową z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego. wydatki ogółem zwiększa się o kwotę persaldo 1436186,70 złotych, z tego wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 3022558,70 złotych. W tym zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla jednostek oświatowych, na zabezpieczenie środków na wynagrodzenia nauczycieli w szkołach i przedszkolach, to zwiększenie jest o kwotę 2085860 złotych. Świadczenia na rzecz osób fizycznych. Tutaj te świadczenia dotyczą dodatków dla nauczycieli w kwocie 41058 złotych i ekwiwalentów dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 38000 złotych. Łącznie świadczenia na rzecz osób fizycznych zwiększają się o kwotę 79058 złotych. Zwiększa się wydatki na dotacje na zadania bieżące o kwotę persaldo 213059 złotych i tu zwiększa się wydatki na dotacje na dofinansowanie linii L7 w miesiącu grudniu 2021 o kwotę 6039 złotych. Dotacje dla dzieci z gmin z terenu Gminy Łomianki uczęszczające do niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych w innych gminach o kwotę 206961,59 złotych. Zmniejsza się wydatki z tytułu udzielonych poręczeń o kwotę 556650 złotych. Dokonuje się zmiany na przedsięwzięć w ramach Funduszu Sołectkiego Sołectwa Dziekanów Nowy poprzez utworzenie dwóch nowych przedsięwzięć. Pierwsze to podniesienie wartości bojowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie polskim 7000 i świąteczne iluminacje w kwocie 4000 złotych. Poza tym zwiększa się wydatki na cele statutowe w kwocie 1190290,11 złotych i środki te przeznacza się na odszkodowania za grunty przejęte pod drogi publiczne, dotyczy ulicy Brukowej jest to kwota 630000 złotych. Zwiększa się koszty postępowania sądowego dotyczące wpisu do Ksiąg Wieczystych o kwotę 10000. Zwiększa się środki na remontach

w szkołach o kwotę 118000 złotych. Zwiększa się wydatki na zwrot kosztów dla gmin za dzieci uczęszczające do przedszkoli publicznych w kwocie 134000 złotych. Te dzieci chodzą do przedszkoli publicznych w innych gminach. Poza tym zwiększa się wydatki na zakup materiałów wyposażenia, zakup pomocy dydaktycznych, zakup pozostałych usług i tutaj zwiększenie o 195038,41 złotych. Zwiększa się wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi w ramach gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych o kwotę 103251,70 złotych w związku z wprowadzeniem dochodów z tytułu opłat. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 1586372 złote. Zmian dokonuje się na poniższych zadaniach. W dziale 600 transport i łączność, rozdział 616 drogi publiczne gminne. Tutaj zmiany dotyczą zadania 2014/03 kompleksowa przebudowa ulicy Zachodniej, gdzie zmienia się okres realizacji zadania na lata 2014-2022. Zmniejsza się plan wydatków na rok 2021 o kwotę 144270 złotych. W związku z tym, że cały czas trwa postępowanie sądowe dotyczące zasiedzenia gruntów, na których ma być realizowana inwestycja. Kolejne zadanie to zadanie 2016/12 kompleksowa przebudowa dróg gminnych ulic 8 kwartał ul. Wiklinowa, ul. Rolnicza ul. Ogródowa, ul. Warszawska tu zwiększa się wydatki o kwotę 100000 złotych. Zwiększenie dotyczy zabezpieczenia środków na roboty dodatkowe związane z usunięciem kolizji elektrycznych i gazowych ulicy Cyprysowej. Kolejna zmiana dotyczy zadania inwestycyjnego pod numerem 2018/23 rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej i tu zmniejsza się wydatki o kwotę 200000 złotych. Podpisana umowę na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z uzyskaniem decyzji ZRID dla wyżej wymienionych ulic z terminem realizacji w 2022 roku. Wykonanie prac związanych z przebudową ulic zaplanowano zgodnie z WPF w następnych latach. W roku 2022 planuje się wszczęcie postępowania przetargowego na wybór wykonawcy. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa, rozdział 705 gospodarka gruntami nieruchomościami. Tutaj zmian dokonuje się na zadaniu 2015/27 pozyskanie gruntów pod inwestycje gminne. Na wniosek Sołectwa Dziekanów Nowy zmniejsza się plan wydatków w 2021 roku o kwotę 11000 złotych. Są to środki w ramach Funduszu Sołectkiego i sołectwo przesuwa na dwa inne przedsięwzięcia, które omówiłam przy omawianiu wydatków bieżących. W rozdziale 795 Pozostała działalność. Tutaj zmian dokonuje się na zadaniu 2019/01, zakup działki i budowa budynku komunalnego gdzie zmniejsza się wydatki o kwotę 1565580 złotych. W roku bieżącym możliwe jest jedynie opracowanie planu remediacji. Dotyczy to skażonego gruntu przeznaczonego pod budowę budynku. W dziale 801 oświata i wychowanie, rozdział 801 01 szkoły podstawowe, zadanie 2021/14 zakup wraz z montażem kompensatora mocy biernej dla Szkoły Podstawowej nr. 2, przy ulicy Partyzantów. Tu zmniejsza się wydatki o kwotę 9395 złotych. Zmniejszenie to wynika z tego, że zadanie zostało zrealizowane i rozliczone i oszczędności przynosi się na inne wydatki. To samo dotyczy zadania 2021/15, zakup wraz z montażem kompensatora mocy biernej dla Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim, przy ulicy Rolniczej. Tutaj zmniejsza się wydatki o 4759 złotych gdzie również zadanie zostało zrealizowane i rozliczone. W dziale 852 Pomoc Społeczna, rozdział 852 19 Ośrodki Pomocy Społecznej. Tu tworzy się nowe zadanie o numerze 2021/38 pod nazwą Budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ustala się plan wydatków na rok 2021 w kwocie 280 złotych, okres realizacji 2021. Środki w roku 2021 przeznacza się na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń. Budynek planowany jest na działce 172, przy ulicy Jaśminowej. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 995 Pozostała działalność. Zadanie 2020/30 pod nazwą Przebudowa i modernizacja placu zabaw wraz z terenem rekreacyjno-sportowym, przy ulicy Akacyjowej i Ruch Partyzantów w Dąbrowie Leśnej. tu zmniejsza się wydatki w 2021 roku o kwotę 11319 złotych. Zadanie zostało wykonane, budowa została zrealizowana, zadanie zostało rozliczone, oszczędności przenosi się na inne wydatki. Zadanie 2021/09 budowa siłowni zewnętrznej pod nazwą Lipowa siłownia Tu zmniejsza się plan wydatków na rok 2021 o kwotę 20049 złotych i również tutaj zadanie już zostało zrealizowane, oszczędności przenosi się na inne wydatki. Teraz omówię zmiany dotyczące WPF-u. Zmiany w uchwale w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na

lata 2021-2030 związane są ze zmianami w uchwale budżetowej na rok 2021 oraz ze zmianami w budżecie dokonanyymi zarządzeniami Burmistrza w okresie międzysesyjnym. Dochody w WPF ogółem zwiększają o kwotę 1510694,70 złote, z tego zwiększają się dochody bieżące o kwotę 1310694,70 złotych. Zwiększają się dochody z tytułu subwencji ogólnej o kwotę 60690 złotych. Zwiększają się dochody z tytułu dotacji o kwotę 26659,26 złotych oraz pozostałe dochody, które zwiększają się o kwotę 1223345,44 złotych. Zwiększają się również dochody majątkowe o kwotę 200000 złotych z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Wydatki w 2021 ogółem zwiększają się o kwotę 1510694,70 złotych. Wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 3097066,70 złotych, z tego zwiększają się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 2204172 złote. Natomiast zmniejszają się wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji o kwotę 556650 złotych. Natomiast wydatki majątkowe zmniejszają się o kwotę 1586372 złote i wszystkie dotyczą inwestycji i zakupów inwestycyjnych. Nie zmienia się wynik budżetu, czyli deficyt pozostaje bez zmiany. Zmienia się relacja wydatków bieżących. Zmniejsza się nadwyżka operacyjna o kwotę 1786372 złote i o taką samą kwotę zmniejsza się skorygowana nadwyżka operacyjna. Zmieniają się nieznacznie wskaźniki spłaty zobowiązań. Zmniejsza się wskaźnik jednoroczny o 1,27%. Zmniejsza się dopuszczalny limit spłaty zobowiązań w latach 2022-2024, który liczony jest do planu o 0,42%. W latach 2026-2028 zmniejsza się o 0,18%. Zmniejszają się również wskaźniki dotyczące limitu spłaty zobowiązań, które liczone są w oparciu o wykonanie i w roku 2022 zmniejszają się o 0,42%, w 2023 o 0,43%, w 2024 o 0,42%, a w latach 2026-2028 zmniejszają się 0,18%. Zmiany w WPF są również na wydatkach objętych limitem. I tak w roku 2021 wydatki te ogółem zmniejszają się o 1487130,96 złotych. W 2022 zwiększają się o 3431778,08 złotych. W 2023 zwiększają o 740340,48 złotych. W 2024 roku zwiększają się o 138851,33 złotych. Z tego wydatki bieżące w 2021 zwiększają się o 334038,04 złotych. W 2022 zwiększają się o 3437508,08 złotych. W 2023 zwiększają się o 140340,48 złotych. W 2024 zwiększają się o 138851,33 złotych. Wydatki majątkowe objęte limitami zmniejszają się w 2021 1821169 złotych. Zmniejszają się o 5730 złotych w 2022 roku, a zwiększają w 2023 o 600000 złotych. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia to przedsięwzięcia zmieniają się zarówno po stronie wydatków bieżących jak i po stronie wydatków majątkowych. Dokonuje się zmiany na przedsięwzięciu bieżącym pod nazwą Równanie dróg gruntowych i tłuczniowych na terenie Gminy Łomianki. I tu zwiększa się limit wydatków w 2021 o 300000, natomiast zmniejsza się w roku 2022 o 300 000. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie o numerze 13152 dofinansowanie transportu międzygminnego lokalnej linii uzupełniającej L7 na trasie Dziekanów Leśny Starostwo Powiatu Warszawskiego. Dlatego przedsięwzięcia ustala się okres na lata 2021-2024. Ustala się limit wydatków na rok 2021 w kwocie 6038,04 złotych. W 2022 roku ustala się limit wydatków w kwocie 109508,08 złotych. W 2023 ustala się limit w kwocie 112340,48 złotych. W 2024 ustala się limit wydatków w kwocie 110851,33 złotych. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 338737,93 złotych i ustala się limit zobowiązań w kwocie 338737,93 złotych. To przedsięwzięcie wprowadza się na wniosek Wójta Stare Babice, który wystąpił z wnioskiem o zabezpieczenie środków na dofinansowanie transportu linii uzupełniającej L7 w związku z tym, że ZTM planuje ogłosić przetarg z okresem realizacji na lata 2021-2024. Kolejne przedsięwzięcie o numerze 13153 umowa licencyjna dla gminy na użytkowanie oprogramowania ESRI na lata 2021-2024 z takim okresem realizacji. I tutaj ustala się limit wydatków dla roku 2021, 2022, 2023 i 2024 w kwocie w każdym roku po 28000 złotych. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 112000 złotych i ustala się w takiej kwocie limit zobowiązań. Tutaj to oprogramowanie jest niezbędne dla prac Wydziału Geodezji. Kolejne przedsięwzięcie ma numer 13154 odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz choinek świątecznych z terenu Gminy Łomianki oraz terenu Gminnego Punktu Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zlokalizowanego w Łomiankach, przy ulicy Brukowej 2a. Od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 ustala się limit wydatków. W 2022 roku w kwocie 3600000 złotych, w takiej samej kwocie ustala się łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań. Tutaj planuje się zawarcie jednej umowy, która obejmowałaby odbiór odpadów zielonych, choinek świątecznych oraz odbiór odpadów ulegających biodegradacji z Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia na wydatkach majątkowych tutaj dokonuje się zmian na przedsięwzięciu nr. 13219

kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic 8 kwartał ulica Wiklinowa, Rolnicza, Ogrodowa, Warszawska. I zmiany w WPF polegają na zwiększeniu wydatków. W 2021 o 100000 złotych. Zmniejszenie limitu wydatków w 2022 o kwotę 550 000 złotych zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 450000 złotych i zmniejsza się limit zobowiązań o kwotę 450000 złotych do kwoty 3413000 złotych. W 2021 zwiększa się środki o 100000, które zabezpiecza się na roboty dodatkowe związane z usunięciem kolizji ulicy Cyprysowej. Natomiast w ramach przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie w 2022 roku przebudowy Truskawkowej. Przedsięwzięcie 13222 kompleksowa przebudowa ulicy Zachodniej. Tu zmienia się okres realizacji na lata 2014-2022. W 2021 roku zmniejsza się limit wydatków o 144270 zł, a w 2022 zwiększa się limit wydatków o 144270 złotych. Rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od Wiślanej do ulicy Krajobrazowej, nr. przedsięwzięcia 13266. Tutaj zmniejsza się limit wydatków w WPF w 2021 o 200 000 złotych, a zwiększa się limit wydatków w 2023 o kwotę 200000 złotych. Jak już wcześniej mówiłam przy omawianiu budżetu podpisano umowę na opracowanie dokumentacji z terminem realizacji w 2022 roku. Kolejne przedsięwzięcie 13269 zakup działki i budowa budynku komunalnego. Tu zmniejsza się limit wydatków w 2021 roku o kwotę 1565580 złotych. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe o taką samą kwotę i o taką samą kwotę zmniejsza się limit zobowiązań. W tym roku możliwa jest do opracowania tylko plan remediacji. Przedsięwzięcie 13287 przebudowa i modernizacja placu zabaw wraz z terenem rekreacyjno-sportowym, przy ulicy Akacjowej, Ruch Partyzantów w Dąbrowie Leśnej. Tu zmniejsza się limit wydatków w 2021 roku o kwotę 11319 złotych, o taką samą kwotę zmniejsza się łączne nakłady finansowe i o taką samą kwotę zmniejsza się limit zobowiązań. Zmniejszenie to jest spowodowane tym, że przedsięwzięcie zostało zrealizowane i rozliczone. Wprowadza się przedsięwzięcie do WPF-u o numerze 132106 przebudowa ulicy Bołtucia z okresem realizacji 2022-2023 ustala się łączne nakłady finansowe na kwotę 800000 złotych. Ustala się limit wydatków w WPF na 2022 rok w kwocie 400 000 i ustala się limit wydatków w 2023 roku w kwocie 400000 złotych i ustala się limit zobowiązań na kwotę 800000 złotych. W ramach tego przedsięwzięcia w 2021 roku planuje się podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej z terminem wykonania w roku 2022 oraz rozpoczęcie budowy i zakończenie jej w 2023 roku. Są to wszystkie zmiany, które dotyczą zarówno zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2021 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2021-2030. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję Pani Skarbnik. Bardzo proszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Pani Przewodnicząca. Jeśli chodzi o projekt uchwały budżetowej były dwa głosy wstrzymujące się, jeden głos za. Jeśli chodzi o WPF był jeden głos wstrzymujący się, jeden głos za. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. widzę, że jest wniosek formalny Janusza Skoniecznego. Radny Janusz Skonieczny bardzo proszę wniosek formalny.

Kolejny Mówca

Zanim czytaliśmy budżet chciałem poprosić żebyśmy nie czytali budżetu, wszyscy umiemy go czytać. Więc zaoszczędzilibyśmy czasu.

Kolejny Mówca

Proszę Pana. Taki jest obowiązek. Proszę nie pouczać naprawdę.

Kolejny Mówca

Obowiązek jest żeby czytać każdą uchwałę? Nie czytamy każdej uchwały.

Kolejny Mówca

Nie, nie ma takiego obowiązku od momentu kiedy mamy w tabletach. Proszę mówić.

Kolejny Mówca

Okej. Ja mam wnioski o wykreślenie zmian, które już głosowaliśmy na poprzedniej sesji i one wróciły.

Kolejny Mówca

Proszę podyktować jak brzmi wniosek formalny, będziemy go głosować.

Kolejny Mówca

Dobrze. Proszę o wykreślenie zmiany na zadaniu 28/23, na zadaniu 2019/01, na zadaniu 2021/38 to są do budżetu. Na podobnej zasadzie wkładamy do WPF-u zadania, które będą realizowane dopiero w przyszłym roku. Czyli już teraz znowu powiem tylnymi drzwiami wkładamy zadania do przyszłorocznego budżetu. One będą teraz w WPF, przy układaniu budżetu ktoś nam powie, że były w WPF dlatego się w budżecie musiały znaleźć na przyszły rok. Czy my musimy je teraz do WPF wprowadzać? Jaka jest przyczyna skoro to nie ma żadnych zmian w tegorocznym budżecie? Tutaj poproszę o odpowiedź na pytanie.

Kolejny Mówca

Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Proszę Pana. W uzasadnieniu jest wprost napisana, że wprowadza się żeby można było zacząć robić dokumentację, ogłosić przetarg w 2022 roku i żeby można było zrobić dokumentację w 2022 na początku i ogłosić przetarg na budowę. Czyli przetarg byłby ogłoszony w 2021, natomiast prace (...) Rozumiem, że chodzi Panu o to przedsięwzięcie znaczy się, o którym Pan mówi teraz zadaniu? Czy mówi Pan o Bołtucia?

Kolejny Mówca

Na przykład. Ale też o zadaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów, o kompleksową przebudowę dróg gminnych Wiklinowa, Rolnicza, Ogrodowa, Warszawska tak i Bołtucia.

Kolejny Mówca

Tak Proszę Pana. Więc jeżeli chodzi o Bołtucia to przedsięwzięcie wprowadzane jest do WPF-u żeby można było w 2021 roku ogłosić przetarg na opracowanie tej dokumentacji. Dokumentacja nie będzie się robiła miesiąc, będzie trwało to dłużej. I żeby jak najwcześniej można byłoby wystartować mając dokumentację z przetargiem na budowę, dlatego tak jest to robione. jeżeli chodzi o odpady robimy to przedsięwzięcie dlatego Proszę Pana żeby móc w 1 stycznia zawrzeć umowę na odbiór odpadów zielonych między innymi choinek, czy odpadów zielonych z GPSZOK, a następnie odpadów zielonych od mieszkańców. Dlatego są wcześniej robione przetargi żeby z początkiem roku móc startować z niektórymi robotami. Nie wiem, o które jeszcze Pan się pytał? Tak samo ulica Truskawkowa. Na ulicę Truskawkową Proszę Pana to się tutaj zmniejsza środki, natomiast w 2021 zwiększa się na tym zadaniu, bo wystąpiły roboty dodatkowe związane z usunięciem kolizji.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Nie będziemy dyskutować, bo w tej chwili rozjeżdża nam się sesja Proszę Państwa. Jest wniosek formalny, przygotujemy głosowanie, będziemy głosować.

Kolejny Mówca

Jeszcze chciałbym o wykreślenie tych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli wykreślenie zmiany dotyczącej zadania 132106. W związku z tym, że prosiłem o zmianę w budżecie to podobna zmiana w WPF dotyczącej ulicy Wiślanej z wykreśleniem zmiany na zadaniu 132.66. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Wypowie się jeszcze Pani Burmistrz i Pani Agnieszka Zdunek i przechodzimy do głosowania, żeby nie wprowadzać dyskusji w tym punkcie. Proszę Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Ja bardzo serdecznie Państwa wszystkich zapraszam na Komisję i Techniczną i Budżetową wtedy wszystkie wątpliwości są wyjaśniane. Jeżeli chodzi o te zadania, na których zmieniamy kwoty no to jest to standardowa procedura w każdym samorządzie. Tylko delikatne przypomnienie o tym, że jeżeli mamy przetarg na niższą kwotę to żeby nie trzymać pieniędzy na danym zadaniu przeznaczamy pieniądze na zadanie inne, korzystne dla mieszkańców też na inne zadanie, na które czekają inni mieszkańcy. Trzymanie pieniędzy w budżecie na danych zadaniach, które wiadomo, że nie zostaną wykorzystane w roku budżetowym 2021 i znowu przypominam delikatnie, że rok budżetowy nas obowiązuje, a nie tak jak w firmach, że możemy sobie dowolnie

przekładać z kupki na kupkę. Jednostka Samorządu Terytorialnego to jest rozliczenie roczne od 1 stycznia do 31 grudnia. Więc jeżeli my już mamy świadomość tego, że nie wykorzystamy pieniędzy z danego zadania, bądź te zadania są przesunięte na przyszły rok, bądź właśnie są tańsze przetargi warto zainwestować pieniądze w roku budżetowym na inne zadanie żeby można było innym mieszkańcom zrobić porządną nie wiem czy dodatkowe zadanie, czy właśnie przeznaczyć pieniądze na umowy, które musimy zawrzeć już z działaniem od 1 stycznia. Ja bym poprosiła jeszcze Pana Radka Nowaka Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów żeby dopowiedział ze szczegółami skąd jest ta ulica Wiślana z powrotem. Tak rzeczywiście ona wróciła tutaj w tym budżecie do ponownego rozpatrzenia i nie jest o reasumpcja, bo my nie głosujemy. My po prostu poddajemy pod głosowanie to Państwo decyzję skąd właśnie te zmiany. I chciałabym żebyście Państwo jakby mieli trochę szerszy pogląd na decyzję budżetowe, bo tak jak mówię nas obowiązuje rok rozliczenia do 31 grudnia 2021 roku. Panie Naczelniku czy mógłby Pan dopowiedzieć?

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Przepraszam teraz odpowie Pani Agnieszka Zdunek potem poproszę Pana Naczelnika dla wyjaśnienia żeby ułatwić podjęcie decyzji radnym i będziemy głosować. Bardzo proszę Pani Agnieszka Zdunek później Pan Naczelnik. Proszę Państwa. Nie będzie dyskusji, będzie teraz głosowanie. To nie jest czas na dyskusje. Bardzo proszę Agnieszka Zdunek. Proszę Pana radnego to jest wyjaśnienie, a nie dyskusja. Będziemy mieli czas na dyskusje. Bardzo proszę Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca z tym, że ja prosiłam o głos w dyskusji nad uchwałą budżetową a nie akurat w kwestii tej, którą zgłosił Radny Skonieczny. Więc nie wiem czy mam się teraz wypowiedzieć?

Kolejny Mówca

Jeżeli dyskusja poczekamy aż otworzymy otworzymy dyskusję. Bardzo proszę Pan Naczelnik.

Kolejny Mówca

To jeszcze nie jest otwarta dyskusja?

Kolejny Mówca

Proszę Pana to nie jest otwarta dyskusja. Proszę Pana proszę nie krzyczeć. Może inni radni chcą wysłuchać. Proszę nie krzyczeć i nie zakłócać porządku na sesji. Panie Naczelniku proszę krótko się odnieść później będziemy od razu głosować.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Chciałem tylko napomknąć, że ulica Wiślana jeżeli chodzi o ten jesteśmy w stanie wydać tych pieniędzy ze względu na zawartą umowę z projektantem. Zgodnie z wolą radnych zadanie to zostało podzielone na dwa etapy projekt ulicy Wiślanej i projekt ulicy Brzegowej. Wcześniej zostało Państwu przedstawione opis przedmiotu zamówienia, nie odnieśliście się Państwo. Mieliście Państwo czas na to żeby można było wnieść uwagi do postępowania przetargowego i zawartej umowy. Natomiast w tej chwili my realizujemy. To wiemy, że te pieniądze nie zostaną wydane i przesuujemy je po prostu na realizację w latach kolejnych tak. Więc one nie przepadają, zadanie nie zostaje usunięte i trochę niezrozumiałym jest wniosek Pana radnego o to, żeby po prostu pieniądze w zasadzie przepadły w tym roku, ponieważ one po prostu nie zostaną wydane, nie zmienimy tej umowy z wykonawcą. Wykonawca ma zrealizować ten przedmiot umowy do końca roku. Jest też przedmiot zmiany w postaci przesunięć na istniejących zadaniach. Jeśli chodzi na przykład o 9 kwartał jest to zadanie, które już istnieje od kilku miesięcy na sesjach Rady Miejskiej. Natomiast my robimy tutaj tylko przesunięcia pozwalające nam na realizację bieżących remontów dróg. Tak więc też niezrozumiałe jest dla mnie niemożność wykonania tych ruchów finansowych, które zablokują nam możliwość dokończenia ulicy i będziemy pod koniec roku musieli borykać się z pewnymi utrudnieniami ze względu na to, że nie będzie można finansować rozbudowy tych ulic. I też jest kwestia pozyskania środków z innych zadań, z których wiem, że nie będziemy mogli ich zrealizować.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo Panie Naczelniku. Ogłaszam 10 minut przerwy. Bardzo proszę Biuro Rady o

przygotowanie głosowania. Na to Proszę Pana żeby Biuro Rady mogło wprowadzić do systemu wniosek na temat głosowania. Tak widzę wniosek formalny.

Kolejny Mówca

Chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji przeprowadzenia głosowania. Dziękuję.

Kolejny Mówca

To jest wniosek formalny. Pani Magdo proszę przygotować też wniosek formalnym, będziemy go głosować. Jeszcze chwilę. Wprowadza wniosek formalny oraz wniosek merytoryczny do systemu eSesja Pani z Biura Rady. W pierwszej kolejności wniosek formalny Radnego Michała Naftyńskiego o zamknięcie dyskusji. Tak i na uchwałę budżetową i na Wieloletnią Prognozę. Kto z Państwa Radnych jest za zamknięciem dyskusji? Radny Pan Tomasz Dąbrowski nie zagłosował. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 5 przeciw. Wniosek Radnego Michała Naftyńskiego o zamknięcie dyskusji w przedmiocie Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmian w budżecie został przyjęty. Przechodzimy do głosowania wniosku merytorycznego Janusza Skoniecznego. Kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem zmiany na zadaniu pierwszym, trzecim, drugim rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 9 przeciw. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do następnego. Wykreślenie zmian na zadaniu 13269 zakup działki i budowa budynku komunalnego. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 9 przeciw. Wniosek nie przeszedł. Bardzo proszę kolejny wniosek. Wykreślenie zmiany na zadaniu 13216 przebudowa ulicy Bołtucia. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 9 przeciw. Wniosek nie przeszedł. Przechodzimy do budżetowych.

Kolejny Mówca

Ja chciałam tylko Państwu powiedzieć, że jeżeli przegłosujecie Państwo te zmiany, które zaproponował Pan Skonieczny zrobicie Państwo deficyt, zwiększycie o 1485000 złotych i takiej zmiany Państwo nie możecie zrobić. Poza tym chciałam podkreślić, że środki te są przeznaczone na wynagrodzenia dla nauczycieli. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Następny wniosek. Wykreślenie zmiany na zadaniu 2018/23 rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku ulicy Rolniczej od ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej. Kto jest za? Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 9 przeciw. Wniosek został przyjęty. Następny bardzo proszę. Wykreślenie zmian na zadaniu 2021/38 budowa nowego budynku OPS wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla GKRPA . kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 9 głosów przeciw. Wniosek nie został przyjęty. Następny. Wykreślenie zmian na zadaniu 2019/1 zakup budynku komunalnego. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciwko? Kto wstrzymał się od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 9 przeciw. Wniosek został przyjęty. To są już wszystkie wnioski.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Ja powiem tak. Głosujecie Państwo naprawdę, zdejmujecie z budżetu zostawiacie w WPF. Wszystko Państwo rozwaliliście i nic nie ma po prostu rąk, nóg nic. Jest wszystko poprzewracane do góry nogami. Po tych wnioskach budżet z WPF jest niezgodny, zrobiliście Państwo deficyt, jest to po prostu nie do przyjęcia.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Ogłaszam 15 minut przerwy. Proszę Państwa. Siadamy, zajmujemy miejsca. Wznawiam obrady sesji. Proszę Państwa. Zostały wnioski przyjęte, część wniosków nie została przyjętych. Przegłosowaliśmy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w związku z tym dyskusji już nie ma. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej i następnie do zmian w budżecie. Bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu (...)

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca, chwileczkę. Przecież zostały wprowadzone zmiany do budżetu, więc jak mamy głosować nad projektem budżetu, do którego zostały wprowadzone zmiany? Zwykle w takich okolicznościach była ogłoszona przerwa na to żeby Skarbnik Gminy dokonał zmian.

Kolejny Mówca

Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Pani Radna. Ja powiedziałam, że spowodowaliście Państwo zwiększenie deficytu i ten deficyt zwiększyliście Państwo o 1765580 złotych do czego nie macie Państwo prawa. Poza tym zrobiliście takie zmiany w budżecie, które powodują, że WPF jest niezgodny z uchwałą budżetową. Nie macie do tego prawa i jest to niezgodne z prawem i Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliłoby obie uchwały, zarówno jedną jak i drugą. Tylko z tym, że RIO ma 30 dni na rozpatrzenie tych naszych uchwał i przez 30 dni nie mamy żadnego ruchu, nie ma pieniędzy na wynagrodzenia dla nauczycieli, nie ma pieniędzy na dotacje dla niepublicznych jednostek i wiele innych rzeczy. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Pan Radny Janusz Skonieczny proponuje wniosek formalny żeby skierować projekt uchwały budżetowej i WPF do prac w komisji. No to by było zasadne tylko proszę pamiętać, że przegłosowaliśmy już zmiany, których Pani Skarbnik powiedziała, że nie wprowadzi, bo nie złamię przepisów prawa ustawy o finansach publicznych. Pani Mario Zalewska może Pani do mikrofonu swoją uwagę może coś ważnego?

Kolejny Mówca

Na każdym etapie można uchwałę zmieniać i uchwała jeszcze nie jest przegłosowana, więc nie ma żadnego prawa [dźwięk niezrozumiały]

Kolejny Mówca

No tak Pani Radna tyle tylko, że przyjęliśmy zmiany, które zgłosił Pan Radny Janusz Skonieczny. To co mamy udać, że tych zmian nie ma?

Kolejny Mówca

Rada tylko odrzuciła zmiany, które zaproponowała Pani Burmistrza, a uchwała jeszcze nie jest podjęta.

Kolejny Mówca

Nie nieprawda.

Kolejny Mówca

Pani Radna. Chyba troszeczkę Pani mija się z prawdą i wie Pani co? Naprawdę z całym szacunkiem dla Pani Marii takie rzeczy żeby Pani opowiadała to strasznie się dziwię. A może ja mam propozycję, może Pan Radny Skonieczny wycofa wszystkie swoje wnioski i jeszcze raz państwo przegłosujecie te wnioski do wycofania?

Kolejny Mówca

Ale to też będzie reasumpcja Pani Skarbnik. Nie. Ja reasumpcji już na pewno tutaj nie jest zrobię. Ja na ten temat mam wyrobioną opinię i na końcu sesji chcę o tym powiedzieć.

Kolejny Mówca

Jeśli mogę zabrać głos?

Kolejny Mówca

Bardzo proszę Panie Radny. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Ja po raz kolejny chciałem zwrócić uwagę, że my odrzucamy propozycję zmian płynące z urzędu. Te rzeczy, które są w tej uchwale to są zmiany do istniejącego budżetu. W związku z tym my teraz zmieniając projekt uchwały, czyli głosując wnioski merytoryczne do tego projektu uchwały my mówimy, że my się nie chcemy zgodzić jako Rada na takie zmiany w istniejącym budżecie. Ja to rozumiem w ten sposób. Rada wyraziła swoje zdanie, nie chce tych zmian, pozostałe są okej, ale to nie jest naszą rolą żebyśmy my ten budżet zbilansowali. Teraz to to Urząd powinien, ale ja nic nie

ściągam z budżetu. Ja na razie zagłosowałem tylko żebyśmy nie wprowadzali takich zmian do budżetu.

Kolejny Mówca

Ale jest zbilansowany Panie Radny.

Kolejny Mówca

Ale to nie jest jeszcze budżet, to jest projekt uchwały i ten projekt uchwały nie jest zbilansowany. I teraz rolą Urzędu jest to żeby zbilansować. W związku z tym prosimy o odesłanie tego projektu uchwały, bo to jest wciąż projekt uchwały do prac w komisjach p to, żeby znaleźć rozwiązanie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Szanowny Panie Radny. To co Pan mówi jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Zaufajmy tutaj Pani Skarbnik. Jeszcze bardzo proszę Panią z Biura Rady żeby wpisała do protokołu, że opuścił obrady sesji Michał Naftyński o godzinie 17.20. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Ja chciałam jeszcze powiedzieć tak wnioski (...) Przepraszam zdenerwowałam się, ale powiem tak inicjatywa w sprawie zmiany budżetu czy Wieloletniej Prognozy Finansowej jest to kompetencja Pana organu wykonawczego. Proszę Pana. Mówiąc takie rzeczy po trzech lat kiedy Pan jest radnym i Pan cały czas do tego samego wraca ja po prostu nie rozumiem gdzie ja jestem. Pan cały czas wraca jak mantra i swoje jakieś nie wiem przekonania, które w ogóle nie zderza Pan ani z przepisami prawa, ani o finansach publicznych, ani o samorządzie ja nie rozumiem tego. Kompetencja w sprawie zmiany uchwały budżetowej należy do Burmistrza i jeżeli Burmistrz przedstawia projekt uchwały budżetowej i przedstawia, że zadanie takie nie zostanie wykonane dlatego, bo i uzasadnia dlaczego, bo jest nie do wykonania po prostu albo umowa jest już zawarta i będzie to zadanie wykonane, ale z terminem realizacji w przyszłym roku, a Pan cały czas wraca do tego i w drugą stronę. Te środki, które są wolne wykorzystuje się Proszę Pana na inne wydatki konieczne, tym razem na wynagrodzenia dla nauczycieli, na dotacje dla jednostek niepublicznych. I ja po prostu nie rozumiem takiego działania. Zwiększa Pan cały czas. Poprzednio mówiłam, że zwiększył Pan deficyt. Robi Pan to samo teraz. Pan nie zastanawia się nad konsekwencjami tego co Pan proponuje. Ja bym prosiła żeby Pan jednak przemyślał swoje te wnioski i zastanowił się w jaki sposób zaburzy to cały budżet. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Nie ma jak tutaj wcisnąć teraz prośby o głos.

Kolejny Mówca

Bo już mamy głosowaniu.

Kolejny Mówca

No tak, ale jest dyskusja i chciałem też zabrać głos.

Kolejny Mówca

Panie Radny. Dyskusja już została zamknięta.

Kolejny Mówca

Nie została zamknięta, bo Pani Skarbnik miała prawo wyrazić swoją opinię. Oczywiście Pani Skarbnik ma rację mówiąc, że to Urząd przedstawia budżet. Natomiast to Rada zatwierdza. To, że tutaj jest jakieś nieporozumienie to świadczy tylko i wyłącznie o tym, że Pani Burmistrz nie rozmawia, że tych spraw nie ma postawionych wcześniej, że te wszystkie kwestie nie były omówione. I naprawdę znaczy ja nie chciałem tego mówić, ale Pani Skarbnik to Rada Panią powołuje. Proszę nie nie krzyczeć na radnych. Proszę naprawdę mieć jakiś szacunek do tego, że podjęliśmy taką a nie inną decyzję. Proszę zrozumieć, że zdjęliśmy to co uznaliśmy za zasadne i tyle. Tutaj nie jest czas na komentarze i na inne rzeczy. Możemy ewentualnie zrobić przerwę w sesji, zastawić się jak to zbilansować. To po pierwsze, co było robione bardzo często, bo po zmianach, które wywoływały jakiś problem zwykle była ogłoszona sesja na kilka dni. Możemy poszukać rozwiązania tutaj, natomiast nawoływanie do wycofywania wniosków nie Pan Janusz podjął ten wniosek, przegłosowaliśmy go wszyscy kolegalnie jako Rada. Więc szukanie teraz winnych i robienie z tego jakieś rzeczy to naprawdę proszę się zastanowić. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Panie Radny. jeżeli Pan odebrał, że ja krzyczę to bardzo przepraszam. Ja nie krzyczę tylko po prostu są to emocje, które no narosły. W każdym bądź razie chciałam Panu powiedzieć, że wcześniejsze zmiany, które były wprowadzane były tak pomyślane, że one nie powodowały deficytu. Pan Radny Skonieczny już Po raz kolejny robi takie zmiany nieprzemysłane, które powodują wzrost deficytu. A Rada nie mam prawa do wprowadzenia takich zmian i tylko tyle.

Kolejny Mówca

Po prostu odrzucamy budżet, należy się nad nim jeszcze raz pochylić i przygotować go we właściwy sposób. Ja nie widzę żadnego problemu. Wygląda na to, że budżet nie przejdzie i trzeba będzie go na nowo przygotować. Nie rozumiem skąd emocje w ogóle.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o głosowanie. Panel do głosowania jest uruchomiony. Głosujemy.

Kolejny Mówca

Ja nie biorę udziału w głosowaniu.

Kolejny Mówca

Nie bardzo rozumiem Radny Janusz Skonieczny jest na sesji. Radny Jerzy Serzysko jest na sesji. Radna Agnieszka Zdunek jest na sesji. I widzę, że nie wiem i jak potraktować jak odnieść się do tych w prawdzie w statucie nie ma zapisu obowiązków. Proszę Janusz Skonieczny, Jerzy Serzysko. Proszę wpisać do protokołu, że Jerzy Serzysko bardzo i Janusz Skonieczny odmówili głosowania w przedmiocie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2021-2030. Zamykam głosowanie.

Kolejny Mówca

Tak w kwestii formalnej ja nie odmówiłem tylko nie brałem udziału w głosowaniu.

Kolejny Mówca

To jest to samo co odmówiłem. Nie biorę udziału w głosowaniu to jest odmawiam udziału w głosowaniu. Proszę przechodzimy do głosowania. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 0 głosów za, 16 przeciw. Uchwała nie została przyjęta. Przechodzi do następnej uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za zmianą w uchwale budżetowej na 2021 rok? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Jerzy Serzysko, Radny Janusz Skonieczny. Proszę wpisać do protokołu, że Radny Skonieczny Janusz i Radny Serzysko Jerzy odmówił głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki za rok 2021. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 0 głosów za, 16 przeciw. Uchwała nie została przyjęta.

Kolejny Mówca

Jeszcze raz podkreśliłam, że nie odmówiłem udziału w głosowaniu po prostu nie brałem udziału.

Kolejny Mówca

Proszę Pana. To proszę zagłosować. Nie będziemy wprowadzać definicji zupełnie niezrozumiałej. Zamykam punkt 2, punkt 3 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łomianki dla rodzinnych ogródków działkowych razem z autopoprawką. Bardzo proszę Pan Burmistrz Gawda o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Myślę, że mieliście okazję zapoznać się z treścią tej uchwały i z uzasadnieniem pisemnym. Ja chciałbym dodać kilka informacji. Ponadto co Państwo mogliście przeczytać w skrócie dotacje będzie można udzielić ogródkom działkowym raz na 2 lata w wysokości 50% kosztów kwalifikowanych i do wysokości 15000 złotych. To jest w największym skrócie. Mamy na terenie Gminy Łomianki 4 ogródki działkowe i jakby tych ogródków ta uchwała będzie dotyczyła. Kontekst tej propozycji jest następujący w Urzędzie Marszałkowskim co roku pojawia się taka propozycja i przypuszczamy, że będzie się pojawiała także w kolejnych latach, że można udzielić wsparcia ogródkom działkowym z Funduszu właśnie Samorządu Mazowieckiego, ale to działa w ten sposób, że ta dotacja czy ta pomoc udzielana jest w jednostce Samorządu Terytorialnego, czyli w gminie. Gmina te pieniądze i gmina musi mieć narzędzie żeby te pieniądze przekazać dalej ogródkom działkowym.

W tej propozycji jest też pewien montaż gdzie zwykle oczekuje się pewnej dopłaty ze strony gminy, żeby móc z tego korzystać gmina też musi się do tego dołożyć. Jakie to będą wysokości? To w kolejnych różnie wyglądało więc trudno to przesądzić. Niemniej wydaje się zasadne żeby znaleźć formułę, w której tym ogródkom działkowym te pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego będzie można przekazać. Chcę jeszcze zwrócić uwagę na jeden fakt, mianowicie udzielenie tej pomocy uwarunkowane jest szeregiem wymogów, ale jednym z nich jest to, że ogródek musi być otwarty dla mieszkańców Łomianek, że nie jest to zamknięty teren tylko musi on spełniać także takie funkcje otwartości i dostępności. Jest na widowni przedstawiciel jednego z ogródków działkowych, więc gdybyście Państwo mieli dodatkowe pytania pod moim adresem albo pod adresem tej osoby to być może Pani Przewodnicząca udzieliłaby głosu.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Komisja Budżetowa przy dwóch głosach wstrzymała się od wydania opinii. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jest Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Ja mam pytanie takie. Co to znaczy dofinansowanie do ogródków działkowych? To znaczy komu one dokładnie to dofinansowanie by przysługiwało? Bo jakby status ogródków działkowych nie jest do końca dla mnie jasne. Więc czy to byłoby dla poszczególnych chłopców czy dla jakiejś organizacji działkowców? Kto byłby beneficjentem takiego dofinansowania i jakie byłyby ewentualne obciążenia dla budżetu gminy z racji tego wkładu do dofinansowania ewentualnego takich działań?

Kolejny Mówca

Odpowiedź na pierwszą część pytania znajduje się w tym tekście. Tam jest dokładnie opisane, że to dofinansowanie przekazywane jest stowarzyszeniu, bo w formie stowarzyszenia prowadzony jest ogród działkowy, że to dofinansowanie może służyć jedynie inwestycją wspólnym, a nie może być przekazane. Znaczący spowodować, że się wykonuje jakieś inwestycje na poszczególnych działkach to mogą być drogi, to może być oświetlenie, może być jakaś infrastruktura, jakiś budynek, który służy całej tej społeczności. Drugie pytanie dotyczyło kosztów. Ja już wspomniałem, że to trudno jest ocenić, czy trudno jest przewidzieć jak będzie wyglądało to w kolejnych latach. Proszę?

Kolejny Mówca

10000 w tym roku.

Kolejny Mówca

W tym roku tak. W tym roku to było 10000 ze strony Urzędu Marszałkowskiego i 10000 z naszej strony na każdy z ogródków działkowy, występował w tej chwili tylko jeden z tych ogródków o ile pamiętam ewentualnie zainteresowany później był jeszcze drugi.

Kolejny Mówca

A czy można właśnie doprecyzować co to za ogródek, co to za Stowarzyszenie? Rozumiem, że to już jakieś konkretne występowało czy zgłaszało się po takie informacje.

Kolejny Mówca

Występował ogród, który się nazywa Współpraca znajduje się, przy ulicy Łąkowej. To jest największy z tych naszych ogrodów działkowych. Zainteresowany był także ogród Narcyz, bo jest ogród Norblin, przy ulicy Długiej. Mamy gród Narcyz, przy ulicy Cichej i Wisetka, przy ulicy Gajowej przy samym wale. Z tego co pamiętam to Narcyz jeszcze był zainteresowany tym projektem.

Kolejny Mówca

Dziękuję Radna Maria Zalewska.

Kolejny Mówca

Tylko chciałam zapytać czy są już stowarzyszenia powołane i ile tych stowarzyszeń mamy na terenie

gminy, które będzie trzeba dofinansować? To jedno pytanie. 4 mamy takie na razie tak, ale można, że tak powiem, bo to jest zgodnie z ustawą to są zarówno grunty Skarbu Państwa na terenie gminy można zajmując, można założyć stowarzyszenie i wtedy grunty gminne mogą podlegać w tym, można na tam tworzyć takie ogrody działkowe. Czy przewidujemy więcej tych stowarzyszeń? Bo jeżeli się zarejestrują następne stowarzyszenia to czy będziemy też grunty gminne po to przekazywać? Każde sołectwo, każde osiedle ma swoje wspólne grunty i jeżeli stowarzyszenie się tam zawiąże to będziemy przekazywać pod rodzinne ogrody działkowe? Takie mam pytanie. I następne pytanie to mam takie, że jest to dotacja z budżetu gminy. Kompetencją Rady Gminy wszelkie dotacje udzielane są przez Radę Gminy. Natomiast jeżeli oddamy, że tak powiem podejmiemy tą uchwałę to kompetencja będzie należała do Burmistrza. Burmistrz będzie decydował czy Rada oddaje swoje kompetencje dla Pani Burmistrz, bo wtedy, że tak powiem nie ma konieczności pytania, bo na podstawie tej uchwały. Proszę o wytłumaczenie. Czy jeżeli do tej pory były takie wnioski składane czy pozyskaliśmy już jakieś środki od Marszałka z tego tytułu? I jeżeli podejmowaliśmy czy Rada zablokowała nigdy Rada nie zablokowała środków, jeżeli były zasadne i Rada to oceniła już są zasadne. Przepraszam ja tu jestem Radną i proszę tutaj bez indywidualnych wycieczek Pani burmistrz, bo Pani też była Radną Łomianek.

Kolejny Mówca

Ja też proszę Panią Burmistrz właśnie.

Kolejny Mówca

Jeśli można. Pani Radna. Nie mając takiej uchwały burmistrz nie mógł udzielić takich dotacji i nie było takiej dotacji. W związku z tym, że właśnie te ogrody działkowe były zainteresowane wystąpieniem do Marszałka o dofinansowanie. A to dofinansowanie od Marszałka może tylko wyłącznie otrzymać gmina, bo gmina jest wtedy beneficjentem tych środków od Marszałka. Wychodząc naprzeciw tym ogrodom działkowym organ wykonawczy Pani Burmistrz przedstawia projekt uchwały Państwu na temat udzielania tych dotacji. Jeżeli Państwo podejmiecie dzisiaj tą uchwałę to ogródki działkowe będą mogły występować o dotacje, występować z wnioskami do Marszałka Województwa. Nie mając tej uchwały gmina nie udzieli żadnej dotacji i żaden ogródek działkowy nie będzie mógł występować o środki do Marszałka i tylko na tym to polega. Jest to wyjście po prostu naprzeciw tym ogrodom żeby mogły również pozyskać środki z tego programu Marszałka Województwa. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję.

Kolejny Mówca

Jeśli można jeszcze uzupełnić, bo było pytanie o tworzenie nowych ogródków działkowych. To jest Proszę Państwa całkiem abstrakcyjny temat. My mamy ogromne trudności z pozyskaniem gruntów na niezwykle priorytetowe inwestycje, więc nie wyobrażam sobie żebyśmy mogli znaleźć miejsce na to żeby zaoferować jakiemuś nowemu stowarzyszeniu teren pod ogródek działkowy. Oczywiście to zawsze będzie decyzja Rady Miejskiej jeżeli w ogóle coś takiego wchodziło w grę. Także chcę zwrócić uwagę, że w tym regulaminie, który Państwo macie przed sobą jest także zapis, że musi być decyzja Rady Miejskiej o przekazaniu takich środków. Więc nie ma tu mowy o wyzbywaniu się jakiś uprawnień przez Państwa.

Kolejny Mówca

Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Ja mam pytanie. Czy regulamin, który jest załącznikiem do uchwały to jest otworem służb gminnych czy to jest zewnętrzny regulamin opracowany przez może ogródki, może wojewodę? Jeżeli był wcześniej znany można było wcześniej go rozestać 2 tygodnie temu, 3 tygodnie temu. Nie podejrzewam żeby on trafił do gminy w dzień sesji i wtedy łatwiej można było się wczytać i mielibyśmy szersze pojęcie, bo tak ja go przejrzałem delikatnie i cały szereg jest różnego typu zapytań czy wątpliwości. To jest moje odczucie. Dwa. Czy te środki, które gmina przekaże w jakimś stopniu pozyskane z zewnątrz również? Czy mogą ogródki działkowe wydać na przykład melioracje swojego terenu? A wiadomo, że ogródki działkowe na ulicy Łąkowej są rowy melioracyjne

szczególnie przy ujściu z ogródków, prawie występują z brzegów to stwarza po pierwsze zagrożenie, po drugie się przymierzamy do odprowadzenia wody z terenu ogródków działkowych gdzie jest początek Strugi Dziekanowskiej nazywanej popularnie. Praktycznie od początku żadnego postępu w tym zakresie nie ma. Gmina występowała rzekomo do Polskich Wód twierdząc, że to jest ich obowiązek i czy była odpowiedź Polskich Wód w tej materii? Czy to było między półtora roku temu? To ja osobiście nie wiem i nie zostałem takiej informacji chociaż od nas z Komisji Technicznej wypłynęło pismo do gminy w tej materii dotyczących tak jakby osuszenia czy udroźnienia rowów melioracyjnych leżących już w dużej mierze poza ogródkami, ale na terenie ogródków właśnie ta woda się piętrzy. I praktycznie byliśmy na wizji nawet chyba dwa tygodnie temu lokalnej i w tych miejscach gdzie jest odpływ na granicy ogródków i prywatnych działek jest bardzo wysoki poziom wody. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Można?

Kolejny Mówca

Bardzo proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź.

Kolejny Mówca

Ja chciałbym się ograniczyć do dyskusji na temat tego projektu. Wszelkie inne kwestie wydaje mi się, że powinny się znaleźć w troszkę w innym miejscu przebiegu sesji. Jeżeli chodzi o melioracyjne prace to jest wyraźnie napisane w projekcie tego typu działania oczywiście mogą być finansowane z tych środków.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosów zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się Rada podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łomianki dla rodzinnych ogródków działkowych. Zamykam punkt 4 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki z autopoprawkom. Proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydział Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Dzień dobry. Witam serdecznie. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki drodze położonej w Sołectwie Kiełpin stanowiącej działki ewidencyjne numer 22 to jest część 37 i 358 część obręb 008 Kiełpin razem z autopoprawką. W zakresie oznaczenia części numerów ewidencyjnych działek proponuje się nadanie nazwy ulicy Przyrodniczej. Na załączniku graficznym widać przebieg tej nazwy ulicy, którą chcemy nadać. Pokrywa się on z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ten odcinek do skrzyżowania z Kościelną drogą. Tutaj tak jak Pan Przewodniczący Komisji Technicznej wspominał to jest teren granicy rezerwatu Jezioro Kiełpińskie w kierunku ulicy Brzegowej. Jest to droga w miejscowym planie oznacza symbolem KDL, czyli droga o znaczeniu lokalnym. Te drogi jest to jeden ciąg jeśli chodzi o jednostkę planistyczną i na tym zakresie w tym przebiegu proponujemy nadanie nazwy ulicy. Dlaczego tu, a nie do ulicy Rolniczej? Dlatego, że przy ulicy Rolniczej mają siedzibę między innymi ZWIK w chwili obecnej, KMŁ, kilka przedsiębiorstw i mieszkańcy tak. Nie chcemy zmuszać tak naprawdę w pewnym sensie mieszkańców do zmiany numeracji, a jednocześnie chcemy zadbać o bezpieczeństwo na naszym terenie naszej gminy, bo często dużo osób mówi o tej ulicy, dużo osób tam nie wiem jeździ, biega, spacerują i wydaje nam się, że mimo tego, że nie jest to ulica asfaltowa i nie mówimy tu o nadaniu kategorii tej drodze tylko mówimy o nadaniu nazwy. W związku z tym żeby uporządkować trochę tę przestrzeń i umożliwić mieszkańcom naszej gminy orientację trochę w terenie będziemy mogli umieścić tam znaki MSI wówczas i na pewno będzie prościej się po tej drodze poruszać, komunikować. Powtarzam jeszcze raz, bo tu był taki argument, że ona jest w kształcie tak zwanej S no przebieg tej drogi wynika z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym zwracam się do Rady o podjęcie danej uchwały. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Tak jak w trakcie procedowania porządku obrad informowałem, że Komisja Techniczna jednogłośnie negatywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Może spróbuję szerzej to uzasadnić. Takich dróg, polnych dróg to jest typowa droga polna z dziurami typowymi dla dróg polnych jest w naszej gminie mnóstwo i do mnie nie przemawia za bardzo argument, że ze względu na potrzebę zapewnienia ładu przestrzennego zgodnego z zapisami planu miejscowego oraz rozwojem budownictwa w Kiełpinie tak zachodzi konieczność nadania nazwy ulicy. Nie wiem czy są jakieś dokumenty już wydane na budownictwo przy tej ulicy. Jeden z tych w uzasadnieniu argumentów rozwojem budownictwa na terenie Kiełpina. Dalej jest, że Rada Sołecka Kiełpina pozytywnie zaopiniowała propozycję nazwy ulicy. W moim odczuciu jeżeli powołujemy się w dokumencie na jakiś inny dokument dobrze żeby ten dokument załączyć przynajmniej ksero żebyśmy wiedzieli motywację osób chociażby w tym danym przypadku Rady Sołeckiej. Dokument to jest dokument, a słowo zapis taki, który nie ma załącznika odpowiedniego, to jest słowa tylko. Teraz jeszcze odczytam ostatni element. Ponadto ze względu na ewentualną zabudowę nadanie nazwy ulicy umożliwi w sposób racjonalny nadanie numeracji porządkowej dla nieruchomości do niej przylegających. Jest to logiczne stwierdzenie jednocześnie jeżeli by rzutnik był opanowałem kilka razy żeby rzutnik był gdzieś na tamtą stronę z możliwością podglądu głosowania jak w przypadku tym mamy mapy, większość z radnych nie zapoznała z tą mapką i moglibyśmy rzucić na ekran mapę i wtedy wizualnie byśmy widzieli jak te drogi są zagmatwane i to nie ułatwi, a jeżeli ktoś będzie jechał z gps-em założmy i ustawi ulicę tą jakąś taką to może do jeziora wjechać najprawdopodobniej, bo jest ona bardzo kręta i łącząca się z innymi drogami polnymi.

Kolejny Mówca

Jeśli mogę tylko coś dodać to to, że jest ona uczęszczana na bieżąco.

Kolejny Mówca

Można tą mapkę wrzucić gdzieś? Do Biura Rady się zwracam.

Kolejny Mówca

Radny ma wydaję mi się załącznik.

Kolejny Mówca

Ale to jest nieczytelne Panie Naczelniku, tutaj ciężko przez lupę odczytać ulicę Brzegową. Ja czytałem lupą powiększenia 5 razy to jest 20 dioptrii optycznych i tylko na podstawie literki G, która jest czytelna domyśliłem się, że to jest ulica Brzegowa.

Kolejny Mówca

to ja tylko dodam jeszcze, że my dbamy o tą ulicę. Nie jest ona tak jak powtarzałem asfaltowa. Jest ona równa. Nie jest to ulica polna jako typowy dojazd do pól tylko jest użytkowana przez mieszkańców. Jest no utwardzona tłuczniem.

Kolejny Mówca

Generalnie uważam, że nadal by wszystkim ulicą nawet polnym nadać już nazwy w tej chwili, żeby przygotować i iść do przodu tak jakby. Ale zrobić to w sposób racjonalny i taki bardzo klarowny i przejrzysty, żeby nie stwarzać dodatkowych niejasności. Dlatego też uważam, że docelowym jest dopracowanie tego i jednocześnie uważam, że celowym byłoby jednak dołączyć tą ulicę żeby ona się nie kończyła w polu na innej ulicy, która nie ma nazwy, bo tak to wygląda. Kończy w polu na innej ulicy, która jest utwardzona i wcale nie ma nazwy. Ale, że jest przy tej innej ulicy, która nie ma nazwy i jakieś kilka przedsiębiorstw, bo to lepiej teraz uporządkować niż później żeby ktoś chociaż by błąkał się po ulicach, po łomiankach Dolnych żeby znaleźć chociażby przykładowo komunikację miejską biuro.

Kolejny Mówca

Ten odcinek brakujący to jest ulica Rolnicza. Tam jest numeracja porządkowa. Ja tylko referuje do komisji.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Zgłaszam wniosek o przekazanie tego projektu uchwały do prac komisji i do służb żeby no próbowały komisję przekonać, że faktycznie to rozwiązanie jest najlepsze.

Kolejny Mówca

Czy to jest wniosek formalny Panie Radny Januszu? Wniosek formalny musimy przegłosować.

Kolejny Mówca

To jest wniosek merytoryczny.

Kolejny Mówca

Dobrze. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Ja chciałem poprzeć Jerzego w tych staraniach, ponieważ te przedsiębiorstwa, które są one mają numery od rolnicze i to są nasze przedsiębiorstwa, więc koszty ewentualnych zmian w papierach my byśmy ponieśli. Tam są jeszcze może dwa czy trzy przedsiębiorstwa przy tej części, której nazwy nie chcemy nadawać. A ta część, którą chcemy nadać tam chyba są dwa dom przy tym końcu, przy ulicy Kościelnej drodze tak. Bo jeżeli nadamy nazwę ulicy tak jak teraz byśmy przyjęli to jakie domy zostaną, które nieruchomości w tej chwili zamieszkałe byłyby dotknięte przez to?

Kolejny Mówca

W tej chwili właśnie tak projekt przewiduje, że nazwa ulicy zaczynałaby się jeśli jedziemy od strony ulicy Rolniczej od granicy rezerwatu przebiegałaby (...)

Kolejny Mówca

Czyli nie of ulicy Kościelnej drogi tylko kawałek dalej od granicy rezerwatu?

Kolejny Mówca

Tak.

Kolejny Mówca

Czyli jeszcze bardziej skomplikowana. Czyli jak ktoś dojedzie do Kościelnej drogi to ta nowa droga się jeszcze nie zacznie tylko jeszcze 50 metrów dalej dopiero od tego miejsca będzie nowa droga.

Kolejny Mówca

Bo tam jest zabudowa jednorodzinna i na dole są numery od ulicy Rolniczej. Możemy nadawać jako sięgacz, możemy to nazwać jako sięgacz ulicy Rolniczej tak.

Kolejny Mówca

Tutaj na komisji rozmawialiśmy na ten temat i naszym zdaniem jest lepiej zrobić to porządnie od razu. No będzie to parę domów dotkniętych, będzie trzeba wymienić być może dowody osobiste i wymienić adres, adres w banku. Jest parę rzeczy, które trzeba wymienić. Ale to się wyprostuje coś co tutaj no ewidentnie nam umknęło wcześniej, a nie będziemy robili kolejnego bałaganu dzieląc ulicę. Tu jest kawałek od Rolniczej tam się potem zaczyna w rezerwacie gdzie jeszcze nikt nie mieszka, a potem trzeba skrócić, potem kawałek dalej znowu do Brzegowej. Propozycja moja na Komisji Technicznej była taka żeby ten odcinek podzielić na 3, żeby od ulicy Brzegowej do tego zakrętu nadać jedną nazwę, czyli żeby był ciąg potem ten odcinek w środku w tej chwili na tej mapie nazwać inaczej i w przyszłości tam jest polna droga na przedłużeniu tej drogi i ona nie jeszcze w planie, ale prawdopodobnie będzie do ulicy niech spojrzę do ulicy Błotnej być może byśmy w planie miejscowym wprowadzili taką zmianę, żeby tą skomunikować. Tamta ulica polna istnieje, ale nie ma jej w planach i to wtedy można by było tą ulicę nazwać. No ale powiedzmy, że do ulicy Błotnej tam kawałek można by było połączyć w przyszłości ta ulica się przydała. Rozmawialiśmy już na ten temat, że chcemy w innej części Łomianek robić ulicę w poprzek i na tym odcinku od tego środka do ulicy Rolniczej kolejną nazwę ulicy i wtedy to by wszystko miało ręce i nogi. Myślę, że listonosze sobie poradzą z przesyłkami, które zostały zaadresowane na te parę adresów jako sięgacze od ulicy Rolniczej w okresie przejściowym. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Ja tylko dodam, że to jest fizyczny przebieg te ulicy, po której się jeździ, jest utwardzona rzeczywiście w planie miejscowym jest to jeden ciąg jeśli chodzi o jednostkę planistyczną. My na razie musimy się

opierać na dokumentach planu miejscowego, a plan miejscowy jest takim dokumentem stąd też ta propozycja. Więc od tego jest też ta dyskusja i tyle. Ja już nic więcej nie będę dodawał.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. No jeżeli nie ma zgody na procedowanie nas tą uchwałą to rzeczywiście podejmijcie Państwo tą decyzję. Niemniej jednak to jest próba porządkowania pewnych rzeczy. Ale rozumiem nie ma na to zgody, podjęliście Państwo taką decyzję, że jest taki wniosek. Zagłosujcie. Ja chciałam tylko odnieść się do słów Pana Jerzego Serzysko, który powiedział żeby się służby tą uchwałą jeszcze raz zajęły. Panie Jerzy, to Urząd Miejski nie służby. My nie pracujemy w służbach. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego bardzo proszę o przygotowanie wniosku merytorycznego, o przekazanie projektu uchwały do prac komisji. Będziemy głosować. Bardzo proszę o ciszę Pani Burmistrz. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się wniosek nie przeszedł. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki wraz z autopoprawką? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki została przez Radę przyjęta. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr. 973/5 w mieście Łomianki. Obręb ewidencyjny 143205_40005. Proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Zagospodarowania Przestrzenne o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Poprzez wskazanie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi właśnie wspomnianą działkę 973/5 w mieście Łomianki i ma powierzchnię około 740 metrów. Jest położony na skrzyżowaniu ulicy Wiejskiej i Rolniczej. Znajduje się w strefie 7 studium strefa centralna wielofunkcyjna i ustalenia te same strefy umożliwiają rozwój terenów usługowych. Aktualnie na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Łomianki na centrum z 2010 roku. Obszar objęty planem jest zabudowany budynkiem oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków jako budynek mieszkalny, obecnie obowiązującym ustalenia planu uwzględniają usługowy charakter nieruchomości jako funkcję towarzyszącą przeznaczeniu podstawowym. Usług podstawowe to nie uciążliwe i drobna twórczość w formie budowanej zabudowy mieszkaniowej. I przystąpienie do pracy nad planem realizowany jest w odpowiedzi na wniosek mieszkańca właściciela gruntu, który w swoim wystąpieniu do Urzędu w Łomiankach zwrócił się z prośbą o zmianę przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę usługową. W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że nieruchomość położona jest w zbiegu wyżej wspomnianych ulic, które są jednymi z głównych ulic w Łomiankach. Poinformował również w swoim wniosku, że w niedalekim sąsiedztwie istnieje zabudowa usługowa w postaci warsztatu samochodowego, salonu fryzjerskiego i sklepu spożywczego. Nieruchomość posiada dostęp do drogi publicznej. W chwili obecnej prowadzony jest tam punkt przedszkolny. I w rozmowie z właścicielem ustaliliśmy, że właściciel skłaniał się do zmiany planu umożliwiającego tak naprawdę prowadzenie tam zajęć edukacyjnych. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja jednym głosem za, dwoma przeciw negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie? Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

We wniosku była mowa o tym, że tam istnieje warsztat samochodowy, fryzjer. A czy te usługi są na

działkach w przeznaczeniu na usługi czy one są na działkach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową?

Kolejny Mówca

Znaczy nie odpowiem Panu w tej chwili, bo odczytuję jakby interpretację. Wniosek mieszkańca, który nie analizował tego, my tego też nie analizujemy. W uzasadnieniu była taka sugestia albo mieszkańcy się pojawiali tego nie jesteśmy w zagwarantować, ale jesteśmy w stanie zagwarantować, że w uzasadnieniu przytoczymy argumenty wnioskodawcy.

Kolejny Mówca

Jeżeli dobrze czytam nasz system planowania przestrzennego terenu Gminy Łomianki to tam nie ma usług w pobliżu. W związku z tym jakby ten argument, że tam jest fryzjer i warsztat samochodowy jest jak dla mnie bez zasadny, bo one też tak naprawdę powinny i właściciele tych gruntów też powinni wystąpić się o zmianę przeznaczenia tych gruntów. I pytanie co jest w tym budynku w tej chwili? O ile dobrze pamiętam na Komisji Planowania wspominał Pan, że jest tam punkt przedszkolny i że ten punkt przedszkolny powinien wykorzystywać nie więcej niż 30% użytkowania, a reszta powinna być pod mieszkania.

Kolejny Mówca

Pod zabudowę mieszkaniową.

Kolejny Mówca

No tam nie ma mieszkaniówki, tam jest normalna działalność gospodarcza prowadzona w całym budynku. W związku z tym znowu my (...) Na górze też są kwiatki w oknach takie dziecięce, więc widać takie zabawki jak w przedszkolu. Ja rozumiem, ale ja tylko podaję fakty. Ja nie oceniam. W związku z tym pytanie czy my mamy właśnie tak punktowo za każdym razem dokonywać tych zmian czy nie? Ja jestem przeciwny. Mówiłem o tym na Komisji Planowania. Zawnioskowałem o to jeżeli chcemy zwiększyć dostępność usług łącznie z tym miejscem to zastanówmy się nad zmianą planów wokół całej Rolniczej, na przykład na odcinku od Wiślanej do Armii Poznań i zastanówmy się gdzie tam usługi powinny być, a gdzie nie i nie róbmy tego tak na wnioski osób, które już coś tam mają albo mają, ale tak naprawdę nie powinny, a chciałyby to usankcjonować. Bo my zaczynamy się nie bawić w planowanie przestrzenne tylko w reagowanie przestrzenne. Kto coś zrobił, a my tylko to sankcjonujemy. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Mateusz Krogulec.

Kolejny Mówca

Ja już tu się dowiedziałem o to co chciałem.

Kolejny Mówca

Bardzo proszę Radny Michał Naftyński. (...) Nie ma chętnych do zabrania głosu wobec tego zarządzam głosowanie.

Kolejny Mówca

Mogę odpowiedzieć? Bo padło pytanie.

Kolejny Mówca

Proszę mówić.

Kolejny Mówca

Przepraszam, ale padło pytanie chciałbym odpowiedzieć. Jeśli chodzi o salony fryzjerskie ewentualnie jakieś małe sklepiki spożywcze to nie jest tak, że działają nielegalnie tak, bo cały czas powtarzamy, że do 30% powierzchni użytkowej może być przeznaczony pod usługi. My tego nie analizujemy, nie badamy, nie jesteśmy instytucją ku temu powołaną od tego jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Więc no tylko w kwestii wyjaśnień, że w budynkach mieszkalnych można prowadzić usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno szczegółowymi i lokalnym jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jak i zgodnie z ustawą prawo budowlane.

Kolejny Mówca

Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Był zgłoszony wniosek na Komisji Planowania żeby rozszerzyć możliwość prowadzenia działalności w legalnej na ulicę Rolniczą, jeżeli jest taka potrzeba i na ul. Wiejską. I usankcjonować cały szereg działalności małych czy większych w sposób kompleksowy. Także ten wniosek by był dalej wiodący i umożliwić ludziom formalnie prowadzić działalność na 30% czy 40% czy 50%, bo też do tego może dojść, że ktoś zacznie mierzyć. W kwestii zakładu, który tam jest usługowy on jest schowany na podwórku za fryzjerem. Dostyc dużą powierzchnię działki, chyba całą działkę zajmuje działalność. Bardzo dobrze, że tam jest zakład, on jest on jest potrzebny ten samochodowy. Czyli sugestie żeby spojrzeć kompleksowo i rozszerzyć możliwości działania żeby Urząd przeprowadził takie rozeznanie na również ulicy Wiejskiej i ulicy Rolniczej w jedną i w drugą stronę o ul. Wiejskiej, czyli i w prawo i w lewo. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Radny Janusz Skonieczny. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Ja chciałem potwierdzić to co powiedział Jerzy, że moim celem nie jest to żeby ograniczyć usługi tylko żebyśmy podchodzili właśnie do tego kompleksowo i żebyśmy się kompleksowo zastanawiali, a nie tak punktowo działeczka po działeczce. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działki 937/5? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr. 973/5 w mieście Łomianki. Obręb ewidencyjny 143205_4.0005. Zamykam punkt 6 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części Osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki Chopina między ulicą Rolniczą i Aleją Chopina. Proszę Pana Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się między właśnie wspomnianą ulicą Aleją Chopina, a ul. Rolniczą. Ma powierzchnię około 2 hektarów i leży częściowo w mieście Łomianki, a częściowo w miejscowości Łomianki Dolne. Obejmuje on drogę wewnętrzną, prywatną zresztą i położone po obydwu jej stronach pasy działek budowlanych. Całość terenu rozciąga się między właśnie wspomnianymi ulicami. Zgodnie z obowiązującym studium miasto znajduje się również w strefie 7, czyli centralnej wielofunkcyjnej i na obszarze objętym planem znajduje się istniejąca zabudowę w większości mieszkaniowa, jednakże właściciele części gruntów wyrazili zainteresowania wykorzystując swoje nieruchomości na cele usługowe. Wpłynęły w sumie trzy wnioski, tam było bodajże w sumie chyba z 7 podpisów siedmiu osób, albo pięciu przepraszam nie pamiętam, w każdym bądź razie dotyczyło to trzech nieruchomości. Aktualnie na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2011 roku i przystąpienie do pracy nad planem uruchomiony jest tu powtórę jeszcze raz tak samo jak poprzednia uchwała w odpowiedzi na wnioski właścicieli gruntów położonych w obszarze objętym sporządzeniem planu. Wnioskodawcy zwrócili się o zmianę przeznaczenia części działek położonych w obszarze przystąpienia z przeznaczeniem mieszkaniowego na przeznaczenie usługowe, w tym usługi oświaty. Uzasadnili wniosek faktem, że w okolicy rozwija się zabudowa mieszkaniowa w tym wielorodzinna. Możliwość wprowadzenia nowej zabudowy usługowej na działkach objętych wnioskiem byłby według wnioskodawców wyjściem naprzeciw potrzebom nowych mieszkańców w zakresie dostępu różnego rodzaju tak apteka czy chociażby też edukacji. Na tym terenie również znajduje się w punkt przedszkolny. Tyle. Chciałbym dodać, że te dwa projekty uchwał wynikają z wniosków mieszkańców i tak jak zostało przeanalizowane kilkaset wniosków to jest jeden z tych wniosków gdzie jest duże zagęszczenie jeśli chodzi o wnioski

mieszkańców, których nieruchomości przylegają do siebie i solidarnie wnioskuje o zmianę planu miejscowego. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Panią Agnieszkę gawron-Smater Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja jednym głosem za, dwoma przeciw negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części Osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki Chopina między ulicą Rolniczą i Aleją Chopina? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za, 1 głos przeciw i 3 wstrzymujące się Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części Osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki Chopina między ulicą Rolniczą i Aleją Chopina. Zamykam punkty porządku obrad 7. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej numer 700377/5 z obrębem 0021 Łomianki Miasto. Chodzi o ulicę Zachodnią 44. Proszę Pana Naczelnika o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

W związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia umów obecnie obowiązujących zwracam się do Rady o właśnie wyrażenie zgody na właśnie zawarcie kolejnej umowy najmu. Te dwie umowy pierwsze właśnie będą tożsame dotyczyły tego samego numeru działki, ale będą różniły się załącznikami graficznymi ze względu, że tereny te są ogrodzone i użytkowane przez mieszkańców ulicy Zachodniej. Celem podpisania tych umów najmu jest zagwarantowanie możliwości utrzymania własności gminy na tym terenie, aby zapobiec ewentualnym zasiedzeniu tak. Teren na głosowanym projekcie uchwały to jest powierzchnia 58 metrów, zlokalizowana jest ona, przy ulicy Zachodniej przy numerze porządkowym 44 z przeznaczeniem pod przyłączenie do nieruchomości sąsiedniej. Niniejsza nieruchomość do 30 czerwca była wynajmowana przez wnioskodawcę. W związku z tym, że złożony został wniosek wnioskodawca do czasu kiedy nie zostanie podpisana nowa umowa będzie obciążony opłatami za bezumowne użytkowanie w okresie między obowiązywaniem starej, a nowej umowy. W związku z powyższym proszę o zawarcie kolejnej umowy najmu.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Przewodniczącą o przedstawienie opinii komisji. Bardzo proszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater.

Kolejny Mówca

Tutaj Komisja Techniczna.

Kolejny Mówca

O racja. Proszę Pana.

Kolejny Mówca

Właśnie w składzie Komisji Technicznej nie ma osoby płci przeciwnej niż męska. Więc byłem zaskoczony. Zastanawiałem się czy może o czymś nie wiem.

Kolejny Mówca

Wszystko zostało wyjaśnione. Bardzo proszę o wyrażenie opinii.

Kolejny Mówca

Generalnie rzecz biorąc mieliśmy do zaopiniowania 3 uchwały dotyczące ponownego najmu powierzchni. Dwie uchwały pod numerem porządku 8 i 9 są dokładnie identyczne. Jeżeli patrzemy na stronę czołową projektu uchwały, czyli treść, zapis jest prawie identyczny. I tu jest działka 377/5 i tu

jest działka 377/5. Różnią się one powierzchnią i to jest pas drogowy, ten numer działki to jest pas drogowy, także nie ma tu żadnej pomyłki tylko jest tak to faktycznie w realu ustawione. No i to jest to jest tyle. Także Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała obydwie projekty. Tam były nieznaczne uwagi, ale bardziej redakcyjne niż merytoryczne. Mapki są bardzo tak zrobione korzystnie, czytelne są mapki Panie Naczelniku. Także chciałem tylko pochwalić osoby, które te mapki robiły. Dziękuję bardzo. Ja w tej chwili wyraziłem opinie dotyczące dwóch wniosków Pani Przewodnicząca, czyli porządku obrad nr. 8 i nr. 9, które są identyczne i tylko różnią się powierzchniami. Jeden ma 30 kilka metrów kwadratowych, działka druga 58 chyba ma metrów kwadratowych.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Niemniej głosować będziemy oddzielnie. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr. 377/5 z obrębu 0021 Łomianki Miasto. Zamykam punkt 8 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr. 377/5 z obrębu 0021 Łomianki Miasto. To dotyczy ulicy Zachodniej 56. Bardzo proszę Panie Naczelniku.

Kolejny Mówca

Droży Państwo. Tutaj mieliśmy już wniosek wynajmującego w osobie fizycznej o wynajęcie danej części nieruchomości oznaczonej właśnie jako działka 377/5 w części o powierzchni 36 metrów zlokalizowanej, przy ulicy Zachodniej 56 z przeznaczeniem pod przyłączenie do nieruchomości sąsiedniej to samo jak na przegłosowanej przed chwilą uchwale. Nieruchomość dotychczas wynajmowania była z uwagi na lokalizację ogrodzenia w działce stanowiącej własność gminy i będzie wynajmowała zgodnie z przeznaczeniem na powiększenie nieruchomości sąsiedniej. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Opinie Komisji Technicznej już mamy, zatem zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kolejny Mówca

We wrześniu, czyli w tym miesiącu po rozmowie z wcześniej wynajmującą osobą ten teren osoba zadeklarowała chęć podpisania następnej umowy. W związku z czym przedstawiamy ten projekt uchwały. Część nieruchomości stanowi część działek 142/34 i 142/35 z obrębu Dziekanów Leśny. Nieruchomość była wynajmowała dotychczas z przeznaczeniem właśnie pod przyłączenie gruntu do nieruchomości sąsiedniej jako ogródek przydomowy i tak będzie zawarta nowa umowa. Dodam tylko, że przedmiotowe działki znajdują się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod oznaczeniami MN36 i KDD34, czyli część jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, część pod drogę częściowo pod ulicę Niską. W związku z tym, że najemca obecny chce dalej przedłużyć tą umowę zasadne jest zawarcie kolejnej umowy najmu dla omawianego terenu i związku z tym niezbędna jest uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Technicznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Tak Komisja Techniczna jednogłośnie wydała pozytywną opinię. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Kto z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia

zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części ewidencyjnej numer 142/34 i 142/36 z obrębem 0004 Dziekanów Leśny. Zamykam punkty 10 porządku obrad. Dziękuję bardzo Panie Naczelniku. Przechodzimy do punktu 11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Stare Babice na dofinansowanie transportu międzygminnego dla lokalnej linii uzupełniającej L7 na lata 2021-2024. Bardzo proszę Pana Radosława Nowaka Naczelnika Wydział Inwestycji i Remontów o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Generalnie rzecz biorąc pokrótce no już od kilku lat funkcjonuje linia L7 na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, które łączy starostwo i wszystkie nasze gminy komunikuje, jeśli chodzi o Gminę Izabelin, Gminę Stare Babice, Gminę Łomianki i umożliwia dojazd mieszkańców do starostwa. Generalnie rzecz biorąc co roku podejmowana jest uchwała o dofinansowaniu tej linii. Akurat tuta Wójt Gminy Babice wystąpił do Gminy Łomianki o współfinansowanie tej linii. Jakby po przeanalizuj tych kosztów, które mamy wspólnie z komunikacją miejską Łomianowską podjęliśmy wspólnie akceptację tego projektu i prosimy radnych o akceptację tej uchwały. To wszystko.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała, natomiast tylko przy dwóch członkach składu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Jerzy Serzysko. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Korzystając z okazji, że mamy mieszkańców na sali i rozumiem, że naszych mieszkańców obserwuje nas poprzez łącze elektroniczne. Prosiłbym o przekazanie krótkiej informacji na jakiej trasie jeździ autobus i jak się te trasy zmieniały? Bo kiedyś był przystanek początkowy przy ICDS, teraz jest rozszerzony. Jakim taborom i jak często? Tak informacyjnie krótko może.

Kolejny Mówca

Panie Naczelniku. Czy może pan udzielić odpowiedzi?

Kolejny Mówca

Znacząco dokładnie i precyzyjnych rozkładu jazdy nie przytoczę Panie Radny w tej chwili. Natomiast na tabor składa się bodajże z dwóch autobusów, które mają możliwość zabrania 18 pasażerów. Generalnie rzecz biorąc trasa tego autobusu obejmuje od starostwa poprzez Gminę Izabelin i Gminę Stare Babice do przystanku w Dziekanowie Leśnym. Jak można prześledzić na stronach internetowych rozkładowych to jest mniej więcej 1 autobus na dwie godziny. Jeżeli Państwo chcecie oczywiście mogą przytoczyć całą trasę przystanek po przystanku. Nie wiem czy jest faktycznie taka potrzeba? Są na stronie każdego dostawcy komunikacyjnego.

Kolejny Mówca

Jeżeli są na stronie gminy to mieszkańcy znajdą i odczytają.

Kolejny Mówca

Czy ktoś ma jeszcze pytania do tego punktu? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Stare Babice na dofinansowanie transportu międzygminnego lokalnej linii uzupełniającej L7 na lata 2021-2024. Zamykam punkt 11 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 12. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Proszę Państwa Radnych kto chciałby zabrać głos? Zapraszamy Pana do mównicy.

Kolejny Mówca

Jestem mieszkańcem Łomianek od lat ponad 30 od 20 paru w Kiełpinach. Chciałbym tutaj poruszyć temat koncepcji trasy S7, a konkretnie możliwości wjazdu z naszej gminy na (...) i podkreślić nie na trasę S7 tylko na DK 7, czyli na ulicę Kolejową tak, aby utrzymać dotychczasowe połączenie. To jest moja tutaj wizyta u Państwa jak gdyby jest pokłosem webinarach, który się odbył w sierpniu no i potem była jeszcze informacja w Biuletynie. Wywnioskowałem, że jeszcze w tym roku władze gminy zgłaszały uwagi do tej koncepcji. Tam na przykład jak analizowałem te rysunki można przy niewielkim nakładzie myślę, że nawet bardzo nie ingerując w decyzję środowiskową umożliwić wjazd poprzez połączenie na południowej części tego węzła kolejowego Kolejowa poprzez połączenie opaski z takim wjazdem na wiadukt kierujący na DK7, a w części północnej tam jest taka droga ona się nazywa bodajże 34 ma końcówkę DD. Ja rozumiem, ale Państwo jak śledziłem ten webinar, a potem nagrany to występowaliście o uzupełnienie tam o tę drogę taką serwisową, która jak gdyby przedłużona dalej w stronę DK7 mogłaby służyć jako połączenie ulicy Kolejowej z tą Graniczką. Nie wiem jakie są teraz możliwości jeszcze zgłaszania uwag, bo te uwagi, które Państwo zgłaszaliście w tym roku to już zamykały sprawę czy jeszcze można coś z tym zrobić? Uważam, że i rozmawiałem z z kilkudziesięcioma osobami tutaj w okolicy gdzie mieszkam, czyli w Kiełpinie i wyrażają no nie powiem, że zdziwienie, ale takie zdezorientowanie, że pomimo, że ta informacja przecież a się dopiero niedawno dowiedziałem, bo tym pomyślałem, że to jednak to połączenie z Graniczką będzie utrzymane. Bo jak się patrzy na Gminę to Graniczka to miejsce jest centralnym geometrycznie punktem gminy. A teraz ten efekt tych projektów koncepcji, zabiera nam to połączenie z Warszawą w tym miejscu przenosząc je do Sadowej albo kierując do Wiślanej albo na rondo tam przy hipermarkecie. Czy jeszcze można coś z tym zrobić? Jeszcze mam drugie pytanie. Czy decyzja środowiskowa to już jest zatwierdzona? Bo jak w Internecie szukałem dokumentów z tym związanych to ostatnia informacja jaką widziałem to jest taka, że w styczniu tego roku będzie kolejne rozpatrzenie tej sprawy, bo tam w poprzednim piśmie była taka wielka litania osób, które zgłaszają zastrzeżenia do tej decyzji środowiskowej. Więc czy ta decyzja środowiskowa już jest w mocy?

Kolejny Mówca

Czy ma Pan jeszcze pytania?

Kolejny Mówca

Znaczący ja mogę długo na ten temat mówić.

Kolejny Mówca

To Pani Burmistrz na wszystkie.

Kolejny Mówca

Ale ja jeszcze sekundę.

Kolejny Mówca

Bardzo proszę, oczywiście nie zabieramy głosu.

Kolejny Mówca

Ta droga, ta trasa S7 to trasa tranzytowa, ona nie powinna nam zabierać możliwości, które mamy do teraz połączenia się z Warszawą. Tym bardziej, że ta trasa będzie w ogóle budowana nie wiem za 10 lat tak? Jak z tego Biletu Informacyjnego wynikało, że perspektywa jest lata 30 jak będą pieniądze. Łomianki się bardzo intensywnie rozwijają. Tam powstają teraz budynki wielorodzinne. Ja nie wiem no jak to będzie wyglądało wtedy. Dlatego proponowałbym i postulowałbym silnie skoncentrować się na tym, aby utrzymać to co mamy, czyli tą Graniczkę no. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Pani Burmistrz. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Ja postaram się odpowiedzieć krótko. Były podejmowane uchwały Rady Miejskiej w 2014 i 2015 roku mówią o wyborze konkretnego wariantu. Na podstawie decyzji również Łomianek Rady Miejskiej w Łomiankach zapadły decyzję w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Bardzo nie chciałbym się wypowiadać w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z czego wynikały konkretne decyzje. W 2018 roku o ile się nie mylę tu mam wszystko w tych dokumentach

zapadły decyzje środowiskowe, które są teraz dopracowane, w zasadzie niedopracowane tylko są odpowiedź na wnioski i skargi i odwołania mieszkańców głównie Bemowa niekoniecznie właśnie mieszkańców Łomianek z rzeczy, które mogliśmy uzgodnić z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad to był tunel pieszo-rowerowy, przy ulicy Akinsa dodatkowe przejście ekologiczne dla mieszkań. Jest utrzymany przejazd właśnie na wysokości Graniczki między Łomiankami jedną częścią, a Dziekanowem Leśnym. Potem jest węzeł Kolejowa, a potem ustaliliśmy z Generalną Dyrekcją możliwością utworzenia ścieżek rowerowych wzdłuż trasy S7 prowadzących właśnie na granicy Kampinosu i potem też były zmiany właśnie w tej części Dąbrowy. Szczegóły są w Biuletynie Informacyjnym, ale wszelkie pytania prosilibym kierować już do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z jednego względu, ponieważ nastąpiły już takie spotkania na wysokich szczeblach domykające koncepcję. Ja niestety nie ukrywam, że to co mogliśmy wprowadzić to na co mogliśmy zwrócić uwagę żeby uzupełnić dla mieszkańców Łomianek pewne udogodnienia to zrobiliśmy to co było sprzeczne z ustalonymi już w 2014-2015 roku zapisami było już nie do przeskoczenia, ale ja chciałabym odpowiedzieć Panu na pytania na piśmie. Po prostu uzupełnię tę wiedzę o dokumenty.

Kolejny Mówca

Tak. Tylko rozumiem, że już jest za późno? To już jest finish z naszej strony już nic się nie da zrobić.

Kolejny Mówca

Tak jak mówię no podjęte są decyzje przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad i ja nie będę wchodziła w kompetencje tej instytucji.

Kolejny Mówca

Tak tylko, że z analizy tego webinaru wynikało, że Państwo mieliście wpływ na pewne (...)

Kolejny Mówca

Na to co mogliśmy mieć wpływ i to co wnioskowaliśmy i to co można było jeszcze uwzględnić na tym etapie zostało uwzględnione. Wiele rzeczy nie zostało uwzględnione przez Generalną Dyrekcję z różnych względów. Ja przygotuję Panu odpowiedź na piśmie dobrze? Jest to zapisywane, więc Pani Magda z Biura Rady spíše pytania i ja odpwoiem.

Kolejny Mówca

Proszę Pana. Odpowiedzi udzieli Pani Burmistrz na piśmie.

Kolejny Mówca

Dobrze. Tylko jedną rzecz jeszcze chciałem powiedzieć. W tych dokumentach powołuje na to, że mieszkańcy wyrazili zgodę na taką koncepcję. Czyli przepraszam to wyrażenie zgody polegało na tym, że zebrała się taka sesja Rady Gminy jako dzisiaj i prawdopodobnie być może, a może nie nikt przyszedł (...)

Kolejny Mówca

Nie. Było bardzo dużo osób. Tak jak mówię odpowiem Panu na piśmie. Naprawdę mamy podstawy do tego żeby (...) Nie chciałabym żeby Pan jako mieszkaniec przepraszał nas za zajęcie czasu, bo od tego jesteśmy żeby Pan zadawał pytania. Tylko nie umiem Panu teraz konkretnie co do literki odpowiedzieć ile osób brało udział w spotkaniach. Były na pewno organizowane spotkania w Łomiankach. Przygotuje Panu odpowiedź na piśmie.

Kolejny Mówca

Rozumiem. Bo jeszcze raz apeluję za 10 lat ja nie wiem jak będzie wyglądała komunikacja w Łomiankach. Będzie to armagedon i tylko tyle. Dziękuję bardzo. Już jest, ale właśnie walka o te Graniczkę mogłaby spowodować, że ten armagedon nie będzie zreorganizowany jeszcze w sposób bardziej skomplikowany niż do tej pory to ma miejsce. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Czy ktoś z Państwa mieszkańców chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam punkt 11 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 13. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Radny Mateusz Krogulec, później Radna Małgorzata Cłapińska, Radna Joanna Zabłocka-Łudzen, Radny Janusz Skonieczny, Radna Agnieszka Zdunek i Radny Marcin Etienne w takiej kolejności. Bardzo proszę po kolei. I Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Dzień dobry. Witam ponownie. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Chciałbym się zgłosić z interpelacją w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu na terenie Osiedla Dąbrowa Leśna. Mianowicie może przeczytam po prostu na głos. W trosce o dobro mieszkańców Osiedla Dąbrowa Leśna zwracam się do Pani Burmistrz o podjęcie działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa ruchu na terenie naszego osiedla. W szczególności proszę o zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzenia zmiany projektu remontu ulicy Żywicznej i wprowadzenie tak zwanych podniesionych skrzyżowań skrzyżowania Żywicznej z Konwaliową oraz z Kwiatową są wyjątkowo niebezpieczne, dochodzi tam do poważnych kolizji. Panie Naftyński tu jest o pręgach zwalniających to Pana ulubiony temat. Ponieważ ulica Żywiczna nie posiada żadnych spowalniaczy samochody często osiągają na niej niedozwoloną prędkość. Na poprzecznych ulicach jest podobna sytuacja. Dodatkowo w niedziele i święta kościelne ruch samochodowy na Żywicznej wzrasta i wielu kierowców traktuje ją jako główną. Zwykle progi zwalniające podrzutowe nie wydają się najlepszym rozwiązaniem, ponieważ utrudniają odśnieżanie. Skrzyżowania podniesione takie jak na przykład na ulicy Pawłowskiej są rozwiązaniem, które z jednej strony zwiększy bezpieczeństwo z drugiej pozwoli na sprawność odśnieżania. Zwracam się z pytaniem czy wprowadzenie takiej zmiany w projekcie jest jeszcze możliwe i jakie dodatkowe koszty wygeneruje? Kolejnym problemem jest brak zamontowania spowalniaczy uwzględnionych w projekcie budowlanym ulicy Łyżwiarskiej, przy Pionierów i Partyzantów. Samochody dowożące dzieci do pobliskiej szkoły oraz do parku linowego regularnie nie stosują się do przepisów ruchu drogowego narażając na niebezpieczeństwo zarówno innych kierowców jak i dzieci wracające pieszo ze szkoły. Według projektu z 2016 roku takie progi spowalniające były przewidziane na ulicach Narciarskiej, Łyżwiarskiej jednak na tej ostatniej nigdy nie zostały zrealizowane. Zwracam się z pytaniem kiedy zostaną zainstalowane spowalniacze na Łyżwiarskiej? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Na interpelację Pani Burmistrz odpowiada na piśmie. Bardzo proszę Radna Magdalena Cłapińska.

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję za głos. Dzisiaj tuż przed sesją na ręce Pani Magdy z Biura Rady złożyłam wniosek do budżetu Gminy na rok 2022. Powiem o dwóch z trzech, bo są najważniejsze punktach, które wymieniłam. Wymianę nawierzchni boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr. 1 w Łomiankach wraz z wykonaniem nowej podbudowy i systemu odwodnienia płyty. To jest kontynuacja zadania z roku 2020. Wiem, że były poprawione, łatanie dwa miejsca na tym boisku, jednak nadal ona się nie nadaje do użytkowania. Drugi punkt to jest zwiększenie kwoty w zadaniu budowa obiektu sportowego do piłki nożnej w tym między innymi zaplecza sanitarnego oraz trybun. Tym samym wnoszę o rozpoczęcie kolejnego etapu budowy. No i tutaj jest mowa o stadionie poprzez to, że inwestycja pozostaje cały czas niedokończona już kolejny rok następuje sukcesywna degradacja wykonanych już elementów. Myślę, że po prostu szkoda. Bezpośrednie otoczenie tego boiska chciałabym powiedzieć stadionu nadal pozostaje do poprawy. Widoczne jest zalegające błoto, breja ogólnie i kałuże i w tym wszystkim brodzi ponad 500 dzieci wraz z rodzicami, którzy grają w piłkę nożną z Akademii Piłkarskich. Myślę, że wizerunek gminy też na tym cierpi, ponieważ proszę wziąć pod uwagę fakt, że co weekend odwiedzają nas tutaj różne szkółki z wielu okolicznych miejscowości i brak uporządkowania tego terenu uniemożliwia dalszy rozwój kompleksu sportowego, przy ulicy Wiślanej. Można tam rozwinąć siłownię zewnętrzną wraz z miejscem dla ćwiczeń siłowych i crossfitowych, które już dzisiaj bardzo dynamicznie się rozwijają. To są te dwa główne punkty z mojego wniosku. A moje pytanie jeszcze do Pana Naczelnika z Wydziału Inwestycji w sprawie mojego wniosku, który składałam na sesji marcowej. Jakie są podjęte kroki o dodatkowe oznakowanie drogowe w okolicach boiska i Orlika na ulicy Wiślanej? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję Bardzo. Proszę Joanna Zabłocka-Łudzeń. Na końcu odpowie na pytanie Pan Naczelnik Radny Cłapiński. Proszę.

Kolejny Mówca

Witam Państwa wszystkich jeszcze raz i mam taką prośbę do Pani Burmistrzem, ale unikała jednak uwag takich ad personam dotyczących mojego zawodu, bo chciałam przypomnieć, że nie jestem tutaj reprezentantem partii nauczycieli, bo taki w Łomiankach nie było i nie startowała w wyborach. Zostałam wybrana głosami

Kolejny Mówca

Ale Pani Radna czy taki wniosek [dźwięk niezrozumiały]

Kolejny Mówca

Ale może mi Pani nie przerywać? Jedno zdanie.

Kolejny Mówca

Ale czy to było na sesji czy w przerwie?

Kolejny Mówca

Ale to nieistotne. Taka uwaga została rzucona, więc po prostu mówię.

Kolejny Mówca

Jeżeli jest w przerwie to proszę z Panią Burmistrz na ten temat porozmawiać.

Kolejny Mówca

Dobrze, ale zmiierzam do zupełnie innego tematu. Chodzi mi o to, że została wybrana głosami o określonych poglądach i określonym światopoglądzie i dlatego czuję się zobowiązana by przypilnować sprawy odbudowy zniszczonej kapliczki w Dąbrowie przez firmę Margot, która w sposób zdecydowanie nieprofesjonalny dokonała tego przeniesienia, które skończyło się zniszczeniem tej tabliczki i chciałam się zapytać w takim razie do kogo mam wracać jakby monitorować tak realizację obietnicy niniejszej firmy o odbudowie tej kapliczki? Bo wiem, że mają to robić w porozumieniu z proboszczem, ale no ktoś musi chyba nadzorować tę firmę po raz kolejny żeby zrobiła to sposób właściwy. Czy do Pana Kierownika Inwestycji? Taką chciałabym uzyskać tylko odpowiedź.

Kolejny Mówca

Dobrze. Odpowiedź będzie. Po kolei. Bardzo proszę Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Ja chciałem się zapytać o dwie rzeczy. Na początek myślę, że prostszą. Pierwsze nie będzie pytaniem, a takim wnioskiem, który mam po dzisiejszej sesji związanej z budżetem i z tą sprawą z nauczycielami. Bo wydaje mi, że przynajmniej drugi rok z rzędu powtarzamy taki mechanizm, którym brakuje w budżecie pieniędzy na wynagrodzenia nauczycieli. W zeszłym roku podnieśliśmy na oświatę prawie 2000000 złotych we wrześniu, w tym roku robimy to samo. Słyszałem, że niektórzy radni pytali przy uchwalaniu budżetu czy my na pewno mamy zarezerwowane środki na początku jak ten budżet uchwaliliśmy na początku roku, czy mamy na pewno zarezerwowane środki na wynagrodzenia. Podobno była informacja, że tak, a teraz okazuje się, że brakuje nam 200000 złotych. Wygląda na to, że albo zatrudniamy kolejnych 50 nauczycieli na ten ostatni kwartał, albo no coś dziwnego się stało, albo po prostu nie zaplanowaliśmy tych pieniędzy i pieniądze na wynagrodzenia z założenia. I był taki plan, że we wrześniu dołożymy 2000000 złotych na wynagrodzenia. No i teraz mamy całą w związku z tym aferę, no bo się nie udało. Nie, nie planujemy. W zeszłym roku też tak po prostu we wrześniu stało się, że brakowało 2000000 milionów złotych. Myślę, że to jest temat do poruszania jak będziemy planować następny budżet, żeby go tak zaplanować żeby w przyszłym roku we wrześniu tych pieniędzy na wynagrodzenia nie zabrakło. A drugi temat wydaje mi się równie istotny to jest temat trasy S7, o których mieszkaneć poruszył. Pani Burmistrz powiedziała, że gmina wnioskowała o różne rzeczy i niektórych rzeczy się przewalczyć nie udało. W związku z tym ja pytam czy wnioskowaliśmy o to żeby był wjazd na S7 albo dojazd do kolejowej tak, żeby z Graniczki z Dziekanowa można było wyjechać, albo ewentualnie na węźle Kolejowa czy jak wcześniej go nazywaliśmy węźle Kiełpin można było pojechać we wszystkich kierunkach. Czyli żeby ruch lokalny był włączony nie wiem w formie ronda w jakiejś innej formie na tym węźle. Taki projekt widzieliśmy bodajże 2 lata temu na Komisji Technicznej jak tam Pan Maciej Krogulec przedstawiał pewne koncepcję no i okazało się, w którymś momencie, że uległ zmianie, że nie będzie wjazdu z centrum

Łomianek na tym węźle, nie będzie można pojechać ani w stronę Warszawy ani stronę Gdańska. W związku z tym jeszcze raz czy gmina (...) No bo do Pani Burmistrz kieruje pytanie, więc czekam aż będzie mnie słucha. Czy gmina występowała do GDDKiA o to żeby takie wjazdy zachować, żebyśmy mogli pojechać z właśnie z Dziekanowa w kierunku Warszawy na Kolejową. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pani Burmistrz będzie odpowiadała na końcu wszystkim radnym. Bardzo proszę Pani Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa. Otrzymałam od mieszkańców pytanie, które przekazuje w formie interpretacji, a mianowicie chciałam się też dowiedzieć tego. Czy prawdą jest to, że zostały wstrzymane roboty, które niedawno zostały rozpoczęte na ulicy Partyzantów roboty wodno-kanalizacyjne na odcinku między ulicą Kwiatową, a Konwaliowa, czyli dokładnie w Alei Dębów. Podobno została podjęta jakaś decyzja przez kogoś, że te roboty nie będą wykonane. Chciałabym się dowiedzieć kto taką decyzję podjął? Czy ona faktycznie jest? Na jakiej podstawie? Jakie są przyczyny jakby tych działań? I czy mieszkańcy tego odcinka ulicy Partyzantów mają czuć się zagrożeni, że ta kanalizacja i wodociąg do nich nie dotrze? Ja rozumiem, że jest to teren trudny, dlatego przez wiele lat był odkładany żeby uzyskać odpowiednie pozwolenia, zgody i zaproponować taką metodę prac podziemnych, żeby nie było ingerencji w dobrostan drzew. Jak rozumiem pozwolenie zostało uzyskane odpowiednie i projekty zostały zatwierdzone. Skąd teraz takie zmiany? To jest moje pytanie pierwsze, ale nie ostatnie. Drugie pytanie dotyczy sytuacji już pytałam wielokrotnie o to sytuacji z remontem czy też raczej naprawą wentylacji w Szkole Podstawowej nr. 2 w Łomiankach, czyli w Dąbrowie. Cały czas od początku istnienia tej szkoły jest tam olbrzymi problem z brakiem dostępu świeżego powietrza. Jest tam zaduch, nieznosna temperatura, która nie pozwala dzieciom funkcjonować normalnie. Miały być podjęte jakieś prace. Chciałam się dowiedzieć na jakim etapie te prace są? Było nawet wpisane w budżet tegoroczne modernizacja centrali wentylacyjnej hali sportowej. Chciałabym się zapytać czy jakieś prace w tej kwestii zostały wykonane? Bo z tego co wiem od rodziców to jakby nic się dzieje. Czy są w ogóle podejmowane jakiegokolwiek działania w celu rozwiązania tej kwestii? Ponieważ zaczyna się kolejny rok szkolny i jakby sytuacja się tam nie zmienia. To jest moja interpelacja nr. 2 na dzisiejszej sesji. Jakiś czas temu mieszkańcy ul. Asfaltowej zwrócili się do gminy z prośbą o pomoc w rozwiązaniu sytuacji z nawierzchnią tej ulicy nawierzchnią, która zniszczona podczas kładzenia w tej ulicy sieci wodno-kanalizacyjnej i nigdy nie została odnowiona. Zresztą było zebranie mieszkańców. Wnioskowali o to żeby ta nawierzchnia została im przywrócona, ponieważ no wykonywali tam swego czasu nakładem własnym. Wiem, że tam był problem z tym, że gmina chciałaby poszerzyć tą ulicę, mieszkańcy nie bardzo chcą się na to zgodzić. Interesuje ich tylko odtworzenie nawierzchni z tego co mi przekazano po tym zebraniu. Więc chciałabym się dowiedzieć czy mają szansę na to, że te ich starania o przywrócenie stanu poprzedniego zostaną zrealizowane? Czy mogą liczyć na pomoc Urzędu tutaj żeby jakoś negocjować ze ZWIK, który rozumiem jest odpowiedzialny za zniszczenie tej nawierzchni? I kolejny temat to jest stan budynku, przy ulicy Pionierów 38. Chciałabym się dowiedzieć jakie są podejmowane działania mające na celu zabezpieczenie i poprawę stanu istniejącego budynku? Czy są prowadzone jakieś prace analizy w kierunku możliwości pozyskania środków zewnętrznych na renowację zabytku i jego zagospodarowanie? I czy jest uregulowana kwestia własności tej nieruchomości? Bo pamiętam na wiosnę były jakieś sugestie, że tam nie wszystko jest do końca poprawne. Więc chciałabym to też wyjaśnić, ponieważ no niestety, ale wśród społeczeństwa Dąbrowy krążą różne nie wiem pogłoski czy plotki, no może nie są to informacje bardziej to chyba plotki mam nadzieję, że nie idzie to we właściwym kierunku. No i wszyscy obawiają się, że po prostu budynek zostanie zniszczony. Chciałabym jakby wyjaśnić i żeby to głośno zostało powiedziane jakby jakie są tutaj plany i działania Urzędu? I miałam jeszcze przygotowane również pytania i prośbę w kwestii ulicy Łyżwiarskiej, ale to widzę, że mieszkańcy również zwrócili się do Radnego Mateusza, więc ja tylko się dołączam do tejże prośby mieszkańców o to żeby (...) Tak mieszkańcy się zwrócili wszędzie jak widać. Walczą o to żeby uwzględnić ich prośbę na teraz, żeby namalować znaki poziome przy skrzyżowaniach równorzędnych przy tej ulicy. Tam rzeczywiście strasznie wzrósł ruch w

momencie kiedy ul. Partyzantów jest zamknięta. Zresztą ruch zawsze był tam spory na tej ulicy Żywicznej, a docelowo uwzględnienie w projekcie remontu ulicy właśnie skrzyżowań wyniesionych, na które ich zdaniem poprawią bezpieczeństwo. I chodzi też właśnie moje pytanie czy takie pomysły czy postulaty mieszkańców zostaną uwzględnione no przed jakby rozpoczęciem ewentualnie kiedyś prac na tej ulicy? Mam nadzieję, że w najbliższym może roku budżetowym jak się uda. To już wszystkie moje interpretacje. Dziękuję. A jeszcze chciałam komentując jakby sytuację jakby na dzisiejszej sesji Proszę Państwa ja zgłosiłam się do dyskusji nad uchwałą budżetową, ponieważ miałam pewne wątpliwości. Tutaj było powiedziane, że mogliśmy sobie podyskutować o uchwale budżetowej na Komisji Budżetowej. No niestety takiej możliwości nie było. Komisja Budżetowa pokrywa się częściowo z Komisją Statutową. Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że dyskusja i pytania będzie można zadawać w wolnej wnioskach, które już jakby były po czasie kiedy trzeba było się zdecydować czy się chce brać udział w Komisji Budżetowej czy Statutowej, ponieważ jakby chciałam być również na Komisji Statutowej i nie miałam szans na zadanie jakichkolwiek pytań w kwestii budżetu. Zamykanie dyskusji nad budżetem zanim się ona jeszcze tak naprawdę zaczęła no prowadzi do tego, że troszeczkę jest to niepoważne tak no i efekt jest taki. Budżet wydaje mi się, że jest tak istotną uchwałą, że nie powinniśmy sobie sami zamykać ust. I taka moja prośba. Ja jestem w ogóle przeciwnikiem zamykania dyskusji, ponieważ Rada i Sesja Rady Miejskiej to miejsce właśnie na wyjaśnianie sobie wątpliwości, stanowisk i zwłaszcza przy takich sytuacjach jak jak uchwała budżetowa. Moja serdeczna prośba żeby tak prowadzić jednak obrady sesji, żeby no radni, którzy mają wątpliwości, mają pytania do budżetu mogli się wypowiedzieć. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Pani Radna. Zamknięcie dyskusji było na wniosek formalny, a posiedzenie sesji to jest posiedzenia organu, a nie forum dyskusyjne. Już mieliśmy na ten temat wiele szkoleń. Niemniej jednak przypominam, że na wniosek formalny dyskusja została zamknięta.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca. To ja mam takie pytanie. Kiedy i w jaki sposób radni mogą zadać pytania dotyczące projektów uchwał jeśli nie mogą być obecni na wszystkich komisjach, na których chcą być? To może należy tak układać plan pracy czy spotkań komisji żeby to było możliwe. Bo ja przy najlepszych chęciach tak jak Państwo wiedzą byłam na Komisji Budżetowej do jakiegoś momentu potem niestety no musiałam się rozłączyć, więc nie mając możliwości zadania pytań ani na komisji ani na sesji no to chyba jest troszeczkę nie tak jak powinno być.

Kolejny Mówca

Dziękuję. To jest słuszna uwaga. Pan Mateusz Krogulec ad vocem.

Kolejny Mówca

Po pierwsze komisja jest nagrana w całości na YouTubie można sobie zobaczyć. Po drugie dla informacji radnych i mieszkańców Komisja Budżetowa miała 20 minut opóźnienia, czekałem aż zbierze się kworum i w związku z tym poprosiłem radnych, którzy byli obecni, że najpierw członkowie zaopiniują, a potem w wolnych wnioskach odpowie Pani Skarbnik na wszystkie pytania, ponieważ jest mało czasu. Nie chciałem doprowadzić do sytuacji kiedy idziemy na sesję bez zaopiniowanych projektów uchwał. To jest tylko i wyłącznie wybór danego radnego czy chce się przelać na Komisję Statutową czy nie. No czasami bywa tak, że komisje się Szanowni Państwo nakładają, natomiast naprawdę nie mówmy o jakimś zamykaniu ust. Była Pani Skarbnik, zaopiniowaliśmy projekty, można było zadać naprawdę każde pytanie. Ja nikomu nigdy ust na Komisji Budżetowej nie zamykałem. Wszystkie komisje są dostępne online. Każdy sobie może zweryfikować te zarzuty, które tutaj niesłusznie padają. Jeden jedyny kiedy dyskusję zostały przeniesione do wolnych wniosków był na ostatniej komisji, a wynikało to ze spóźnienia członków Komisji Budżetowej. Pytanie do Pana Radcy Prawnego czy generalnie jeżeli jest posiedzenie komisji na przykład Komisji Budżetowej i są pytania od innych radnych dotyczące budżetu tego co opiniuje komisja, bo zawsze robię tak, że dopuszczam do głosu wszystkich po kolei, no bo dlaczego nie niech każdy radny się pyta czy to jest zgodne ze statutem gminy czy bardziej powinieniem Panie Radco przenosić wszystkie pytania do wolnych wniosków tak jak było na ostatniej komisji?

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. To jest taka sama sytuacja jak w trakcie procedowania na posiedzeniu Rady. Czyli organizacją, pracą komisji danej kieruje jej Przewodniczący i jest odpowiedzialny za tą organizację techniczną. Natomiast jeżeli chodzi o pracę komisji to jest przede wszystkim komisja dla jej członków, bo to oni mają obradować, oni mają wydawać opinię, oni mają zajmować stanowisko w sprawie.

Kolejny Mówca

Rozumiem. Czyli mogę robić dalej tak jak robię, czyli że zapraszam wszystkich żeby zadawali wszystkie pytania tak?

Kolejny Mówca

Jeżeli Pan jako Przewodniczący komisji podejmuje taką decyzję i w taki sposób chce kształtować i procedować w pracy komisji to jest oczywiście Pana uprawnienie.

Kolejny Mówca

Ale rozumiem, że jeżeli uznam, że jednak wszystkie pytania nie członków komisji mają iść do wolnych wniosków to tak też będzie się działo tak?

Kolejny Mówca

Tak. Nie wykracza to poza kompetencje wynikające z uprawnień takich kierowniczych Przewodniczącego, taksamo i Przewodniczącego Rady.

Kolejny Mówca

Czyli chciałbym jeszcze raz podkreślić Pani Radna, że pomimo, że rzeczywiście mogłoby być tak, że wszystkie pytania od wszystkich radnych zawsze byłyby we wnioskach to było to tylko jeden jedyny raz z powodu spóźnienia wszystkich radnych. Także proszę nie mówić o naprawdę zamykaniu ust i tak dalej. Wszystko jest na YouTube, niech sobie mieszkańcy, radni sami ocenią czy jest to robione z zachowaniem odpowiedniej kultury osobistej, obyczajów itd. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję Panie Radny. Bardzo proszę Pan Radny Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

Przepraszam ja mam ad vocem.

Kolejny Mówca

Tu nie ma to nie ma dyskusji, to są interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Jest kolejka. Bardzo proszę Pan Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

A i to jest właśnie zamykanie ust.

Kolejny Mówca

Nie to nie jest zamykanie ust. Nie będzie Pani mówiła, są inni w kolejce. Proszę Pani proszę nie wymuszać. Bardzo proszę Pan Radny Marcin Etienne. Jak skończą listę mówców tutaj po kolei ostatni jest Pan Piotr Bartoszewski. Poproszę Pana do głosu.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, Pani Burmistrz. Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie. Gmina bierze czynny udział również finansowy w takim przedsięwzięciu stowarzyszenie między Wisłą, a Kampinosem. Chciałem dowiedzieć się czy można prosić o przedstawienie jakiegoś sprawozdania z ponad rocznej działalności odkąd zmienił skład członkowski w tym stowarzyszeniu? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Pytanie w imieniu seniorów czy przewidziane są zakładam, że tak, a jeśli tak to kiedy szczepienia przeciw grypie? One były finansowane ze środków budżetowych. A to bardzo proszę o informację dobrze? Chodzi o darmowe szczepienia dla seniorów. Limit szczepionek, gdzie mogą realizować. Myśmy przez to przechodzili, taki program był. Kolejne pytanie. Pytanie takie, dlaczego zagospodarowanie zieleni w pasie ul. Warszawskiej kończy się w okolicach poczty? Dlaczego nic nie robi się w tym zakresie na odcinku od poczty do Graniczki? I kontynuacja tego pytania. Urząd Miejski jest w posiadaniu opracowania studentów SGGW dotyczących zagospodarowania zieleni w gminie. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że Urząd nie ma podstaw formalno-prawnych do dysponowania pracami studentów. Moje pytanie jest takie. Czy Urząd wystąpił do władz uczelni ze stosownym

pytaniem ewentualnie prośbą? Kolejne pytanie. Co z uchwałą krajobrazową? Zgodnie ze złożonymi zapewnieniami w listopadzie ubiegłego wokół uchwała krajobrazowa miała być konsultowana w pierwszym kwartale tego roku i procedowana do końca pierwszego półrocza tego roku. Kolejne pytanie. Co z ulicą Baonu Zośka? Czy opracowany został projekt odwodnienia i modernizacji? Następne pytanie. Czy wyznaczony na jesień tego roku harmonogram prac wodociągowych dla Dziekanowa Bajkowego zostanie utrzymany? Na ile posunęły się sprawy pozyskiwania zgód na inwestycje wodociągową w kolejnych ulicach Dziekanowa Bajkowego w stosunku do informacji uzyskanej ze ZWIK na początku tego roku? Jeszcze jedno pytanie. Jaki jest stan prac dotyczących zadania inwestycyjnego projekt i budowa ulicy Marii Kownackiej? To jest zadanie inwestycyjne 2020/22. I jeszcze ostatnia uwaga. Uwaga dotycząca nowych skrzynek mailowych. Chciałbym zgłosić problem. Maile czasem dochodzą z bardzo dużym opóźnieniem. Czasem odbijają się informacji, które my staramy się wysłać. Prośba o sprawdzenie poprawności działania serwisu pocztowego. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Pytań Pan Radny Marcin Etienne miał bardzo dużo. Czy Pani Burmistrz notuje? To przechodzimy do następnej osoby.

Kolejny Mówca

Przepraszam, bo nie wiem czy nie uciekło mi jedno pytanie. Czy wykonane zostały badanie Jeziorka Dziekanowskiego? 2 lata temu zostały takie badania. Wystąpiła Komisja Społeczna w imieniu mieszkańców. Rok temu Pani Burmistrz powiedziała, że prace trwają nad budżetem i w zasadzie nie ma czasu, ale że będą wykonane. Więc po roku czy one zostały wykonane? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Ja właściwie pewnie raczej powinien to odczytać przy punkcie zapytania mieszkańców. Wpłynęło pismo do mnie od mieszkanki Łomianek, które odczytam jeżeli Państwo pozwolicie. Zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań w celu rozwiązania narastających z roku na rok niżej opisanych problemów funkcjonowania oddziału poczty na ulicy Warszawskiej 258 w Łomiankach. Poczta ta jako główna w Łomiankach funkcjonuje od 10 lat zatrudniając podobną liczbę pracowników obsługi podczas gdy liczba mieszkańców gminy wzrosła wielokrotnie i ciągle rośnie. Interesantów obsługuje najczęściej jedna pracownica w okienku, czasem pojawia się na chwilę druga pracownica, ale rzadko widzę sytuację, aby dwie osoby obsługiwały w sposób ciągły przez dłuższy czas. Nigdy nie widziałam sytuacji by pracowały trzy osoby a dostępne są trzy czy nawet cztery okienka oddzielnych. Sytuacja ta skutkuje ogromnymi kolejkami, w których trzeba czekać kilkadziesiąt minut, a nieraz dłużej załatwić swoją sprawę. Zdaję sobie sprawę, że w celu nadania przesyłki czy załatwienia innej sprawy można udać się do innego punktu oddziału pocztowego. Niestety w celu odebrania przesyłki poleconej wymaganej potwierdzenie podpisu nie ma po prostu innego wyjścia. Przyznam, że kilka razy musiałam zrezygnować ze stania w kolejce i nie odebrałam przesyłki. Wiele razy widać przed pocztą kolejkę zmęczonych i zestresowanych ludzi. Szczególnie żal mi jest osób starszych, które zmuszone są stać na dworze przez długi bardzo czas. Następnie mieszkanka opisuje problem z parkingiem. Jest bardzo mało parkingowych przy poczcie. Są trzy praktycznie 2 i 1 dla niepełnosprawnych. Przy tak długich kolejkach pojawia się problem parkowania gdziekolwiek samochodu, chociażby dla zainteresowanych nadaniem przesyłki przed pocztą. To tyle od mieszkanki. Problem jest na pewno tutaj z gestii gminy, ale można by monitować może do poczty głównej, do dyrekcji żeby coś z tym fantem zrobiły. Po pierwsze w kolejki są przed pocztą. Po drugie dostarczanie listów też to różnie wygląda. Czasami priorytety mają listy polecone, a te nie polecone zwykle pozostawione są na koniec tygodnia. Teraz jeszcze chciałem zwrócić uwagę na Proszę Państwa wszystkie ja już kiedyś o tym mówiłem chyba dwukrotnie co najmniej na BIP nasz Urzędowy. Otwierając www.lomianki.pl z centralnej części górnej części wyświetla się napis BIP na niebieskim tle i z flagą unijną. Ja bym tak wolał żeby BIP wyświetlał się w sposób tradycyjny biało-czerwony, którego łatwiej odnaleźć i symbolizuje prawda. Poza tym we wszystkich organizacjach, w których

miałem dotychczas możliwości oglądania BIP-ów czy otwierania jest dominujący kolor biało-czerwony, flaga biało-czerwona. To w tej materii i na dzisiaj chyba bym tyle.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo Panie Radny. Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Chciałem podziękować Panu Naczelnikowi Inwestycji za wyrównanie dołków asfaltowych na ulicy Poziomkowej, te 500 metrów mieszkańcy bardzo czekali na ten remont. Natomiast chciałbym złożyć jeszcze wniosek. Zostało 200 metrów utwardzonej drogi destruktem. Tam są doły. Było to zrobione 15 lat temu. I chciałbym się dowiedzieć czy to będzie zrobione w tym roku? I tyle jeśli chodzi o wnioski. Natomiast jeszcze tutaj Pan Radny Skonieczny mnie wywołał trochę do tablicy. To chciałem powiedzieć, że rzeczywiście na początku roku uchwalaliśmy budżet, pytałem Pani Skarbnik czy starczy pieniędzy na wynagrodzenia i pochodne. Pani Skarbnik powiedziała, że pieniędzy jest tyle co w zeszłym roku i żeby się nie martwić. W związku z tym apelowałbym do Pani Skarbnik o mniej nerw i mniej emocji. Ja wiem, że przykład idzie z góry niekoniecznie dobry, ale należy się trzymać tego co mamy. Ze sprawozdań finansowych wychodzi, że mamy nadwyżkę finansową. Wysłałem pieniądze w budżecie. Są pieniądze na koncie i nie ma się czym denerwować. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

Szanowni Radni, Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, Mieszkańcy. Ja mam kilka spraw. Po pierwsze mam konkretne zarzuty do sposobu prowadzenia sesji Pani Przewodniczącej, chciałem je zgłosić tutaj na forum. Po pierwsze uważam, że to jest niesprawiedliwe prowadzenie po prostu sesji w momencie kiedy jedne osoby mogą się wypowiedzieć, a drugie nie. Już tłumaczę o co dokładnie chodzi. Jeśli Pani Przewodnicząca uważa, że Sesja Rady Miejskiej nie jest miejscem, które służy do dyskusji to prosiłbym żeby po zgłoszeniu wniosku o zdjęcie jakiejś uchwały, albo zdjęcia jakiegoś punktu z budżetu nie mogła się wypowiedzieć ani Pani Burmistrz, ani Pani Skarbnik, ani nikt inny. Jeśli nikt się nie może wypowiadać, radni się nie mogą wypowiadać to nie powinien się wypowiadać nikt. Albo jest dyskusja albo jej nie ma. Nie może być tak, że po zgłoszeniu, uchylenia jakiejś poprawki budżetowej w stronę Urzędu może się wypowiedzieć, a w momencie kiedy zaczynają dyskutować radni to nagle dyskusja jest ukracana. Dokładnie to samo mieliśmy przed chwilą przykład gdzie w momencie kiedy wypowiedziała się Radna Agnieszka Zdunek w jakiejś kwestii Radny Krogulec się wypowiedział ad vocem mimo, że to nie było tak naprawdę ad vocem zarzucając koleżance, że nie powinna tak mówić, natomiast już tej odpowiedzi w drugą stronę Pani Przewodnicząca nie zgodziła się na to odpowiedzieć.

Kolejny Mówca

Będzie. Tak powiedziałam, że będzie.

Kolejny Mówca

No tak, ale w momencie kiedy jest główna dyskusja (...) Pani Przewodnicząca. Ja się zajmuję profesjonalnie od 20 kilku lat prowadzeniem spotkań po prostu tak się nie rob., bo możemy to sprawdzić tak. Bo to wygląda po prostu dziwnie, że nagle mogą się wypowiadać osoby, które głosują tak samo jak Pani w głosowaniach i może się wypowiadać Urząd, a radni się nie mogą wypowiadać. No wygląda naprawdę strasznie. Więc proszę przyjąć jakąś jedną jednolitą strategię. Albo w momencie kiedy Radny Skonieczny mówi, że chce zdjąć jakąś poprawkę z porządku obrad i nie ma żadnej dyskusji, nie wypowiada się Pani Burmistrz, nie wypowiada się Pan Burmistrz, Pani Skarbnik albo Pani otwiera dyskusji i wypowiadają się wszyscy i normalnie dyskutujemy, bo to jest niespójność. Albo jedno albo drugie. Ja też mam cały czas wrażenie, że Urząd w momencie kiedy pojawiają się zastrzeżenia do różnych uchwał rozpoczyna agitację. Przekonuje, że należy głosować inaczej. My jesteśmy samodzielni. Więc albo dyskutujemy w tym momencie, albo nie dyskutujemy, zamykamy i głosujemy. I był wniosek dzisiejszy o zamknięcie dyskusji i był nie spowodowany tym, że nie lubię dyskusji tylko wydawało mi się, że rozpoczyna się agitacja, która jest wspierana z jednej

strony, a blokowana z drugiej strony. To jest moje zdanie, nie wiem jakie mają inni radni. Więc to prosiłbym ewentualnie o wypowiedzenie się. Chciałem przeprosić za moje wyjście nagłe i powrót. Byłem na egzaminie w jednostce OSP. Egzaminie przeprowadzonym przez Państwową Straż Pożarną i po prostu ten egzamin to był zwieńczenie mojej miesięcznej pracy. Nie mogłem go przeżyć, więc musiałem po prostu wyjść. Odnosząc się do kwestii, która była podnoszona ze spowalniaczami. Proszę Państwa. Tu się cały czas pojawiają te spowalniacze. Różne wnioski są składane. Ja wnioskuję o to żebyśmy może dołożyli starań i przeprowadzili test. W nocy jakaś służba może zamknąć ulicę nie wiem Gościńcową i zamknąć ulicę Rolniczą i po jednej i po drugiej ulicy przejedzie pojazd uprzywilejowany z tą prędkością, z którą może. Zobaczymy z jaką jaką prędkość osiągnie na ulicy Rolniczej przejazdu danego odcinka, która nie ma spowalniacza jaką osiągnie na ulicy Gościńcowej. I możemy sobie przeliczyć jaką mniej więcej starte mamy przy spowalniaczach kiedy jedzie straż pożarna czym karetka pogotowia. Tacy ludzie, którzy wnioskują spowalniacza o podnoszenie skrzyżowań myślą tylko i wyłącznie o swoim kawałku ulicy i o tym, że coś im śwista tutaj i przeszkadza. Nie myślą o tym, że ustawienie takich 30 spowalniaczy spowoduje, że na końcu ktoś po prostu umrze. Właśnie nikt nie myśli w tym momencie systemowo. Tacy ludzie, którzy zgłaszają takie wnioski powinni dostawać jakoś taką ekspertyzę do obejrzenia. Kolejną rzeczą, o którą chciałem wnioskować. Nie wiem do kogo mam? Może ktoś mnie jakby tutaj wesprze. To wydaje mi się, że powinniśmy jako radni zastanowić się nad tym w jaki sposób wydajemy pieniądze na oprogramowanie i w gminie. To jest kwestia kupowania licencji. Te licencje się zmieniają. Nie wiem czy wszyscy Państwo wiecie, że hegemon tak naprawdę monopolista na rynku programów do obsługi pakietów biurowych zmienił politykę sprzedaży swoich produktów. Nie sprzedaje już w zasadzie pojedynczych programów tylko sprzedaje licencje, które trzeba odnawiać co roku. Nie wiem czy Państwo zdajecie sobie z tego sprawę, że na rynku istnieją darmowe zamienniki. Wydaje mi się, że w my w ogóle jako Rada powinniśmy przyjąć jakiś stanowisko wspierania wolnego oprogramowania w gminie. Może przeprowadzeniu jakiegoś audytu i sukcesywnej wymiany oprogramowania, zaczynając od szkół idąc w inne jednostki tam gdzie oczywiście to oprogramowanie jest potrzebne. Tam gdzie jest oprogramowanie potrzebne tak jak u Pani Skarbnik ja rozumiem, że ono musi być, jak gdyby nie ma tutaj żadnych wątpliwości. Natomiast jest masa innych jednostek w Łomiankach nie wiem spółki, które są czy Urząd czy zaczynając od szkół, które wcale nie muszą korzystać z tego płatnego oprogramowania. To nie jest niezbędne. Można do tego podejść naprawdę zupełnie inaczej. Ale możemy zacząć od tego żeby policzyć pieniądze, które wydajemy na to co roku. Chciałem zapytać Pana Burmistrza kiedy dostanie Rada Oświatowa informację co się dzieje z liceum, kiedy będziemy zaproszeni do jakichś konsultacji związanych z liceum? Bo cały czas czekamy na to i ja będę na każdej sesji, na której będę powtarzał to pytanie. Chciałem się też zapytać Pani Burmistrz czy da się coś zrobić w sprawie drożności studzienek kanalizacyjnych na ulicy Staszica, która jest notorycznie zalewana? Wystarczy odrobina deszczu i na wysokości szkoły ta ulica zamienia się w kałużę. Chciałem się zapytać również Panią Burmistrz kto zarządza obecnie działką znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie OSP Łomianki? Jak jest status tej działki? Gdzie jesteśmy? Co się z nią dzieje? Kolejne moje pytanie to pytanie o plan gminy Urzędu w sprawie budowy czy rozwijania sieci ścieżek rowerowych w naszej gminie. Tak się składa, że ja korzystam ostatnio mocno z takiego środka transportu, traktuję rower jako transportu, a nie rekreację i mówiąc szczerze jak przejeżdżam z Czosnowa do Łomianek wjeżdżam i nagle się kończy ścieżka rowerowa tu jest, a tutaj nie ma na Rolniczej dokładnie jestem trochę przygnębiony, że my jakby tego bardzo ekologicznego transportu nie rozwijamy, jakby obserwuję, że ten proces budowania ścieżek się gdzieś nie zatrzymał. Chciałem też się zapytać to już, któryś raz czy w bezpośrednim sąsiedztwie strażnicy miejsca parkingowe specjalnie dla strażaków będą zarezerwowane? Ja rozumiem, że kultura i sztuka jest ważna i że te miejsca parkingowe są używane przez ludzi, którzy przychodzą na różne zajęcia i spektakle w Centrum Kultury Łomianki, ale te trzy miejsca parkingowe czy cztery miejsca parkingowe dla strażaków, którzy jadą szybko i muszą gdzieś zaparkować samochód. Przypominam, że my nie mamy tyle dyżurów jesteśmy zawiadamiani sms o tym, że musimy wyjechać do akcji i dojeżdża się i teraz strażak szukam miejsca do zaparkowania żeby wysiąść z tego samochodu, przebrać się w ubranie i

wyjechać. Więc myślę, że gmina mogłaby dołożyć zrobić coś żeby te cztery miejsca parkingowe były zarezerwowane tylko i wyłącznie dla strażaków. A koledze Jerzemu Serzysko chcę powiedzieć, że ta poczta, o której wspominała ta Pani no to też poczta zmienia w ogóle swoje działanie, coraz mniej wysyłamy listów, kartek pocztowych, coraz więcej paczek odbieramy z paczkomatów, coraz więcej transakcji dokonujemy online. Więc myślę, że ta liczba tych okienek też jest bardzo płynna i myślę, że powinniśmy podchodzić do tego jakoś kompleksowo. Poza tym pozostaje pytanie co my jak gmina mamy do poczty? Nie wiem, nie bardzo rozumiem. Dziękuję uprzejmie. To wszystko.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca

Ja chciałem zabrać głos w związku z tymi wydarzeniami z kapliczką zniszczoną w Dąbrowie. Mam wniosek i interpretację jednocześnie. Mam taki wniosek do Pani Burmistrz, aby przeprowadzić ewidencje kapliczek i obiektów tego typu w Łomiankach. Nie wiem czy taka jest. Wydaje się, że najrozsądniej byłoby to zrobić przez Rady osiedlowe i sołeckie. Prosiłbym właśnie w formie interpelacji o taką informację odnośnie takich obiektów, odnośnie ilości i zlokalizowania. A drugim wnioskiem to o, aby wszystkie obiekty te, które się kwalifikuje zostały wpisane do rejestru zabytków na wniosek gminy, a w szczególnym razie obiekt, który się znajduje u zbiegu ulic Fabrycznej i Warszawskiej o figurę Pana Jezusa żeby ten obiekt został wyremontowany. Natomiast po to, aby kolejny już remont i kolejne działania w związku z tym obiektem były robione w porozumieniu z konserwatorem, że ten obiekt został wpisany do rejestru zabytków. Więc czekam na informację odnośnie tych kapliczek.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Widzę, że lista mówców tu się zakończyła. Wracamy do początku. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Dziękuję. To ja pozwolę sobie odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Mateuszowi Krogulcowi. Moja wypowiedź nie była formą zarzutu dla sposobów jaki Pan prowadzi komisję tylko stwierdziłam obiektywny fakt, że nie było szansy na to żeby na tejże komisji po prostu zadać pytania dotyczące budżetu i to jest fakt obiektywny. Ja nie mówię, że to jest Pana wina czy nie Pana wina. Rzeczywiście komisja się spóźniła 15 minut, nie ma w tym żadnej Pana winy. To, że była o godzinie 17.00 Komisja Statutowa też nie jest to Pana wina. Więc po prostu był to obiektywny fakt. Tym niemniej moja wypowiedź szła w tym kierunku, że przez nałożenie się różnych takich obiektywnych okoliczności nie było szans na to żeby o tym budżecie podyskutować i to też jest fakt obiektywny. I tylko tyle. Taka moja prośba żebyśmy sobie wzajemnie nie zamykali ust. Tu nie mówię, że była to wina Pana Przewodniczącego akurat Komisji Budżetowej. Tak pomyślałam, że skoro jest to czas na zadawanie pytań i wniosków, a ponieważ nie było o dyskusji o budżecie to może ja pozwolę sobie takie nurtujące mnie właśnie przy tej okazji pytanie o budżet i stan naszego budżetu takie pytanie zadać w tej chwili. Mianowicie przeczytałam w sprawozdaniu, że dostaliśmy z Regionalnej Izby Rachunkowej, że mamy bardzo niskie wykonanie wydatków majątkowych za pierwsze półrocze na granicy tam niecałych 8% planu. Czy to jest coś czego powinniśmy się obawiać? To jest takie moje pytanie. Bo jakby sugestia i taka konkluzja tego sprawozdania RIO była, że powinniśmy na to uważać i monitorować. Więc jakby moje pytanie tutaj do Zarządu Gminy jest takie czy jest coś czym powinniśmy bać. W obecnym nie uchwalonej uchwale budżetowej można było wyczytać, że były planowane zmniejszenie wydatków majątkowych o ponad półtora 1500000, a jak rozumiem nie wiem czy chodzi właśnie jakieś urealnienie tego. Skąd to zmniejszenie wydatków majątkowych? Tym bardziej, że dochody tak jak tam wynikało są ponad plan tak. Mamy większe dochody niż wydatki, mamy też bardzo dużą nadwyżkę budżetową. Skąd jest ten niepokojąco niski stan wydatków majątkowych? Jak to wygląda i z czego to wynika?

Kolejny Mówca

Dziękuję. Teraz Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Ja też w kwestii budżetowej. Chciałem Państwu przypomnieć, bo tak rozmawialiśmy o tej

nieszczęsnej Wiślanej. Wracamy ciągle do tego tematu i ciągle mi się zarzuca, że ja nie wiem co robię i że to co robię jest niezgodne z prawem. Zadanie brzmiało tak w budżecie czytam cytuję z budżetu uchwalonego w marcu bodajże tego roku na sesji, 25 marca zwiększa się plan wydatków na 2021 rok o kwotę 199000 do kwoty 200000. Zmian dokonuje się w celu opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy ulicy Wiślanej od ulicy Rolniczej do Brzegowej. Przygotowanie postępowania przetargowego oraz częściowego odbioru kompleksowego projektu przebudowy ulicy. Więc celem tego zadania od zawsze było takie przeprowadzenie tego projektu i takie zamówienie tego projektu żeby w tym roku jeszcze coś się pojawiło. I taka była chęć mieszkańców żebyśmy to konsultowali. Dostaliśmy w międzyczasie jakiś projekt to wysłaliśmy uwagi, nie wiem co się z tym dalej stanie. Poprosiliśmy o kontakt z projektantem. Więc to, że te pieniądze mają zostać na tym zadaniu wynika z faktu, że Państwo tego zadania nie realizujecie. Po prostu wybraliście, że chcecie je zrealizować, inaczej zawarliście umowę z wykonawcą. Pan Radosław Nowak mówił, że my dostaliśmy projekt, zamówienia czy już nie pamiętam jakiego określenia on użył. Ja nie przypominam sobie żebyśmy to dostali. Dostaliśmy i nie mieliśmy żadnych uwag taki był argument. Nie przypominam sobie. W kularach zapytałem Pana Radosława on powiedział, że przesłał to do Biura Rady. Więc mam prośbę żeby w Biurze Rady sprawdzić czy taki mail czy wiadomość od Pana Radosława w czerwcu przyszła i czy ona do nas nie trafiła, czy może my ją przeoczyliśmy, powinniśmy dostać, a nie dostaliśmy. Nie wiem kto miał dostać tą informację czy Komisja Techniczna, bo ja sobie nie przypominam żeby to trafiło ani na Komisję Techniczną ani do mnie. Pytałem Radę Sołecką. Także to jest argument, że my wiedzieliśmy i nie mieliśmy wtedy problemów, a teraz się czepiamy. No więc próbuję ustalić co się stało. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. I jeszcze Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Ponieważ Radny Naftyński wywołał mnie tak paluszkami to chciałem odpowiedzieć, że ja zdaje sobie sprawę, że elektronika wchodzi wszędzie na pocztę i że telegramów już się praktycznie nadaje. Nie ma rozmównic, które kiedyś były dwie telefonicznej. Skrzynki pocztowe też są praktycznie wyeliminowane. Ale jednocześnie zwracam uwagę, że kolejki rosną przed pocztą. I to jest prawda oczywista. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Widzę, że już się wyczerpała lista chętnych do zabrania głosu w wolnych wnioskach, interpelacjach i zapytaniach. Wracamy zatem do odpowiedzi na te pytania. Te odpowiedzi, które będzie Pani chciała na interpelacje Pani Burmistrz odpowiedzieć pisemnie to odpowie, ale po kolei. Pierwsze zadała pytanie Pani Radna Magdalena Cłapińska. Tak, dobrze tylko jestem muszę sobie odhaczać.

Kolejny Mówca

Jeśli mogę? Szanowni Państwo. Pierwsze pytanie zadał Mateusz Krogulec a propos Żywicznej, kwestia bezpieczeństwa i też na Łyżwiarskiej, spowalniacze. Tu pozwolę sobie odpowiedzieć na piśmie. Skonsultuję to z Wydziałem Inwestycji i Remontów. Pytanie drugie zadawane przez Radną Magdalena Cłapińską. Budżet 2022 rok i zadania jak najbardziej zgadzam się z tymi zadaniami. Myślimy o tym od dłuższego czasu. Jeśli chodzi o trybuny i zaplecze sportowe wnioskowaliśmy do Ministerstwa Dofinansowania i te niestety wnioski nie zostały pozytywnie rozpatrzone. Cały czas trzymamy rękę na pulsie skąd wziąć pieniądze na te dosyć drogie zadanie, ale bardzo potrzebne. Jeśli chodzi o oświetlenie przejścia dla pieszych na wysokości stadionu jesteśmy na bieżąco z rozmowami z wykonawcą. Też odpowiem na piśmie jeśli chodzi o szczegóły. A będzie przebudowana ulica Wiślana. Najpierw woda i kanalizacja już w tym roku, potem właśnie trwają dyskusje dotyczące projektu. Jesteśmy w fazie właśnie rozmów z sołectwem i z Komisją Techniczną. Jesteśmy również umówieni. To jest informacja do Pana Radnego Skoniecznego. Więc proszę nie imputować nam tutaj, że nie rozmawiamy i nie spotykamy się. Ale ja zostawiłam tą ulicę Wiślaną, która jest niestety jakąś kartą przetargową albo czymkolwiek w wykonaniu Pana Radnego. To zostawiam. Odnoszę się do Pani Magdy Cłapińskiej, że tak mamy to w planach, ale też odpowiedź szczegółowszą udzielimy jako

Urząd na piśmie. Pani Joanna Zabłocka-Łudzeń oczywiście ja również zostałam bardzo niemile zaskoczona dewastacją kapliczki. Zareagowaliśmy jako Urząd najszybciej jak mogliśmy. Mamy odpowiedź na piśmie wykonawcy, że ta kapliczka zostanie odbudowana we współpracy z mieszkańcami i z proboszczem parafii okolicznej. Mamy taką też informację, że dopóki trwają tam budowy na ulicy Długiej błędem byłoby odbudowanie już teraz tej kapliczki. Termin jest mniej więcej 15 listopada kiedy będą zamknięte już te roboty budowlane, żeby broń Boże znowu się nie wydarzyło coś niespodziewanego ze strony wykonawcy. Pytania Radnego Janusza Skoniecznego jeśli chodzi o budżet i podniesienie kwoty dla nauczycieli. I tu zderzam się ze ścianą. Ze ścianą niezrozumienia na czym polega budżet i pracy nad budżetem. Planowaliśmy budżet na wysokości roku 2021, czyli wykonanie roku poprzedniego. Wszystko jest zmienne i płynne. Dostajemy informacje z Ministerstwa Edukacji Narodowej i z innych instytucji i musimy się do tego dostosowywać. To nie jest tak, że sobie zaplanujemy w styczniu coś, a w grudniu będzie mieć dokładnie ten samą rubrykę. Ale ja tu postawię kropkę, ponieważ dzisiejsza sesja pokazała kompletne niezrozumienie pracy nad budżetem jednostki Samorządu Terytorialnego. Jeśli chodzi o S7 i Graniczkę odpowiem na piśmie. Pytania czwarte od Pani Radnej Agnieszki Zdunek, interpelacje zdecydowanie na piśmie jeśli chodzi o ZWIK, bo dostanę informację od Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Jeśli chodzi o ulicę Partyzantów były tam dodatkowe badania dotyczące układu korzeni Alei i korzeni dębów ulicy Partyzantów wskazują na niemożność przeprowadzenia teraz to są pomniki przyrody, ale szczegóły zna spółka i na pewno odpowiedź zostanie Pani udzielona najszybciej jak można. Remont wentylacji w Szkole Podstawowej nr. 2 to Wydział Inwestycji Remontów. Też to będzie odpowiedź na piśmie. Ulica Asfaltowa jest ulicą bardzo skomplikowaną jeśli chodzi o ustalenia ze ZWIK sprzed lat. Była odtworzona nawierzchnia. Mieszkańcy mają inną wersję, ZWIK ma inną wersję. Próbuje porozumieć się z mieszkańcami tak, żeby dojść do jakiegoś porozumienia. Pionierów 38 utworzyliśmy taką jednostkę realizującą projekt składającą się z kilkorga pracowników Urzędu Miejskiego z różnych wydziałów. Jest to bardzo problematyczne i same problemy są mocno skomplikowane. Jesteśmy w stałym połączeniu z konserwatorem zabytków. Na pewno tutaj chciałabym ukrócić wszelkie plotki pod tytułem z Internetu zacytuję Gosiacek sprzedaje grunty i wybuduje tam bloki. przepraszam bardzo, ale nie zamierzam sprzedawać tego gruntu to jest zabytek i też również nie zamierzam budować żadnych bloków. Nie jestem deweloperem, mój mąż również. Ulica Łyżwiarska to też odpowiedź na piśmie i to jest tyle od Pani Agnieszki Zdunek. Marcin Etienne. Stowarzyszenie między Wisłą, a Kampinosem. Pan Burmistrz Gawda odpowie na piśmie. Jesteśmy w stałym kontakcie z tym stowarzyszeniem. Stowarzyszenie ostatnio pojawiło się w Łomiankach. Robi bardzo dużo na rzecz naszych mieszkańców w we współpracy z Centrum Kultury. Niemniej jednak informacje będą pełniejsze na piśmie. Szczepienia przeciwko grypie zaczynają się 4 października, czyli w ten poniedziałek. Wszystkie informacje są rzeczywiście już dostępne na www.lomianki.pl. Zapraszam do zapoznania się, bo tam jest dosyć szczegółowo opisane w jaki sposób w tym roku to będzie wyglądało. Szczepionek jest ponad 500. Jest zwiększona pula dla seniorów. Taka drobna uwaga szczepionki dla seniorów powyżej 75 roku życia są również finansowane przez Rząd, więc dobrze byłoby gdyby nasi mieszkańcy powyżej 65 roku życia byli w tej sytuacji jakby w pierwszej kolejności, ale to wszystko zależeć będzie od tego kto się będzie zgłaszał. Zazielenienie Warszawskiej. Jesteśmy w fazie opracowywania projektów. Dostaliśmy też od Pana wnioski do budżetu na przyszły rok. Jest to zapisane. Dostaliśmy też zasilenie Warszawskiej w innych wioskach innych radnych. Będziemy na to zwracać baczną uwagę. Uchwała krajobrazowa odpowiedź na piśmie. Baonu Zośka jest już w budżecie od kilku miesięcy. Wodkan Bajkowego było zebranie Sołectwa dziekanów Bajkowy. Uzyskał Pan informacje pełne, ale też dostanie odpowiedź na piśmie. Przetarg na ulicę Kownacką dwukrotnie nie wyszedł, więc będziemy ponawiali. Co do nowych skrzynek mailowych poproszę Biuro Rady Miejskiej o sprawdzenie jaki jest z tym kłopot. Badania Jeziora Dziekanowskiego odpowiedź na piśmie. Pan Jerzy Serzysko Poczta Polska. To nie jest moja bajka. To jest zupełnie inna instytucja. Jeśli Pan złoży pismo mieszkańca prześlemy zgodnie z właściwością. Interwencję podejmowaliśmy już w roku 2018/2019. Mam wrażenie, że to jest po prostu jakaś bańka w naszych Łomiankach, która żyje swoim życiem. No i nie my jesteśmy odpowiedzialni za Poczta Polska. Tak samo za parkingi przed

pocztą. Reszta to już jest kwestia umowy z Poczta Polska. Ulica Poziomkowa. Na pytania Pana Salwowskiego odpowiem na piśmie, bo muszę to skonsultować z Wydziałem Inwestycji i Remontów. Jeśli chodzi o mityczne pieniądze na koncie, które mamy dla nauczycieli Panie Radny również chciałabym o zapoznanie się z budżetem, planowaniem budżetu jak to wygląda październik, listopad roku wcześniejszego, jak się planuje budżet i dlaczego te zmiany potem muszą następować. Radny Naftyński. Odniosę się do jednej rzeczy. Wydaje mi się, że autor projektu uchwały powinien mieć pełne prawo by uszczegółwić informacje zawarte w tejże uchwale, stąd moje uwagi dotyczące pewnych zapisów żeby radni, którzy nie mogą, bądź nie chcą uczestniczyć w Komisji Budżetowej uzyskali przed głosowaniem informacje na ten temat. Jeśli o oprogramowanie ja nie będę powtarzała tego co mówimy od dwóch lat. Potrzebujemy pracować na sprzęcie, który działa, jest kompatybilny ze wszystkimi urządzeniami rządowymi i innymi jednostkami Samorządu Terytorialnego. Konsultację dotyczące liceum dostanie Pan odpowiedź na piśmie. One są przygotowywane. Myślę, że Pan Burmistrz odwoje ze szczegółami co do planów. Kałuże Staszica nie tylko Pan nie zgłasza. Wydział Inwestycji i Remontów pracuje też nad tym dosyć niefortunnym spadkiem gdzie te kałuże się tworzą. Działka obok OSP. Informacje dostanie Pan na piśmie. Co do ścieżek rowerowych to również chciałabym poinformować Pana, że ul. Rolnicza jest drogą powiatową nie gminną. Nie mogę wydawać pieniędzy na drogi, które nie są gminne. Można zawnioskować do radnych powiatowych i do starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego, żeby taką uwagę, znaczy można zawnioskować o wybudowanie ścieżek rowerowych ulicy Rolniczej. Pan Piotr Bartoszewski kapliczka. No to już odpowiedziałam, że ja również ubolewam nad tym, że to się rozpadło w tak karygodny sposób. Będzie to naprawione. Co do ewidencji kapliczek i rejestru zabytków to odpowiemy na piśmie. Wydział Geodezji się tym zajmuje. Jeśli chodzi o kapliczkę, która znajduje się w pasie drogowym ulicy Fabrycznej Panie Piotrze wyremontowaliśmy ją niedawno za ponad 50000 złotych. Była współpraca z osobami zajmującymi się zabytkami. I ja i Pan Burmistrz i nasz Urząd dostaliśmy podziękowania od osób, które tą kapliczką zajmowały się przez lata. Więc chciałabym nie mówić o tym, że kapliczka akurat znajdująca się we własności Urzędu Gminy jest niezadbana, bo jest. Padły takie sformułowania. Część 2 pytań Pani Agnieszki Zdunek. Regionalna Izba Obrachunkowa i niskie wykonanie budżetu to 8% wynika z przeróżnych historii na przykład niezamkniętych jeszcze inwestycji, które będą zamknięte w tym miesiącu, w przyszłym miesiącu. Takie rzeczy są również normalnością w tych budżetach. Nie jest to nic niepokojącego. Ja pamiętam jak byłam radną wykonanie budżetu Pana Burmistrza (...) Nie jak jeszcze nie byłam radną, czyli w pierwszej kadencji Burmistrza Dąbrowskiego było na koniec roku 4% inwestycji. Więc zdarzają się takie sytuacje, ale to wynika również z zadań, które są niedokończone i wypłata jeszcze nie nastąpiła. Jeśli chodzi o wnioski budżetowe i Wiślaną po raz drugi Pan Skonieczny się wypowiedział, ja przemilczę już to, bo jakby mówiliśmy o tym wielokrotnie. Dostanie Pan ewentualnie odpowiedź na piśmie. To są wszystkie odpowiedzi z mojej strony. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Michał Naftyński z wnioskiem formalnym.

Kolejny Mówca

Chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 dzisiejszych obrad. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Bardzo chętnie przegłosuje za chwileczkę i poprę. Radny Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

Ja Pani Burmistrz starałem się nadażyć za Panią, ale wydaje mi się, że niektóre odpowiedzi były niepełne i na przykład co z ulicą Baonu Zośka? Czy opracowany został projekt odwodnienia i modernizacji? Otrzymałem odpowiedź jest w budżecie.

Kolejny Mówca

Otrzyma Pan na piśmie.

Kolejny Mówca

A dobrze. I druga sprawa. Jaki stan prac nad zadaniem inwestycyjnym projekt i budowa Marii Kownackiej. Rozumiem, że też dostanę odpowiedź na piśmie. Dobrze dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo. Ja powiedziałam tutaj bardzo skrótowo żeby nakreślić pewne zarysy odpowiedzi i jakby ukrócić ewentualne takie niedomówienia, ale na wszystkie Państwa pytania tutaj odpowiedzi udzielimy na piśmie takie pełniejsze.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

Prosiłam w moim pytaniu o konkretną osobę, którą mogę od 15 listopada się pytać. Ale do kogo mam się zgłaszać z takimi pytaniami? Czy do Pana Kierownika od Spraw Inwestycyjnych czy do tego Pana firmy tej Marco?

Kolejny Mówca

Jak najbardziej Wydział Inwestycji i Remontów nadzoruje pracę tej firmy i Radosław Nowak jest osobą odpowiedzialną za kontakty z firmą. Zapraszam do Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów. Znaczący tal Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Radosław Nowak jest osobą odpowiedzialną za kontakty w tym temacie i można nawet jutro będzie się z Panem Radosławem Nowakiem umówić na spotkanie dotyczące harmonogramu tychże prac. Ale tak jak mówiłam wcześniej jak będzie to dopiero właśnie ten etap kiedy będzie ulica już zrobiona, żeby nie nastąpiło znowu to nieszczęście pod tytułem rozpad kapliczki. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Widzę, że już nie ma chętnych do zabrania głosu. Wniosek formalny Proszę Państwa dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 15 już w zeszłym miesiącu podobny wniosek głosowaliśmy. Spróbujemy jeszcze raz. Tak dostaliśmy wniosek na e-maila, ale jest wniosek formalny, więc jeżeli go nie wycofany Radny Naftyński wszyscy radni otrzymali sprawozdanie Przewodniczącej na maila również Pan Radny Naftyński, ale pewnie nie przeczytałem. Głosujemy albo Pana Radny Naftyński wycofa wniosek. Kto jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 14? stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 informacje Przewodniczącej został przegłosowany. Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie interpretacji? Nie widzę. Proszę Państwa. To ja się odniosę do wypowiedzi Radnego Naftyńskiego. Nie trudno zauważyć, że w ostatnim czasie bardzo atakuje mnie zarzutami i to, że mówię, że sesja to posiedzenie organu, a nie forum dyskusyjne nie znaczy, że komuś nie udzielam głosu. Jeszcze się tak nie zdarzyło żeby nie udzieliła głosu. Jestem moderatorem i co najwyżej ustalam kolejność wypowiedzenia się, ale tak żeby ktoś nie miał szansy się wypowiedzieć w ogóle nie ma. Jeżeli Pan Radny Naftyński mi to udowodni to jego publicznie przepraszam. Natomiast korzystając z tej okazji chciałam powiedzieć i wyjaśnić, że na Facebooku o szerokim zasięgu nadal widnieje wpis Radnego Michała Naftyński o treści Ostatnio nasz kraj ekscytuje się słowem reasumpcja. Nie rozumiem dlaczego Przewodnicząca Rady Miejskiej stosuje regularnie ten lek na głosowania, które nie są korzystne dla Pani Burmistrz. regularnie Proszę Państwa to rozumiem, że znaczy więcej niż jeden raz. Ja będąc Przewodniczącą dopuściłam do jednej tylko zaznaczam jednej reasumpcji. W efekcie reasumpcji wynik głosowania był identyczny. Radni chcieli mieć absolutną pewność, że podjęta uchwała jest właśnie tak jak Pan Radny Naftyński chciał i niekorzystna dla Pani Burmistrz i tak się stało. Ja bardzo apeluję o powściągliwość i rozwagę. Mandat radnego zobowiązuje do mówienia prawdy, a w tym przypadku Radny Naftyński mija się z prawdą. Jeszcze chciałam odnieść się do prac Komisji. Bardzo proszę Przewodniczących wszystkich komisji stałych o przestrzeganie regulaminu pracy Rady stanowiącego załącznik do statutu gminy. Dla przypomnienia §29 regulaminu statutu stanowi, że Rada powołuje komisje do określania zadań i do określonych zadań. Działania wykraczające poza zakres komisji, do której ta komisja została przez Radę powołana są niezgodne z regulaminem pracy Rady. Zwracam też uwagę, że do właściwości Komisji Rewizyjnej należy przeprowadzenie kontroli kompleksowej w zakresie ustalenia planu pracy komisji zatwierdzonej przez Radę. Ponadto Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania kontrolne, ale wyłącznie na zlecenie Rady w zakresie i formach wskazanych w uchwale. Także bardzo proszę wszystkich Przewodniczących o prowadzenie komisji zgodnie z uchwalonym przez Radę regulaminem pracy

Rady. Zamykam punkt 14 obrad sesji. Przechodzimy do punktu 15. Zamknięcie obrad sesji. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLIV Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Uprzejmie informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 28 października. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.