

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.16.2021

Protokół nr XLIX/2021 Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 grudnia 2021 roku

Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 9 grudnia 2021 roku o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska. Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz § 5 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła XLIX/2021 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała obecnych przed monitorami Radnych, Burmistrza i Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich, Pracowników Urzędu i mieszkańców oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Poinformowała, że do systemu zalogowało się 21 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
5. Zamknięcie obrad.

Godz. 16.03

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 1 porządku obrad.

Ad. pkt 2

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urszula Wysocka omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marcin Etienne, radny Jerzy Serzysko, radny Michał Naftyński.

Wyjaśnień udzielili: Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urszula Wysocka, Radca Prawny Artur Olszewski.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (11 głosów za; 5 przeciw; 5 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki.

Godz. 16.30

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 porządku obrad.

Ad. pkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urszula Wysocka omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Joanna Zabłocka – Łudzeń, radny Jerzy Serzysko, radny Michał Naftyński, radny Janusz Skonieczny.

Wyjaśnień udzielili: Skarbnik Gminy Hanna Dąbrowska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urszula Wysocka.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (16 głosów za; 2 przeciw; 3 wstrzymujące się) Rada podjęła w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Godz. 16.50

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 3 porządku obrad.

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Urszula Wysocka omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mateusz Krogulec, radny Jerzy Serzysko.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (12 głosów za; 3 przeciw; 6 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Godz. 16.56

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad. pkt 5.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że wobec wyczerpania porządku obrad zamyka XLIX Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i dodała, że kolejna Sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 21 grudnia 2021 roku.

Przygotował(a): Agata Milanowska

Transkrypcja z sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wraz z protokołem, którego jest integralną częścią oraz uchwały, wyniki imiennego głosowania, stanowiska i aktualne składy komisji Rady Miejskiej dostępne są w serwisie internetowym Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.lomianki.pl oraz w Biurze Rady Miejskiej (ul. Warszawska 115, tel. 22 768 63 41)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach

(...) radę nadzwyczajną, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek burmistrza. Witam serdecznie Państwa Radnych, witam Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Zastępcę Burmistrza, przewodniczących zarządu osiedli i rad sołeckich, a także wszystkich Państwa, oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej naszej gminy. Na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 radnych, w związku z tym jest kworum, niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad, został przesłany Państwu pocztą elektroniczną w trybie zgodnym z Regulaminem Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach, stanowiącym załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki. Materiał na sesję macie Państwo również na tabletach sesji. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam porządek obrad sesji: 1. Otwarcie obrad; 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki; 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy; 5. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do punktu 2. porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki. Bardzo proszę Panią Urszulę Wysocką, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Dzień dobry, witam serdecznie. Szanowni Państwo, przedstawiony Państwu projekt uchwały wynika z tego, że w sierpniu została podpisana nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz ustawy o odpadach. Wprowadziło ono rozwiązania, które musieliśmy wprowadzić również w naszym lokalnym prawie. Wprowadziła też taki zapis, że wszystkie uchwały, które były podjęte przed wejściem w życie tejże ustawy, tracą moc z końcem tego roku. Stąd też konieczność podjęcia nowych uchwał, które to określają wszystkie te nowe przepisy. Czy referować raz jeszcze całą tą uchwałę? Pani Przewodnicząca?

Kolejny mówca

Bardzo proszę Panią Naczelnik o zreferowanie uchwały.

Kolejny mówca

Nasza uchwała, co wprowadza? Najważniejszą rzeczą, która jest nowa, której nie było, gdy procedowaliście Państwo uchwały rok temu, to jest zapis, że opłata maksymalna przy wyborze metody od wody, nie może przekroczyć 7,8% dochodu rozporządzanego na jedną osobę ogółem za gospodarstwo domowe i takie zastrzeżenie dopisaliśmy w § 1 uchwały, tego nie było w zeszłym roku. Druga zmiana, która pojawiła się w stosunku do uchwały z zeszłego roku znajduje się w §7. W zeszłym roku w uchwale było podjęte, że ustala się częściowe zwolnienie dla każdego posiadacza Karty Dużej Rodziny w wysokości 8,00 zł miesięcznie, natomiast w tej chwili, ponieważ rozstrzygnięcia RIO są takie, zalecenia są takie, żeby nie wpisywać, że każdy, kto posiada Kartę Dużej Rodziny, tylko, że dla każdego członka rodziny wielodzietnej zgodnie z ustawą o Karcie Dużej Rodziny i taki zapis pojawił się też w naszej uchwale. W §9 zmieniło się najwięcej, jest to doprecyzowanie tych przepisów, które obowiązywały na podstawie poprzedniej uchwały. Chodzi o wszystkie te sytuacje, kiedy są wspólne przyłącza i to są zapisy, które wynikają z naszych doświadczeń tego pół roku, odkąd ta metoda od wody funkcjonuje u nas w gminie. Także z mojej strony to wszystko.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo proszę Pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, w dniu wczorajszym odbyła się Komisja Społeczna w ramach połączonych komisji. Pani Naczelnik Urszula Wysocka omówiła ten projekt uchwały, wskazując właśnie na to, że podjęcie tej uchwały ma na celu dostosowanie aktów prawa miejscowego do zapisu znowelizowanej ustawy z ostatnim zapisem z 11 sierpnia tego roku, czyli na 2 miesiące po tym, jak żeśmy podejmowali uchwałę. Wskazywała na ten właśnie zakres, w tym zakresie dostosowane zostało to prawo i wskazała również, że gdy nie zostanie ten projekt uchwały przez radnych przyjęty, to z mocy prawa uchwała nasza straci moc dnia 31 grudnia, w konsekwencji tego zostaniemy bez uchwały i nie będziemy mogli zgodnie z prawem, gmina nie będzie mogła naliczać opłat od mieszkańców za odbiór, za wodę, a co za tym idzie za odbiór odpadów. Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, trzy głosy były za, dwójka radnych się wstrzymała przed głosowaniem. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców. Jeżeli ktoś chce zabrać głos, proszę potwierdzić na tablicie. Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję, której nie otworzyliśmy.

Kolejny mówca

Ja rączkę podniosłem.

Kolejny mówca

Bardzo proszę, Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny mówca

Prosililiśmy na komisji o jakąś analizę z funkcjonowania poprzedniego systemu i tego systemu. Czy coś takiego zostało przygotowane? A poza tym na komisjach, na wspólnym posiedzeniu była informacja o autopoprawkach, który wpłynął. Czy będą dotyczyć tego konkretnego projektu, czy innych? Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję, radny Michał Naftyński.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, ja uważam, że powinniśmy się, albo powstrzymać od głosowania dzisiaj i odesłać tą uchwałę do komisji do dalszego procedowania, albo odrzucić ją w całości i poczekać aż urząd przygotuje taką uchwałę, która będzie właściwa. Tryb konsultacji tej uchwały, robienie w ostatniej chwili, na szybko zwoływania sesji i jakby brak możliwości przeanalizowania całej sytuacji, moim zdaniem to nie tak powinno wyglądać. Uważam, że my, jako radni, podejmując wcześniej tą uchwałę, która dotyczyła śmieci, podejmowaliśmy ją jako pewnego rodzaju eksperyment. Oczekiwaliśmy, że urząd w ramach tego eksperymentu przyniesie nam informacje o wynikach, jak to wygląda, jak to się przekłada na te opłaty śmieciowe, które były wcześniej, że dostaniemy jakieś analizy, że będziemy się mogli zapoznać z jakimiś danymi. Czekaliśmy na to i teraz przy zmianie upały dla nas to było oczywiste, że takie analizy zostaną przyniesione. Podczas wczorajszego spotkania komisji połączonych, po pierwsze, dyskusja na temat w ogóle uchwały i w ogóle konstrukcji tej uchwały była blokowana, cały czas nam przypominano, że to nie jest na ten temat dyskusji, bo to jest tylko zmiana techniczna i tak naprawdę głosujemy coś nieistotnego. Radni byli innego zdania, chcemy dyskusji o uchwale śmieciowej. Chcemy dyskusji na temat tego, jak to wpływa na koszty dla mieszkańców. Chcemy zobaczyć jakieś analizy. To wszystko nie było zrobione, mamy poczucie, że nie jest przygotowywane, nie jest dostarczane i temat jest obchodzony i jest przepychany trochę bocznymi drzwiami. Moim zdaniem, ja będę głosował przeciwko tej uchwale, ale uważam, że to powinno być, i proszę o poparcie, jakby takie same działanie innych radnych, jeśli tą uchwałę odrzucimy, to urząd będzie zdogingowany, żeby do końca roku przygotować projekt, przedyskutować, przynieść analizy, bo będzie zainteresowany, żebyśmy tą uchwałę przegłosowali przed końcem roku, żebyśmy nie zostali bez uchwały, tak jak Pani Naczelnik to zauważyła. Jeśli przegłosujemy tą uchwałę dzisiaj z tymi poprawkami, to znowu temat będzie odłożony na świętego nigdy i nie dowiemy się, czy to ma sens, czy to nie ma sensu, czy to powinno tak być w naszej gminie, czy my chcemy takiego rozwiązania. To

rozwiązanie były tymczasowe, cały czas w formie testu, jak radny Skonieczny zauważył wczoraj na połączonych komisjach, tworzyliśmy to rozwiązanie [nakładające się głosy] na połączonych komisjach było przedstawiane, że wcześniej przedstawiono nam, jak kilka uchwał było uchwalane, przedstawiono nam, że ona służy do tego żeby uszczelnić system. My nie wiemy, czy ten system został uszczelniony, jakie wskaźniki przyjęto, czy to jest właściwe działanie, może właściwym byłoby powrót do tej poprzedniej metody naliczania śmieci, nie wiemy, czy to jest naprawdę efektywne. Nie przedstawiono nam żadnych danych, żadnych wskaźników, przedstawiono nam uchwałę, która jest z korektami technicznym. Ja nie mam takiego poczucia, moje zdanie też podziela kilku radnych, że to jest korekta techniczna uchwały, my chcemy rozmawiać o uchwale, jako całości, o tym, czy ten eksperyment się powiodł, czy my idziemy właściwą drogą. Ja dzisiaj będę głosował zdecydowanie na nie. Właśnie po to, żeby te prace nad tą uchwałą przyspieszyć. Jeśli dzisiaj ta uchwała zostanie przegłosowana, moim zdaniem temat znowu trafi bardzo głęboko pod wszystkie inne i nie wiem, czy kiedykolwiek jeszcze będzie wyciągnięty. Tyle ode mnie, dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Mam prośbę, żeby Pan Radny wypowiadał się wyłącznie w swoim imieniu, inni radni, którzy będą chcieli zabrać głos i będą podzielali Pana Radnego stanowisko, sami się wypowiedzą. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego [nakładające się głosy] Bardzo proszę Panią Burmistrz.

Kolejny mówca

Dzień dobry, witam wszystkich Państwa, i Radnych i Mieszkańców. Szanowni Państwo, ja chciałabym tak uściślić troszkę i poprosić właśnie o głosowanie nad uchwałą z autopoprawką. Rozmawialiśmy o tym, wszyscy Radni byliście wczoraj na komisji. Mówiliśmy o tym, ale za chwilę panie z Wydziału Gospodarki Komunalnej przeczytają raz jeszcze, w których miejscach zostaną poprawione błędy, gdzie zostały poprawione już błędy, ale to jest jedna rzecz. Chciałabym, żebyście też, Szanowni Państwo, wzięli pod uwagę jedną rzecz, że ta uchwała musi być opublikowana w dzienniku urzędowym. Dziennik urzędowy to jest 14 dni, więc mamy mało czasu, jeśli chodzi o zmianę w tejże uchwale. To coś było wielokrotnie powiedziane, rzeczywiście 31 grudnia 2021 roku, obowiązująca uchwała przestanie nas obowiązywać, potrzebujemy nowej i bardzo bym prosiła Państwa, jakby o nie wplatanie dwóch różnych aspektów, dotyczących tejże uchwały, bo my teraz nie dostosowujemy na nowo metody naliczania opłat, czy czegokolwiek, bo po prostu dostosowujemy naszą uchwałę do obowiązującego prawa, do ustawy, która została zmieniona w sierpniu. Jeśli chodzi o wszelkiego typu analizy, o których Państwo mówiliście wczoraj, problemem jest czas, bardzo krótki czas, w którym działa ta uchwała, bo wprowadziliśmy to od lipca 2021 roku i tak naprawdę jest za mało czasu na jakiegokolwiek analizy. Rzeczywiście, w budynkach wielorodzinnych już od zeszłego roku funkcjonuje ta opłata, ta metoda naliczania za odpady, niemniej jednak, nie są to jeszcze na tyle wiarygodne informacje, żebyśmy mogli Państwu przedstawić je, żeby były skuteczne i rzeczowe. Ja zapraszam do dyskusji, już nawet od stycznia, na temat sposobów naliczania opłaty i Państwa propozycji do tejże uchwały, niemniej jednak, to spotkanie dzisiejsze i wcale nie na kolanie robione, tylko przygotowaliśmy się merytorycznie do tego, literówki zdarzają się zawsze, ale merytorycznie przygotowana ta uchwała była właśnie dosyć się długo, żebyśmy nie popełnili błędu. Była sprawdzana również przez Regionalną Izbę Obrachunkową, więc dostosowanie naszego prawa miejscowego do pomysłu ustawodawcy, bo właśnie pomysłu, bo tam jest dopiero, powiem wprost "meksyk", jeśli chodzi o ustawę odpadową. Naprawdę, uwierzcie mi Państwo, wcale nie chciałabym, ani tej sesji, ani zmiany uchwały, ale musimy się do tego dostosować. Więc ja bardzo bym prosiła Państwa o podjęcie decyzji poprawiającej uchwałę dostosowującą do ustawy, a rozpoczęcie rozmów, czy ta metoda się sprawdza, czy nie sprawdza, po odpowiednim okresie funkcjonowania tego, żebyśmy mogli Państwu przedstawić wiarygodne dane, a nie dane od lipca do października, czy listopada. Więc rozmawiajmy merytorycznie o argumentach, a nie mówmy o tym, że ta nasza uchwała jest eksperymentem, bo nie jest eksperymentem. Więc jest ogromna prośba do Państwa właśnie o wzięcie pod uwagę tego, że my musimy się dostosowywać do tego, co w Sejmie na Wiejskiej 468 w Warszawie jest procedowane. Więc tu o rozwagę apeluję. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. [nakładające się głosy]

Kolejny mówca

I poprosiłabym właśnie Panie, jeśli mogłabym, Pani Przewodnicząca, żeby Panie z Wydział Gospodarki Komunalnej właśnie o tej autopoprawce powiedziały i te wyliczenia. Jeśli Pani Przewodnicząca mogłaby poprosić te panie.

Kolejny mówca

Dobrze, oczywiście. Ja jeszcze przedtem oddam głos Panu Radnemu Michałowi Naftyńskiemu, później proszę Panie z wydziału.

Kolejny mówca

To ja Państwa serdecznie zapraszam do tego, żeby mieszać te dwie rzeczy, nie zgodnie z tym, co Pani Burmistrz mówi, żeby nie mieszać, zachęcam do tego, żeby mieszać i żeby używać takich sytuacji do tego, żeby wypowiadać się i dyskutować o tym, albo mieszajmy i rozmawiajmy teraz dłużej, dyskutowajmy o tej uchwale i zobaczymy, na jakim jest etapie, albo odrzucamy tę uchwałę, bo sposób jej procedowania, moim zdaniem, daleko odbiega od standardu. Pani Przewodnicząca, dlaczego nie mogę się wypowiadać w imieniu radnych, z którymi rozmawiam? Jest jakiś zapis w regulaminie, że nie wolno?

Kolejny mówca

Tak, wyjaśniam Panu, ponieważ to jest sesja, w której uczestniczy 19 radnych i radny, który chce się wypowiedzieć, przyciska przycisk dyskusji i włącza się do rozmowy. Nie musi Pan za niego mówić, nie jest Pan przedstawicielem klubu, jako przedstawiciel (...)

Kolejny mówca

Ale jest to regulamin jakiś?

Kolejny mówca

Proszę Pana, bardzo proszę, żeby Pan się wypowiadał w swoim imieniu, a osoba, która podziela Pana stanowisko będzie sama. Naprawdę nie potrzebuje adwokata w Pana osobie. Dziękuję.

Kolejny mówca

Ja nie potrzebuję takich uwag od Pani, Pani Przewodnicząca. Ja uważam, że to jest ograniczenie swobody wypowiedzi. To jest moje zdanie [nakładające się głosy]

Kolejny mówca

To jest Pana zdanie i proszę je zatrzymać dla siebie [nakładające się głosy] Bardzo Pana proszę, proszę nie zakłócać porządku sesji. Bardzo Pana proszę o niezakłócenie porządku sesji. Czy chciałby Pan powiedzieć coś w temacie?

Kolejny mówca

Dobrze, w temacie. Jestem zdziwiony, że Pani Burmistrz, przychodząc na taką sesję i wiedząc, że będzie dyskusja mówi do nas, że te dane, które są zebrane od lipca, nie nadają się do pokazywania radnym, bo są nierzetelne. Kiedy będą rzetelne? My chcieliśmy, wszyscy radni to pytanie, czy to my decydujemy o tym, że chcemy zobaczyć te dane i ich nie zobaczymy, czy to Pani Burmistrz decyduje i zobaczymy je wtedy, kiedy Pani Burmistrz będzie miała na to ochotę? Więc, moim zdaniem, łączmy te wątki, skoro pojawia się przestrzeń i pojawia się obowiązek zmiany tej uchwały, bo albo o niej dyskutowamy i róbmy ją, albo odrzucamy tę uchwałę i czekajmy, aż urząd się pozbiera i jeszcze w tym roku przygotuje uchwałę, albo i będzie ją procedował. Jeśli to jest tak pilny temat, to moim zdaniem, nie należałoby go w ten sposób procedować. Także zachęcam Państwa do mieszania tych dwóch rzeczy, do nierozdzielania, ponieważ to jest jedna uchwałą, a ja przypomnę też, że tamta poprzednia uchwała, która niby ma być wygaszona, stracić ważność, jest zaskarżona do prokuratury, czyli znowu będzie ten temat ukręcony, to jest jeszcze kilka wątków dodatkowych. Więc ja zachęcam do tego, żeby, albo dyskutowamy, jak ta uchwała ma wyglądać docelowo, albo odrzucamy ją. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Kolejny mówca

Ja tylko chciałam powiedzieć, że mamy na czacie te rozliczenia, zestawienia, o które prosiłam wczoraj. Można się zapoznać, proszę wejść na czat.

Kolejny mówca

Dziękuję, Pani Joanno. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę, Panie Mecenasie.

Kolejny mówca

Witam serdecznie. dwie uwagi, żeby Państwu nie zabierać czasu. To, co wskazano już wielokrotnie, to jest uchwała dostosowawcza. My w żaden sposób nie ingerujemy, nie podważamy wcześniejszej woli, wyrażonej przez radę w postaci podjętej uchwały, to jest tylko i wyłącznie dostosowanie do tego, co po 1 stycznia zostało przygotowane i przedstawione i zaproponowane w ustawie z istotnych rzeczy. Szanowni Państwo, najprostszym byłoby rozwiązaniem oczywiście wprowadzenie tych zmian w postaci uchwały zmieniającej, no ale niestety tak ustawodawca to sobie zaplanował, że ta uchwałą, która na dzień dzisiejszy obowiązuje, zostanie usunięta z porządku prawnego, dlatego też wymagane było i koniecznym było przepracowanie tego w formie pełnej uchwały. Jedyna zmiana tutaj, jeżeli chodzi też o panie, które za chwilę merytorycznie przygotują te zmiany, z mojego punktu widzenia, takiego merytorycznego, jedyna zmiana dotyczy tylko § 9 pkt 1 i 2, jest to kwestia uwzględnienia propozycji sformułowanych bodajże w dniu wczorajszym w trakcie prac komisji. Natomiast oczywiście, co do szczegółowego zakresu tych propozycji, to prosiłbym o informację osób merytorycznych. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję, Panie Mecenasie. Zapytam jeszcze raz Państwa Radnych, czy ktoś chce zabrać głos? Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały (...)

Kolejny mówca

Przepraszam, Pani Przewodnicząca, czy mógłbym prosić teraz osobę merytoryczną do przedstawienia tych autopoprawek? Żeby później nie było żadnej wątpliwości, czy radni na pewno wiedzieli, nad czym głosowali?

Kolejny mówca

Proszę o przedstawienie autopoprawek. One były przedstawiane wczoraj na komisjach połączonych. [nakładające się głosy] Oczywiście, Panie Mecenasie. Bardzo proszę o przedstawienie autopoprawek.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki, wprowadza się następującą zmianę: w § 9 na wniosek Radnego Jerzego Serzysko wprowadza się następującą zmianę (...) Czy mam odczytać istniejący paragraf i ten, który będzie po zmianie? Czy tylko ten zmieniony, Pani Przewodnicząca?

Kolejny mówca

Proszę mówić wszystko. Proszę mówić ten, który jest zmieniony i ten, który został zmieniony autopoprawką.

Kolejny mówca

I nowa treść przepisu.

Kolejny mówca

Tylko nowa? Dobrze. Pkt 1 § 9 otrzymuje brzmienie: w przypadku nieruchomości opomiarowanych, zużycie wody będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi średnie miesięczne zużycie wody na cele bytowe z danej nieruchomości z 12 miesięcy poprzedzających złożenie deklaracji; § 2 otrzymuje brzmienie: w przypadku nieruchomości nieopomiarowanych oraz nowych nieruchomości, dla których brak jest danych, dotyczących średniego miesięcznego zużycia wody na cele bytowe z danej nieruchomości z 12 miesięcy poprzedzających złożenie deklaracji za zużycie wody na cele bytowe, będące podstawą do ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest przyjmowana przeciętna norma zużycia

wody wynosząca 3 m sześć. miesięcznie na osobę przebywająca na terenie danej nieruchomości, określonej na podstawie przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, to jest Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określania przeciętnych norm zużycia wody i ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość.

Kolejny mówca

Pani powiedziała, że to jest § 2, to jest pkt 2 albo ust. 2.

Kolejny mówca

Przepraszam, pkt 2. I zmiany następują również w uzasadnieniu. W pierwszym akapicie zmiana polega na dodaniu "na", czyli "podjęcie niniejszej uchwały ma na celu dostosowanie aktów prawa miejscowego do zapisów znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z zapisem ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach". Usunąć należy powtórzenie "ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach". I w ostatnim zdaniu drugiego akapitu dodajemy "opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi", brakowało literki "i" w "komunalnymi", jest konieczna. I w trzecim akapicie: "nie ulega zmianie również stawka tejże opłaty", a było "nie ulega zamianie". I to są wszystkie autopoprawki do tej uchwały.

Kolejny mówca

Dla jasności, merytoryczna zmiana jest tylko i wyłącznie jedna: § 9 pkt 1 i 2 otrzymał nowe brzmienie.

Kolejny mówca

Czy ja mogę zadać jeszcze jedno małe pytanie?

Kolejny mówca

Pani Radna, ja zapraszałam Państwa wszystkich do dyskusji, jeżeli przewodnicząca czeka na Państwa zgłoszenie, a później zamyka listę mówców, to drugą listę mówców otworzę przy następnym punkcie. Teraz, jak Pan Mecenas i Pani Naczelnik skończyła, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki? Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, Cezary Astrau. Nie wyświetla mi się panel do głosowania.

Kolejny mówca

"Głosuj", Panie Radny Czarku Astrau, "głosuj" włączymy, jak się włączy przycisk "głosuj", pojawi się panel?

Kolejny mówca

Tak, dziękuję, pojawił się. Dziękuję.

Kolejny mówca

Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 11 głosów za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łomianki. Zamykam punkt 2. porządku obrad, przechodzimy do punktu 3. o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Bardzo proszę Panią Naczelnik o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, w konsekwencji tej zmiany, która dokonana się w sierpniu nową ustawą o odpadach, gminy zyskały możliwość dopłat do systemu gospodarowania odpadami. I zaproponowany przez nas projekt uchwały mówi o tym, że postanawia się o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za odpady. Ponieważ mamy to ograniczenie, że opłata przy metodzie od wody nie może przekroczyć 7,8 % dochodu rozporządzalnego na osobę ogółem, stąd też najprawdopodobniej trzeba będzie do tego systemu dopłacać. Tutaj, od razu może powiem, dlatego, że w tej uchwale również

wprowadzamy autopoprawkę: § 3 uzyskuje brzmienie "uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia", było powtórzenie "w życie". Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, tak jak wspomniała Pani Naczelnik, jest to konsekwencja zmian, które nastąpiły w sierpniu tego roku, ustawy, nowelizacji. Tutaj Komisja Społeczna nie miała żadnych wątpliwości, jednogłośnie opowiedziała się za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Proszę się zgłaszać do dyskusji i w pierwszej kolejności poproszę Panią Joannę Zabłocką-Łudzeń, jeżeli chce zabrać głos.

Kolejny mówca

Przepraszam, ja chciałam tylko, nie wiem, czy ktoś jest w stanie mi wytłumaczyć, bo nie wiem, czy Państwo widzą na czacie te zestawienia dochodów i wydatków poniesionych w analogicznych okresach, to znaczy w 2021 roku od marca do czerwca i potem wydatki, widzą Państwo na czacie, jeśli macie Państwo dostęp do czatu. Mnie troszeczkę zdziwiło tutaj, że 50000000,00 zł były te dochody gminy trochę większe w tym okresie, już w tym okresie nowego rozliczania, bo to nie jest to taka suma, bo to jest 3800000,00 zł, tam było 3300000,00 zł, różnica 500000,00 zł nie jest mała, no ale nie aż taka. Natomiast dlaczego tutaj te wydatki, czy ktoś wie, czy tak ceny wzrosły, czy ten Byś nam, powiem kolokwialnie, śpiewa takie straszne ceny, że wydatki wzrosły, proszę zobaczyć tutaj te prawie 4500000,00 zł, a tu jest 5000000,00 zł, czyli prawie o 1000000,00 zł drożej, prawie o 1000000,00 zł drożej zapłaciliśmy za analogiczny okres 4 miesięcy. Jak to jest, czy aż tak wzrosły ceny za te śmieci, że niecały 1000000,00 zł więcej?

Kolejny mówca

5000000,00 zł, przepraszam.

Kolejny mówca

580000,00 zł, jeśli można. Pani Radna, Hania Dąbrowska, Skarbnik. Może ja powiem Pani. To jest kwota 589410,68 zł, a wynika to z tego, że w okresie letnim mamy więcej odpadów zielonych i na przykład w okresie, faktura za luty była na kwotę 673322,00 zł, a za kwiecień już 983000,00 zł i kolejne również były już te faktury wyższe i opłaty za odpady zielone i stąd jest ta różnica 500000,00 zł między wydatkami w okresie od 1 marca do 30 czerwca, gdzie w tym okresie wydatki wyniosły 4489403,33 zł, natomiast w okresie od 1 lipca 2021 do 31 października 2021 wydatki wyniosły 5078814,01 zł. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Zgłosił się Pan Radny, Michał Naftyński. Bardzo proszę, Radny Michał Naftyński zgłosił się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny mówca

Ja wczoraj zwracałam no to uwagę i nie widzę zmiany, ani autopoprawki w tym zakresie. Chodzi o tak zwaną matematykę, dodawanie, przemienność dodawania, przemienność mnożenia jest, w przypadku odejmowania zawsze pozycja wyższa, o wyższej wartości, jest na pierwszej pozycji, na drugiej pozycji jest pozycja mniejsza i to jest różnica między pozycją większą a pozycją mniejszą, to jest odejmowanie. Mamy w § 1 i w uzasadnieniu również różnice powstałe między dochodami z pobranej opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi a kosztami funkcjonowania. Koszty funkcjonowania są wyższe, czyli według mnie powinno być "różnicy powstałej między kosztami funkcjonowania a opłaty powstałej z pobranej opłaty za zagospodarowanie odpadów". Dziękuję.

Kolejny mówca

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę, czy ktoś chciałby z Państwa, z pracowników, wyjaśnić, albo odpowiedzieć panu radnemu Jerzemu Serzysko?

Kolejny mówca

Czy mogę ja?

Kolejny mówca

Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Panie Radny, jest to zapis z ustawy, którego zmieniać nie możemy. Jest to też zapis logiczny, dlatego, że dochody muszą pokryć nasze wydatki, więc zapis jest jak najbardziej i logiczny i prawidłowy.

Kolejny mówca

Dziękuję, czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Janusz Skonieczny. Bardzo proszę, Radny Janusz Skonieczny. Są chyba jakieś problemy z połączeniem się, Janusz Skonieczny zgłosił się do dyskusji, ale nie zabiera głosu. Wobec tego, proszę, Radny Jerzy Serzysko ad vocem.

Kolejny mówca

Ja bym w takim razie poprosił, żeby, jeżeli jest taki zapis w ustawie, prosiłbym o przestanie, w dogodnej chwili, informacji, w jakim paragrafie jest taki zapis, dobrze? Żeby ja tego nie szukał, będzie łatwiej. Dziękuję.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Chcę zamknąć dyskusję. Widzę na panelu Janusza Skoniecznego. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Dzień dobry, słychać mnie?

Kolejny mówca

Słychać, proszę mówić. Tak, słychać, bardzo proszę. [nakładające się głosy] Rozumiem, czekaliśmy cierpliwie. [nakładające się głosy] Proszę mówić, Panie Radny.

Kolejny mówca

Wybrano wyższą ofertę ze względu na czas reakcji na reklamację. Mieliśmy tańszą ofertę o prawie 500000,00 zł, pomiędzy 2 godzinami a 24 godziny czas reakcji na reklamację. Czy to jest takie istotne, czy to jest tak ważny element w cenie za gospodarkę, za obsługę systemu, żeby za niego płacić 500000,00 zł drożej? Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję i bardzo proszę o odpowiedź dla pana radnego Janusza Skoniecznego. Mogę prosić Panią Naczelnik o wyjaśnienie radnemu Januszowi Skoniecznemu?

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, ja bym bardzo chciała móc wyjaśnić, ale ja nie bardzo rozumiem pytanie. Bo rozmawiamy na temat uchwały o dopłacie, a nie wiem, o co Pan Radny zapytał.

Kolejny mówca

Będziemy dopłacać do systemu, a wybieramy droższych oferentów. No to myślę, że to ma związek [nakładające się głosy]

Kolejny mówca

Ale absolutnie, była jedna oferta. O którym przetargu Pan mówi?

Kolejny mówca

Wysłałem na czacie link do BIP-u.

Kolejny mówca

Ale Pan wysłał link do przetargu z zeszłego roku.

Kolejny mówca

Dobrze, ale to chyba pokazuje pewną praktykę, więc (...)

Kolejny mówca

Nie bardzo, dlatego, że mówimy o uchwale, która będzie obowiązywała od przyszłego roku, a na przyszły rok już mamy przetarg rozstrzygnięty, była jedna oferta.

Kolejny mówca

Rozumiem, ale to może była jedna oferta, bo rok wcześniej potraktowaliśmy w taki sposób kogoś, kto nie był w stanie, na przykład, zaoferować 2-godzinnego czasu reakcji i się nie zgłosił do złożenia,

nie wziął udziału w przetargu, bo nie było sensu. Wzięcie udziału w takim przetargu to też jest koszt, tak? Trzeba policzyć czas prawników, to nie są małe pieniądze. Rozumiem, że te oferty, które składają firmy, zajmujące się odpadami nie są łatwe do wyliczenia, to są miliony złotych.

Kolejny mówca

Proszę Pana, ja nie wiem, dlaczego nikt inny nie złożył ofert, natomiast chciałabym Panu odpowiedzieć najbardziej rzetelnie, jak potrafię, ale na tak zadane pytanie (...) [nakładające się głosy]

Kolejny mówca

To proszę mi powiedzieć, czy w tym ostatnim przetargu też były takie same kryteria wzięte pod uwagę?

Kolejny mówca

Podobnie, jak w przetargu z zeszłego roku, również czas reakcji był kryterium ocenianym, tak.

Kolejny mówca

Jak dużym?

Kolejny mówca

Z tego co pamiętam, to 40 % chyba i 60 % była cena, ale nie pamiętam tego na 100%.

Kolejny mówca

Czyli 40% wyceniamy czas reakcji? To jest bardzo dużo.

Kolejny mówca

Powiem w ten sposób, 60% możemy wycenić cenę. Reszta kryteriów, to są kryteria inne niż cena i tutaj (...)

Kolejny mówca

Jakie wybraliśmy? Wybraliśmy ten czas reakcji.

Kolejny mówca

Tak, bo to jest istotne dla mieszkańców, biorąc pod uwagę zgłaszane reklamacje, dla mnie bardzo ważne jest to, żeby odpady w sytuacji [nakładające się głosy]

Kolejny mówca

Co jest zaliczone jako reakcja na reklamację? Odbiór odpadów, czy coś innego?

Kolejny mówca

Rozpatrzenie reklamacji, to nie zawsze jest, tak jak w każdej innej dziedzinie, rozpatrzenie pozytywne. Dla mnie jest ważne to, że w momencie zgłoszenia reklamacji, ja mam w ciągu konkretnego czasu otrzymać informację, czy reklamacja jest zasadna i wtedy odbieramy, czy też jest niezasadna.

Kolejny mówca

Mieszkańcom, myślę, zależy na tym, żeby śmieci zostały odebrane, a nie to, że im powiedzą, że "tak, zostaną odebrane kiedyś tam", już tego czasu nie mierzymy. Bo jeżeli, rozumiem, że jeżeli byśmy taką uwagę przywiązywali do tego czasu reakcji, to nie powinien być czas reakcji na reklamację, rozstrzygnięcia reklamacji, tylko czas odbioru odpadów od momentu zgłoszenia reklamacji i dlatego to jest absurdalny czynnik. My nie uwzględniamy, chcemy dopłacać do śmieci, dlatego to jest ważne w kontekście tej uchwały, a nie dajemy żadnych innych kryteriów, poza tak absurdalnymi elementami. Rozumiem, że limit cenowy jest ograniczony ustawowo, ale możemy wymyślić inne elementy, możemy powiedzieć, czy dostawca będzie, na przykład, liczył te śmieci i będzie nam liczył worki w tej cenie, czy jaki jest stosunek recyklingu tych odpadów, które są odbierane od mieszkańców. Myślę, że moglibyśmy tutaj, jak byśmy zaczęli się zastanawiać, jakie to mogą być czynniki, to byśmy wymyślili ich sporo. Bo w tej chwili mi się wydaje, że nikomu nie zależy na tym, żeby mieszkańcy produkowali mniej śmieci, żeby mniej tych śmieci trafiało na wysypisko, żebyśmy więcej tych odpadów przetwarzali i żeby tak naprawdę, jaka była idea, to, żeby było ekologicznie. Aktualnie karzemy ludzi, którzy zużywają więcej wody, nie tych, którzy produkują więcej śmieci, płacimy za to, że 40% naszego przetargu dotyczy czasu reakcji na reklamację, która nie została nierozstrzygnięta.

Kolejny mówca

Panie Radny, bardzo proszę mówić do rzeczy.

Kolejny mówca

Ja myślę, że mówię do rzeczy, bo punkt wskazuje absurdalność.

Kolejny mówca

Nie, proszę Pana, absurdalność może w Pana ocenie być. Teraz rozmawiamy o kosztach gospodarowania odpadami komunalnymi nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami.

Kolejny mówca

Ale to wynika [nakładające się głosy] Ale ta opłata za odpady wynika z tego, że właśnie my, w taki a nie inny sposób, między innymi przetargi rozpisujemy i pozwalamy na to, żeby była tylko jedna oferta.

Kolejny mówca

Chciałam Panu przypomnieć, że ustawa o zamówieniach publicznych jest publiczna. Może Pan wejść na BIP, przeczytać specyfikacje warunków zamówienia i wnieść do niej uwagi. Zawsze wnosimy uwagi, jak już jest wszystko zakończone, postępowanie jest zakończone. Na każdym etapie postępowania, do momentu, kiedy się nie otworzy ofert, można wnosić uwagi i to był ten czas.

Kolejny mówca

Ja myślę, że ja jestem od tego, żeby zwracać uwagę na tego typu absurdy w dowolnym momencie, ja na ten absurd zwracałem w zeszłym roku, złożyłem interpelację, żeby nie skłamać, sprawdzę, w styczniu tego roku i to wszystko jest [nakładające się głosy] Sama Pani wywołała, zadała pytanie, więc odpowiadam.

Kolejny mówca

Nie zadałam pytania, tylko stwierdziłam. Bardzo proszę do rzeczy. Nie pytałam Pana o nic, tylko prosiłam, żeby Pan mówił do rzeczy. Proszę kontynuować.

Kolejny mówca

Dziękuję. W styczniu zgłosiłem uwagę, zwróciłem uwagę na ten problem i on nie został rozwiązany. W kolejnym przetargu kryterium zostało podniesione, absurdalne. Mówiłem, rozmawialiśmy na ten temat i na sesji i rozmawialiśmy, wydaje mi się, też na komisji technicznej którejś na temat tego przetargu i mówiliśmy "Proszę Państwa, jak będziecie następny przetarg rozpisywać, zastanówcie się, jakie kryteria sensowniejsze użyć w tym przetargu". Wydaje mi się, że się nikt nie stara, tylko "okej, będzie jakiś przetarg, te 15000000,00 zł", czy ile tam wyszło, nieważne, proszę mnie nie poprawiać, na pewno się pomyliłem, ale będzie i taki jeden oferent, potem mieszkańcy dopłacą do tych śmieci i będzie z budżetu dopłata, populiści będą chcieli obniżyć stawkę, rozłożymy rączki, powiemy, że jest tak strasznie, no niestety, ustawodawca nam zamknął drogę do tego, żeby poprawiać ten system, mamy ręce związane, będziemy płacić dużo. Tu jest absurdalność całej tej sytuacji, że my się nie zastanawiamy, jak jak to poprawić, tylko ciągle brniemy w kolejne absurdy i to już zostawię do następnego punktu, jak będziemy przy deklaracji rozmawiać, ale tam jest kolejny absurd i dyskryminacja, bo osoby, które nie mierzą, na tym skończę, proszę mi nie przerywać, już zakończę, to będzie moje ostatnie zdanie, tam jest taki absurd, że osoby, które nie mają wodomierzy, będą się rozliczać za wodę, ale jak zużywają mniej wody, to nie mogą w związku z tym sobie obniżyć opłaty. Porozmawiamy przy kolejnym punkcie. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Janusz Skonieczny. Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 16 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się. Rada podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zamykam punkt 3. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty

za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Bardzo proszę, Pani Naczelnik, o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, to jest trzeci, ostatni projekt uchwały dotyczący tych zmian, które zostały wprowadzone. Projekt uchwały zmienia nam wzór deklaracji i już mówię jak się to zmieniło, przede wszystkim odchodzimy od podziału na osoby prawne i osoby fizyczne w stosunku do tej deklaracji, która obowiązywała dotychczas. Usunięto również datę urodzenia i imię ojca nie jest już wymagane, w danych identyfikacyjnych osoby składającej deklarację dopisaliśmy, że numer telefonu i adres e-mail są nieobowiązkowe. Do tego mam w punkcie 5. pouczenie na temat pełnomocnictwa. W dalszej części, w zwolnieniach, w punkcie J pojawiły się informacje o tym, że "Oświadczam, że mieszkańcy nieruchomości wskazanej w części H niniejszej deklaracji posiadają uprawnienia do częściowego zwolnienia dla rodzin wielodzietnych", do tej pory zwolnienie było dla osób posiadających kartę dużej rodziny, także zmienił się ten zapis. I w punkcie 47. jest informacja o miesięcznej wysokości opłaty zgodnie z art. 6j ust. 3f ustawy o utrzymaniu porządku w gminach, to jest to miejsce, gdzie w przypadku, gdy mieszkaniowiec ma wyższe zużycie i kwota wychodzi większa niż te 7,8 % dochodu rozporządzalnego, to tutaj wpisuje ten dochód rozporządzalny i tyle maksymalnie będzie płacił. Do tej uchwały wprowadzamy dwie autopoprawki, bo tutaj nam się wdarły dwa błędy literowe: pierwszy to jest klauzula, był zły zapis oraz w punkcie 2. klauzuli otrzymuje on brzmienie "administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz Zastępcy Inspektora Danych Osobowych, z którymi można skontaktować się", nie było tego "się". Z mojej strony to wszystko. Jeszcze sekundka. Jeszcze w samym projekcie uchwały również wprowadzamy autopoprawkę: § 3 otrzymuje brzmienie "określa się warunki i tryb składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej", zmiana polega na dokonaniu przecinka między "warunki, tryb" oraz usunięciu powtórzonego słowa "składanie".

Kolejny mówca

Dziękuję.

Kolejny mówca

Zmieniono jeszcze zapisy dotyczące dzienników ustaw, w pkt 4 i w § 3.

Kolejny mówca

Proszę Pana Marcina (...) Proszę powiedzieć, kiedy Pani kończy, dobrze? Bo ja nie wiem.

Kolejny mówca

Dobrze, przepraszam. Jeszcze jedna zmiana, w uzasadnieniu należy usunąć powtórzenie "przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny co roku jest stanowiony obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego" i to już będzie wszystko.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo, Pani Naczelnik. Proszę Pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej, o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały w stosunku głosów: 3 głosy za i 2 głosy wstrzymujące się. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać? {zakłócenia} Kto z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamykam dyskusję. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 12 głosów za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Zamykam punkt 4. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5. Zamknięcie obraz sesji. Wobec wyczerpania

porządku obrad, zamykam XLIX. Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję Państwa, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 21 grudnia, wyjątkowo wtorek. Będzie to sesja budżetowa, sesja, która swoje szczególne umocowanie ma w ustawie ustrojowej o finansach publicznych i jej poświęcimy dużo więcej czasu, zatem wyjątkowo ta sesja rozpocznie się o godzinie 10:00. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.