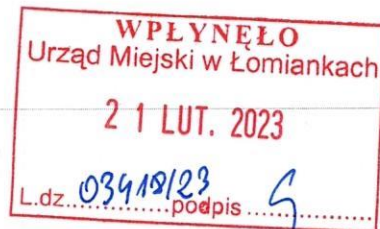


Interpelacja z dnia 21 lutego 2023



Szanowna Pani Burmistrz.

12 stycznia złożyłem za Pani pośrednictwem pytanie do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (dalej: ZWiK Sp. z o.o.) o stan prac dotyczący inwestycji wodociągowej na terenie Dziekanowa Bajkowego (cz. 3). W odpowiedzi, 20 stycznia Członek ZWiK Sp. z o.o., p. Robert Chychłowski poinformował mnie o złożonym odwołaniu mieszkańca, które, w LIPCU zeszłego roku przesłane zostało do rozpatrzenia przez Wojewodę Mazowieckiego. Minęło pół roku, a rozstrzygnięcia nadal brak, pomimo zastosowania jasnej i jednoznacznej procedury (art. 124 i 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.).

W interpelacji z dnia 7.02 wyraziłem swoje zaniepokojenie długotrwałą bezczynnością Wojewody Mazowieckiego (brak odpowiedzi od ponad pół roku). Zapytałem o to, kiedy ZWiK Sp. z o.o. przesłał do Wojewody Mazowieckiego pismo z zapytaniem o termin rozpatrzenia sprawy. W odpowiedzi z dn. 20 lutego (!!!) p. Robert Chychłowski informuje mnie, że pismo ze ZWiK Sp. z o.o. wysłane zostało 20 stycznia, czyli dokładnie w dniu, w którym udzielano mi odpowiedzi na interpelację.

Jak widać na przywołanym przykładzie - Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. nie jest zainteresowana sprawnym prowadzeniem inwestycji na terenie Dziekanowa Bajkowego. Działa w sposób równie opieszale, jak urzędy spoza terenu naszej gminy.

1. Proszę o informację, dlaczego przez PONAD 6 MIESIĘCY pracownicy ZWiK Sp. z o.o. nie interesowali się sprawą, pomimo tego, że spółka notuje obecnie gigantyczne opóźnienie w realizacji inwestycji (procedura przetargowa miała być ogłoszona w październiku 2022 r.). Kto jest personalnie odpowiedzialny za nadzór nad tą inwestycją?

Jeśli ZWiK Sp. z o.o. nie ma aktualnie zatrudnionego pracownika, który byłby odpowiedzialny za bezpośredni kontakt ze Starostwem i Wojewodą Mazowieckim w kwestiach inwestycji na terenie Dziekanowa Bajkowego - bardzo proszę o wystawienie mi stosownego pełnomocnictwa, dzięki któremu będę mógł w imieniu ZWiK Sp. z o.o. prowadzić rozmowy z pracownikami Powiatu Warszawskiego Zachodniego oraz Urzędu Wojewódzkiego.

2. Bardzo proszę o udostępnienie mi WYKAZU KORESPONDENCJI prowadzonej pomiędzy Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., a Starostwem PWZ oraz Urzędem Wojewódzkim w sprawie inwestycji wod-kan na terenie Dziekanowa Bajkowego (cz. 3, pozycja Nr 19 w Harmonogramie). Proszę również o udostępnienie pisma z dn. 20 stycznia br. przesłanego przez ZWiK Sp. z o.o. do Wojewody Mazowieckiego oraz udzielonej na nie odpowiedzi.

3. W udzielonej przez ZWiK Sp. z o.o. odpowiedzi z dn. 20 lutego br. o to, "czy Wojewodę Mazowieckiego obowiązuje, zgodnie z KPA, 30. dniowy termin odpowiedzi", czytam: "Termin udzielenia odpowiedzi dot. przedmiotowej sprawy, zgodnie z KPA ma charakter instrukcyjny i uzależniony jest od stopnia skomplikowania danej sprawy". Bardzo proszę o informację, na czym polega złożoność sprawy, skoro ZWiK Sp. z o.o. posługuje się w swoim działaniu najprostszą procedurą związaną z przywołanymi wyżej art. 224 i 224a?

4. W udzielonej odpowiedzi z dn. 20 lutego br. na skierowaną do ZWiK Sp. z o.o. prośbę o podanie określonych numerów działek, Członek Zarządu - p. Robert Chychłowski odpowiada, cyt. "Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. nie może udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie". Proszę zatem o informację, w jakim zakresie zmieniło się prawo od 7 września 2020 r. tj od dnia, w którym Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. przekazał mi wykaz działek wymienionych w interpelacji z dn. 7 lutego br.?

Z poważaniem,
Marcin Etienne

Autor: **Marcin Etienne**

