

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Łomianek w realizacji powierzonych do wykonania zadań, oraz braku odpowiedzi na wnioski i zapytania mieszkańców

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r., poz. 594), w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2013 poz. 267) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Mieszkańców Dąbrowy Leśnej – Pana Mariana Porowskiego oraz Pani Kazimiery Gutowskiej za zasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
Jan Grądzki

**Uzasadnienie do  
Uchwały Nr XLVII / 284 / 2013  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 18 lipca 2013 roku**

Z beczynnością organu mamy do czynienia wówczas, gdy organ zobowiązany do podjęcia czynności, nie podejmuje jej w terminie określonym przez przepisy prawa.

1. Burmistrz nie odpowiadał na wnioski i zapytania mieszkańców w sprawie zabezpieczenia budynku przed uderzeniami piłką podczas gry na boisku przy ul. Partyzantów. Obecnie, po dwuletniej interwencji, tzw. łapacze zostały zamontowane. Burmistrz jednak, nie odpowiadał mieszkańcom na przesłane wnioski
2. Burmistrz nie udzielił mieszkańcom Dąbrowy Leśnej odpowiedzi w sprawie zniszczenia i przywrócenia do stanu pierwotnego nawierzchni ul. Żywicznej, po wykonaniu inwestycji wodno – kanalizacyjnej.
3. Burmistrz od 14.02.2013r nie udzielił Komisji Rewizyjnej rzetelnych wyjaśnień w sprawie przywrócenia do stanu pierwotnego nawierzchni ul. Żywicznej oraz nie przedstawił żądanych przez komisję dokumentów. Pismo Burmistrza z dnia 21.03.2013 - B.0011.11.2013. ( 21 dni zwłoki) nie jest odpowiedzią na wnioski komisji.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że ignorowane są wnioski mieszkańców, wnioski Komisji Technicznej i wnioski o wyjaśnienie sprawy składane przez Komisję Rewizyjną.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z Art. 63 Konstytucji RP Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa, do której przestrzegania Burmistrz jest zobligowany.

Ponadto, w protokole odbioru robót stwierdzono, że zajmowany teren na ul. Akacyjowej został przywrócony do stanu zgodnie z ustaleniami., Jednocześnie Komisja odbioru stwierdza, że Wykonawca zgłosił odtworzenie nawierzchni zgodnie z ustaleniami. Odebrano bez uwag.

Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na dostarczoną przez p. Mariana Porowskiego mapę stanowiącą wyciąg z planów gminy (Załącznik do prot.) - fragment z koncepcji chodnika przy ulicy Akacyjowej, stanowi dowód, że nawierzchnia na tym odcinku ulicy była asfaltowa. Dlaczego zatem Z-ca Burmistrza – Piotr Rusiecki wyraża zgodę na jej odtworzenie w gorszy sposób, czyli destruktem? Niezgodnie z zapisami w dokumentacji przetargowej – SIWZ, (wzór umowy stanowi zał. do prot.) oraz Decyzjami za zajęcie pasa drogowego.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że odpowiedzialne za tę inwestycję osoby ze strony urzędu, działają na szkodę gminy, ponieważ zgadzają się na odtwarzanie zniszczonych w czasie inwestycji nawierzchni ulic w sposób gorszy niż przed inwestycją. Zaznaczyć należy, że przywrócenie do stanu pierwotnego nawierzchni drogi, na której wykonywana była inwestycja, stanowi element przedmiotu umowy i zapisów w SIWZ i jest wliczony do ceny wykonywanej usługi.

Wskazując na powyższe, Komisja Rewizyjna uznaje wniesioną skargę przez mieszkańców Dąbrowy Leśnej za uzasadnioną.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że Burmistrz Łomianek – Tomasz Dąbrowski nie spełnia podstawowego obowiązku urzędnika administracji publicznej, uchylając się od udzielania

odpowiedzi na pisma, skargi i wnioski mieszkańców. Ponadto Burmistrz nie reaguje na przedstawione zarzuty zaniedbania i nienależytego wykonania zadań inwestycyjnych, Burmistrz permanentnie stosuje przewlekły i biurokratyczny sposób załatwiania spraw administracji publicznej.

Tak więc, zarzut beczynności burmistrza w przedmiotowej sprawie, jest zasadny.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
Jan Grądzi