

**Uchwała Nr XI / 131 / 2015  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 22 października 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznać skargę Przewodniczącego Zarządu Pana Jerzego Serzysko, działającego w imieniu Zarządu Osiedla Buraków na działalność Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach

  
Tadeusz Krystecki

**Uzasadnienie:**

W dniu 14.10.2015 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęło pismo Zarządu Osiedla Buraków (z upoważnienia Zarządu Pan Jerzy Serzysko) dotyczące skargi na Burmistrza Łomianek złożone przez Pana Jerzy Serzysko. W skardze, skarżący zarzuca Burmistrzowi beczynność w związku z nie wykonywaniem rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody w przedmiocie stwierdzenia nieważności uchwały VIII/87/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 lipca 2015 roku, jak również zaniechanie wykonania Uchwały z 11 grudnia 1991 roku nr XVI/85/91 Rady Miejskiej w Łomiankach poprzez nieprzekazanie do dyspozycji Zarządu Osiedla lokali i kluczy do dolnej części obiektu przy ulicy Kościuszki 10.

Co do zasady skargi na działanie Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu kontroli działalności Burmistrza, za celowe uznać należy, że właśnie komisji rewizyjnej zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie organu wykonawczego Gminy. Na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 22.10.2015 Komisja Rewizyjna wydała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

Rada gminy stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest organem stanowiącym i kontrolnym. Burmistrz natomiast w myśl art. 30 ust. 1 tej ustawy, wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Wskazane przepisy ustawy o samorządzie gminnym określają ustawowe obowiązki i zarazem kompetencje zarówno rady gminy jak i burmistrza. Powyższe nie spełnia przesłanek dotyczących beczynności, na którą powołuje się skarżący gdyż nie wykonanie uchwały przez Burmistrza nie mieści się w katalogu art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, i nie jest niezłałatwieniem sprawy w terminie, a tym bardziej nie daje podstaw do twierdzenia, że nie wykonanie uchwały jest przewlekłym prowadzeniem postępowania przez organ administracji publicznej.

W przedmiotowej sprawie skarga dotyczyć będzie zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań Burmistrza co oznacza, że przedmiotowe pismo złożone zostało na podstawie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej kpa.) Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyrażenie "w szczególności"

wskazuje na to, że można ją składać również na innego rodzaju działania (bądź zaniechania) organów. Jak wskazuje się w literaturze, skargę może złożyć każdy. W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że przedmiot skargi został ujęty bardzo szeroko. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej skargi należy stwierdzić, że brak jest również podstaw aby uznać, że działania Burmistrza w kwestii zaniechania przekazania do dyspozycji Zarządu Osiedla lokalu i kluczy (...) dawały podstawę do uznania skargi za zasadną. W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, po drugie jak wskazano w piśmie z dnia 27 sierpnia 2015 RKA.711.1.00002.2015 uchwała Nr XVI/85/91 obarczona została istotną wadą prawną na co również zwrócić uwagę Wojewoda Mazowiecki, polegającą na wkroczeniu przez Radę Miejską w kompetencję Burmistrza naruszając tym samym art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że Burmistrz zgodnie z ww. przepisem posiada jedynie kompetencje do gospodarowanie mieniem gminnym.

W kwestii skargi na działanie Zastępcy Burmistrza Pana Piotra Rusieckiego, powyższa skarga nie podlega rozpatrzeniu na zasadach określonych w art. 229 kpa. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wyłącznie wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast jak wynika z art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za urząd gminy, z zastrzeżeniem art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 2 i 3 oraz art. 10 ust. 2 i 3, wobec zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zastępca burmistrza nie jest zaś organem gminy, zadania swoje wykonuje z upoważnienia albo w zastępstwie burmistrza. W związku z tym do rozpatrzenia skargi związanej z działalnością służbową Zastępcy Burmistrza, jako pracownika urzędu, właściwy jest jego przełożony – Burmistrz.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna opiniuje dla Rady Miejskiej w Łomiankach i uznała skargę za bezzasadną. Komisja Rewizyjna przedstawia, Radzie Miejskiej w Łomiankach która informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach

  
Tadeusz Krystecki