

**Uchwała Nr XIX / 234 / 2016
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 9 września 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę Pana Jerzego Serzysko – Przewodniczącego Zarządu Osiedla Buraków, na działalność Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach


Tadeusz Krystecki

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIX / 234 / 2016
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 9 września 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

W dniu 8 lipca 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Łomiankach wpłynęła skarga pana Jerzego Serzysko – Przewodniczącego Zarządu Osiedla Buraków na działalność Burmistrza Łomianek, w której nawiązując do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego LEX-I.4131.173.2015.MPZ z dnia 31 lipca 2015 r. oraz wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2016 r. wydanego w sprawie sygn. akt IV SA/Wa 2886/15 oddalającego skargę Rady Miejskiej w Łomiankach na w/w rozstrzygnięcie nadzorcze, zarzucił Burmistrzowi Łomianek brak jakichkolwiek działań mających na celu wykonanie ww. wyroku WSA i rozstrzygnięcia nadzorczego po jego pisemnym wezwaniu z dnia 15.06.2016 r. o przekazanie pomieszczeń do dyspozycji mieszkańców.

Co do zasady skargi na działanie Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu kontroli działalności Burmistrza, za celowe uznać należy, że właśnie komisji rewizyjnej zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie organu wykonawczego Gminy.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 5 września 2016 roku, po przeprowadzeniu dyskusji, zaopiniowała skargę z dnia 8 lipca 2016 roku za bezzasadną.

W tym miejscu wskazać należy, że wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 lutego 2016 r. ani rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2015 r. w żadnym miejscu nie nakazywały przekazania lokalu i kluczy do dolnej części obiektu przy ul. Kościuszki 10 w Burakowie do dyspozycji mieszkańców i Zarządu Osiedla Buraków.

Zdaniem, zarówno Wojewody Mazowieckiego jak i WSA w Warszawie, wyrażonym odpowiednio w powołanych powyżej: wyroku i rozstrzygnięciu nadzorczym, uchwała nr VIII/87/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach, uchylona przez Wojewodę Mazowieckiego zmieniła § 1 uchwały Nr XVI/85/91 w ten sposób, że uchyliła pkt 2 tego paragrafu, w którym dolną część obiektu po przedszkolu w Łomiankach – Burakowie przekazano do dyspozycji Rady Osiedla Buraków. W ten sposób – według WSA i Wojewody Mazowieckiego – Rada Miejska w Łomiankach, uchyloną uchwałą zadecydowała o zagospodarowaniu dolnej części obiektu po przedszkolu w Łomiankach, odbierając Radzie Osiedla Buraków możliwość dysponowania nią, a więc Rada Miejska w Łomiankach decydując o sposobie zagospodarowania obiektu w Łomiankach wkroczyła w kompetencje Burmistrza, określone w art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie

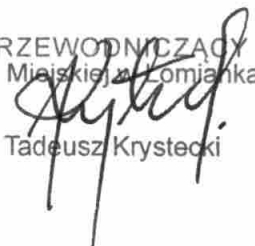
z którym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do Burmistrza. Tym samym tak WSA, jak i Wojewoda Mazowiecki wskazali, że Burmistrz sam miał prawo określić sposób zagospodarowania dolnej części obiektu przy ul. Kościuszki 10 w Burakowie, ponieważ czynność taka należy jedynie do jego kompetencji.

Na marginesie podnieść należy, że uchwała nr XVI/85/1991 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 grudnia 1991 r. została podjęta z rażącym naruszeniem art. 35 ust. 1 i art. 48 ust. 1 u.s.g., bowiem to właśnie ta uchwała przekazywała do dyspozycji Radzie Osiedla Buraków mienie komunalne, a prawo jednostki pomocniczej do korzystania z mienia komunalnego powinno być określone w statucie tej jednostki pomocniczej Gminy Łomianki – co zresztą sam stwierdził Wojewoda Mazowiecki w zaskarżonym rozstrzygnięciu. Dodatkowo powinno się wskazać, że prawo jednostki pomocniczej do korzystania z mienia komunalnego przysługiwać powinno tej jednostce, a nie jej organom, jak wynika to z treści uchwały nr XVI/85/1991 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 grudnia 1991 r. Statut jednostki pomocniczej uchwalony przez radę gminy jest aktem prawa miejscowego ("przepisem gminnym") (zob. wyrok NSA z dnia 9 lutego 1994 r., SA/Gd 2470/93, LEX nr 10611), a zatem uchwała nr XVI/85/1991 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 grudnia 1991 r. nie będąca aktem prawa miejscowego regulowała kwestie, które winny być uregulowane zupełnie w innym trybie i na innych zasadach, tak więc w tym zakresie uchwała nr XVI/85/1991 Rady Miejskiej w Łomiankach została wydana z rażącym naruszeniem prawa. Jest to jednak o tyle nie istotne, że uchwała nr XVI/85/1991 Rady Miejskiej w Łomiankach nie pozbawia Burmistrza Łomianek prawa do gospodarowania mieniem komunalnym przysługującym mu na podstawie art. 30 ust. 2 pkt. 3 u.s.g.

Nieźmiernie istotne, na co zwrócił uwagę w WSA w Warszawie w uzasadnieniu do swojego wyroku jest też fakt, że treść przepisu art. 48 ust. 1 u.s.g. zgodnie z którym jednostka pomocnicza zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie, a w statucie ustalany jest zakres czynności dokonywanych samodzielnie przez jednostkę pomocniczą w zakresie przysługującego jej mienia. Zatem prawo sołectwa do korzystania z mienia komunalnego, powinno być określone w statucie sołectwa, który powinien precyzować jakimi składnikami mienia komunalnego sołectwo zarządza i z jakich korzysta.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Łomiankach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach


Tadeusz Krystecki