

**Uchwała Nr XXXVIII / 443 / 2017
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 grudnia 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę Rady Sołectwa Dziekanów Polski, przesłaną zgodnie z właściwością przez Starostę Powiatu Warszawskiego Zachodniego, na działalność Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach


Tadeusz Krystecki

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXVIII / 443 / 2017
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 grudnia 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

W dniu 17 listopada 2017 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga na Burmistrza Łomianek złożona przez Radę Sołectwa Dziekanów Polski do Starosty Warszawskiego Zachodniego, przekazana zgodnie z właściwością.

W skardze, skarżący nie wyrażają zgody na:

1. planowane poszerzenie z 11m do 20 m ul. Rolniczej z uwagi na docelową konieczność wyburzenia we wsi części domów, przesunięcia ogrodzeń zbyt blisko posesji oraz zniszczenia posadzonych tam drzew w strefie ochrony;
2. ograniczenie strefy nieprzekraczalnej linii zabudowy z planowanych 10 m do 5 m;
3. zmniejszenie planowanej minimalnej powierzchni działki z planowanej 1200 m² do 500m² i rezygnacji z określenia szerokości frontu działek;
4. zniesienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy o charakterze uzupełniającym;
5. zobowiązanie się gminy Łomianki do wypłat odszkodowań właścicielom posesji, którzy na skutek zatwierdzenia planu poniosą straty spowodowane utratą wartości ich posesji, z uwagi na wzrost natężenia hałasu, zanieczyszczenia środowiska, zwiększonej ilości spalin samochodowych, spękań ścian i konstrukcji budynków spowodowany zbyt dużym ruchem samochodowym, zmniejszenia powierzchni działek i utratą wiejskiego charakteru wsi oraz brakiem możliwości zabudowy swoich działek (...) spowodowany licznymi zakazami i wprowadzonymi ograniczeniami.

Co do zasady skargi na działanie Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu kontroli działalności Burmistrza, za celowe uznać należy, że właśnie Komisji Rewizyjnej zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie organu wykonawczego Gminy.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2017 roku, po przeprowadzeniu dyskusji, zaopiniowała skargę z dnia 17 listopada 2017 roku, przesłaną przez Starostę Powiatu Warszawskiego Zachodniego (ZA.1511.6.2017), złożoną przez Radę Sołectwa Dziekanów Polski za bezzasadną.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze należy stwierdzić, iż skarżący nie wskazali przepisów prawa, które ich zdaniem organ sporządzający projekt planu narusza.

Nie jest też jasne, którego projektu planu skarga dotyczy, ponieważ występują dwie różne nazwy projektów planów miejscowych:

- a) projekt planu zagospodarowania przestrzennego północnej części sołectwa Dziekanów Polski,
- b) projekt planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej i północno-wschodniej części sołectwa Dziekanów Polski (wskazany w tytule skargi).

Pierwszy z planów (północnej części sołectwa Dziekanów Polski) był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 października 2017 r. do 6 listopada 2017 r., natomiast wśród sporządzanych planów nie ma planu o nazwie wymienionej pod lit. a) powyżej. Przytoczona w skardze data wyłożenia planu do publicznego wglądu (16.10.2016 r.) nie odpowiada żadnemu z wymienionych powyżej planów.

Czynności wykonywane przez burmistrza jako sporządzającego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, należą do jego wyłącznych kompetencji i do czasu zakończenia procedury sporządzenia projektu planu rada gminy nie ma uprawnień do wkraczania w te kompetencje.

Każde stanowisko Rady Miejskiej dotyczące etapów stanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozostało by w sprzeczności z art. 15 i 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie bowiem z art. 15 ust 1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem.

Natomiast w myśl art. 17 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno: 1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia; 2) zawiadamia, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu; (...) 4) sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko; 5) sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36; 6) występuje o: a) opinie o projekcie planu (...); b) uzgodnienie projektu planu (...), 9) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych

opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami; (...), 11) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 9, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu; 12) rozpatruje uwagi, o których mowa w pkt 11, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania; 13) wprowadza zmiany do projektu planu miejscowego wynikające z rozpatrzenia uwag, o których mowa w pkt 11, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia; 14) przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 11.

Procedura sporządzania planu, którego skarga dotyczy jest w toku. Zakończony został etap opisany w pkt 12 i trwają prace przewidziane w pkt 13 procedury ustalonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgłoszone w skardze zastrzeżenia, zostały także zgłoszone jako uwagi do wymienionych na wstępie projektów planów wyłożonych do publicznego wglądu i jako takie podlegają rozpatrzeniu wraz z pozostałymi uwagami złożonymi w terminie, o którym mowa w pkt 11. Na obecnym etapie prac, nie jest możliwe przesądzenie w jaki sposób uwagi zostaną rozpatrzone, jakie zmiany zostaną uwzględnione w projektach planów oraz czy zmiany te przypadkiem nie spowodują konieczności ponawiania etapów procedury w niezbędnym zakresie.

Decyzja o ponownym skierowaniu projektów planu do opiniowania i uzgodnień, czy decyzja o ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu należy do wyłącznych kompetencji Burmistrza.

Zgodnie z art. 17 pkt 14, burmistrz po zakończeniu przewidzianej przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedury formalno-prawnej, przedstawia projekt planu radzie gminy do uchwalenia, a właściwością rady i do jej wyłącznych kompetencji należy podjęcie uchwały w tej sprawie (bądź nie podjęcie), po uprzednim rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez burmistrza uwag złożonych podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Każde wypowiedzenie się rady miejskiej w sprawie zastrzeżonej do właściwości burmistrza stanowiłoby naruszenie właściwości organów w zakresie trybu sporządzania

projektu planu, co z kolei z mocy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, spowodowałoby nieważność uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu.

Po podjęciu przez radę gminy uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwała podlega kontroli organu nadzoru jakim jest wojewoda. W terminie 30 dni wojewoda sprawdza, czy sposób sporządzenia planu oraz jego przepisy są zgodne z obowiązującym prawem. Istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części . Stwierdzić o tym może wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym, a po upływie 30 dni, wojewódzki sąd administracyjny.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Łomiankach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Tadeusz Krystecki