

**UCHWAŁA Nr Wa.404.2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 7 grudnia 2012 roku**

dotycząca: **opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożenna Piotrowska  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiwska  
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie, z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Łomianek projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

**§ 2**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2012 roku Burmistrz Łomianek przedłożył przy piśmie Nr SK.300.12.2012 z dnia 14 listopada 2012 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z Uzasadnieniem.

2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu stanowiącego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
  - a) zadań własnych jednostki,
  - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
  - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
6. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
7. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,**
8. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
9. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także ich zgodność z podjętą na podstawie **art. 223 ust. 2 ustawy o finansach publicznych** uchwałą organu stanowiącego,
10. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu, ( **art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
11. zachowanie zupełności i spójności budżetu,
12. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
13. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
14. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.



**Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem spełniają, z zastrzeżeniami zawartymi w Uzasadnieniu, wymienione wyżej kryteria.**

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano:

a) dochody ogółem w wysokości	<b>89.182.057,21 zł</b> , z tego:
- dochody bieżące w kwocie	<b>89.166.609,21 zł</b>
- dochody majątkowe w kwocie	<b>15.448,00 zł</b>
b) wydatki ogółem w wysokości	<b>85.276.048,21 zł</b> , z tego
- wydatki bieżące w kwocie	<b>70.484.608,21 zł</b>
- wydatki majątkowe w kwocie	<b>14.791.440,00 zł</b>

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

W opiniowanym dokumencie zaplanowano nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie **3.906.009 zł**, którą przeznacza się na finansowanie rozchodów, tj. na spłatę zaciągniętych kredytów i wykup wyemitowanych papierów wartościowych (obligacji). W uchwale budżetowej należy wskazać wprost przeznaczenie wolnych środków na spłatę zaciągniętego długu (rozchodów).

2. Z Uzasadnienia do opiniowanego projektu (str.4) wynika, iż zaplanowane w rozdziale 75616 dochody w wysokości **2.234.000 zł** pochodzą z tzw. „podatku śmieciowego”. Po stronie wydatków w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami” ujęto kwotę **2.089.000 zł**. Na str. 19 Uzasadnienia wskazano, iż „wydatki związane z obsługą tego zadania są także zabezpieczone w dziale 750, rozdział 75023 (wynagrodzenia i pochodne na 3 etaty - 130.000 zł oraz w dziale 720, rozdział 72095 (zakupy i inwestycyjne- zakup serwera)”.

W uchwale budżetowej na 2013 rok proponuje się wyodrębnić np. w formie tabeli, dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, co poprawi jej czytelność i ułatwi ocenę zgodności z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 391).

3. Jak ustalono, w dziale 853, rozdz. 85305 „Żłobki” zabezpieczono środki na „dotację na opiekę nad dziećmi w żłobku”

Skład Orzekający zwraca zatem uwagę, iż do organu nadzoru nie została przedłożona uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wysokości i zasad ustalania w/w dotacji podjęta na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Powyższe należy mieć na uwadze podejmując uchwałę budżetową na rok 2013 i planując w niej wydatki przeznaczone na dotacje celowe dla żłobków.

Ponadto, w ocenie Składu, celowym byłoby, wskazanie w Załączniku Nr 2 konkretnych zadań, na które przeznaczone mają być planowane dotacje celowe dla



jednostek nienależących do sektora finansów publicznych w rozdziałach: 92605 w kwocie 250.000 zł i 92105- 100.000 zł.

4. Z uwagi na brak szczegółowych objaśnień niemożliwe jest dokonanie oceny zgodności z prawem wydatków na:

- wprowadzone do planu zadań inwestycyjnych na 2013 rok nowe zadania dotyczące „Wykonanie oświetlenia ulic” (część z nich ujęta została także w „Planie wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego”).

Skład Orzekający zauważa zatem, iż realizując zadania w zakresie finansowania oświetlenia gmina powinna mieć na uwadze przepisy regulujące w/w sprawy, tj. ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne. W świetle art. 18 w związku z art. 3 pkt 22 cyt. ustawy – do zadań gminy należy m.in. finansowanie oświetlenia ulic, tj. finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty budowy i utrzymania tych punktów. Zapewnienie realizacji i finansowania budowy sieci należy natomiast, w świetle przepisów art. 7 w/w ustawy, do obowiązków przedsiębiorstwa energetycznego

- „wynagrodzenia i pochodne dla wykonawcy konserwacji rowu melioracyjnego” – zaplanowanych w rozdziale 01008 „Melioracje wodne”.

Planując wydatki na w/w zadanie należy mieć na uwadze przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, a w szczególności art. 77, który stanowi, że utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a do takich w myśl art. 73 ust. 1 cyt. ustawy zaliczone zostały rowy, należy do właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki.

5. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok i projekcie uchwały w sprawie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jak ustalono zadłużenie Gminy Łomianki na koniec 2013 roku wyniesie **23.695.069,85 zł** i stanowi **26,57%** planowanych dochodów, przy maksymalnym dopuszczalnym limicie wynoszącym 60%, zaś planowana łączna kwota spłaty zobowiązań do planowanych w 2013 roku dochodów ogółem wyniesie – **10,45%**, przy dopuszczalnej granicy wynoszącej 15%.

Należy przy tym zauważyć, iż w opiniowanym dokumencie zawarto propozycję upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na finansowanie przejściowego deficytu do łącznej kwoty **1.000.000 zł**. Przed podjęciem uchwały budżetowej na 2013 rok należy zatem w jej treści określić limit zobowiązań z tego tytułu, do czego obliguje art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Reasumując, w opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok, po uwzględnieniu uwag i propozycji zawartych w niniejszym Uzasadnieniu, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok przyszły.

Postanowił on zatem jak w sentencji uchwały.