



RZP. 271.40.2015

## Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115  
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 02

Łomianki, dnia 25.08.2015 r.

### Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RZP.271.40.2015 Wykonanie oświetlenia ul. Jaśminowej – zad. 10/14.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013 r. poz. 907 ze zm.) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z wyjaśnieniami Wykonawcom bez ujawniania źródła zapytań. Zamawiający zawiadamia, że wpłynęły następujące pytania dotyczące treści SIWZ:

#### Pytanie

W związku z tym iż opisana projektem załączonym do oprawy oświetlenia ulicznego „Indra 5” nie jest już produkowana a co za tym idzie nie jest dostępna na rynku, proszę o określenie parametrów równoważności opraw, które zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (zał. 8) może zastosować wykonawca.

~Jaki klosz oprawy od opisanego ( PMMA) zamawiający uważa za lepszy (czyli równoważny).

Czy klosz szklany będzie lepszy czy wymagany jest klosz z tworzywa

-Czy obudowa wykonana z tworzywa będzie lepsza od wykonanej z odlewu aluminiowego czy nie zostanie dopuszczona

-Które parametry fotometryczne będą brane pod uwagę w ocenie oprawy równoważnej i jak należy wykonać obliczenia

-Czy inny kolor z palety RAL niż zaproponowany karta katalogową uczyni oprawę lepszą czy gorszą i spowoduje odrzucenie lub przyjęcie oferty.

~Czy takie parametry jak wsp. oddawania ciepła, wsp. oporu wiatru, średnica montażu, parametry zasilacza itd. również będą porównywane

Jeśli tak to, które będą lepsze czyli w myśl załącznika nr 8 do SIWZ, równoważne

Powyższe pytania są kilkoma z wielu jakie powoduje opisywanie zamówienia za pomocą nie dostępnego na rynku. Biorąc pod uwagę zapisy SIWZ zamawiający może odrzucić każdą ofertę pod dowolnym pretekstem związanym ze szczegółami konstrukcyjnymi opraw, które z siebie tylko wiadomych przyczyn uzna za gorsze. Tak opisane zamówienie jest nieprecyzyjne i bez zachowania uczciwej konkurencji. Proszę zatem o określenie minimalnych parametrów technicznych i użytkowych sprzętu oświetleniowego, umożliwiających zaproponowanie Państwu opraw z pośród produkowanych.

#### Odpowiedź

W odpowiedzi na zadanie pytanie niniejszym informuję:

- Klosz wykonany ze szkła będzie traktowany, jako równoważny z kloszem wykonanym z tworzywa PMMA
- Oprawa równoważna powinna być wykonana z odlewu aluminiowego, wykonana w II klasie bezpieczeństwa, IP66.
- Porównywane będą następujące parametry oprawy: strumień świetlny, moc elektryczna oprawy, trwałość użytkowa modułu LED dla strumienia L70 dla 25°C. Oprawy, których współczynnik mocy wynosi  $\text{tg}\phi > 0,4$  będą odrzucane. Obliczenia należy wykonać

w dowolnym programie przeznaczonym do wykonywania obliczeń oświetlenia drogowego. Wyniki obliczeń powinny przedstawiać następujące parametry  $L$  – luminacja średnia jezdni w  $\text{cd/m}^2$ ,  $U_0$  – równomierność luminancji całkowita,  $U_1$  – równomierność luminancji wzdłużna,  $T_1$  – wskaźnik oślnienia w %,  $SR$  – wskaźnik oświetlenia poboczy. Wynik obliczeń  $L$ ,  $U_0$ ,  $U_1$ , będą podlegały ocenie, porównaniu z wynikami przedstawionymi w projekcie. Parametry  $T_1$ ,  $SR$  powinny spełniać wymogi dla przyjętej klasy oświetleniowej. Dane wejściowe do obliczeń przedstawiono w projekcie zał. 8 do SIWZ.

- Kolor obudowy oprawy powinien być zbliżony do koloru oprawy użytej w projekcie i nie będzie stanowił kryterium oceny równoważności oprawy.
- Parametry takie jak współczynnik oddawania ciepła, średnica montażu oprawy, wsp. oporu wiatru nie będą stanowiły kryterium oceny równoważności oprawy. Zastosowana oprawa wraz ze słupem oświetleniowym powinna spełniać wymagania dla I strefy wiatrowej.

Parametry techniczne i użytkowe użytej oprawy w projekcie stanowią minimalne wymagania zamawiającego. Określenie oprawy, jako równoważna zostanie dokonane wg powyższych kryteriów.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi: Aneta Witkowska  
Referat Zamówień Publicznych  
Tel.: 22 7686209  
Fax.: 22 7686229

Z up. BURMISTRZA  
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

  
Aneta Witkowska