



# Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115  
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 02

RZP. 271.10.2016

Łomianki, dnia 10.03.2016 r.

## Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RZP.271.10.2016 **Budowa pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej w ramach zadania inwestycyjnego nr 2015/22.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2015 r. poz. 2164) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z wyjaśnieniami Wykonawcom bez ujawniania źródła zapytań. Zamawiający zawiadamia, że wpłynęły następujące pytania dotyczące treści SIWZ.

Pytania Wykonawcy i Odpowiedzi Zamawiającego.

### I Część

1. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu przetargowym w zakresie wiedzy i doświadczenia. Obecny zapis w znaczący sposób ogranicza udział w postępowaniu przetargowym wielu wykonawcom posiadającym doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze robót. Ponadto żądanie wykazania się dwoma inwestycjami, również wykracza poza zakres obecnego zadania, którego elementem jest wykonanie jednego boiska. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę obecnego zapisu na „, prawidłowo ukończył jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu obiektu sportowego o wartości nie mniejszej niż 3 500 000,00 zł brutto z boiskiem zewnętrznym wykonania...”

2. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu przetargowym w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia. Obecny zapis w znaczący sposób ogranicza udział w postępowaniu przetargowym wielu wykonawcom posiadającym doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze robót. W związku powyższym zwracamy się o zmianę obecnego zapisu na:... w tym na co najmniej 1 zadaniu polegającym na budowie/przebudowie/ rozbudowie obiektu sportowego o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto z boiskiem sportowym posiadającym uprawnienia...”

### Odpowiedź pyt. 1, 2

Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ oraz w Ogłoszeniu o Zamówieniu.

### II Część

1. Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnej wysokości masztów oświetleniowych. W opisie technicznym projektu wykonawczego, branża: instalacje elektryczne podana jest wysokość masztów wynosząca 35 m, natomiast na rysunkach PB/LOM/02 oraz PB/LOM/03 branży konstrukcyjnej maszt jest 31 metrowy.

2. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie mniejszej ilości opraw przy założeniu, iż Wykonawca uzyska lepsze parametry oświetleniowe niż projektowane, co pomoże Zamawiającemu uzyskać dużo mniejsze koszty z tytułu zużycia energii.

3. Budowa oświetlenia jest przedsięwzięciem bardzo skomplikowanym, wobec powyższego czy Zamawiający zmieni wymagania dotyczące referencji (pkt. 5.1.2 SIWZ), na wykonanie jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu pełnowymiarowego boiska piłkarskiego i co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu oświetlenia na masztach wysokości minimum 31m o natężeniu pionowym w kierunku kamery głównej na poziomie nie mniej niż 1600 lx (zgodnie z wymaganiami pkt. 1.8 projektu wykonawczego branży elektrycznej).

## Odpowiedzi

1. Wysokości masztu pokazują rysunki PB/LOM/02 i PB/LOM/03. 31m jest wysokością do spodu korony z naświetlaczami, czyli na całkowitą wysokość słupa składa się 31m plus wysokość korony z naświetlaczami.
2. Zmniejszenie ilości opraw niesie ryzyko pogorszenia m.in. parametru równomierności oświetlenia, które jest bardzo istotny. Wykonany projekt gwarantuje uzyskanie oczekiwanych poziomów oświetlenia. W związku z powyższym nie ma zgody na zmianę ilości opraw oświetleniowych.
3. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu.

## Część III

SIWZ punkt 3.5 zawiera opis przedmiotu zamówienia wskazując do wykonania elementy wyposażenia - tylko ogrodzenie i piłkochwyty - prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z projektem technologia i wyposażenie boiska, zakres obejmuje również bramki do piłki nożnej z siatkami - 2szt., „kabinę dla zawodników rezerwowych 2 szt., kabinę dla sędziów - 1 szt., kabinę dla noszowych - 1 szt., tablicę do zmiany zawodników i dodatkowego czas - 1 szt., chorągiewki boiskowe - 4szt., tablicę wyników - 1 szt.

Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać tylko ogrodzenie wokół boiska o wys.

1,2 m o długości - 73,65 mb wraz z 5 furtkami szer. 1,0 m i z 1 bramą szer. 2 m

zgodnie z rys. Wb/01 rzut boiska piłkarskiego - technologia i wyposażenie boiska.

1. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać tylko piłkochwyty wokół boiska o wys. 6,0 m i długości - 295,33 mb 2 3 bramami szer. 2,4 m zgodnie z rys. Wb/01 rzut boiska piłkarskiego - technologia i wyposażenie boiska
2. Prosimy o potwierdzenie że zakres robót nie obejmuje wykonania ogrodzenia o wys. 2,0m.
3. Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółu piłkochwytu o wys. 6 m
4. Zgodnie z opisem w projekcie wykonawczym wod – kan zewnętrzny należy zbudować studzienki drenarskie rewizyjne fi 315 karbowane. Prosimy o potwierdzenie że do zabudowy należy przewidzieć 6 szt. w/w studzienek fi 315.
5. Prosimy o wyjaśnienie czy zakres niniejszego postępowania obejmuje wykonanie doprowadzenia systemu drenarskiego do studni D21 i połączenie studni D21 ze zbiornikami retencyjnymi. Jeżeli tak to prosimy o podanie średnicy kanału i długości oraz czy zakres obejmuje wykonanie studni D21 fi 1500 mm z pompą zatapialną.
6. Zgodnie z inwentaryzacją zieleni przewidziano do wycinki drzewa oraz przesadzenia młodych drzew. Prosimy o wyjaśnienie czy niniejsze postępowanie obejmuje wycinkę drzew w ilości 19 szt. i przesadzenia w ilości 61 szt.
7. Prosimy o zamieszczenie rysunku z planem rozbiórki.
8. Projekt zakłada przeniesienie istniejącej sieci wodociągowej B250 oraz światłowód będący w kolizji z projektowaną trybuną. Proszę o wyjaśnienie czy roboty te wchodzi w zakres niniejszego postępowania i o podanie długości.
9. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zadania należy rozebrać i odtworzyć sztuczną murawę istniejącego boiska 250 m<sup>2</sup>, rozebrać i powtórnie zbudować piłkochwyty - 30 m z wykorzystaniem istniejącego materiału, przenieść maszt oświetleniowy. Jakie parametry ma mieć odtwarzana nawierzchnia.

## Odpowiedzi

1. Zakres obejmuje również wykonanie bramek do piłki nożnej z siatkami – 2 szt., kabinę dla zawodników rezerwowych – 2 szt., kabinę dla sędziów – 1 szt., kabinę dla noszowych, tablicę do zmiany zawodników i dodatkowego czasu – 1 szt., chorągiewki boiskowe – 4 szt., tablicę wyników – 1 szt. Należy wykonać ogrodzenie całego terenu wraz z piłkochwydami oraz ogrodzenie wys. 1,20 m wokół boiska. W przedmiotowych ogrodzeniach należy wykonać zaprojektowane bramy i furtki.
2. Należy wykonać ogrodzenie całego terenu wraz z piłkochwydami i ogrodzeniem niskim – 1,20 m boiska wraz z zaprojektowanymi bramami i furtkami.
3. Zakres robót obejmuje również wykonanie ogrodzenia wys. 2,0 m
4. Opis piłkochwytu zawarty w projekcie drogowym ( opis str. Dr 7 ) jest wystarczający do złożenia oferty.



5. Do zabudowy należy przewidzieć 6 sztuk studzienek karbowanych fi 315 oznaczonych symbolami DR1-DR6

6. W zakres niniejszego opracowania wchodzi odprowadzenie systemu drenarskiego do studni DR21, wykonanie studni D21 fi 1500 mm z pompą zatapialną, wykonanie zbiorników retencyjnych oraz połączenia między nimi.

7. Niniejsze postępowanie obejmuje wycinkę 19 drzew oraz przesadzenie 61 sztuk młodych drzew.

8. Elementy przeznaczone do demontażu oznaczono na rysunku Z/01 - Projekt zagospodarowania terenu. Na terenie przedmiotowej nie przewiduje się rozbiórki obiektów kubaturowych.

9. Ze względu na fakt, iż przeniesienie istniejącej sieci wodociągowej B250 ma miejsce pod płytą projektowanego boiska roboty te wchodzi w skład niniejszego postępowania. Przekładany wodociąg ma długość 80,5 m. Przenoszony światłowód jest w kolizji jedynie z trybuną, nie wchodzi w obręb boiska w związku z tym może być on wykonany w późniejszym etapie.

10. Istniejące boisko, piłkochwyty oraz maszty oświetleniowe są w kolizji z projektowaną trybuną. Roboty te wchodzi w zakres zadania jedynie w przypadku wykonywania trybuny.

#### **CZĘŚĆ IV**

1. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymaganego doświadczenia określonego w 5.1.2 zamawiający będzie wymagał aby powyższy warunek został spełniony przez co najmniej jeden podmiot a doświadczenie w tym zakresie nie będzie sumowane. Powyższe stanowisko w zakresie oceny spełnienia warunku zostało potwierdzone przez wiele wyroków KIO, organów UE a także m.in. w wyroku VII Ca 327/14 gdzie Sąd Okręgowy stwierdził cyt.: *„Zsumowanie doświadczeń dwóch odrębnych podmiotów - nie oznacza, że wspólnie odpowiadają oni w zakresie doświadczenia wykonawczy, który wykonał dwukrotnie wymagane roboty budowlane. Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym, czyli właśnie zdolności do wykonywania przedmiotu zamówienia z należytą starannością w tym przypadku wymaganym doświadczeniem w robotach budowlanych dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków”*.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Ponadto wyjaśnia, że w przypadku Wykonawców występujących wspólnie, oraz w przypadku Wykonawców polegających na zasobach innych podmiotów na podstawie art. 26 2b. ustawy Pzp warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia musi wykazać jeden z podmiotów, doświadczenie nie podlega sumowaniu.

#### **CZĘŚĆ V**

1. Wnosimy o dopisanie do projektu umowy treści jak niżej lub podobnej:

Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

1. za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,2 łącznego wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki
2. za zwłokę w rozpoczęciu lub zakończeniu odbioru przez Zamawiającego w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki
3. za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność - w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto

Uwzględnienie w projekcie umowy powyższych kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych

koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Zgodnie z zapisami umownymi określonymi w § 6 projektu umowy zamawiający określił bardzo dużo okoliczności za przekroczenie których wykonawca może być ukarany natomiast w zapisach SIWZ nie przewidziano żadnych kar dla Zamawiającego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnym oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.
4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.
6. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gumowa-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, & termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.
9. Prosimy o potwierdzenie, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy. W przypadku wykonania przedmiotu umowy powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji. Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w

momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac.

Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

10. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. "Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac", to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści i tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe o wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania dokumentacji projektowej i terenu budowy w takim stopniu, aby móc ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy. W związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa. Zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w cenie, (bo do tego *de facto* sprowadza się postanowienie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania byłoby sprzeczne z art. 140 ust 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła m.in., iż ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

11. Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy,
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy,
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Zamawiający w dokumentacji projektowej określił wymagania dla nawierzchni z trawy syntetycznej nie żądając żadnych dokumentów w celu potwierdzenia stawianych wymagań.

Wnosimy zatem aby Zamawiający określił katalog żądanych dokumentów, który będzie podstawą do oceny oferty oraz realizacji robót zgodnie z ofertą. Żądanie powyższych dokumentów jest zgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku W sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz

form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w wielu postępowaniach przy realizacji boisk i stadionów w tym także w zaakceptowanym wzorcowym SIWZ przez Ministerstwo Sportu przy budowie obiektów ORLIK 2012, gdzie był obligatoryjny wymóg dołączenia do oferty dokumentów i próbek przy budowie znacznie mniejszych boisk. Wykonawca

może zatem zaoferować nawierzchnie, która ogóle nie została przebadana uwzględniając fakt ,ze realizacja tego elementu będzie za kilka miesięcy.

### **Odpowiedzi**

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
2. Zamawiający dołączył wszelką posiadaną dokumentację.
3. Decyzje administracyjne nie są dokumentami niezbędnymi do wyceny przedmiotu zamówienia.
4. Każde zaistniałe zdarzenie będzie oceniane przez Zamawiającego indywidualnie.
5. Każde zaistniałe zdarzenie będzie oceniane przez Zamawiającego indywidualnie.
6. Każde zaistniałe zdarzenie będzie oceniane przez Zamawiającego indywidualnie.
7. Każde zaistniałe zdarzenie będzie oceniane przez Zamawiającego indywidualnie.
8. Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację w całości.
9. Zgodnie z zapisami SIWZ.
10. Cena ryczałtowa obejmuje zakres określony Opiszem przedmiotu zamówienia w szczególności Dokumentacją Techniczną.
11. Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Część VI**

1. Czy Zamawiający dopuści wykonanie podbudowy w całości z kruszywa o frakcji 0-31,5 mm? Warstwa wyrównawcza z miálu kamiennego bez zmian. Kruszywo 31,5-63mm jest zdecydowanie droższe, a jego zastosowanie w przypadku płyt boisk jest nieuzasadnione.
2. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie ogrodzenia systemowego sportowego opartego na słupach 120x40 (piłkochwyty 6m) oraz 60x40 (ogrodzenie 1,2m) który ma do tego celu specjalne obejmy montażowe przebadane pod względem tłumienia hałasu od uderzeń piłki?
3. Prosimy o sprecyzowanie ilości furtek (jednoskrzydłowe , dwuskrzydłowe) oraz bram które dotyczą przedmiotu zamówienia.
4. Prosimy o potwierdzenie iż przedmiotem zamówienia jest wyłącznie ogrodzenie typu piłkochwyty (o wys. 6,0m - w ilości 356m) oraz ogrodzenie (o wysokości 1,20m - w ilości 97,34m)
5. Prosimy o podanie parametrów technicznych murawy która ma zostać rozebrana i odtworzona (istniejące boisko Orlik).

### **Odpowiedzi**

1. Do oferty należy przyjąć warstwy podbudowy zgodne z projektem.
2. Zamawiający dopuści wykonanie takiego ogrodzenia.
3. Do oferty należy przyjąć wszystkie zaprojektowane furki ( jedno i dwuskrzydłowe ) oraz wszystkie bramy.
4. Zakres obejmuje również wykonanie bramek do piłki nożnej z siatkami – 2 szt., kabinę dla zawodników rezerwowych – 2 szt., kabinę dla sędziów – 1 szt., kabinę dla noszowych, tablicę do zmiany zawodników i dodatkowego czasu – 1 szt., chorągiewki boiskowe – 4 szt., tablicę wyników – 1 szt. Należy wykonać ogrodzenie całego terenu wraz z piłkochwykami oraz ogrodzenie wys.1,20 m wokół boiska. W przedmiotowych ogrodzeniach należy wykonać zaprojektowane bramy i furtki.
5. Ww. prace nie wchodzą do zakresu przedmiotu zamówienia.

### **Część VII**

W związku ze wskazaniem w projekcie budowlanym oraz projekcie wykonawczym producenta słupów Tecnopali-Metalgalva Group oraz dystrybutora tej firmy na teren Polski firmę GEM SA, jak również producenta projektorów firmę Gewiss, zwracamy się z pytaniem, czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie słupów i projektorów innych producentów niż wskazanych w projekcie a wykonanych zgodnie z wytycznymi podanymi w projekcie budowlanym i wykonawczym.

**Odpowiedź** Należy zastosować słupy i projektory o nie gorszych parametrach niż zastosowane w projekcie. Materiały równoważne powinny być zgłoszone na etapie składania oferty, zgodnie z zapisami SIWZ.

Ponadto, Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej **poprzez wykreślenie pkt. 2.11.2 SIWZ tj. : Informacja o obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia – Zamawiający nie wskazuje w niniejszym zamówieniu kluczowych części zamówienia, które muszą być wykonane przez Wykonawcę osobiście.**

Pozostaje w mocy zapis zgodny z SIWZ pkt. 3.7, oraz oświadczenie Wykonawcy znajdujące się we Wzorze Formularzu oferty tj. **Zgodnie z art. 36 a ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części zamówienia: wykonanie warstw konstrukcyjnych boiska.**

W związku z planowanym dalszym udzieleniem odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z Dz. U. 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w poniżej wskazanym zakresie.

**Było:**

#### **11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.**

11.1 Ofertę zapakowaną i oznaczoną zgodnie z punktem 11.5 należy dostarczyć do siedziby Zamawiającego znajdującej się w Łomiankach przy ul. Warszawskiej 115, pok.1.

11.2 Termin składania ofert upływa dnia **14.03.2016 r. o godz. 10.00.**

11.3 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.03.2016 r. o godz. 10:45** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Warszawskiej 71 – pok. 22.

11.4 Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, ponosząc koszty jej przygotowania i złożenia.

11.5 Ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie pisemnej w zamkniętej kopercie, gwarantującej zachowanie poufności i jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert. Kopertę należy oznakować w niżej podany sposób:

- nazwa i adres Wykonawcy;
- zaadresować na Zamawiającego: Gmina Łomianki ul. Warszawska 115, z dopiskiem: „nazwa postępowania”
- *nie otwierać do dnia 14.03.2016 r. do godz. 10:45”.*

11.6 Ofertę należy sporządzić w języku polskim, zgodnie z formularzem ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ .

**Winno być:**

#### **11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.**

11.1 Ofertę zapakowaną i oznaczoną zgodnie z punktem 11.5 należy dostarczyć do siedziby Zamawiającego znajdującej się w Łomiankach przy ul. Warszawskiej 115, pok.1.

11.2 Termin składania ofert upływa dnia **18.03.2016 r. o godz. 10.00.**

11.3 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.03.2016 r. o godz. 10:45** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Warszawskiej 71 – pok. 22.

11.4 Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, ponosząc koszty jej przygotowania i złożenia.


11.5 Ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie pisemnej w zamkniętej kopercie, gwarantującej zachowanie poufności i jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert. Kopertę należy oznakować w niżej podany sposób:

- nazwa i adres Wykonawcy;
- zaadresować na Zamawiającego: Gmina Łomianki ul. Warszawska 115, z dopiskiem: „nazwa postępowania”
- *nie otwierać do dnia 18.03.2016 r. do godz. 10.45”.*

11.6 Ofertę należy sporządzić w języku polskim, zgodnie z formularzem ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Z up. BURMISTRZA  
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

  
Aneta Witkowska

Sprawę prowadzi: Aneta Witkowska  
Referat Zamówień Publicznych  
Tel.: 22 7686209 Fax.: 22 7686229

