



## Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115  
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 02

RZP. 271.55.2017

Łomianki, dnia 30.10.2017 r.

### Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **RZP.271.55.2017 Przebudowa ulicy Armii Krajowej** w ramach zadania pn.: Kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic I kwartał (ul. Rolnicza – ul. Armii Poznań – ul. Warszawska – ul. Jedności Robotniczej) – zad 2014/02.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania.

W nawiązaniu do ogłoszenia przetargu nieograniczonego przez Gminę Łomianki prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.u. z 2010 r. nr 113 z późn. Zm) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisów do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej należy zastosować skrzynki o wymiarach 0,8x0,8x0,66 co wskazuje na rozwiązanie konkretnego, jedyne na polskim rynku producenta – Polyteam i uniemożliwia uczciwą konkurencję wg Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013r poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014r poz.423) (stan prawny na dzień 16 kwietnia 2014r) art. 29.

Na rynku polskim znajduje się wiele rozwiązań opartych na skrzynkach rozsączających lecz o innych wymiarach. Czy jako parametr równoważności Zamawiający przyjmuje pojemność użytkową zbiorników, opartych na skrzynkach o innych wymiarach, o wytrzymałości dopuszczającej zastosowanej we wskazanej lokalizacji tj. ruch kołowy ciężki SLW60?

2. Drugi dostępny do niedawna w Polsce producent - Firma Rehau z dniem 31.03.2017 zakończyła swoją działalność na polskim rynku i jej wyroby są niedostępne. Czy w związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dopuści do zastosowania skrzynki Q-bic/BB firmy Wavin które swoimi parametrami wytrzymałościowymi, funkcjonalnymi i użytkowymi spełniają założenia projektowe?

Ad 1 i Ad 2. Dokumentacja projektowa została sporządzona w okresie, w którym wskazana przez oferenta firma nie była jedynym producentem produkującym skrzynki rozsączające o wskazanych wymiarach. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem zachowania wymaganej w dokumentacji pojemności retencyjnej zbiornika oraz zachowania nie gorszych niż w projekcie rozwiązań technicznych w zakresie możliwości inspekcji oraz czyszczenia dna zbiornika. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne spełniające wymogi określone w SIWZ oraz w dokumentacji technicznej. Zgodnie z zapisami SIWZ: *Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania produktów równoważnych do podanych w projekcie i przedmiarze pod warunkiem, że Wykonawca wykaże, że zastosowane materiały posiadają parametry takie same lub lepsze niż określone w przedmiarach, poprzez podanie w ofercie wykazu zastosowanych produktów równoważnych z podaniem ich nazwy i dokładnym opisem parametrów oraz załączy kopie atestów, certyfikatów, aprobat technicznych lub*

deklaracji zgodności, jakie dany produkt posiada, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie w szczególności:

- ustawą z dnia 16.04.2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2016. poz. 1570 tj. z dnia 28.09.2016 r.
- rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17.11.2016 r. w sprawie aprobat technicznych oraz jednostek organizacyjnych upoważnionych do ich wydawania (Dz. U. z 2016 r., poz. 1968 z późn. zm.);
- rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17.11.2016 r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1966). Powyższe jest weryfikowane na etapie oceny Ofert.

3. Czy w związku z zastosowaniem systemów do odwadniania jezdni oprócz aprobaty ITB wymagana będzie aprobata IBDiM?

Ad 3. Dla systemów montowanych w ciągach komunikacyjnych będzie wymagana również aprobata IBDiM.

4. Czy zbiorniki skrzynkowe, zaprojektowane na przedmiotowym zadaniu, mają być wyposażone w studnie inspekcje min 600 mm (zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej), zamontowane na zbiornikach, umożliwiające pełne czyszczenie i inspekcje zbiorników?

Jeżeli tak, to prosimy o określenie ile takich studni powinno być zamontowanych. Czy zamawiający dopuści mniejsza średnicę wewnętrzną studzienki?

Ad 4. Zamawiający dopuszcza do zabudowy zbiorniki na których zamontowane będą studnie inspekcyjne o średnicy minimum 600mm. Studnia musi być zamontowana nad każdym kanałem inspekcyjnym. Ponadto lokalizacja studni inspekcyjnych została przedstawiona na rysunku nr 1 Plan sytuacyjny.

5. Czy zbiorniki retencyjno – rozszczajające, zaprojektowane na przedmiotowym zadaniu, muszą posiadać wewnętrzne kanały inspekcyjno – rewizyjne o średnicy min. 400mm, umożliwiające pełne czyszczenie i monitoring dna zbiornika? Jeżeli tak, to prosimy o określenie ile takich kanałów powinny posiadać zbiorniki.

Ad 5. Zamawiający dopuszcza do zabudowy zbiorniki które będą miały kanały inspekcyjno-rewizyjne umożliwiające monitoring i czyszczenie zbiornika o średnicy minimum 400mm. Wymaga się aby każdy rząd skrzynek posiadał kanały inspekcyjno-rewizyjne o średnicy minimum 400mm.

6. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie skrzynek retencyjnych o konstrukcji z osobnym dnem wykorzystywanym tylko w warstwie najniższej, składne na budowie?

Ad 6. Nie dopuszcza się rozwiązania ze skrzynek kompletowanych lub składanych na budowie.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi: Katarzyna Jaczyńska  
Referat Zamówień Publicznych  
Tel.: 22 7686209 Fax.: 22 7686229

Z up. BURMISTRZA  
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych  
  
Aneta Witkowska