



Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 02

Łomianki, dnia 18.01.2018 r.

RZP. 271.03.2018

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RZP.271.03.2018 **Przebudowa ulicy Powstańców Kampinosu w ramach zadania: "Kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic – I kwartał (ul. Rolnicza – ul. Armii Poznań - ul. Warszawska - ul. Jedności Robotniczej)."** – zad. 2014/02.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz.1579 ze zm.) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania.

1. Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej należy zastosować skrzynki o wymiarach 0,8x0,8x0,66 co wskazuje na rozwiązanie konkretnego, jedyne na polskim rynku producenta – Polyteam i uniemożliwia uczciwą konkurencję wg Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013r poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014r poz.423) (stan prawny na dzień 16 kwietnia 2014r) art. 29. Na rynku polskim znajduje się wiele rozwiązań opartych na skrzynkach rozsączających lecz o innych wymiarach. Czy jako parametr równoważności Zamawiający przyjmuje pojemność użytkową zbiorników, opartych na skrzynkach o innych wymiarach, o wytrzymałości dopuszczającej zastosowanej we wskazanej lokalizacji tj. ruch kołowy ciężki SLW60?

2. Drugi dostępny do niedawna w Polsce producent - Firma Rehau z dniem 31.03.2017 zakończyła swoją działalność na polskim rynku i jej wyroby są niedostępne. Czy w związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający dopuści do zastosowania skrzynki Q-bic/BB firmy Wavin które swoimi parametrami wytrzymałościowymi, funkcjonalnymi i użytkowymi spełniają założenia projektowe?

Ad. 1 i 2 Dokumentacja projektowa została sporządzona w okresie, w którym wskazana przez oferenta firma nie była jedynym producentem produkującym skrzynki rozsączające o wskazanych wymiarach. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem zachowania wymaganej w dokumentacji pojemności retencyjnej zbiornika oraz zachowania nie gorszych niż w projekcie rozwiązań technicznych w zakresie możliwości inspekcji oraz czyszczenia dna zbiornika. Ewentualna zmiana gabarytu zbiorników oraz ich lokalizacji może wiązać się z koniecznością uzyskania zamienną decyzji pozwolenie wodnoprawne, a ten obowiązek będzie spoczywał na wykonawcy robót.

3. Czy w związku z zastosowaniem systemów do odwadniania jezdni oprócz aprobaty ITB wymagana będzie aprobata IBDiM?

Ad. 3 Dla systemów montowanych w ciągach komunikacyjnych będzie wymagana również aprobata IBDiM.

4. Czy zbiorniki skrzynkowe, zaprojektowane na przedmiotowym zadaniu, mają być wyposażone w studnie inspekcje min 600 mm (zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej), zamontowane na zbiornikach, umożliwiające pełne czyszczenie i inspekcję zbiorników? Jeżeli tak, to prosimy o określenie ile takich studni powinno być zamontowanych. Czy zamawiający dopuści mniejszą średnicę wewnętrzną studzienki?

Ad. 4 Zamawiający dopuszcza do zabudowy zbiorniki na których zamontowane będą studnie inspekcyjne o średnicy minimum 600mm. Studnia musi być zamontowana nad każdym kanałem inspekcyjnym. Ponadto lokalizacja studni inspekcyjnych została przedstawiona na rysunku nr 1 Plan sytuacyjny

5. Czy zbiorniki retencyjno – rozsączające, zaprojektowane na przedmiotowym zadaniu, muszą posiadać wewnętrzne kanały inspekcyjno – rewizyjne o średnicy min. 400mm, umożliwiające pełne czyszczenie i monitoring dna zbiornika? Jeżeli tak, to prosimy o określenie ile takich kanałów powinny posiadać zbiorniki.

Ad. 5 Zamawiający dopuszcza do zabudowy zbiorniki które będą miały kanały inspekcyjno-rewizyjne umożliwiające monitoring i czyszczenie zbiornika o średnicy minimum 400mm. Wymaga się aby każdy rząd skrzynek posiadał kanały inspekcyjno-rewizyjne o średnicy minimum 400mm.

6. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie skrzynek retencyjnych o konstrukcji z osobnym dnem wykorzystywanym tylko w warstwie najniższej, składne na budowie?

Ad. 6 Nie dopuszcza się rozwiązania ze skrzynek kompletowanych lub składanych na budowie.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

z up. BURMISTRZA ŁOMIANEK
Naczelnik Wydziału Inwestycji

mgr inż. Marta Andrusiak

Sprawę prowadzi: Katarzyna Jaczyńska/Aneta Witkowska
Referat Zamówień Publicznych
Tel.: 22 7686209 Fax.: 22 7686229

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

Katarzyna Jaczyńska