



Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 02

Łomianki, dnia 26.03.2018 r.

RZP. 271.09.2018

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RZP.271.09.2018 Dostawa niskopodłogowych autobusów miejskich z napędem elektrycznym wraz z ładowarkami elektrycznymi ramach zadania inwestycyjnego pn: „Zakup autobusów niskoemisyjnych wraz z infrastrukturą” – 2017/42 na które Rada Miejska przeznaczyła środki finansowe w latach 2017-2019.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2,4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz.1579 ze zm.) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania.

CZEŚĆ I

Pytanie nr 1:

Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ punkt 28.20 zgodnie z którym „Automaty do sprzedaży biletów stanowią własność Operatora – utrzymanie i eksploatacja automatów realizowana jest przez Operatora i odbywa się na jego koszt.” Prosimy o wyjaśnienie czy dostawca autobusów będzie Operatorem, a co za tym idzie będzie właścicielem automatów i na nim ciążył będzie obowiązek prowadzenia sprzedaży biletów oraz przygotowywanie raportów ze sprzedaży?

Odpowiedź: Poprzez określenie Operator Zamawiający rozumie przewoźnika wykonującego publiczny transport zbiorowy którym jest Komunikacja Miejska Łomianki Sp. z o.o. Na Dostawcy autobusów nie będzie ciążył obowiązek prowadzenia sprzedaży biletów. Sprzedaż biletów uregulowana będzie odrębną umową.

CZEŚĆ II

Pytanie nr 1: Czy w zakresie prac Wykonawcy jest również dostawa i montaż fundamentów pod stacje ładowania.

Odpowiedź: Jeśli zajdzie taka potrzeba to tak.

Pytanie nr 2: Czy zamawiający posiada system zarządzania stacjami ładowania lub czy zamawiający będzie chciał taki system nabyć? Jeżeli tak to w jaki sposób Zamawiający planuje zapewnić odpowiednią infrastrukturę do instalacji oprogramowania systemu (serwer). W sytuacji gdy Zamawiający wymaga dostarczenia jedynie systemu, który będzie stale monitorował stację ładowania, brak dostarczenia infrastruktury do zainstalowania tego systemu przez Zamawiającego, skutkuje koniecznością świadczenia usługi zewnętrznego hostingu. To zaś nie zostało wymienione w opisie przedmiotu zamówienia i powinno stanowić przedmiot odrębnej umowy na świadczenie usług. Jeśli zapewnienie serwera ma być po stronie Wykonawcy, to prosimy o doprecyzowanie na jaki okres Wykonawca ma skalkulować koszt hostingu w swojej ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada systemu zarządzania stacjami ładowania. Zamawiający jest w posiadaniu serwera na którym należy zainstalować odpowiednie

oprogramowanie umożliwiające monitorowanie stacji ładowania w tym m.in. funkcję umożliwiającą zdalny odczyt zużycia energii elektrycznej z podziałem na poszczególne pojazdy. Do tego celu może być również użyta aplikacja internetowa do której Zamawiający będzie miał dostęp po zalogowaniu z użyciem loginu i hasła. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do SIWZ pkt. 4.3. na: „4.3. *Autobus powinien być dostosowany do późniejszego zamontowania systemu szybkiego ładowania, za pomocą zamontowanego na dachu autobusu pantografu o mocy ładowania co najmniej 200 kW. Autobus powinien umożliwiać współpracę ze stacjami ładowania przez zapewnienie uniwersalnej procedury ładowania i protokołu komunikacyjnego w szczególności: IEC 61851-1, IEC 61851-23AnexC, IEC61851-24, ISO 15118/DIN 70121 lub równoważnymi zgodnymi z zastosowanymi na stacjach ładowania. Powinien umożliwiać odpowiednie dostosowanie systemu zarządzania ładowaniem BMS do procedury ładowania i protokołu komunikacyjnego ładowarki*”. Zamawiający dopisuje również pkt. 4.7. o nast. brzmieniu: „4.7. *Zarządzanie systemem ładowania ma być realizowane przez system zlokalizowany w autobusie (BMS), komunikacja pomiędzy stacją ładowania i autobusem wg. wytycznych opisanych w punkcie 4.3.*”

Pytanie nr 3: Zgodnie z obowiązującym prawem, dokumentem potwierdzającym, iż dany produkt może być wprowadzony do obrotu lub oddany do użytkowania na terytorium Unii Europejskiej jest deklaracja zgodności, wystawiana przez producenta. Dokument ten stanowi wiążące prawnie przyrzeczenie zgodności produktu z wymaganiami odpowiednich dyrektyw Unii Europejskiej. Zwracamy się zatem o uznanie powszechnie obowiązujących przepisów Unii Europejskiej oraz o zmodyfikowanie zapisu w pkt 5.8, tak aby deklaracja zgodności stanowiła dokument wystarczający do potwierdzenia zgodności wymienionych tam norm.

Odpowiedź: Zamawiający w pkt. 5.8 wskazał przykładowe certyfikaty. Deklaracja zgodności UE będzie dokumentem wystarczającym do potwierdzenia zgodności wymienionych tam norm.

Pytanie nr 4 : Czy w pkt. 5.15 Zamawiający ma na myśli stację ładowania dwuwyjściową, tj. z możliwością ładowania dwóch pojazdów jednocześnie, czy jednowyjściową?

Odpowiedź: Zamawiający w pkt. 5.15 ma na myśli ładowarkę na jeden pojazd każdą z możliwością zmiany mocy z ładowania podstawowego 40 kW, na ładowanie przyspieszone 80 kW.

Pytanie nr 5: Jeżeli Zamawiający oczekuje dwuwyjściowych stacji ładowania, prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ma przebiegać zarządzanie mocą, tj. czy stacja ładowania ma umożliwiać ładowanie mocą 80 kW podczas podłączenia jednego pojazdu oraz automatyczne ograniczanie mocy do 40 kW w przypadku podłączenia dwóch pojazdów jednocześnie?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje dwuwyjściowych stacji ładowania.

Pytanie nr 6: W jaki sposób ma nastąpić przełączenie mocy: mechanicznie czy automatycznie?

Odpowiedź: Sterowanie rodzajem mocy ładowanie ma odbywać się ręcznie.

Pytanie nr 7: Zamawiający w pkt. 5.19 wymaga, aby stacje ładowania były wyposażone licznik pomiaru energii. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje pomiaru energii po stronie wejściowej czy wyjściowej stacji ładowania?

Odpowiedź: Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wymagany jest pomiar energii po stronie wejściowej i wyjściowej stacji ładowania.

Pytanie nr 8:

Czy dla obszarów, na których przewiduje się lokalizacje punktów zasilania są aktualne plany zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: Teren nie jest objęty MPZP.

Pytanie nr 9

Czy miejsca posadowienia stacji ładowania znajdują się w strefie ochrony konserwatora zabytków?

Odpowiedź: Teren nie jest objęty strefą ochrony konserwatora zabytków.

Pytanie nr 10: Do kogo należą działki, na których przewidziane są lokalizacje punktów zasilania?

Odpowiedź: Działki należą do Komunikacji Miejskiej Lomianki Sp. z o.o.

CZEŚĆ III

Pytanie nr 1: Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty wymienione w rozdziale 5 SIWZ od pkt. 6.1.6. do 6.2.3. Wykonawca składa na wezwanie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 10 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 6.1.5 Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwe Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów, działając zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (Dz. U. 2016 . poz.1126).

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści klimatyzację wspólną dla pasażerów i kierowcy realizowaną za pomocą frontboxu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza aby klimatyzacja dla pasażerów i kierowcy realizowana była za pomocą frontboxu. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wspólnej sprężarki klimatyzacji dla części pasażerskiej i kierowcy (fronbox).

Pytanie nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wyposażenia autobusu w szyberdach.

Odpowiedź: Potwierdzamy że Zamawiający nie wymaga szyberdachów.

Pytanie nr 4: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w kabinie kierowcy tylko jednego lusterka wewnętrznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie stwarzał wymogów jednego lusterka wewnętrznego.

Pytanie nr 5: Prosimy o informację jaki jest przewidywany średni roczny przebieg dla każdego z zamawianych autobusów?

Odpowiedź: Przewidywany przebieg to 50 tyś. kilometrów.

Pytanie nr 6: Zamawiający we wzorze umowy w załączniku 4 do SIWZ, par. 6 ust. 2 pkt. 1 wymaga zapewnienia gwarancji na cały pojazd. Okres gwarancji zgodnie z zapisami SIWZ jest kryterium punktowym. Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji na infrastrukturę ładowania ma być taki sam jak okres gwarancji na cały autobus. W przypadku braku potwierdzenia, prosimy wskazać na jaki okres należy zapewnić gwarancję infrastruktury ładowania i jak to będzie punktowane.

Odpowiedź: Potwierdzamy że okres gwarancji na infrastrukturę ładowania ma być taki sam jak okres gwarancji na cały autobus.

Pytanie nr 7: Zamawiający we wzorze umowy w załączniku 4 do SIWZ, par. 6 ust. 2 pkt. 3 wymaga gwarancji na okres 120 miesięcy na występowanie korozji poszyc zewnątrznych, podwozia oraz szkieletu i podwozia. Zamawiający zapisał, że nie ma obowiązku wykonywania przez Zamawiającego dodatkowych konserwacji w okresie na jaki udzielono gwarancji. Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Pytanie nr 8: Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w załączniku 1 do SIWZ, pkt. 39.5. napisał: „Wykonanie naprawy gwarancyjnej w terminie do 5 dni.” Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: Zamawiający ujednotolica treść załącznika 1- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. 39.5. z załącznikiem nr 4 – wzór umowy, §7, ust 3 i zmienia jego treść na: *Wykonawca zobowiązuje się do naprawy lub/i wymiany podzespołów w okresie gwarancji na nowy w terminie 4 dni od dnia pisemnego zgłoszenia wady przez Zamawiającego. Do okresu tego nie wlicza się czasu pomiędzy godziną 24 w piątek, a godziną 24 w niedzielę i świąt ustawowo wolnych od pracy.*

Pytanie nr 9: Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w załączniku 1 do SIWZ, pkt. 39.4. napisał: „Na powłoki lakiernicze – 60 miesięcy”_Prosimy doprecyzować, że wymóg gwarancji na powłoki lakiernicze dotyczy tylko zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że wymóg gwarancji na powłoki lakiernicze dotyczy tylko zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Pytanie nr 10: Zamawiający we wzorze umowy w załączniku nr 4 do SIWZ, par. 5 ust. 3 napisał: „Wykonawca przekaże Zamawiającemu oprogramowanie niezbędne do korzystania z autobusów elektrycznych i stacji ładowania udzielając z dniem wydania oprogramowania Zamawiającemu nieograniczonych w czasie i przenośnych na osoby trzecie licencji do korzystania z oprogramowania.” Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest załączona w formie papierowej, np. MS Windows. Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź: Potwierdzamy że jako formę dostarczenia licencji, Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Pytanie nr 11: Zamawiający we wzorze umowy w załączniku 4 do SIWZ, par. 5 ust. 3 napisał: „Wykonawca przekaże Zamawiającemu oprogramowanie niezbędne do korzystania z autobusów elektrycznych i stacji ładowania udzielając z dniem wydania oprogramowania Zamawiającemu nieograniczonych w czasie i przenośnych na osoby trzecie licencji do korzystania z oprogramowania.” Oraz w par. 5 ust. 5 pkt. 1: „Co najmniej 6 pracowników

KML w zakresie obsługi i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego przedmiotu umowy, w zakresie diagnostyki układów oraz obsługi i serwisu ładowarek."

11.1. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest wymagane przekazanie oprogramowania, jeśli Zamawiający w inny sposób zapewni możliwość diagnozowania układów autobusu lub stacji ładowania, np. poprzez dostęp za pośrednictwem aplikacji internetowej.

11.2. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli użytkowanie oprogramowania diagnostycznego lub aplikacji diagnostycznych wiąże się z ponoszeniem kosztów, wykonawca jest zobowiązany pokryć te koszty tylko w okresie gwarancji na cały pojazd lub okresie gwarancji na stacje ładowania.

Odpowiedź: Ad. 11.1 - Potwierdzamy, że nie jest wymagane przekazanie oprogramowania, jeśli Wykonawca (nie Zamawiający) w inny sposób zapewni możliwość diagnozowania układów autobusu lub stacji ładowania, np. poprzez dostęp za pośrednictwem aplikacji internetowej. Ad. 11.2 - Nie potwierdzamy. Oprogramowanie diagnostyczne ma służyć przez cały cykl życia pojazdu.

Pytanie nr 12: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 7.6. pisze: *„Ściana przednia i tylna wykonana ze wzmacnianych tworzyw sztucznych.”* Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym elementy ściany przedniej i tylnej wykonane będą ze wzmacnianych tworzyw sztucznych oraz aluminium.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w którym elementy ściany przedniej i tylnej wykonane będą ze wzmacnianych tworzyw sztucznych oraz aluminium.

Pytanie nr 13: Zamawiający we wzorze umowy par. 12 pkt. 1 ppkt.1 pisze: *„za każdy przypadek opóźnienia w dostarczeniu któregośkolwiek z elementów przedmiotu umowy określonych w par. 1 ust. 2 – w wysokości 0,1 % ceny brutto danego Wyrobu za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu terminu wykonania określonego w par. 2. ”* Zamawiający przewidział wysoką karę za opóźnienie któregośkolwiek z elementów przedmiotu umowy, co w tym przypadku oznacza karę w wysokości 0,1 % ceny brutto danego Wyrobu, za każdy dzień opóźnienia. Jest to kara znacząca i wysoka w porównaniu do podobnych, toczących się postępowań realizowanych w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych. Dlatego prosimy o zmianę wysokości kar umownych na 0.05 % za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14: Zamawiający we wzorze umowy par. 12 pkt. 1 ppkt.5 pisze: *„0,2 % wartości wynagrodzenia brutto umowy określonej w par.3 ust.1 z tytułu braku dostarczenia dokumentu, o którym mowa w par. 11 ust. 7 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia, w którym upłynął termin wskazany w par. 11 ust. 7.”* Zamawiający przewidział rażąco wysoką karę za opóźnienie w dostarczeniu w/w dokumentu, co w tym przypadku oznacza karę w wysokości 0,2 % wartości wynagrodzenia brutto, za każdy dzień opóźnienia. Jest to kara rażąco wysoka w porównaniu do podobnych, toczących się postępowań realizowanych w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych. Dlatego prosimy o zmianę wysokości kary w tym punkcie umowy na 0,05 % wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy SIWZ we wzorze umowy par. 12 pkt. 1 ppkt.5 na: *„z tytułu braku dostarczenia dokumentu, o którym mowa w par. 11 ust. 7 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia, w którym upłynął termin wskazany w par. 11 ust. 7 – w wysokości 1500 zł.”*

Pytanie nr 15 Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyznaje za trzyczęściową szybę przednią (góra, dół prawy, dół lewy, podzielona w osi) – 15 pkt., natomiast w formularzu ofertowym za ten sam parametr przyznaje 10 pkt. Prosimy o poprawienie w/w rozbieżności i ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w Formularz Oferty. Ww. parametr otrzymuje 15 pkt, tak jak w treści SIWZ – kryteria oceny ofert.

CZEŚĆ IV

Pytanie nr 1: W załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia autobusów w punkcie 3. Silnik trakcyjny ppkt. 3.4. Zalecane wyposażenie układu sterującego pracą silnika elektrycznego w funkcję ograniczenia prędkości maksymalnej autobusu do 80 km/godz. W większości zastosowań autobusów miejskich wystarcza prędkość maksymalna 70 km/h. Czy Zamawiający zaakceptuje autobus wyposażony w funkcję ograniczenia prędkości maksymalnej autobusu do 70 km/h?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3, ppkt. 3.4. na: „Zalecane wyposażenie układu sterującego pracą silnika elektrycznego w funkcję ograniczenia prędkości maksymalnej autobusu do 70 km/godz.

Pytanie nr 2: W SIWZ w punkcie 3. Opis przedmiotu zamówienia ppkt. 3 *Przedmiotem zamówienia jest również udostępnienie dla Zamawiającego autobusu pokazowego w celu przeprowadzenia jazd próbnych na okres, co najmniej 4 tygodni. Autobus pokazowy musi być tego samego typu, co oferowane autobusy, w szczególności w zakresie długości pojazdu, pojemności pasażerskiej, pojemności magazynów energii elektrycznej oraz ilości drzwi. W autobusie musi być zamontowany System Pobierania Opłat za Przejazdy (3 szt. kasowników) tożsamy jak w autobusach będących przedmiotem zamówienia. Wraz z autobusem pokazowym musi być udostępniona ładowarka o ile autobus nie jest w nią wyposażony (...)* Wykonawca zwraca uwagę, iż powyższy wymóg dostarczenia autobusu testowego spełniającego bardzo szczegółowe wymagania oznacza faktycznie, iż Wykonawca albo musi już posiadać taki pojazd (oznacza to nieuprawnione ograniczenie kręgu Wykonawców, którzy są w stanie spełnić wymagania przetargowe) albo musi taki pojazd przygotować pod ten konkretny przetarg. Ten pojazd nie może być niestety przedmiotem dostawy, bowiem Zamawiający ograniczył przebieg dostarczanych pojazdów do 500 km. Oznacza to wykonanie specjalnie dla celów testowych dodatkowego, trzeciego autobusu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na: *dostarczenie autobusu pokazowego w celu przeprowadzenia jazd próbnych na okres, co najmniej 4 tygodni i spełniający poniższe wymagania:*

- *autobus pokazowy musi być tego samego typu, co oferowane autobusy, w szczególności w zakresie długości pojazdu, ilości drzwi*

- *pojemność pasażerska min 70*

- *pojemność magazynów energii nie mniej niż 170 kWh*

W autobusie musi być zamontowany System Pobierania Opłat za Przejazdy (3 szt. kasowników) tożsamy jak w autobusach będących przedmiotem zamówienia. Wraz z autobusem pokazowym musi być udostępniona ładowarka o ile autobus nie jest w nią wyposażony. Autobus zostanie wprowadzony do normalnej eksploatacji na liniach obsługiwanych przez Komunikację Miejską Lomianki Sp. z o.o.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby Dostawca wykonywał specjalnie dla celów pokazowych dodatkowy, trzeci autobus. Do tego celu może zostać użyty autobus już wyprodukowany i wypożyczony od innego Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza autobus pokazowy spełniający poniższe wymagania:

- autobus pokazowy musi być tego samego typu, co oferowane autobusy,
- w szczególności w zakresie długości pojazdu, ilości drzwi
- pojemność pasażerska min 70osób
- pojemność magazynów energii nie mniej niż 170 kWh

W autobusie musi być zamontowany System Pobierania Opłat za Przejazdy (3 szt. kasowników) tożsamy jak w autobusach będących przedmiotem zamówienia. Wraz z autobusem pokazowym musi być udostępniona ładowarka o ile autobus nie jest w nią wyposażony. Autobus zostanie wprowadzony do normalnej eksploatacji na liniach obsługiwanych przez Komunikację Miejską Lomianki Sp. z o.o.

Pytanie nr 3: W treści SIWZ Zamawiający postawił p/w warunek udziału w postępowaniu:

5.1.2.2 sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

5.1.2.2.1 Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że średni roczny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za wszystkie pełne lata obrotowe (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nim”) jest w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000,00 PLN

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach weryfikacji jego spełnienia, Zamawiający będzie najpierw sumował przychód Wykonawcy za ostatnie trzy lata obrotowe, a następnie dzielił otrzymaną sumę przez trzy (ewentualnie: dwa lub jeden - w przypadku krótszego czasu prowadzenia działalności gospodarczej), by w ten sposób ustalić wysokość "średniego rocznego przychodu", która powinna przekroczyć 5 000 000,00 PLN?

Odpowiedź: W ramach weryfikacji spełnienia warunku finansowo-ekonomicznego Zamawiający będzie sumował średni roczny przychód netto Wykonawcy za ostatnie trzy lata obrotowe, a następnie dzielił przez trzy (w przypadku krótszego czasu prowadzenia działalności gospodarczej odpowiednio przez dwa lub jeden) i w ten sposób ustali średni roczny przychód netto dla Wykonawcy.

Pytanie nr 4: W SIWZ w punkcie 13. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty (...) W kryterium T.6 Rozwiązanie konstrukcyjne silnika/ów elektrycznego układu napędowego. Zamawiający najwyżej ocenia *Zastosowanie silników elektrycznych zabudowanych bezpośrednio w moście napędowym.* Zdaniem Wykonawcy preferowane przez Zamawiającego rozwiązanie w stosunku do rozwiązania z silnikiem centralnym obok niewielu zalet ma wiele istotnych wad: skomplikowana konstrukcja, zwiększona masa nieresorowana, silniki napędowe pracujące w trudnych warunkach (drgania), co istotnie obniża trwałość itp. Jest to rozwiązanie kłopotliwe także z punktu widzenia podatności obsługowej. Nie ma też widocznych zalet, jeśli idzie o sprawność napędu. Generalnie, nie ma na razie żadnych dowodów potwierdzających wyższość tego rozwiązania nad innymi. Proponujemy usunąć tę pozycję z kryteriów i nie faworyzować żadnego z rozwiązań

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5: W SIWZ w punkcie 13. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty (...) W kryterium G.1 Wydłużenie terminu gwarancji na magazyn/magazyny energii elektrycznej. Zamawiający najwyżej ocenia gwarancję 120 miesięcy. W związku z powyższym prosimy o podanie szacunkowego przebiegu rocznego autobusów będących przedmiotem postępowania.

Odpowiedź: Przewidywany przebieg to 50 tyś. kilometrów.

Pytanie nr 6: We wzorze umowy w §4 opisano procedury odbioru technicznego oraz końcowego. Prosimy o bardziej szczegółowe wyjaśnienie zasad odbioru końcowego „udostępnienia autobusu pokazowego” w szczególności poprzez wskazanie, kiedy niniejszy odbiór będzie miał miejsce (po dostawie autobusu pokazowego?)

Odpowiedź: Zamawiający w §4 wzoru umowy określił procedury odbioru nowych autobusów i stacji ładowania. Co do autobusu pokazowego nie ustalono odrębnej procedury odbioru. Przekazanie pojazdu nastąpi na podstawie protokołu przekazania w którym uwzględniony będzie wyposażenie pojazdu i jego ew. usterki.

Pytanie nr 7: We wzorze umowy w §7 opisano wykonanie usług gwarancyjnych i serwisowych. Wnosimy o sprecyzowanie definicji „wad seryjnych”, o których mowa w §7 ust. 4 wzoru umowy, w szczególności poprzez określenie, w jakim czasie i w stosunku do ilu pojazdów dana wada musi wystąpić jednocześnie, aby była uznana za „seryjną”.

Prosimy o wskazanie, w jakim okresie po upływie terminu gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usuwania wad seryjnych. Brak doprecyzowania tego okresu sprawia, że nie są do końca znane warunki zamówienia, a Wykonawca nie jest w stanie oszacować ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w §7 ust. 4 wzoru umowy, miał na myśli działanie prewencyjne Wykonawcy aby zminimalizować ryzyko wystąpienia poważnej awarii a tym samym ponoszenia wysokich kosztów napraw. Po przez takie działania rozumie się np. wcześniejsze ostrzeżenia o przypadkach wystąpienia awarii u innych Zamawiających i sposobie jej zapobiegania (np. zabezpieczenia połączeń gwintowych przed poluzowaniem) które może wykonać Zamawiający we własnej stacji obsługi odpłatnie w ramach autoryzacji wewnętrznej. Zdefiniowanie wady seryjnej zależy od powagi awarii i ilości wyprodukowanych przez Wykonawcę pojazdów, nie można jej więc zdaniem Zamawiającego jednoznacznie zdefiniować, jednakże w celu ustalenia zasad „wad seryjnych” uznajemy że wystąpienie jednocześnie 5 usterek w tym samym typie autobusu spełnia te kryteria.

Pytanie nr 8: We wzorze umowy w §8 ust. 4 *W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wadliwej części Zamawiający złoży pisemne zamówienie na nową część, określając numer katalogowy elementów oraz termin dostarczenia z tym, że nie może być on dłuższy niż 48 godzin od daty wysłania zamówienia. Do okresu tego nie wlicza się czasu pomiędzy godziną 24 w piątek, a godziną 24 w niedzielę i świąt ustawowo wolnych od pracy.* Wykonawca wnosi o zmianę treści powyższego ustępu na następującą: *W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wadliwej części Zamawiający złoży pisemne zamówienie na nową część, określając numer katalogowy elementów oraz termin dostarczenia z tym, że nie może być on dłuższy niż 72 godzin od daty wysłania zamówienia. Do okresu tego nie wlicza się czasu pomiędzy godziną 24 w piątek, a godziną 24 w niedzielę i świąt ustawowo wolnych od pracy.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9: We wzorze umowy w §12 ust. 1 pkt. 5 *0,2 % wartości wynagrodzenia brutto umowy określonej w §3 ust. 1 z tytułu braku dostarczenia dokumentu, o którym mowa w §11 ust. 7 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia, w którym upłynął termin wskazany w §11 ust. 7* Wykonawca zwraca uwagę na bardzo wysoką karę umowną z tytułu braku przedłużenia zabezpieczenia i wnosi o podanie konkretnej wysokości kary umownej płatnej jednorazowo, a nie jak zapisano w §12 ust. 1 pkt. 5 procentowo za każdy dzień w opóźnieniu przedłużenia zabezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy SIWZ we wzorze umowy par. 12 pkt. 1 ppkt. 5. na: *„z tytułu braku dostarczenia dokumentu, o którym mowa w par. 11 ust. 7 za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia, w którym upłynął termin wskazany w par. 11 ust. 7 – w wysokości 1500 zł.”*

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi: Aneta Witkowska
Referat Zamówień Publicznych Tel.: 22 7686209 Fax.: 22 7686229

Z up. BURMISTRZA
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych

Aneta Witkowska