

**PROJEKT**

**Uchwała Nr ..... / ..... / .....  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia ..... roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek**

**Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Uznać skargę Międzyzakładowej Organizacji NSZZ Solidarność Mazowsze, przesłaną zgodnie z właściwością przez Regionalną Izbę Obrachunkową, na działalność Burmistrza Łomianek za zasadną/ bezzasadną.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach

*[Podpis]*  
Tadeusz Mysłowski

RADCA PRAWNY  
*[Podpis]*  
Joanna Kozł-Marzeczek

**Uzasadnienie do projektu uchwały  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek**

W dniu 25 lipca 2016 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga na Burmistrza Łomianek złożona przez Organizację Międzyzakładową NSZZ Solidarność Mazowsze do Regionalnej Izby Obrachunkowej, przekazana zgodnie z właściwością.

W skardze, skarżący zarzuca Burmistrzowi:

1. opieszałość w realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 dot. ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Kasztanowej w Łomiankach na rzecz Spółdzielni Handlowo- Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach,
2. nieprawidłowości oraz błędy w funkcjonowaniu Referatu Podatków i Opłat Lokalnych.

Co do zasady skargi na działanie Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu kontroli działalności Burmistrza, za celowe uznać należy, że właśnie komisji rewizyjnej zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie organu wykonawczego Gminy.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 5 września 2016 roku, po przeprowadzeniu dyskusji, zaopiniowała skargę z dnia 25 lipca 2016 r., przesłaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie (WK.052.49.2016) złożoną przez Międzyzakładową Organizację Związkową NSZZ „Solidarność” (Nr 2308) za bezzasadną.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze dot. opieszałości w realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 dot. ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Kasztanowej w Łomiankach na rzecz Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach, należy stwierdzić, że w dniu 18 stycznia 2012 r. Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny wydał wyrok w sprawie sygn. akt XXV C 1571/09, który po oddaleniu apelacji Gminy Łomianki wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 września 2012 r. wydanym w sprawie sygn. akt VI ACA 493/12 stał się prawomocny.

Na mocy w/w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Gmina Łomianki została zobowiązana do złożenia oświadczenia woli następującej treści: „Miasto i Gmina Łomianki

oddaje Spółdzielni Handlowo – Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach w użytkowanie wieczyste – na 99 lat – zabudowaną nieruchomość o powierzchni 1,2621 ha, stanowiącą działki nr 296 i 289 z obrębu 3 w Łomiankach, położoną w Łomiankach przy ul. Kasztanowej 8, dla której to nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta nr WA4M/00388316/6 w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa i przenosi na rzecz Spółdzielni Handlowo – Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach własność znajdujących się na wyżej opisanej nieruchomości zabudowań za cenę 54.796 złotych”. Ponadto Sąd Okręgowy ustalił, że Spółdzielnia będzie opłacać opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego w wysokości 197.457,42 złote (co stanowi 3% wartości nieruchomości ustalonej w toku postępowania). W pozostałym zakresie powództwo Spółdzielni zostało oddalone.

W tym miejscu warto wskazać, że powództwo zostało oddalone w części w jakiej Spółdzielnia żądała od Gminy złożenia oświadczenia woli w zakresie nieodpłatnego przekazania budynków posadowionych na nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste, zwolnienia spółdzielni z pierwszej opłaty za użytkowanie wieczyste i ustalenia opłaty rocznej z tego tytułu na kwotę stanowiącą 1% wartości nieruchomości.

W uzasadnieniu wyroku w zakresie oddalenia powództwa o zwolnienie spółdzielni z pierwszej opłaty Sąd wskazał m. in., że jego wyrok nie zawiera rozstrzygnięcia co do ustalenia wysokości pierwszej opłaty, bowiem należy to do kompetencji właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, a nie do Sądu.

Warto dodać, że dopiero 29 stycznia 2015 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych wydał postanowienie o wpisie prawa użytkowania wieczystego Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc-Chłopska”. Od tej chwili możliwe było rozpoczęcie rozmowy z przedstawicielami Spółdzielni odnośnie pierwszej opłaty, opłat rocznych oraz przejęcia drogi (ul. Kasztanowa) na rzecz Gminy Łomianki. Dopiero po uzyskaniu wszystkich niezbędnych dokumentów i decyzji w dniu 14 stycznia br. podpisany został protokół z przedstawicielami Spółdzielni, a 23 czerwca br. podpisano akt notarialny rep. A nr 1704/2016 – porozumienie, oświadczenie o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego oraz oświadczenie o ustanowieniu hipoteki.

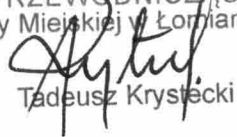
W powyżej przedstawionym kontekście bezpodstawne jest więc twierdzenie, jakoby ze strony Gminy Łomianki zaistniał brak realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 z dnia 18 stycznia 2012 r. dotyczącego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Kasztanowej 8 w Łomiankach – wobec niewyegzekwowania od Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach pierwszej

opłaty z tytułu ustanowienia użytkowania wieczystego, która powinna zostać wniesiona po uprawomocnieniu się wyroku, bowiem w/w wyrok nie ustalał pierwszej opłaty, co więcej sąd w swoim uzasadnieniu wyroku wskazał, że jego wyrok nie zawiera rozstrzygnięcia co do ustalenia wysokości pierwszej opłaty, bowiem należy to do kompetencji właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, a nie do Sądu.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze dot. nieprawidłowości oraz błędów w funkcjonowaniu Referatu Podatków i Opłat Lokalnych, należy stwierdzić, że w połowie 2015 roku przestał działać program Integrator, który przekazywał dane z programu Esog.pl (wtedy Doc.pl) firmy Rad sp. z o. o. do programu KSZOB firmy U. I. Infosystem s. j. Żadna z firm nie potrafiła podać przyczyny zaprzestania działania owego programu, ani nie potrafiła znaleźć rozwiązania problemu. Z powodu braku wspólnego elementu w bazach obu programów automatyczne przeniesienie danych rodziło wiele rozbieżności i błędów. Urząd rozpoczął przygotowywanie do przekazywania zestawień księgowych kont analitycznych nieruchomości w celu zaimportowania owych zestawień do bazy programu Esog.pl, który jest programem bardziej nowoczesnym i funkcjonalnym. Ze względu na złożoność problemów i rozbieżności cały czas trwają intensywne prace nad modernizacją i implementacją baz danych. Prace nad przeniesieniem danych z jednej bazy do drugiej są skomplikowane i mają być zakończone do końca roku. Dopiero po zakończeniu prac i uzgodnieniu sald będzie można zacząć księgowanie.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Łomiankach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.,

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach



Tadeusz Krystecki