

Uchwała Nr / /
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę Pani na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach za zasadną/bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Łomiankach
Adam Janusz Salwowski



Uzasadnienie
do Uchwały Nr / /
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach

W dniu 8 maja 2019 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga Pani na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach.

W skardze, skarżąca zarzuciła nieprawidłowości w postaci braku otrzymania 13-stej pensji przez nauczycielkę.

Co do zasady skargi na działanie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu rozpatrywania skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wniosków, petycji składanych przez obywateli, za celowe uznać należy, że właśnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 20 maja 2019 r., po zapoznaniu się ze sprawą oraz po przeprowadzeniu dyskusji, zaopiniowała skargę Pani z dnia 27 kwietnia 2019 roku za bezzasadną (4 głosy „za” uznaniem skargi za bezzasadną).

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach uznała, że nauczycielka została poinformowana, o tym, że nauczyciele zatrudnieni w szkołach i placówkach samorządowych otrzymują dodatkowe wynagrodzenie roczne do końca marca każdego roku. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników, nabycie prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w pełnej wysokości następuje pod warunkiem przepracowania u danego pracodawcy całego roku kalendarzowego. Pracownik, który nie spełnił tego warunku, nabywa prawo do wynagrodzenia rocznego w wysokości proporcjonalnej do okresu przepracowanego, o ile okres ten wyniósł co najmniej 6 miesięcy.

Nauczycielka została także poinformowana o okolicznościach, w których przepracowanie 6 miesięcy nie jest wymagane. Warunku przepracowania co najmniej 6 miesięcy w roku kalendarzowym nie stosuje się w przypadkach określonych w art. 2 ust. 3 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym, m. in. w przypadku nawiązania stosunku pracy w trakcie roku kalendarzowego z nauczycielem i nauczycielem akademickim, zgodnie z organizacją pracy szkoły. Określenie „nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem zgodnie

z organizacją pracy szkoły” oznacza, że prawo do dodatkowego wynagrodzenia rocznego dotyczy nauczycieli, z którymi stosunek pracy został nawiązany z początkiem roku szkolnego, tj. z dniem 1 września. Z brzmienia tego przepisu (art. 2 ust. 3 pkt 1) wynika, że w odróżnieniu od sytuacji określonych, np. w art. 2 ust. 3 pkt 5 ww. ustawy, ustawodawca nie przyznał nauczycielom prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w każdym przypadku nawiązania stosunku pracy w trakcie roku kalendarzowego, kiedy nie jest możliwe przepracowanie co najmniej sześciu miesięcy, ale tylko w takim przypadku, kiedy nawiązanie stosunku pracy jest zgodne z organizacją pracy szkoły. Gdyby ustawodawca zamierzał przyznać prawo do wynagrodzenia rocznego każdemu nauczycielowi niezależnie od tego, z jaką datą został zatrudniony, to nie wpisywałby w art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym warunku nawiązania stosunku pracy zgodnie z organizacją pracy szkoły, a po prostu ustaliby, że przepracowanie co najmniej 6 miesięcy warunkujących nabycie prawa do wynagrodzenia rocznego nie jest wymagane w przypadku nawiązania stosunku pracy w trakcie roku kalendarzowego z nauczycielem. Wprowadzenie zastrzeżenia nawiązania stosunku pracy z nauczycielem w trakcie roku kalendarzowego, zgodnie z organizacją pracy szkoły, zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej świadczy o tym, że zamiarem ustawodawcy nie było przyznanie nauczycielom bezwarunkowego prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego (bez względu na to jaki okres przepracowali w ciągu roku kalendarzowego).

Odnosząc powyższe przepisy prawne na grunt zaistniałego stanu faktycznego należy wskazać, że Pani _____ podpisała umowę o pracę w dniu 5 września 2018 roku ze Szkołą Podstawową Nr 1 w Łomiankach. Podpisanie umowy było możliwe dopiero w tym terminie z powodu dostarczenia przez nauczycielkę w tym dniu niezbędnych dokumentów.

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że po ustnym poinformowaniu Pani _____ o wszystkich zasadach i okolicznościach niewypłacenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego, nauczycielka stwierdziła, że wyjaśnienia ustne są wystarczające.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za zasadną/bezzasadną. Rada Miejska w Łomiankach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Łomiankach

Adam Janusz Salwowski