

Nr rej. 150450-53-K037-Pt/19

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)  innego podmiotu(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)

**REGON:** 00054168700000

**NIP:** 1180134316

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy inspektor pracy - Tomasz Łodziński**  
**Inspektor pracy - Żaneta Śliwińska**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIEJSKI W ŁOMIANKACH**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**05-092 ŁOMIANKI, UL. WARSZAWSKA 115**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

**Małgorzata Żebrowska - Piotrak**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1989;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 26.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24,28,29.05; 10,17,18.07.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 147, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 20,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 127, w tym kobiet: 87, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 04.03.2019

MAY 21

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W wyniku ostatniej kontroli nr rej 15468-5317-K045-Pt/14 nie wydano środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących organizacji stanowisk pracy w pomieszczeniach pracy zlokalizowanych w budynku przy ul. Warszawskiej 71 w Łomiankach przeprowadził podczas czynności kontrolnych przeprowadził starszy inspektor pracy Piotr Turowski oraz starszy inspektor pracy Paweł Karnicki w 08.2013r. nr kontroli 15388-53101-K031/13 a także w 12.2014r. nr rej 15468-5317-K045-Pt/14 starszy inspektor pracy Piotr Turowski.

W trakcie kontroli inspektorzy pracy powiadomili działające na terenie Urzędu dwie Organizacje Związkowe: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych oraz NSZZ Solidarność Mazowsze o przeprowadzonej kontroli. W dniu 24.05.2019r. inspektorzy pracy spotkali się z przewodniczącymi związków zawodowych i poinformowali o tematyce kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że na terenie Urzędu Miejskiego w Łomiankach obowiązuje Zarządzenie nr RKA.0050.198.2015 Burmistrza Łomianek z dnia 24 grudnia 2015r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej w Urzędzie Miejskim w Łomiankach. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania tj. 24.12.2015r.

W dokumencie wskazano m.in. *Pracodawca nie akceptuje mobbingu, ani żadnych innych form przemocy psychicznej [...]. Zobowiązuje się Pracowników do niepodejmowania działań noszących cechy mobbingu i przeciwdziałania jego stosowaniu przez inne osoby w Urzędzie.*

W przedmiotowym dokumencie wskazano m.in. procedury antymobbingowe obowiązujące w radzie stwierdzenia przez pracownika działań, które uzna za działania mobbingowe w stosunku do swojej osoby.

W treści przedmiotowego zarządzenia wskazano m.in. iż pracownik ma obowiązek złożyć oświadczenie o zapoznaniu się z WPA, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie zarządzenia.

W odniesieniu do powyższego, na podstawie wybranych akt osobowych pracowników Urzędu stwierdzono:

– zatrudniony od dnia 01.08.2007r., aktualnie zatrudniony w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 31.10.2007r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku \_\_\_\_\_ za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 15.11.2017r. na płaca zasadnicza 4250,00zł dodatek stażowy 510,00zł, dodatek funkcyjny 1320,00zł.

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 29.12.2015r.

– zatrudniony od dnia 05.03.2018r., aktualnie zatrudniony w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 31.10.2018r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku robotnik gospodarczy za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 31.10.2018r. na płaca zasadnicza 2550zł.

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 05.03.2018r.

– zatrudniona od dnia 31.08.1992r., aktualnie zatrudniona w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 26.08.1992r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku \_\_\_\_\_ za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 24.07.2018r. na: płaca zasadnicza 4000zł dodatek funkcyjny 880,00zł dodatek stażowy 800,00zł.

*MAP*  
*du*

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 29.12.2015r.

– zatrudniona od dnia 27.03.2017r., aktualnie zatrudniona w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 21.08.2017r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku w za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 05.11.2018r. na: płaca zasadnicza 4950,00zł dodatek funkcyjny 990,00zł dodatek stażowy 396,00zł.

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 27.03.2017r.

– zatrudniony od dnia 02.05.2016r., aktualnie zatrudniony w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 20.12.2016r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku robotnik gospodarczy za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 25.04.2018 r. na płaca zasadnicza 2400,00 zł oraz dodatek stażowy 432,00zł .

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 02.05.2016r.

– zatrudniona od dnia 01.10.2007r., aktualnie zatrudniona w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 21.12.2007r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku w za wynagrodzeniem określonym na kwotę ustaloną z dniem 19.04.2018r. na: płaca zasadnicza 4300zł dodatek funkcyjny 630,00zł dodatek stażowy 731,00zł.

Ponadto w aktach osobowych pracownika znajduje się oświadczenie o zapoznaniu z Wewnętrzną Polityką Antymobbingową w Urzędzie Miejskim w Łomiankach z dniem 29.12.2015 r.

#### Czas pracy osób niepełnosprawnych:

Kontrolą w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy dotyczących osób niepełnosprawnych poddano ewidencję czasu pracy za miesiące marzec-kwiecień 2019r. wybranych pracowników:

– zatrudniona w ramach umowy o pracę od dnia 01.01.1987r. zawartej na czas nieokreślony, aktualnie w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku

W aktach osobowych pracownicy znajduje się m.in. orzeczenie o niepełnosprawności z dnia 20.10.2009r. stwierdzające umiarkowany stopień niepełnosprawności. Ustalony stopień niepełnosprawności wskazano od dnia 03.06.2004r. Orzeczenie o niepełnosprawności zostało wydane na stałe.

– aktualnie zatrudniona w ramach umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.07.2011r. w wymiarze na stanowisku –

W aktach osobowych pracownicy znajduje się m.in. orzeczenie o niepełnosprawności z dnia 07.10.2010r. stwierdzające umiarkowany stopień niepełnosprawności. Ustalony stopień niepełnosprawności wskazano od dnia 20.09.2010r. Orzeczenie zostało wydane na stałe.

– aktualnie zatrudniona w ramach umowy o pracę zawartej w dniu 02.07.1984r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku

*MMR JS* *de*

W aktach osobowych pracownicy znajduje się m.in. orzeczenie o niepełnosprawności z dnia 29.03.2019r. stwierdzające umiarkowany stopień niepełnosprawności. Ustalony stopień niepełnosprawności wskazano od dnia 17.09.2009r. Orzeczenie zostało wydane z datą do dnia 15.02.2022r.

Na podstawie okazanych w toku czynności kontrolnych akt osobowych pracowników:  
za okres marzec – kwiecień 2019r. stwierdzono, że:

– pracowała od poniedziałku do piątku w wymiarze 8 godzin dziennie. Sobota oraz niedziela były w analizowanym okresie dla pracownicy dniami wolnymi od pracy. Nie stwierdzono godzin nadliczbowych oraz pracy w porze nocnej.

W aktach osobowych pracownika , znajdują się m.in. pismo z dnia 26.03.2018r. o treści: z uwagi na fakt, że chce pracować w normalnym czasie pracy tj. 8 godzin dziennie oraz w związku ze zbliżającym się terminem badań okresowych, na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, chce z tego tytułu zostać przebadana przez lekarza medycyny pracy. Ponadto okazano skierowanie na badania lekarskie z dnia 26.03.2018r. w których wskazano m.in.: Osoba z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności – wyraża zgodę na pracę po 8 godzin dziennie a także orzeczenie lekarskie z dnia 05.04.2018r. wystawione na podstawie skierowania na badania lekarskie z dnia 26.04.2018r. wobec braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku , z data kolejnego badania okresowego wskazaną na dzień 05.04.2022r.

- pracowała od poniedziałku do piątku w wymiarze 3,5 godzin dziennie. Sobota oraz niedziela były w analizowanym okresie dla pracownicy dniami wolnymi od pracy. Nie stwierdzono godzin nadliczbowych oraz pracy w porze nocnej.

- pracowała od poniedziałku do piątku w wymiarze 7 godzin dziennie. Sobota oraz niedziela były w analizowanym okresie dla pracownicy dniami wolnymi od pracy. Nie stwierdzono godzin nadliczbowych oraz pracy w porze nocnej.

#### Rozwiązanie stosunku pracy:

– w aktach osobowych pracownika znajduje się rozwiązanie umowy o pracę z dnia 07.06.2019 r. z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłył 31.07.2019 r. Przyczyną wypowiedzenia wskazano likwidacja stanowiska pracy. Jako kryterium doboru wskazano staż pracy pracownika w Urzędzie Miejskim w Łomiankach. W przedstawionym wypowiedzeniu pracodawca pouczył pracownika, iż w terminie 21 dni od dnia otrzymania wypowiedzenia przysługuje mu prawo wniesienia odwołania do Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza, wydział pracy w Warszawie przy ul. Kocjana 3 .

W okresie wypowiedzenia od dnia 10.06.2019 r. do dnia 24.06.2019 pracodawca udzielił pracownikowi 8 dni urlopu wypoczynkowego za rok 2019 r. oraz zwolnienia na poszukiwaniu pracy w wymiarze 2 dni roboczych, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia. Ponadto pracownik w okresie wypowiedzenia tj. od dnia 25.06.2019 r. do dnia 31.07.2019 r. zwolnił w/w z obowiązku świadczenia pracy z zachowania prawa do wynagrodzenia.

W trakcie kontroli ustalono, że pracodawca zawiadomił pismem z dnia 24.01.2019 r. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych z siedzibą w Łomiankach przy ul. Warszawskiej 115 w związku z zamiarem rozwiązania umów o pracę z zatrudnionego na stanowisku

Przyczyną niniejszego wypowiedzenia jest likwidacja stanowiska pracy. Pracodawca podjął decyzję o powrocie do pierwotnego stanu zatrudnienia do obsługi GPSZOK tj. jednego etatu. Jako kryterium doboru wskazano staż pracy pracownika w Urzędzie Miejskim w Łomiankach. W związku z powyższym pracodawca poprosił ww. związek zawodowy o zajęcie stanowiska w terminie 5 dni od dnia otrzymania pisma.

MSP → Sli

W związku z ww. zapytaniem Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy Pracowników Samorządowych pismem z dnia 25.01.2017 odpowiedział pracodawcy, iż negatywnie opiniuje zamiar rozwiązania umowy o pracę z . W ocenie Związku wskazana przyczyna w postaci likwidacji stanowiska pracy jest pozorna. Ponadto w cenie Związku zastosowanie jednego kryterium w postaci „ stażu pracy” jest niewystarczające do podjęcia decyzji o zwolnieniu ww. i wskazuje na fikcyjność postępowania Pracodawcy – mając na celu jedynie uzasadnić rozwiązanie umowy o pracę.

Ustalono, że przewodnicząca Niezależnych Samorządowych Związków Zawodowych Pracowników Samorządowych pismem z dnia 14.02.2019 r. skierowanym do Pani Małgorzaty Żebrowskiej- Piotrak Burmistrz Łomianek poinformowała, iż od dnia 14.02.2019 r. są upoważnieni do reprezentowania organizacji związkowej wobec pracodawcy Urzędu Miejskiego w Łomiankach. W przedstawionym piśmie poinformowano również, iż od dnia 14.02.2019 r. w/w osoby oraz Przewodniczący objęte są szczególną ochroną na okres 5 lat.

Ponadto ustalono na podstawie karty ewidencji czasu pracy, że od dnia 25.01.2019 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim tj. do dnia 31.05.2019 r. W okresie od dnia 03-06.2019 pracownik przebywał na urlopie wypoczynkowym.

W trakcie postępowania kontrolnego przedstawiono inspektorowi pracy opinie prawną z dnia 16.07.2019 r. Radcy Prawnego w związku z wypowiedzeniem umowy o pracę pracownika

W ocenie w/w zawiadomienie dokonane 14.02.2019 r. przez przewodniczącą NSZZ Pracowników Samorządowych dotyczących szczególnej ochrony powyższego pracownika w związku z upoważnieniem do reprezentowania organizacji związkowej wobec pracodawcy stanowi nadużycie Prawa, o którym mowa w art. 8 Kp.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyrok z dnia 16 kwietnia 2003 r. sygn. Akt I PK 111/02, w którym stwierdził, że domaganie się, w oparciu o wybór do organu zakładowej organizacji związkowej, dokonany w celu uniemożliwienia pracodawcy doręczenia znanej pracownikowi od dłuższego czasu decyzji o wypowiedzeniu stosunku pracy z powodu z powodu redukcji zatrudnienia u pracodawcy, szczególnie ochrony trwałości stosunku pracy jest sprzeczne ze społeczno- gospodarczym przeznaczeniem tego prawa. Stan faktyczny przedstawiony w uzasadnieniu wskazanego wyżej orzeczenia był analogiczny do przypadku , a mianowicie pracownik, który nigdy wcześniej nie był aktywnym działaczem związkowym został wybrany w skład organu organizacji związkowej przed doręczeniem oświadczenia pracodawcy o wypowiedzenia umowy o pracę w skutek likwidacji stanowiska pracy. O zamierzeniu rozwiązaniu stosunku pracy przez pracodawcę pracownik był uprzedzony, gdyż pracodawca zawiadomił o swoim zamiarze związek zawodowy jeszcze przed rozpoczęciem zwolnienia lekarskiego. W trakcie niezdolności do pracy pracownik został wybrany w skład organu zakładowej organizacji związkowej .

Ponadto ustalono, że niżej wymienieni pracownicy zostali przeniesieni w związku z reorganizacją Urzędu Miejskiego w Łomiankach wynikającą z zarządzenia RKA.0050.42.2019 Burmistrza Łomianek z dnia 28.02.2019 r. w sprawie wprowadzenia dostosowania regulaminu organizacyjnego oraz likwidacją dotychczas zajmowanych stanowisk pracy.

- 
- 
- 

Ponadto ustalono, że został przeniesiony do innego wydziału łącznie ze zmianą zakresu obowiązku na mocy porozumienia zmieniającego. Nadto ustalono, że pozostał na dotychczasowym stanowisku po reorganizacji zmianie uległa jedynie nazwa wydziału. została oddelegowana pismem z dnia 07.05.2019r. do prac związanych z gospodarką odpadami na czas od dnia 08.05.2019r. do dnia 07.08.2019r. zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych.

3. W czasie kontroli wydano:

MP

a/ decyzji ustnych: —

b/ poleceń: —

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) (\*\*\*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano (\*\*\*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano (\*\*\*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono (\*\*\*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 6,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,  
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się (\*\*\*) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

opinie prawne

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Małgorzata Żebrowska - Piotrak

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Warszawa, dnia 18.07.2019

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Zuzanna Śliwińska  
STARŠZY INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

mgr Tomasz Łodziński

W dniu 18.07.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

Małgorzata Piotrak

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

gl.

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

BURMISTRZ  
*Małgorzata Zebrowska-Piotrak*  
 .....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)  
 Małgorzata Zebrowska-Piotrak

INSPEKTOR PRACY  
*mgr inż. Zdzisława Śliwińska*  
 STARSZY INSPEKTOR PRACY  
*mgr Tomasz Łodziński*  
 .....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Warszawa 18.07.2015r.*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić