

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„DZIEKANÓW POLSKI POŁUDNIOWY-ZACHÓD”**

Warszawa 2017

BUDPLAN 


 +48 22 870 42 74


 +48 22 870 42 62

 ul. Kordeckiego 2020

04-327 Warszawa

 kontakt@budplan.net

 www.budplan.net

| | |
|-------------------|---|
| Nazwa opracowania | Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dziekanów Polski Południowy-Zachód” |
| Zleceniodawca | Burmistrz Łomianek |
| Opracowujący | BUDPLAN  |
| Autor opracowania | 04 – 327 Warszawa ul. Kordeckiego 20 mgr inż. Izabela Kowalska mgr inż. Małgorzata Kopka inż. Zuzanna Górecka Joanna Gosk |
| Zespół | mgr inż. Anna Bereś mgr inż. Monika Szczypiorska mgr inż. Izabela Szymańska inż. Anna Januszko inż. Monika Nasiłowska |

Spis treści

| | | |
|---------|--|----|
| 1. | Wprowadzenie..... | 7 |
| 1.1. | Podstawa formalno-prawna | 7 |
| 1.2. | Główne cele i zakres projektowanego dokumentu, jego powiązania z innymi dokumentami | 8 |
| 1.3. | Zakres merytoryczny prognozy..... | 9 |
| 1.4. | Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy | 9 |
| 1.5. | Możliwe transgraniczne oddziaływania na środowisko..... | 9 |
| 2. | Ogólna charakterystyka terenu objętego opracowaniem oraz jego otoczenia | 10 |
| 3. | Dokumenty oraz opracowania uwzględnione w prognozie..... | 11 |
| 4. | Akty prawne uwzględnione w opracowaniu..... | 12 |
| 5. | Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego | 13 |
| 5.1. | Ukształtowanie powierzchni terenu | 14 |
| 5.2. | Budowa geologiczna | 15 |
| 5.3. | Surowce mineralne | 15 |
| 5.4. | Gleby..... | 15 |
| 5.5. | Warunki hydrologiczne..... | 15 |
| 5.5.1. | Wody powierzchniowe | 15 |
| 5.5.2. | Wody podziemne..... | 16 |
| 5.6. | Warunki klimatyczne | 16 |
| 5.7. | Szata roślinna..... | 17 |
| 5.8. | Fauna | 19 |
| 5.9. | Walory krajobrazowe..... | 20 |
| 5.10. | Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione..... | 20 |
| 5.10.1. | Obszary ustanowione na mocy ustawy o ochronie przyrody | 20 |
| 5.10.2. | Obszary chronione wchodzące w skład europejskich systemów przyrodniczych | 20 |
| 5.11. | Korytarze ekologiczne..... | 21 |
| 6. | Stan zasobów i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym..... | 21 |
| 6.1. | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko..... | 27 |
| 7. | Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego | 28 |
| 8. | Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu | 28 |
| 8.1. | Wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza | 28 |
| 8.2. | Wytwarzanie odpadów..... | 30 |
| 8.3. | Wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi..... | 30 |
| 8.4. | Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu | 32 |
| 8.5. | Zanieczyszczenie gleby bądź powierzchni ziemi | 32 |
| 8.6. | Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych | 33 |
| 8.7. | Wykorzystanie zasobów środowiska | 33 |
| 8.8. | Wpływ na zwierzęta i rośliny | 34 |
| 8.9. | Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną | 35 |
| 8.10. | Wpływ na krajobraz | 36 |

| | | |
|-------|--|----|
| 8.11. | Wpływ na zabytki i dobra materialne | 36 |
| 8.12. | Ryzyko wystąpienia poważnych awarii | 36 |
| 9. | Istniejące problemy istotne z punktu widzenia realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody | 36 |
| 10. | Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych | 37 |
| 11. | Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstać na terenie objętym projektem Planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń, w tym wpływ na zdrowie ludzi | 40 |
| 12. | Opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko | 41 |
| 13. | Możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania środowisko, w tym na krajobraz. Rozwiązania alternatywne | 44 |
| 14. | Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego | 45 |
| 15. | Streszczenie | 46 |

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa formalno-prawna

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym);
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2. Główne cele i zakres projektowanego dokumentu, jego powiązania z innymi dokumentami

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Dokument, którego projekt jest przedmiotem oceny w niniejszej prognozie tworzy podstawy prawne dla realizacji przedsięwzięć. Ustawowo ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego oraz innymi dokumentami strategicznymi o randze krajowej, **regionalnej** i lokalnej. Do tych dokumentów można zaliczyć również Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju oraz Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego 2012–2015.

Powiązania z innymi dokumentami

Zgodnie z obowiązującym studium obszar miejscowego planu położony jest w granicy strefy 6.1 mieszkaniowo ekstensywnej i średnio ekstensywnej, strefie 8.1 usługowo-produkcyjnej intensywnej oraz strefie 5.1 otoczenia KPN – rekreacja i osadnictwo. Poza tym w studium zaznaczona została planowana droga ekspresowa S7 wraz z węzłem Sadowa.

Prognoza oddziaływania na środowisko do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki wykazała dla strefy mieszkaniowo ekstensywnej i średnio ekstensywnej brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, ujemne oddziaływanie zidentyfikowano jedynie w odniesieniu do ochrony gruntów leśnych ma zmiana przeznaczenia. Negatywny wpływ może mieć również realizacja planowanej trasy S7.

1.3. Zakres merytoryczny prognozy

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 21 maja 2013 r., znak pisma: WOOS-I.411.124.2013.ARM. Brak odpowiedzi ze strony Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Warszawie na pismo w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy należy odczytywać, jako akceptację zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie zgodnych z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1405). Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

1.4. Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

1.5. Możliwe transgraniczne oddziaływania na środowisko

Definicja oddziaływania transgranicznego przedstawiona została w art. 1, pkt. VIII Konwencji z Espoo z dnia 25 lutego 1991 roku o oddziaływaniu na środowisko w kontekście transgranicznym. Zgodnie z definicją: oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek oddziaływanie, niemające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo

położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony. Zgodnie z definicją przedstawioną powyżej za oddziaływanie transgraniczne uznane zostałyby oddziaływanie powstałe na terenie Polski i mające wpływ na środowisko terenu państwa sąsiadującego.

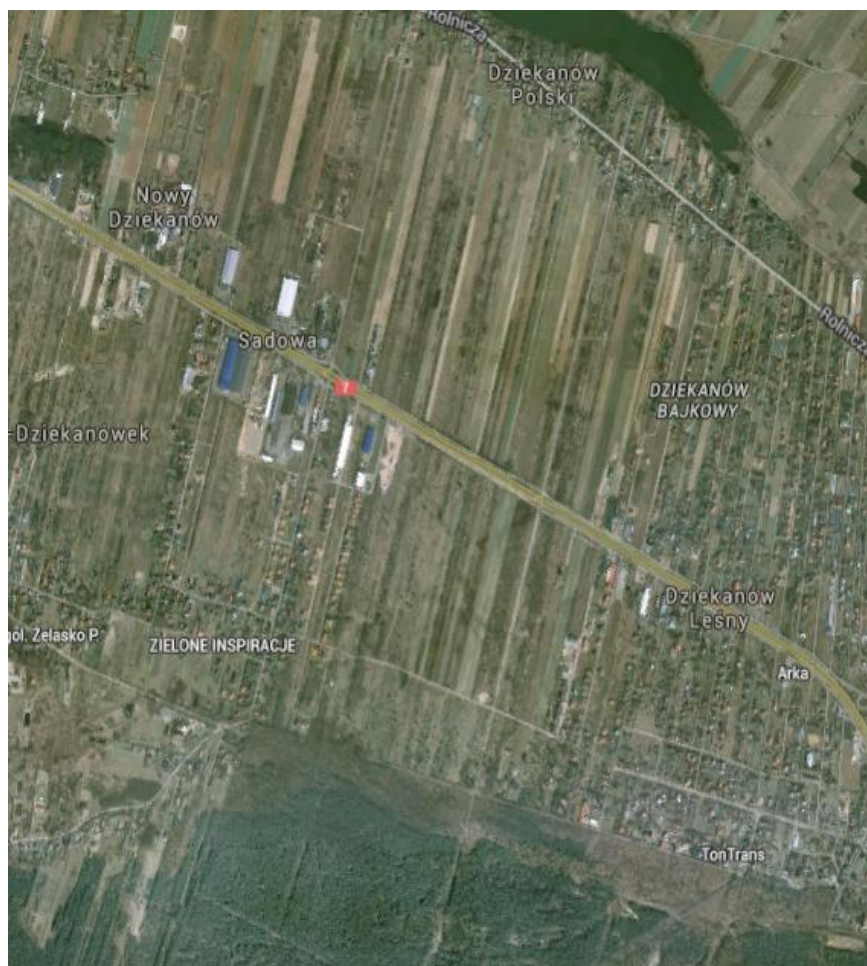
W załączniku nr 1 do Konwencji wymieniono, wszystkie rodzaje działalności, które mogą powodować oddziaływanie transgraniczne, jest to m.in. budowa autostrad, dróg szybkiego ruchu, tras dla dalekobieżnego ruchu kolejowego oraz lotnisk o podstawowej długości pasa startowego 2100 m lub więcej.

W północnej części omawianego terenu przebiega droga krajowa nr 7, która zostanie rozbudowana do parametrów drogi ekspresowej S7.

Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego związanego z realizacją ustaleń planu.

2. Ogólna charakterystyka terenu objętego opracowaniem oraz jego otoczenia

Omawiany teren położony jest we wsi Dziekanów Polski, w gminie Łomianki, na zachód od Warszawy. Powierzchnia obszaru wynosi około 77 ha. Dziekanów Polski zamieszkuje prawie tysiąc mieszkańców. Najbliższym dużym ośrodkiem miejskim jest Warszawa, położona w odległości ok. 26 km od Dziekanowa Polskiego. Obszar planu obejmuje tereny pomiędzy Kampinoskim Parkiem Narodowym, ulicą Wędkarską, ulicą Turystyczną a drogą krajową nr 7. Jest to teren około w części zabudowany – od strony drogi krajowej znajdują się obiekty o charakterze magazynowo-produkcyjnym, natomiast dalej od drogi krajowej (głównie wzdłuż ul. Turystycznej) – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Pozostała część terenu to grunty rolne oraz tereny leśne położone na południe od ul. Odysei. Należy podkreślić, że pola są uprawiane coraz rzadziej i zarastają. Obszar objęty planem, choć sam mało atrakcyjny przyrodniczo, położony jest w pobliżu wielu obszarów chronionych, w tym Kampinoskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000.



Rysunek 1 Położenie obszaru objętego opracowaniem.

3. Dokumenty oraz opracowania uwzględnione w prognozie

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta i gminy Łomianki z elementami opracowania ekofizjograficznego problemowego dotyczącego zagadnień związanych z prawną ochroną przyrodniczą oraz zagrożeniem występowania powodzi, grudzień 2013;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2008–2015, Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, Łomianki 2008;
- Gminny Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Łomianki na lata 2008–2011 z uwzględnieniem lat 2012–2015, Łomianki, Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, Łomianki 2008;
- Program zwiększania lesistości dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020, Warszawa 2007;
- Strategia zrównoważonego rozwoju gminy Łomianki do 2020 roku, Łomianki 2007;

- Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Kampinoskiego Parku Narodowego z uwzględnieniem zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLC 140001 Puszcza Kampinoska;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta i gminy Łomianki z elementami opracowania ekofizjograficznego problemowego dotyczącego zagadnień związanych z prawną ochroną przyrodniczą oraz zagrożeniem występowania powodzi, Pracownia Ochrony Środowiska, 2013 r.;
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, Warszawa 2008;
- Plan zagospodarowania województwa mazowieckiego, Warszawa 2014;
- Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, Komisja Europejska, na lata 2011 – 2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw,
- Szósty program działań na rzecz środowiska. Środowisko 2010 – nasza przyszłość, nasz wybór. Parlament Europejski i Rada Europejska, 2002,
- Mapa zagrożenia powodziowego, KZGW ISOK, 2013.

4. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519 t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017, poz. 1073 t.j.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016, poz. 2134 t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353 t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161 t.j.),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014, poz. 1446 t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2017, poz. 788, t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2016, poz. 1131, t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017, poz. 1121 t.j.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016, poz. 1987, t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017, poz. 328, t.j.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016, poz. 250 t.j. ze zm.),
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 poz. 688 t.j.),

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 t.j.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002, Nr 165, poz. 1359),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031 t.j.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112 t.j.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

5. Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

Obszar objęty opracowaniem położony jest w Dziekanowie Polskim w gminie Łomianki. Gmina Łomianki niemalże w całości położona jest na tarasie nadzalewowym (kampinoskim) Wisły. Obszar objęty opracowaniem jest częściowo zabudowany – wzdłuż drogi krajowej i ul. Wędkarskiej, Odysei, Mistrza i Małgorzaty, Władcy Pierścieni, Wrzosowej i Pieknej. Pozostałą część terenu stanowią pola orne, w większości nieużytkowane od lat oraz niewielki fragment lasu i zalesień. Wyrażna jest tendencja zmiany charakteru okolicy z rolniczego na podmiejski. Teren sam w sobie nie przedstawia istotnych wartości przyrodniczych, jednakże graniczy bezpośrednio z Puszcą Kampinoską, położony jest w dolinie Wisły – jednym z największych terenów cennych przyrodniczo na Mazowszu.

5.1. Ukształtowanie powierzchni terenu

Według podziału J. Kondrackiego gmina Łomianki należy do Nizin Mazowiecko-Podlaskich, makroregionu Nizina Środkowomazowiecka (318.7) oraz mezoregionu Kotlina Warszawska (318.73). Nizina Środkowomazowiecka jest najniższą częścią nizin mazowiecko-podlaskich, w której zbiegają się duże doliny dorzecza środkowej Wisły: Bug, Narew i Bzura. Wysokości bezwzględne mieszczą się w granicach od 60 do 140 m, a formy terenu powstały głównie w skutek procesów fluwialnych, denudacyjnych i eolicznych. W krajobrazie dominują głównie równiny denudacyjne i tarasy rzeczne, urozmaicone występowaniem wydm. W środkowej części Niziny Środkowomazowieckiej, obejmującej również omawiany obszar występują, co najmniej dwie serie łąk warwowych. Gleby są tutaj przeważnie brunatne wylugowane, ale w dolinach występują różnego rodzaju mady.

Powyższa charakterystyka jest znacznym uogólnieniem i odnosi się do rozległego obszaru. Na terenie objętym projektem planu rzeźba terenu została ukształtowana przede wszystkim przez działalność erozyjną i akumulacyjną Wisły, w warstwie powierzchniowej znajdują się głównie mady lekkie tarasu nadzalewowego oraz piaski tarasu nadzalewowego, lokalnie z wkładkami mad i żwirów. Gmina Łomianki znajduje się w środkowym biegu Wisły. Formy geologiczne związane z działalnością rzeki na terenie gminy to przede wszystkim wykształcony system tarasów: taras nadzalewowy (kampinoski), taras zalewowy wyższy i taras zalewowy niższy (korytowy). Taras nadzalewowy tworzy płaską powierzchnię zrównaną, ze spadkami poniżej 2%. Na północy i północnym wschodzie kończy się wyraźna krawędzią schodzącą na taras zalewowy wyższy. Granicę tarasu nadzalewowego wytycza zabudowa Dziekanowa, Kiełpina i Łomianek. W tych miejscach wysokość tarasu nadzalewowego wynosi ponad 4 m nad średni stan wody w Wiśle.

Przekształcenia antropogeniczne

Obszar objęty opracowaniem nie jest przekształcony antropogenicznie. Większość terenu jest wolna od zabudowy. Przekształcenia antropogeniczne wynikają z prowadzonych prac ziemnych związanych z lokalizowaniem budowli, instalacji poziomych oraz dróg.

5.2. Budowa geologiczna

Główną jednostką morfogenetyczną omawianego terenu jest dolina Wisły z systemem tarasów. Omawiany obszar znajduje się na tarasie nadzalewowym (kampinoskim). Przeważającą część tarasu zajmują osady akumulacji rzecznej i eolicznej. Są to piaski tarasu nadzalewowego, piaski eoliczne, żwiry i piaski rzeczne. Omawiany obszar pokrywają piaski rzeczne lokalnie z przewarstwionymi madami, a wody gruntowe zalegają przeważnie poniżej 2 m p.p.t., co składa się na korzystne warunki budowlane.

5.3. Surowce mineralne

Na terenie objętym sporządzeniem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin. W południowo-wschodniej części Łomianek znajduje się udokumentowane złożo kruszywa naturalnego (piasku) „Łomianki-Dąbrowa”.

5.4. Gleby

Budowa geologiczna obszaru gminy Łomianki warunkuje pochodzenie i rodzaj gleb. Taras nadzalewowy tworzą mady i piaski rzeczne. Na tych utworach wytworzyły się gleby zbilicowane i gleby bielcowe właściwe klas bonitacyjnych V i VI. Większa część terenu zajmują gleby bonitacji klas IVb i IVa charakteryzujące się średnią przydatnością do produkcji rolnej.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują grunty rolne wysokich klas bonitacyjnych I–III.

5.5. Warunki hydrologiczne

5.5.1. Wody powierzchniowe

Gmina Łomianki położona jest w dolinie Wisły, w obrębie bezpośredniej jej zlewni (zlewnia I rzędu) jest to główna oś hydrologiczna gminy. Obszar należy do zlewni środkowej Wisły i znajduje się w obrębie dużej jednostki hydrogeologicznej – rejonie Międzyrzecza Wisły i Narwi. Wisła płynie nieregularnym korytem osiągającym szerokość od 500 do 1200 m. w nurcie rzeki znajdują się liczne wyspy, piaszczyste nasypy, dolina natomiast charakteryzuje się występowaniem starorzeczy. Na sieć hydrograficzną miasta składają się również: płynąca w obrębie tarasu zalewowego wyższego Struga Dziekanowska oraz rowy melioracyjne.

Na terenie planu miejscowego nie występują naturalne zbiorniki i ciek wodne. Wisła znajduje się w odległości niecałego 1 km w najbliższym miejscu. Obszar Wisły na wysokości Łomianek objęty jest zabezpieczeniem przeciwpowodziowym w formie wałów. Obszar przeznaczony do objęcia sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się poza wałami ochronnymi. Zgodnie z *Mapą zagrożenia powodziowego* przygotowaną przez KZGW w 2013 r. teren opracowania znajduje się poza obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (Q 0,2%), średnie (Q 1%) lub wysokie (Q 10%). Teren ten położony jest także poza strefą zagrożenia powodzią w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

5.5.2. Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym teren gminy położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o nazwie Subniecka Warszawska (222). Znajdują się tutaj dwa piętra użytkowe: trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Zgodnie z Prognozą Sytuacji Hydrogeologicznej w strefach zasilania i poboru wód podziemnych (okres 1 marca do 31 maja 2015 r.) rejon Warszawy charakteryzuje się wysokim stanem rezerw wód przy jednoczesnym niskim stopniem wykorzystania zasobów (aktualny poziom wód podziemnych to 15–30%).

Czwartorzędowe piętro wodonośne

Występuje tutaj jeden poziom wodonośny o miąższości przekraczającej na ogół 40 m. Warstwę wodonośną budują piaski o różnej granulacji. W spągu przeważają piaski drobno- i średnioziarniste, lokalnie zapyłone, bądź z przewarstwieniami żwirów. W stropie znajduje się piaski średnio- i gruboziarniste ze żwirem i otoczkami. Utwory te tworzą jeden kompleks wodonośny miejscami przewarstwiony utworami słaboprzepuszczalnymi – mułkami, iltami i glinami. Parametry hydrogeologiczne poziomu czwartorzędowego określa się jako bardzo dobre. Przewodność obszaru gminy ocenia się na 1000–15000 m³/24 h. W południowej części gminy przewodność warstwy maleje, jest to związane ze zmniejszeniem się warstwy wodonośnej, co jest spowodowane m.in. wypiętrzeniem podłoża trzeciorzędowego. Na omawianym terenie wodonośność warstwy to 1000–1500 m³/24 h, natomiast przedział miąższości kształtuje się w

przedziale 20–40 m. Czwartorzędowy poziom wodonośny pozbawiony jest izolacji. Zwierciadło głównego poziomu wodonośnego położone jest płytko - od 2 m do 5 m.

Trzeciorzędowe piętro wodonośne

Trzeciorzędowe piętro wodonośne składa się z dwóch podstawowych podpoziomów: mioceńskiego i oligoceńskiego. Oba poziomy zachowują odrębność hydrauliczną, gdyż są rozdzielone utworami słaboprzepuszczalnymi, chociaż lokalnie występują strefy łączności. Z podpoziomów trzeciorzędowych charakter użytkowy posiada jedynie poziom oligoceński.

5.6. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Łomianki położony jest w strefie klimatów umiarkowanych szerokości geograficznych. Na podstawie regionalizacji klimatycznej A. Wosia tereny gminy położone są w granicach rejonu Środkowo-Polskiego (XVII region klimatyczny). Podlega on zarówno wpływowi klimatu morskiego, jak i kontynentalnego, ze zwiększonym udziałem wpływu kontynentalnego w kierunku wschodnim.

Pomiary warunków meteorologicznych są przeprowadzane w pobliskiej stacji synoptycznej Warszawa Bielany. Średnia roczna temperatura powietrza na obszarze gminy wynosi około 9,0°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń (średnia miesięczna -2,6°C), najcieplejszy jest lipiec (średnia miesięczna 18,2°C). Liczba dni z przymrozkami w ciągu roku wynosi od 100 do 110, czas zalegania pokrywy śnieżnej od 50 do 80 dni. Średni opad roczny wynosi 500–600 mm. W 10-stopniowej skali zachmurzenia (stopień pokrycia nieba 1 do 10) średnie roczne zachmurzenie wynosi 6,6–6,8. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie, jednakże nie można wykluczyć udziału wiatrów wiejących ze wschodu.

5.7. Szata roślinna

Teren gminy charakteryzuje się zróżnicowanym stanem zasobów środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Cennymi przyrodniczo i krajobrazowo są tereny Puszczy Kampinoskiej na południe od omawianego terenu oraz fragment naturalnej doliny Wisły, rozciągający się na przeciwnym biegunie. W dolinie Wisły na terenie gminy Łomianki zachowało się starorzecze. Wokół Jeziora Kiełpińskiego utworzono rezerwat Jezioro Kiełpińskie. Przeciwwaga dla terenów o naturalnym charakterze są tereny ścisłej zabudowy mieszkaniowej Łomianek, która skupiona jest głównie wzdłuż ulic.

Na terenie gminy Łomianki w 2009 roku została przeprowadzona analiza roślinności oraz krajobrazu (autorzy: dr hab. Jan Marek Matuszkiewicz i dr Anna Kowalska). Spośród jednostek roślinności rzeczywistej na omawianym terenie wyróżniono następujące zbiorowiska:

- A.4 – lasy i drzewostany nieokreślone w klasyfikacji fytosocjologicznej (lasy odkształcone i sztuczne kultury lub zadrzewienia)

- D.2.1 – zbiorowiska zbliżone do typu łąk rajgrasowych – świeże i umiarkowanie wilgotne (rzęd *Arrhenatheretalia*);
- E.1 – zbiorowiska pól ornych i ugorów – zbiorowiska segetalne chwastów jednorocznych lub wieloletnich związanych z aktualną lub niedawno zaprzestaną działalnością rolniczą (dominują zbiorowiska z klasy *Stellarietea mediae*);
- E.2 – kompleksy zbiorowisk sadów i ogrodów;
- E.3.2 – zbiorowisko bylin wrotczyca i bylic (zespół *Tanaceto-Artemisietum*), często z udziałem nawłoci olbrzymiej;
- E.3.3 – inne zbiorowiska ruderalne;
- E.4 – roślinność kultywowana ze względów głównie estetycznych lub w części użytkowych (ogródki przydomowe), utworzona z gatunków zielnych, krzewiastych lub drzewiastych, rodzimych lub obcych, w części z udziałem spontanicznej roślinności ruderalnej.

Powyżej opisane zbiorowiska wykazują duże odkształcenie od zbiorowiska potencjalnego roślinności. Według wspomnianego opracowania pod redakcją Matuszkiewicza i Kowalskiej roślinność potencjalną regionu stanowi *Tilio-Carpinetum* (świeże), (grad subkontynentalny). W niewielkim południowo-zachodnim fragmencie potencjalną roślinnością są grąd subkontynentalny wilgotny i bór mieszany wilgotny. W tym regionie siedliska są przekształcone całkowicie. Ich wrażliwość na przekształcenia jest średnia (dla terenów otwartych) i niska (dla terenów zurbanizowanych).



Rysunek 2 Mapa roślinności rzeczywistej (objaśnienia dotyczące oznaczeń podano w tekście powyżej).

Matuszkiewicz i Kowalska w opracowaniu „Krajobraz i roślinność rzeczywista gminy Łomianki” ocenili stopień przekształcenia roślinności. Ów stopień przekształcenia dotyczy odkształcenia aktualnej roślinności w stosunku do potencjalnej roślinności naturalnej, właściwej dla tego miejsca. Zgodnie z oceną roślinności potencjalnej, zbiorowiskiem potencjalnym jest grąd subkorynentalny świeży.

Po analizie roślinności rzeczywistej i porównaniu jej z roślinnością potencjalną omawiany teren zakwalifikowano do klasy 6. w 7-stopniowej skali oceniającej stopień przekształcenia roślinności. Jest to odkształcenie całkowite. Aktualne zbiorowisko roślinne (antropogeniczne, półnaturalne lub nawet naturalne) nie może być zidentyfikowane z potencjalnym zespołem. Taki stopień odkształcenia jest charakterystyczny dla całej powierzchni gminy, małe i umiarkowane odkształcenie dotyczy jedynie obszaru Jeziora Kiełpińskiego, KPN oraz niewielkich fragmentów łądu znajdujących się na Wiśle.

Lasy

Grunty leśne zlokalizowane są w południowej części obszaru objętego planem. Łącznie zajmują powierzchnię 2,2552 ha. W 2016 r. na potrzeby sporządzenia planu miejscowego Marszałek Województwa Mazowieckiego wydała decyzję nr 81/2016 dotyczącą zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych niestanowiących własność Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 2,2448 ha. Zgoda nie obejmowała gruntów leśnych o pow. 0,0104 ha położonych na działce o nr ew. 1300, obręb Dziekanów Polski.

Gatunki chronione

Na omawianym obszarze nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych Natura 2000 ani gatunków poddanych ochronie ścisłej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną. Najbliżej położonym obszarem cennym przyrodniczo jest Kampinoski Park Narodowy. Dalej położone jest Jezioro Kiełpińskie.

Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego zarówno omawianego terenu, jak i całego terenu gminy Łomianki jest napór budownictwa oraz zaprzestanie użytkowania terenów rolniczych oraz związane z tym procesy zmian w środowisku. Są to:

- zmiana roślinności w kierunku zwiększenia udziału zbiorowisk ruderalnych nad segetalnymi;
- pojawianie się nowych gatunków, w tym gatunków inwazyjnych m.in. nawłoci olbrzymiej, klonu jesionolistnego, robinii akacjowej, czeremchy amerykańskiej;
- przesuszenie wielu siedlisk (np. zarastające zbiorniki na zawalu, czy zbiorowiska olsów na odwodnionych terenach Puszczy Kampinoskiej).

5.8. Fauna

Obszar objęty planem sam w sobie nie stanowi atrakcyjnego miejsca dla zwierząt, co jest spowodowane przede wszystkim bliskością zabudowy mieszkaniowej, produkcyjno-magazynowej i ruchliwej drogi krajowej nr 7. Część terenu stanowią pola w dużej mierze zarośnięte, z kilkunastoletnimi zaroślami, głównie sosny i brzozy oraz niewielki fragment lasu. W związku z tym, że obszar objęty planem bezpośrednio przylega do Puszczy Kampinoskiej, pojawiają się tu gatunki związane ze środowiskiem leśnym, zwłaszcza chętnie żerujące w terenach otwartych. Wykorzystują teren do wędrówek lub jako żerowisko. Gmina Łomianki położona jest w otulinie KPN, stanowi bufor ochronny dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemu leśnego.

Według ekofizjografii wykonanej dla obszaru miasta i gminy Łomianki na omawianym terenie brak jest siedlisk gatunków chronionych. Mogą tu jednak przebywać gatunki chronione, które preferują tereny otwarte jako siedlisko życia.

Zagrożenia

- zmniejszenie się udziału terenów otwartych (negatywny wpływ na ptaki związane z takimi siedliskami – w ostatnich latach wyginęły na terenie gminy Łomianki pójdzki, czajki, zmniejszyła się również liczba skowronków i ortolana oraz dudków);
- zmniejszenie się areału dogodnych siedlisk oraz ich fragmentacja spowodowane przez lokalizację nowej zabudowy oraz zasypywanie terenów podmokłych, w tym cieków oraz małych oczek wodnych;
- obniżenie się zwierciadła wód podziemnych spowodowane lokalizacją zabudowy, co prowadzi do wyschnięcia cieków (rowów melioracyjnych) i zbiorników wodnych.

5.9. Walory krajobrazowe

Na ogólną fizjonomię krajobrazu wpływa ukształtowanie terenu, wartości przyrodnicze (szata roślinna), sposób użytkowania terenu oraz wartości kulturowe. Ukształtowanie powierzchni terenu jest mało zróżnicowane – charakteryzuje się niewielkimi niwelacjami terenu. W aspekcie zagospodarowania terenu i szaty roślinnej obszar można podzielić na dwie strefy – zabudowaną i użytkowaną rolniczo. W strefie zagospodarowanej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, bliżej drogi krajowej położone są również obiekty produkcyjno-magazynowe. Pola orne właściwie są nieużytkowane, większość z nich zarasta.

Obszar objęty opracowaniem nie prezentuje szczególnych walorów krajobrazowych. Jest to krajobraz, gdzie wyraźnie widać przekształcanie się terenów wiejskich w podmiejskie. Wartość krajobrazową stanowią pozostałości terenów otwartych z udziałem zadrzewień, sąsiedztwo Puszczy Kampinoskiej. Negatywnie na krajobraz wpływa droga krajowa nr 7, położone przy niej obiekty usługowe, produkcyjne, reklamy.

5.10. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

5.10.1. Obszary ustanowione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Omawiany obszar znajduje się w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Teren gminy został zakwalifikowany do urbanistycznej oraz zwykłej strefy WOChK.

Na omawianym terenie nie ma Obszarów Natura 2000, jednak bezpośrednio graniczy on z Puszczą Kampinoską ostoją ptasią i siedliskową. Ponadto w pobliżu znajdują się również:

- obszary ptasie: Dolina Środkowej Wisły (ok. 2 km),
- obszary siedliskowe: Kampinoska Dolina Wisły (ok. 1 km).

Ponadto teren planu graniczy z Kampinoskim Parkiem Narodowym. Łomianki położone są w otulinie KPN. Zgodnie z Ustawą prawo przyrody otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka

5.10.2. Obszary chronione wchodzące w skład europejskich systemów przyrodniczych

Gmina Łomianki położona jest w granicy obszaru węzłowego 20M Obszar Puszczy Kampinoskiej. Park powstał w celu ochrony wydm śródlądowych, zbiorowisk leśnych i bagiennych o charakterze zbliżonym do naturalnego oraz bogatej flory i fauny. W KPN występuje prawie 1000 gatunków roślin naczyniowych, w tym rzadkie takie jak: chamedafne północna, gnidosz królewski, kosaciec syberyjski, lilia złotogłów, orlik pospolity, pełnik europejski, podkolan biały, wawrzynek wilczełyko, widłaki oraz brzoza czarna. Z bogatej fauny Parku należy wymienić: łosie, bobry, wydry, borsuki, dziki, sarny, jelenie, kuny leśne, okresowo pojawiające się wilki, a także orliki, puchacze, bociany czarne, żurawie, czaple siwe. Z gadów żyją tutaj: żmije zygzakowate, zaskrońce, gniewosze, padalce oraz jaszczurki zwinki i żyworodne. Celem ochrony najlepiej zachowanych i najcenniejszych pod względem przyrodniczym fragmentów Puszczy Kampinoskiej utworzono na jej terenie liczne rezerваты np. Sieraków i Kaliszek.

5.11. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne stanowią obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, cechujące się dużą bioróżnorodnością, są szlakami komunikacji dla zwierząt, natomiast w większym przedziale czasowym również dla roślin. W zależności od długości i wielkości można mówić o korytarzach międzynarodowych, krajowych, regionalnych i lokalnych. W Łomiankach oraz okolicy główny udział w zagospodarowaniu przestrzennym mają: zabudowa miejska oraz łąki używane ekstensywnie wzdłuż rzeki oraz rowy melioracyjne. Gmina i miasto Łomianki charakteryzuje się bardzo małą lesistością wynoszącą ok. 15%.

Korytarze o znaczeniu międzynarodowym i krajowym

Łomianki położone są w sieci ECONET Polska, w obszarze o znaczeniu międzynarodowym 20 m. Zgodnie z Programem zwiększenia lesistości dla Województwa Mazowieckiego do 2020 r. korytarz ekologiczny obejmujący omawiany teren został przeznaczony do zwiększenia lesistości celem poprawy struktury przyrodniczo ekologicznej poprzez tworzenie sieci powiązań leśnych.

Korytarze o znaczeniu lokalnym

Funkcję lokalnych ciągów ekologicznych zapewniających łączność pomiędzy terenami o istotniejszym znaczeniu pełnią tereny otwarte z zadrzewieniami śródpolnymi, lasami.

6. Stan zasobów i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym

Stan zasobów został szczegółowo omówiony w ekofizjografii sporządzonej na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Łomianki.

Wody płynące

Jakość wód

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód (JCWP) na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska.

Zgodnie z informacjami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w latach 2010–2013 obszar JCWP *Dopływ do jez. Dziekanowskiego*, w granicach którego znajduje się teren opracowania, nie był objęty monitoringiem, jednakże IMGW Wrocław dokonał oceny JCWP niemonitorowanych na podstawie autorskiej metodyki, poprzez ekstrapolację wyników z podobnych JCWP objętych badaniami¹ i na tej podstawie stwierdzono, że stan/potencjał ekologiczny JCWP *Dopływ do jez. Dziekanowskiego* klasyfikuje się poniżej dobrego, a stan ogólny tego JCWP określono jako zły.

Monitoringiem jakości wód objęto sąsiednie JCWP:

- JCWP Wisła od Kanału Młocińskiego do Narwi,
- JCWP Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim
- JCWP Wisła od Jeziorki do Kanału Młocińskiego

a badania wykazały, że ich stan lub – w przypadku części wód silnie zmienionych – potencjał ekologiczny klasyfikuje się od złego, przez słaby (dla rzeki Wisły) do umiarkowanego (dla rzeki Łasicy), a stan chemiczny w wodach rzeki Wisły określono jako poniżej dobrego. W poniższej

1

tabeli przedstawiono podsumowanie badań przeprowadzonych na ww. jednolitych częściach wód powierzchniowych w 2012 roku przez WIOŚ w Warszawie.

Cele środowiskowe

W związku z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował w 2016 roku Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Określono w nim dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) ocenę ryzyka nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych.

Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły oraz Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły określa szczegółowe wymagania dotyczące stanu wód, wynikające z celów środowiskowych. Są to m.in.:

- zachowanie przepływu nienaruszalnego w ciekach naturalnych jako warunek konieczny dla osiągnięcia dobrego ich stanu lub potencjału ekologicznego (w rozporządzeniu podano odpowiednie współczynniki dla Wisły, w tym na wysokości Łomianek);
- konieczność zaniechania lub stopniowego eliminowania emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego;
- wymóg zachowania ciągłości morfologicznej płynących wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne JCW, niezbędne dla zapewnienia dobrego stanu lub potencjału ekologicznego.

Poniżej przedstawiono, w formie tabelarycznej dane dotyczące punktów pomiarowych, położonych na rzekach w bliskiej odległości od terenu objętego opracowaniem.

Tabela 1 Zestawienie ocen jednolitych części wód powierzchniowych w gminie Łomianki i okolicy (źródło: Plan Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, KZGW)

| Europejski kod JCWP | Nazwa JCWP | Status | Ocena stanu | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | Uzasadnienie |
|---------------------|---|---------------------|-------------|--|--------------|
| PLRW 200002125999 | Wisła od kanału Młocińskiego do Narwi | naturalna część wód | zły | zagrożona | brak |
| PLRW20002625994 | Dopływ z jez. Dziekanowskiego | naturalna część wód | zły | zagrożona | brak |
| PLRW20002625992 | Struga Jabłonna | naturalna część wód | zły | niezagrożona | - |
| PLRW2000025972 | Kanał Młociński | naturalna część wód | zły | niezagrożona | - |
| PLRW20002125971 | Wisła od Jeziora do Kanału Młocińskiego | SZCW | zły | zagrożona | brak |
| PLRW2000232729649 | Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem | naturalna część wód | zły | zagrożona | brak |

Zagrożenia

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych jest brak kanalizacji. Według GUS w 2013 r. z kanalizacji na terenie gminy Łomianki korzystało tylko 35,9% ludności, natomiast z wodociągu 39,7%. Dysproporcja pomiędzy udziałem ludności korzystającej z kanalizacji oraz korzystającej z wodociągu jest niewielka, dlatego można oceniać, iż zanieczyszczenie wód ściekami komunalnymi odprowadzanymi z gospodarstw domowych jest niewielkie. Zagrożeniem jest również bliskie sąsiedztwo Aglomeracji Warszawskiej.

Wody podziemne

Jakość wód podziemnych

Na terenie gminy Łomianki nie prowadzono badań jakości wód podziemnych. Ostatnie informacje pochodzą z lat 2004–2007 badań, jakości wód podziemnych w ramach regionalnej sieci monitoringu. Badanie te były prowadzone na terenie innych gmin powiatu warszawskiego zachodniego. Jakość wód podziemnych w większości punktów pomiarowych położonych w okolicy opracowania jest zadowalającej jakości (pkt nr 275, 1660, 1668). W dalszej odległości, na zachód od opracowania, jakość wód się pogarsza. Niezadowalająca jakość wód w punktach 1701–1703 wynika głównie z obecności w wodach podziemnych boru, chloru, sodu i manganu oraz wysokich stężeń węgla organicznego.

Wody czwartorzędowe nie są izolowane od powierzchni terenu, są więc podatne na zanieczyszczenia biologiczne i chemiczne. Istniejące i projektowane studnie zaopatrujące odbiorców zbiorowych lub pracujące na potrzeby wytwarzania produktów spożywczych lub farmaceutycznych, wymagają ustanowienia stref ochronnych. Strefa ochrony pośredniej ma za zadanie ochronę przed zanieczyszczeniami biologicznymi.

Zagrożenia dla jakości wód podziemnych:

- koncentracja zakładów produkcyjnych w Aglomeracji Warszawskiej,
- dzikie wysypiska odpadów,
- rolnictwo i niewłaściwe nawożenie pól.

Odporność na degradację uwarunkowana jest głównie głębokością występowania zwierciadła wody, narażeniem powierzchni na erozję oraz występowaniem lasów. Najmniejszą odpornością wykazują się doliny rzek, gdzie poziom wód podziemnych jest wysoki. Dodatkowym elementem mającym wpływ na degradację jest pokrycie terenu szatą roślinną. Im teren pokryty jest w większej mierze roślinnością, np. trawą bądź zadrzewieniami, tym bardziej odporny na degradację. Można stwierdzić, że wody gruntowe wraz z wodami powierzchniowymi i istniejącą roślinnością tworzą ściśle powiązany i bardzo wrażliwy na degradację zespół. Zaburzenie funkcjonowania choćby jednego z tych elementów powoduje natychmiastowe niekorzystne

zmiany w pozostałych. Z tego względu doliny i obniżenia powinny podlegać szczególnej ochronie. Szkodliwe dla funkcjonowania dolin są przede wszystkim: lokalizacja zabudowy kubaturowej oraz intensywne rolnictwo – stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Na terenie gminy Łomianki zwierciadło wód podziemnych jest położone płytko, na głębokości 2–5 m ppt i nie jest izolowane warstwą nieprzepuszczalnych utworów, dlatego jest podatne na zanieczyszczenia.

Gleba

Część obszaru jest zabudowana. Zanieczyszczenie gleby związane z zabudową mieszkaniową dotyczą przede wszystkim zanieczyszczeń substancjami organicznymi i chemicznymi. Omawiany obszar nie posiada podłączenia do sieci kanalizacyjnej, więc istnieje zagrożenie wynikające z możliwych wycieków z nieuszczelnionych odbiorników na nieczystości. Pozostała część obszaru to tereny rolne, gdzie degradacja polega na niewłaściwym stosowaniu środków ochrony roślin i nawozów, jednak tereny te tylko w niewielkim stopniu są nadal użytkowane. Istotnym źródłem pozostają emisje komunikacyjne, pojawiające się głównie wzdłuż drogi krajowej nr 7.

Powietrze

Elementem charakteryzującym się bardzo wysoką zdolnością do regeneracji jest powietrze atmosferyczne. Do likwidacji jego zanieczyszczenia wystarczy likwidacja źródła. Źródłami zanieczyszczeń powietrza na obszarze gminy jest mieszkaniowa oraz tereny komunikacji drogowej.

Jakość powietrza

Oceny jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego dokonuje corocznie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Podstawą do oceny jakości powietrza jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. WIOŚ w Warszawie w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim – raporcie za rok 2013* (tabela poniżej), wykonał klasyfikację jakości powietrza w poszczególnych strefach według poziomów dopuszczalnych, dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji, poziomów docelowych i celów długoterminowych. Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie najwyższych stężeń (tzn. występujących w najbardziej zanieczyszczonych rejonach) na obszarze aglomeracji lub innej strefy. Żaden z punktów pomiarowych nie znalazł się w granicach gminy Łomianki, która została zakwalifikowana do strefy mazowieckiej.

Ocena wykonana została dla następujących zanieczyszczeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszzonego PM10 oraz arsenu, kadmu, niklu, ołowiu i benzo/a/pirenu w pyłe PM10 przy uwzględnieniu kryteriów związanych z ochroną zdrowia oraz dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu przy uwzględnieniu kryteriów związanych z ochroną roślin.

Tabela 2 Wyniki klasyfikacji strefy mazowieckiej ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin w 2016 r.

| | symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------|----|-------------------------------|-----|----|----|----|----|----------------|------|----------------|
| | NO ₂ | SO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O ₃ | PM10 | PM2,5 |
| ze względu na ochronę zdrowia ludzi | A | A | A | A | C | A | A | A | A | A ³ | C | C ⁴ |
| ze względu na ochronę roślin | A | A | - | - | - | - | - | - | - | A ³ | - | - |

gdzie:

- klasa A – stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- klasa B – stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji (tylko dla PM2,5)
- klasa C – stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy jakości powietrza C w przypadku benzo(a)pirenu oraz pyłu PM2,5 i pyłu PM10. Wyniki analiz i oszacowań WIOŚ w Warszawie wskazują, że podstawową przyczyną przekroczeń wyżej wymienionych zanieczyszczeń jest emisja powierzchniowa, związana z ogrzewaniem domostw w sektorze komunalno-bytowym oraz emisja liniowa, związana z ruchem pojazdów i emisją spalin.

Głównymi zanieczyszczeniami powietrza na terenie opracowania są źródła komunalno-bytowe tzw. niska emisja wynikająca z indywidualnego ogrzewania domów oraz lokalne kotłownie (emisja gazów i pyłów), źródła transportowe (ruch samochodowy, emisja gazów i pyłów), pylenie wtórne pochodzące z terenów pozbawionych roślinności oraz zanieczyszczenia napływające spoza terenu gminy (nieznaczny wpływ). Na jakość powietrza na tych terenach wpływ mają także zakłady przemysłowe znajdujące się w niedalekiej odległości:

- P.P.H. WIRMEX, ul. Sienkiewicza 4 Dziekanów Leśny
- Inter Stal Centrum Sp. z o.o., ul. Kolejowa 291, Dziekanów Polski

2

dla roślin NO_x,

3

wg poziomu docelowego

4

wg poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji

- BARGO Sp. z o.o. Dziekanów Polski, ul. Kolejowa 223, Dziekanów Polski
- Centrum Badań Ekologicznych P.A.N, ul. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny obszaru opracowania, z uwagi na bliskie sąsiedztwo drogi krajowej nr 7, biegnącej wzdłuż jego północnej granicy, nie jest najlepszy. Najistotniejszym źródłem hałasu w sąsiedztwie odcinków drogi krajowej nr 7 jest ruch samochodowy. Inne źródła hałasu, związane z funkcjonowaniem i działalnością człowieka oddziałują na środowisko w znikomym stopniu w porównaniu do hałasu drogowego. W zdecydowanej większości przypadków stanowią one tło akustyczne dla hałasu samochodowego, który w głównej mierze decyduje o akustycznym klimacie na analizowanych terenach.

Obecnie zabudowania położone są bezpośrednio przy drodze krajowej, są to w większości obiekty produkcyjno-magazynowe. Zabudowa mieszkaniowa położona jest wzdłuż ulic prostopadłych do drogi krajowej. Zabudowania położone najbliżej są narażone na przekroczenia nawet powyżej 20 dB, średnio 10–20 dB. Zabudowania położone wzdłuż ul. Miłej, w oddaleniu od drogi krajowej, nie są narażone na ponadnormatywny hałas lub przekraczają normy o 5 db (Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami położonych wzdłuż drogi krajowej nr 7 i drogi ekspresowej nr S7 na terenie województwa mazowieckiego).

Uchwałą nr 141/09 z dnia 7 września 2009 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami położonych wzdłuż odcinków drogi krajowej nr 7 i ekspresowej nr S7 na terenie województwa mazowieckiego, który to program obejmuje m. in. teren niniejszego opracowania (odcinek od 331+320 do 3348+420 Kazuń – Łomianki). Program ma na celu poprawę i zapewnienie jak najlepszego stanu akustycznego środowiska na terenach zagrożonych ponadnormatywnym hałasem. Termin realizacji działań przewidziano do końca 2013 roku (działania krótkookresowe) i do końca 2025 roku (działania długookresowe). Na terenach sąsiadujących z obszarem opracowania planowana jest przebudowa drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej. Szacuje się, że spowoduje to zmniejszenie uciążliwości hałasowej o 3–7 dB (wprowadzenie „cichych” nawierzchni drogowych, tłumiących hałas samochodowy, ekrany akustyczne).

Poniżej wskazano liczbę i procent ludności zamieszkałej wzdłuż odcinka drogi krajowej nr 7 od 331+320 do 3348+420 Kazuń–Łomianki, narażonych na ponadnormatywny hałas (przekroczenia poziomu dźwięku L_{DWN}).

Tabela 3 Ludność zamieszkująca okolice drogi krajowej nr 7 narażona na ponadnormatywny hałas (źródło: Program ochrony środowiska przed hałasem... 2009)

| Liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas | Przekroczenie poziomu dźwięku | Procent ludności zamieszkałej na analizowanym obszarze, narażonej |
|--|-------------------------------|---|
|--|-------------------------------|---|

| | L_{DWN} | na ponadnormatywny hałas | |
|------|-----------|--------------------------|-------|
| | | dB | % |
| 1800 | | 0 | 40,92 |
| 1517 | | 5 | 34,49 |
| 491 | | 10 | 11,16 |
| 554 | | 15 | 12,59 |
| 38 | | 20 | 0,86 |

6.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięcia mogąco znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono do dwóch grup:

- przedsięwzięcia mogąco zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko jest obligatoryjne;
- przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest fakultatywne, może być wymagane przez prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zapisy ogólne mpzp w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustalają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Na terenach, na których przeznaczenie podstawowe to usługi, mogą zostać zlokalizowane przedsięwzięcia mogąco potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, w tym również takie, dla których może zostać nałożona konieczność wykonania raportu oddziaływania na środowisko. (Dz.U. 2016.71 tj. z dnia 2016.01.18 rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Zgodnie z mapą roślinności rzeczywistej zamieszczoną w niniejszym opracowaniu, teren przeznaczony pod funkcje oznaczone symbolem U zajmuje zbiorowisko bylin wrotycza i bylic z udziałem nawłoci olbrzymiej. Jest to siedlisko roślin ulegające zarastaniu przez roślinę inwazyjną jaką jest nawłoc olbrzymia.

Realizacja przedsięwzięć w ramach terenów predysponowanych do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej, w tym przemysłowej może kwalifikować się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zostały oznaczone w mpzp symbolem MN, U oraz tereny dróg). Zgodnie z rozporządzeniem procedurze oddziaływania na środowisko podlega m.in.: zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w otulinie o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha, zabudowa usługowa, w szczególności szpitale placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha. wielkość powierzchni zabudowy wynika z położenia w obszarach form ochrony przyrody bądź w ich otulinie.

Stan środowiska na tych obszarach został opisany w rozdziale 6, dotyczącym stanu środowiska całego obszaru objętego sporządzeniem mpzp.

7. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Ze względu na dość niedużą odległość od Warszawy, na terenie gminy odczuwalny staje się napływ ludności. Wynikiem migracji jest postępująca presja zabudowy, co skutkuje urbanizacją terenów dotąd niezainwestowanych. W przypadku omawianego obszaru wyraźna jest tendencja powolnego i dość uporządkowanego zabudowywania terenów rolnych, zabudowa wkracza na teren od strony zachodniej, wyznaczane ulice biegną równoległe do ul. Turystycznej. Układ działek wskazuje na dalszy rozwój zabudowy.

Nadrzędnym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego. Ustalenia planu regulują wszystkie rodzaje działań inwestycyjnych realizowanych na analizowanym obszarze. Określone są także zasady ich wzajemnych powiązań funkcjonalnych i przestrzennych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiska i istniejącego zainwestowania oraz wymogów przepisów odrębnych.

Przy braku realizacji ustaleń planu miejscowego możliwa jest zabudowa obszaru w sposób chaotyczny, zaburzający ład przestrzenny miejscowości i wpływający negatywnie na jej krajobraz i ochronę przyrody Kampinoskiego Parku Narodowego. Rozwój zabudowy nieproporcjonalny do rozwoju infrastruktury może skutkować wykorzystywaniem rozwiązań tymczasowych w zakresie zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania ścieków bytowych i gospodarki odpadami, które mogą zagrażać jakości środowiska.

W przypadku niepodjęcia działań zmierzających do zmiany dotychczasowych funkcji terenów, na terenach otwartych będzie postępować naturalna sukcesja, gdyż w coraz mniejszym stopniu będą one użytkowane rolniczo.

8. Skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki omawiany teren obejmuje 3 strefy:

- ✓ **5-surbanizacja gminna ekstensywna. W granicach strefy wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy 25m od granicy Kampinoskiego Parku Narodowego;**
- ✓ **6-suburbanizacja gminna intensywna;**
- ✓ **8-aktywizacja gospodarcza i usługowa.**

8.1. Wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza

Teren objęty opracowaniem można podzielić na dwie strefy – zabudowaną, część zachodnią oraz obszary rolniczych i nieużytków, część wschodnią. Na strefę zagospodarowaną składa się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, której towarzyszy przylegająca zieleń urządzonej oraz budynki produkcyjne. Obszary niezabudowane to w przeważającej części nieużytki rolne, pola orne i ugory, sady i ogrody oraz pasy zadrzewień.

Wskazanie nowych terenów pod inwestycje budowlane wraz z wyznaczeniem sieci dróg, przyczyni się do zwiększenia emisji rozproszonej zanieczyszczeń pyłowych w związku z emisją spalin. Należy zauważyć, iż emisja z pojazdów to emisja niezorganizowana, niepodlegająca prawnym uregulowaniom, pozwoleniom na emisję. Zgodnie ze standardami emisyjnymi [Rozporządzenie MŚ w sprawie standardów emisyjnych z instalacji] emisja z kotłów o mocy nominalnej poniżej 1 MW również nie podlega standardom emisyjnym, ze względu na niewielką emisję zanieczyszczeń.

Na obszarze objętym analizą istniejące budownictwo mieszkaniowe korzystające z indywidualnych źródeł ciepła. Prognozuje się, że w związku z możliwością podłączenia nowej zabudowy do sieci gazowej nie spowoduje znacznego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Wprowadzenie zabudowy usługowej wpłynie na zwiększenie emisji zanieczyszczeń w postaci pyłów i gazów w związku z eksploatacją instalacji i innych urządzeń oraz użytkowania budynków.

Ponadto plan wprowadza możliwość zaopatrzenia w energię elektryczną z indywidualnych urządzeń wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii: mikroinstalacje fotowoltaiczne oraz małe instalacje fotowoltaiczne o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Stosowanie ogniw fotowoltaicznych będzie przyczyni się do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej i tym samym zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń w miejscu ich powstawania.

Projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000. W związku z powyższym mogą być realizowane jedynie przedsięwzięcia zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, w przypadku, jeśli nie było konieczności wykonania oceny oddziaływania na środowisko, bądź przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko bądź znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000. Wprowadzony zakaz gwarantuje powstawanie, na terenie objętym sporządzeniem planu, usług, bądź produkcji nieuciążliwych dla środowiska przyrodniczego oraz niepogarszających warunków życia mieszkańców.

Warunki aerosanitarne omawianego obszaru w związku z wprowadzeniem założeń mpzp nie powinny ulec znacznym zmianom. Obszar Dziekanowa Polskiego znajduje się w zasięgu Puszczy

Kampinoskiej, która tworzy korytarz napowietrzający i jest źródłem czystego powietrza. Dzięki położeniu omawianego terenu w Warszawskim Obszarze Chronionego wszystkie obszary pełniące funkcje przyrodnicze np. zadrzewienia śródpolne pozostaną zachowane. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny położone w strefie otoczenia KPN zostały wyróżnione poprzez zagwarantowanie wysokiego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej.

8.2. Wytwarzanie odpadów

Plan przewiduje wzrost zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, w związku, z czym należy się spodziewać wzrostu produkcji odpadów komunalnych proporcjonalnego do wzrostu powierzchni zabudowy.

Na terenach oznaczonych, jako usługowe oraz mieszkaniowe mogą powstawać odpady niebezpieczne np. zużyty sprzęt komputerowy, świetlówki, odpady z przetwórstwa fotograficznego oraz usług fotograficznych, urządzenia zawierające freony, drewno zawierające substancje niebezpieczne, przeterminowane leki. Zapisy miejscowego planu w konkretny sposób regulują postępowanie z odpadami powstającymi na terenie nieruchomości. Gromadzenie odpadów powinno odbywać się w ściśle określonym miejscu na terenie nieruchomości, gdzie umożliwia się segregację odpadów. Teren gdzie odpady są czasowo gromadzone powinien być zadaszony oraz powinien posiadać nieprzezierne ściany, w tym podłogę. Prawidłowe postępowanie z odpadami gwarantuje ochronę środowiska glebowego oraz wodnego.

8.3. Wprowadzanie ścieków do wód i do ziemi

Zwiększenie powierzchni terenów zabudowanych wiąże się ze zwiększeniem produkcji ścieków komunalnych z terenu usług.

Omawiany obszar nie został objęty systemem kanalizacji, w związku z tym odprowadzanie i oczyszczanie ścieków ma tutaj charakter lokalny. Budynki niepodłączone do sieci sanitarnej korzystają z bezodpływowych zbiorników nieczystości. Dziekanów Polski nie posiada systemu odbioru nieczystości od mieszkańców, są one usuwane przez firmy asenizacyjne i wywożone do oczyszczalni ścieków w Łomiankach i Czosnowie. Według Programu Ochrony Środowiska krótkoterminowym zadaniem w zakresie gospodarki wodno – ściekowej jest budowa kanalizacji m.in. w Dziekanowie Polskim.

Zapisy Planu sprzyjają uporządkowaniu gospodarki ściekowej na terenach objętych sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W celu ochrony wód powierzchniowych, ziemi oraz pośrednio wód podziemnych plan wprowadza nakaz odprowadzania wód deszczowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych dróg, placów i parkingów do ciągów kanalizacji deszczowej lub do ziemi poprzez urządzenia zapewniające oczyszczanie ścieków do parametrów wskazanych przepisami. W przypadku ścieków komunalnych plan ustala odprowadzanie ścieków do instalacji lub urządzeń określonych w przepisach odrębnych z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminach, a w przypadku

wybudowania sieci gminnej odprowadzenie ścieków komunalnych za pośrednictwem sieci gminnej do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w Łomiankach.

Zgodnie z Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach właściciel nieruchomości ma obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Co oznacza, iż do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej można korzystać ze nieprzepuszczalnych zbiorników na nieczystości ciekłe, natomiast po jej wybudowaniu właściciele nieruchomości mają obowiązek podłączenia nieruchomości. Takie zagospodarowanie jest zgodne z przepisami prawa i w przypadku prawidłowego funkcjonowania przydomowych oczyszczalni oraz zbiorników na nieczystości, zagrożenie zanieczyszczeniem ściekami komunalnymi jest znikome. Ponadto w związku z lokalizacją planu na obszarze GZWP plan nakazuje:

- ✓ utwardzanie lub uszczelnienie powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- ✓ przed wprowadzeniem ścieków opadowych i roztopowych do ziemi lub do wód, oczyszczenie tych ścieków do parametrów wymaganych przepisami odrębnymi,
- ✓ zagospodarowanie wód opadowych i ścieków deszczowych.

Problem ochrony wód stanowi nie tylko zanieczyszczenie wód bądź gleby, ale również zmiana stosunków wodnych oraz poziomu zwierciadła wody. Ograniczane możliwości infiltracji wód opadowych poprzez odprowadzenie ich systemem kanalizacji deszczowej może powodować zmianę stosunków gruntowo – wodnych, a w konsekwencji prowadzić do negatywnych następstw np. zmniejszenie się potencjału ekologicznego, w wyniku zmiany naturalnych warunków siedliskowych flory i fauny, zanikanie cieków na terenie zurbanizowanym bądź ich degradację, przeciążanie cieków nadmiernymi zrzutami z kanałów deszczowych. Zagrożenie istnieje również w odbiornikach wód deszczowych, które może się przejawiać nasileniem się zjawisk powodziowych, okresowy wzrost zanieczyszczenia rzek oraz ograniczenie życia roślinnego i zwierzęcego w rzekach. W celu zatrzymania wód opadowych na terenie należy zastosować infiltrację powierzchniową lub podziemną. Plan ustala realizację powierzchni biologicznie czynnej, która stanowi powierzchnię wsiąkania wód opadowych. Jednocześnie dla zabudowy mieszkaniowej plan dopuszcza odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych w ramach własnej działki do gruntu. Powierzchnia biologicznie czynna w ramach działki budowlanej będzie wspomagała infiltrację wód deszczowych w głąb profilu glebowego i ograniczała powstawanie lokalnych zastoisk wód. Powierzchnie biologicznie czynną chłonną mogą stanowić oczka wodne w ogrodach, które doskonale spełniają funkcję retencyjną. Lokalizacja studni chłonnych, drenażu rozsączającego bądź ogrodu deszczowego na terenie własnej działki gwarantuje minimalizację odpływu wód z powierzchni terenu oraz powstrzymanie niekorzystnych zjawisk zachodzących w

środowisku wodnym. Dodatkowo mogą być wykorzystane takie rozwiązania jak gromadzenie wody deszczowej w zbiorniku, która może być np. wykorzystana w ogrodzie bądź w budynku. Dodatkowo w liniach rozgraniczających dróg określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co gwarantuje ograniczenie bezpośredniego odpływu wód deszczowych.

W granicy przeznaczenia terenów usługowych (U) w miejscowym planie dopuszczono lokalizację produkcji, aczkolwiek zgodnie z miejscowym planem nie mogą tutaj powstać obiekty uciążliwe, gdyż plan zakazuje realizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko oraz przedsięwzięć, które mogłyby negatywnie oddziaływać na środowisko, poza tym obowiązuje szereg ograniczeń z uwagi na położenie w GZWP oraz w otulinie KPK i WOCHK (zgodnie z przepisami obowiązującymi na terenie wymienionych form ochrony przyrody).

Wraz ze zwiększeniem powierzchni zabudowań prognozuje się oddziaływanie negatywne stałe, bezpośrednie związane ze zwiększeniem produkcji ścieków komunalnych i przemysłowych. Warunkiem zachowania, jakości środowiska glebowego jest prawidłowa gospodarka ściekami oraz odpadami. Przewidywanym zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych może być brak kanalizacji na omawianym obszarze.

8.4. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

Ukształtowanie powierzchni analizowanego obszaru charakteryzuje się małą różnorodnością, występują jedynie niewielkie niwelacje terenu, jednak znajduje się on w granicy Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, gdzie obowiązują nakazy i zakazy mówiące o przekształceniu powierzchni ziemi, a w projekcie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Kampinoskiego Parku Narodowego ustanowiono realizację zabudowy w odległości nie mniejszej niż 100 m od granicy Parku (poza strefami zurbanizowanymi). Projekt planu ochrony nie jest jeszcze funkcjonujący, więc granica ochrony może być przesunięta. W projekcie planu wynosi ona 25 m.

Stopień oddziaływania przekształceń antropogenicznych na ukształtowanie terenu związany będzie z zajmowaną powierzchnią zabudowy oraz głębokością wykonywanych prac ziemnych. Wprowadzenie obiektów budowlanych, ciągów komunikacyjnych oraz elementów infrastruktury technicznej na terenie dotąd niezabudowanym przyczyni się do trwałego zniszczenia powierzchni ziemi. W wyniku prowadzonych prac powstaną nowe formy antropogeniczne: zwałowiska, nasypy, rowy itp.

Każdorazowo przy realizowaniu każdej inwestycji budowlanej trwale związanej z gruntem widoczne będą zmiany w topografii terenu na etapie budowy obiektów i infrastruktury – działania krótkotrwałe związane z realizacją obiektów. Po zakończeniu prac budowlanych zmiany w ukształtowaniu terenu nie będą kontrastowały z przyległymi obszarami.

8.5. Zanieczyszczenie gleby bądź powierzchni ziemi

Zmiany ukształtowania terenu związane z wprowadzaniem zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłyną negatywnie na kształtowanie warunków podłoża. W wyniku wykorzystania maszyn budowlanych i czasowego utwardzenia podłoża dewastacji ulegnie wierzchnia, próchniczna warstwa gleby, czego skutkiem będzie zmiana jej właściwości fizycznych i chemicznych. Eksploatacja maszyn budowlanych może wpłynąć na emisję do gleby zanieczyszczeń pyłowych oraz substancji niebezpiecznych tj. paliwa czy smary.

Warunkiem zachowania, jakości środowiska glebowego jest prawidłowa gospodarka ściekami oraz odpadami. Ustalenia planu ograniczają możliwość zanieczyszczenia gleb oraz powierzchni ziemi poprzez wprowadzenie szeregu zapisów ustalających m.in. objęcie siecią kanalizacyjną nowych budynków oraz obiektów oraz nakaz odprowadzania wód opadowych do kanalizacji deszczowej po ich uprzednim podczyszczeniu.

Lokalne zanieczyszczenie gleby może wystąpić w pobliżu dróg, co związane jest z zimowym utrzymaniem dróg m.in. wykorzystaniu soli do odładzania nawierzchni dróg.

Omawiany obszar znajduje się w zasięgu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, sposób jego zagospodarowania jest zgodny z rozporządzeniami Wojewody w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Plan w zakresie form ochrony przyrody ustala ochronę na podstawie przepisów odrębnych.

8.6. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Najpoważniejszym źródłem hałasu na terenie obszaru opracowania jest hałas komunikacyjny, występujący z uwagi na bliskie sąsiedztwo drogi krajowej nr 7. Inne występujące źródła hałasu, związane z działalnością człowieka oddziałują na środowisko w dużo mniejszym stopniu. Przewiduje się, że przeznaczenie danego terenu pod funkcje mieszkaniowe i usługowe spowoduje zwiększenie dotychczasowych emisji hałasu, poprzez rozbudowę sieci dróg dojazdowych do posesji prywatnych. Wraz ze wzrostem ilości terenów usługowych przewiduje się zwiększony napływ ludności na teren gminy Łomianki, co może skutkować zwiększeniem emisji hałasu w ciągu dnia. Potencjalnym źródłem czasowej emisji hałasu na etapie prowadzenia prac budowlanych będą maszyny budowlane.

Dopuszczalny poziom hałasu na tych obszarach od dróg oraz innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu nie może przekraczać norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. ze zmianami, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Plan wskazuje, iż tereny oznaczone symbolem MN.

Do źródeł emisji pól elektromagnetycznych zaliczane są linie elektromagnetyczne i maszty telefonii komórkowej, które mogą potencjalnie być źródłem negatywnego wpływu na zdrowie ludności. Jednakże przy odpowiednim ustaleniu wysokości masztów oddziaływanie pola na

zdrowie ludzi nie będzie miało miejsca. Obecnie na terenie opracowania nie ma masztów telefonii komórkowej, aczkolwiek plan nie zakazuje ich lokalizowania.

8.7. Wykorzystanie zasobów środowiska

W wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zasoby przyrodnicze środowiska mogą ulec przekształceniom przy wprowadzaniu nowej zabudowy mieszkalnej i usługowej, głównie podczas prac budowlanych. Prace takie powodują zniszczenie pokrywy glebowej i roślinnej. Zmiany te są nieodwracalne, mogą w znaczący sposób wpłynąć na niezabudowany teren. Prognozuje się również, że zwiększy się wykorzystanie zasobów np. wodnych dla zaspokajania potrzeb większej liczby mieszkańców.

W związku z położeniem Dziekanowa Polskiego w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu plan kształtuje środowisko przyrodnicze omawianego obszaru zgodnie z zasadami określonymi w przepisach dotyczących WOCHK i KPN.

Na obszarze objętym planem nie przewiduje się eksploatacji złóż surowców mineralnych.

8.8. Wpływ na zwierzęta i rośliny

Realizacja założeń mpzp przyczyni się do trwałych zmian szaty roślinnej na terenach dotąd niezabudowanych oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. W tej części omawianego terenu szata roślinna zostanie zastąpiona roślinnością urządzoną.

Walog przyrodniczy omawianego terenu stanowią tereny otwarte, które gwarantują swobodną migrację gatunków zwierząt, przewietrzanie terenów oraz korzystne warunki areosanitarne, a zagajniki i zadrzewienia stanowią siedliska życia dla drobnej fauny, przyczyniając się do zwiększenia bioróżnorodności oraz pełniąc funkcję oczyszczającą zarówno glebę jak i powietrze.

Analizowany teren nie jest miejscem występowania cennych przyrodniczo gatunków roślin i zwierząt, jednak wraz z sąsiadującymi terenami Puszczy Kampinoskiej, doliny Wisły oraz Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi element szlaku migracyjnego zwierząt, który może ulec zakłóceniu. Ponadto obszar ochronny KPN, otulina stanowi ważny ekoton, którego rolą jest zachowanie bioróżnorodności obszaru.

W projekcie rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Kampinoskiego Parku Narodowego z uwzględnieniem zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 dokonano identyfikacji i ceny istniejących oraz potencjalnych zagrożeń dla obiektów ochrony KPN. Wśród nich wymieniono m.in.:

- niekontrolowaną penetrację całego terenu Parku powodującą płoszenie zwierząt, dewastację siedlisk roślin, zwierząt i grzybów, niszczenie roślin i grzybów, niszczenie wierzchniej warstwy gleby
- fragmentację i zanik siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na skutek działań antropogenicznych

- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia wody, gleb hałas i sztuczne światło
- powstawanie nielegalnych składowisk odpadów stałych i płynnych, eksploatacja kopalin
- obniżanie zwierciadła wód podziemnych wskutek eksploatacji wód podziemnych lub powierzchniowych
- zanieczyszczenia komunikacyjne
- uniemożliwienie i utrudnienie migracji zwierząt
- występowanie gatunków obcych fauny i flory
- awarie i nielegalne odwierty sieci przesyłowej paliw płynnych
- zagrożenie pożarowe
- kłusownictwo i kolekcjonerstwo
- presja turystyki
- ekspansja gatunków roślin i zwierząt obcego pochodzenia

Ponadto jako oddzielne wydzielenie: presja urbanizacyjna na terenie otuliny Parku skutkująca:

- przesuszeniem obszaru parku
- izolacją Parku od otoczenia
- zagrożeniem strefy ekotonowej
- wzrostem zanieczyszczenia wód, gleb, powietrza
- obniżeniem walorów krajobrazowych
- niekontrolowaną penetracją przez ludzi terenów Parku
- wzrostem zagrożenia pożarowego

Analizowany teren w całości znajduje się w obrębie otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Realizacja założeń mpzp, a szczególnie zmiana użytkowania z rolniczego na mieszkaniowe oraz sama ekspansja zabudowy w sposób bezpośredni może przyczynić się do pogorszenia stanu obiektów ochrony KPN, zgodnie z wymienionymi zagrożeniami. W celu eliminacji i ograniczenia zagrożeń i ich skutków w Rozporządzeniu proponuje się m.in. ograniczenie rozprzestrzeniania zabudowy na tereny rolne, szczególnie w obszarach strategicznych powiązań przyrodniczych Parku z otoczeniem, ochronę mozaikowatego krajobrazu strefy ochronnej, tj. pól uprawnych, łąk, zadrzewień i zakrzewień.

Część terenów mieszkaniowych została zlokalizowana na obszarach zajętych przez zbiorowiska zbliżone do typu łąk rajgrasowych – świeże i umiarkowanie wilgotne (rząd Arrhenatheretalia), które zostały objęte ochroną w granicach KPN. Rozwój zabudowy usługowej i mieszkaniowej wpłynie na ich całkowitą dewastację. Jednakże nie są to łąki przedstawiającą dużą wartość przyrodniczą, nie zidentyfikowano tutaj żadnych gatunków chronionych, a siedlisko uległo znacznemu odkształceniu od zbiorowiska potencjalnego roślinności.

Prognozuje się, iż ustalenia planu mogą wpłynąć na sąsiadujące z terenem Parku obszary ekotonu, o dużej różnorodności biologicznej. Celem zminimalizowania zagrożenia dewastacji strefy ekotonu w planie wprowadza się szeroki pas 25 m wolny od zabudowy.

8.9. Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Na omawianym obszarze nie stwierdzono występowania siedlisk chronionych Natura 2000 ani gatunków poddanych ochronie ścisłej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Przeważającą część obszaru zajmuje roślinność segetalna i ruderalna, która z czasem powstawania nowych zabudowań ulegnie przekształceniu w roślinność towarzyszącą zabudowie usługowej i mieszkaniowej.

Zabudowa terenów dotąd niezagospodarowanych może mieć niekorzystny wpływ na florę i faunę, ponieważ spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. W wyniku wzrastającej antropopresji i wzmożonego ruchu samochodowego zniszczeniu ulegną tereny o funkcji żerowisk i lęgów dla mniejszych zwierząt. Zmniejszeniu ulegnie udział terenów otwartych będących siedliskiem życia wielu ptaków.

Niekorzystny wpływ na różnorodność biologiczną może mieć wprowadzenie gatunków obcych jako roślinności urządzonej na terenach zabudowanych. Jej niekontrolowana ekspansja może przyczynić się do wypierania gatunków rodzimych objętych ochroną w Kampinoskim Parku Narodowym. Ponadto realizacja założeń planu może spowodować zmniejszenie różnorodności biologicznej poprzez fragmentaryzację siedlisk oraz ograniczenie migracji zwierząt spowodowane grodzeniem posesji oraz niekontrolowana penetracja terenu Parku Narodowego.

8.10. Wpływ na krajobraz

Omawiany obszar znajduje się częściowo w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych [ustawa o ochronie przyrody].

Ustalenia planu zapewniają, iż pomimo zabudowy tego obszaru funkcja, których został ustalony WOCHK będą utrzymane. W celu zwiększenia atrakcyjności terenu, zaplanowano tereny mieszkaniowe o dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej na terenach graniczących z ekosystemem leśnym. Niemniej, krajobraz ulegnie przekształceniu z terenów pełniących funkcje przyrodnicze, terenów otwartych na teren podmiejskiej zabudowy mieszkaniowej.

8.11. Wpływ na zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym opracowaniem występują trzy stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz jedno stanowisko archeologiczne pod ochroną konserwatorską. W granicach stanowisk archeologicznych realizacja wszelkich przedsięwzięć zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W wyniku realizacji ustaleń planu estetyka zabudowy będzie kształtowana w sposób uporządkowany oraz ze wskazaniem na zachowanie i poprawę warunków życia ludności. Odpowiednie zapisy planu wpłyną pozytywnie na wartość dóbr materialnych, podniosą wartość nieruchomości i przyczynią się do wprowadzenia ładu przestrzennego na omawianym terenie.

8.12. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2000 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej można stwierdzić, iż na terenie Dziekanowa Polskiego nie ma zakładów mogących stwarzać zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. Plan zakazuje realizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, w związku z czym nie przewiduje się powstania ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

9. Istniejące problemy istotne z punktu widzenia realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Planu przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 4. Istniejące problemy i konflikty ochrony środowiska z punktu widzenia wprowadzenia zapisów projektu Planu dotyczące form ochrony przyrody na omawianym obszarze.

| Obszar Chroniony | Stan istniejący | Istniejące problemy i konflikty |
|--|--|--|
| Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu | <p>Cały obszar objęty opracowaniem, w tym strefa ochrony urbanistycznej (część wschodnia)</p> <p>Obecnie obszar jest w części zabudowany, w planie tereny te oznaczono symbolem MN (obszary o ustalonych dużych powierzchniach działek oraz dużym udziale minimalnej powierzchni biologicznie czynnej).</p> <p>Pozostałą część obszaru objętego granicami WOCHK stanowi otwarta przestrzeń (łąki użytkowane ekstensywnie), które w planie zostały przeznaczone pod tereny mieszkaniowe i usługowe.</p> | brak podłączenia do sieci kanalizacyjnej |
| Otulina Kampinoskiego Parku Narodowego | Cały obszar objęty opracowaniem | stopniowe obciążenie antropogenezą terenu, który powinien stanowić bufor dla Kampinoskiego Parku Narodowego oraz obszaru Natury 2000 Puszcza Kampinoska (obszar siedliskowy oraz ptasi). |

10. Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska.

Niniejsze opracowanie stanowiące projekt Planu uwzględnia ustalenia obowiązujących opracowaniach planistycznych tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki, przyjętego Uchwałą Nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 13 sierpnia 2015 r.

Oceniano zmiany jakie nastąpią w stosunku do stanu istniejącego, niemniej jednak należy mieć na uwadze, iż tereny projektowane w ocenianym dokumencie wyznaczono już w poprzednich opracowaniach planistycznych. Stąd przy ocenie wpływu realizacji projektu Planu wzięto pod uwagę jaki wpływ na środowisko będzie miała realizacja nowoprojektowanych obszarów.

W studium wyznaczono typy obszarów funkcjonalnych oraz określono politykę przestrzenną o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania przestrzennego:

| TERENY WYZNACZONE W SUiKZP. | |
|------------------------------------|---|
| strefa 2 | Kamipnoski Park Narodowy |
| strefa 5 | suburbanizacja gminna ekstensywna |
| strefa 6 | suburbanizacja gminna intensywna |
| strefa 8 | aktywizacja gospodarcza i usługowa |

Oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu Planu dla nowych terenów inwestycyjnych w odniesieniu do obowiązujących dokumentów planistycznych oceniono uwzględniając przeznaczenie danego terenu w ww. dokumentach planistycznych oraz jego obecny stopień zainwestowania (środowiskowa funkcja terenu).

| STAN ISTNIEJĄCY | PRZEZNACZENIE TERENU OKREŚLONE W OBOWIĄZUJĄCYM STUİKZ | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | OCENA WPŁYWU NA ŚRODOWISKO |
|---|---|--|---|---|
| | | FUNKCJA TERENU | WSKAŹNIKI, STANDARDY OCHRONY ŚRODOWISKA, KRAJOBRAZU | |
| teren częściowo zabudowany, z zielenią towarzyszącą, linia elektroenergetyczna 15 kV z pasem technologicznym zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków WOCHK otulina KPN | strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna | MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej | udział powierzchni biologicznie czynnej: 60% powierzchni działki budowlanej | słabe negatywne realizacja planu będzie polegała na dogęszczeniu istniejącej zabudowy. |
| teren niezabudowany, w przeważającej części teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK | strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna | MN2 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej | udział powierzchni biologicznie czynnej: 60% powierzchni działki budowlanej | istotne oddziaływanie realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo |
| teren częściowo zabudowany, z zielenią towarzyszącą,, ulegający naturalnej sukcesji drzew i krzewów, częściowo użytkowany rolniczo zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK | strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna | MN3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej | udział powierzchni biologicznie czynnej – 60% | istotne oddziaływanie realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo |
| teren niezabudowany, niewielki fragment użytkowany jest rolniczo, w przeważającej części teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK | strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna | MN4 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej | udział powierzchni biologicznie czynnej – 60% | istotne oddziaływanie realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo |
| teren częściowo zabudowany, niewielki fragment użytkowany jest rolniczo, w przeważającej części teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów | strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna | MN5 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej | udział powierzchni biologicznie czynnej – 75% | istotne oddziaływanie realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| <p>zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK</p> | | | | obecnie funkcjonującego przyrodniczo |
| <p>pojedyncze zabudowanie, niewielki fragment użytkowany jest rolniczo, w przeważającej części teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK</p> | <p>strefa 6 – suburbanizacja gminna intensywna</p> | <p>MN6 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej</p> | <p>udział powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo</p> |
| <p>pojedyncze zabudowanie, pozostający w ścisłym powiązaniu z teren KPN, bezpośrednio sąsiadujący z Puszcą Kampinoską (Obszar Natura 2000) oraz objęty WOCHK fragment lasu prywatnego linia elektroenergetyczna 15 kV z pasem technologicznym w południowej części terenu niekorzystne warunki posadowienia budynku z uwagi na płytko zalegające zwierciadło wód podziemnych</p> | <p>strefa 5 - suburbanizacja gminna ekstensywna</p> | <p>MN7 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej</p> | <p>udział powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo, wchodzącego w ekoton KPN</p> |
| <p>teren niezabudowany ulegający naturalnej sukcesji drzew i krzewów w południowej części terenu niekorzystne warunki posadowienia budynku z uwagi na płytko zalegające zwierciadło wód podziemnych otulina KPN WOCHK</p> | <p>strefa 5 - suburbanizacja gminna ekstensywna</p> | <p>MN8 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej</p> | <p>udział powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo, wchodzącego w ekoton KPN</p> |
| <p>teren niezabudowany, ulegający naturalnej sukcesji drzew i krzewów w południowej części terenu niekorzystne warunki posadowienia budynku z uwagi na płytko zalegające zwierciadło wód podziemnych otulina KPN WOCHK</p> | <p>strefa 5 - suburbanizacja gminna ekstensywna</p> | <p>MN9 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej</p> | <p>udział powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo, wchodzącego w ekoton KPN</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>teren niezabudowany, ulegający naturalnej sukcesji drzew i krzewów w południowej części terenu niekorzystne warunki posadowienia budynku z uwagi na płytko zalegające zwierciadło wód podziemnych otulina KPN WOCHK</p> | <p>strefa 5 - suburbanizacja gminna ekstensywna</p> | <p>MN10 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie wolnostojącej lub bliźniaczej</p> | <p>udział powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo, wchodzącego w ekoton KPN</p> |
| <p>teren częściowo zabudowany, zlokalizowana jest tutaj firma produkcyjna, zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK</p> | <p>strefa 8 – aktywizacja gospodarcza i usługowa</p> | <p>U1- zabudowa usługowa</p> | <p>minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej - 25% powierzchni działki budowlanej</p> | <p>brak istotnego oddziaływania</p> |
| <p>teren niezabudowany, teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów, częściowo wykorzystywany rolniczo zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK</p> | <p>strefa 8 – aktywizacja gospodarcza i usługowa</p> | <p>U2- zabudowa usługowa</p> | <p>minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej - 25% powierzchni działki budowlanej</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo</p> |
| <p>teren niezabudowany, teren ulega naturalnej sukcesji drzew i krzewów, częściowo wykorzystywany rolniczo zwierciadło wód podziemnych poniżej 2m, korzystne warunki posadowienia budynków otulina KPN strefa urbanistyczna WOCHK</p> | <p>strefa 8 – aktywizacja gospodarcza i usługowa</p> | <p>U3- zabudowa usługowa</p> | <p>minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej - 25% powierzchni działki budowlanej</p> | <p>istotne oddziaływanie</p> <p>realizacja planu będzie polegała na zajęciu terenu obecnie funkcjonującego przyrodniczo</p> |
| <p>teren leśny</p> | <p>strefa 5 - suburbanizacja gminna ekstensywna</p> | <p>ZL – teren lasu</p> | <p>-</p> | <p>brak istotnego oddziaływania</p> |
| <p>istniejące i projektowane drogi, tereny zostały zarezerwowane pod budowę drogi ekspresowej z węzłem „Sadowa”.</p> | <p>-</p> | <p>KDS1, KDS2, KDZ1, KDD2, KDL2, KDZ2, KDZ3, KDD3, KDL1,</p> | <p>Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10% powierzchni działki budowlanej Teren położony w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu teren położony w otulinie</p> | <p>ocena wpływu na środowisko została przedstawiona w raporcie oddziaływania na środowisko dot. planowanej drogi ekspresowej s7 oddziaływanie</p> |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | | Kampinoskiego Parku Narodowego | |
| istniejące i projektowane drogi, KDZ4 – droga projektowana na nieużytku. | - | KDZ4, KDL3, KDL4, KDD1, KDD4, KDD5, KDD6, KDD7, KDD8, KDD9, | Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10% powierzchni działki budowlanej Teren położony w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu teren położony w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego | dla inwestycji będzie wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko |

Powyzsza ocena została dokonana w oparciu o porównanie stanu istniejącego

11. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstać na terenie objętym projektem Planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń, w tym wpływ na zdrowie ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm.

Zgodnie z prawem ochrony środowiska w obrębie zwartej zabudowy wsi jest zabroniona budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Plan wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, co w ogranicza lokalizację przedsięwzięć o dużej ingerencji w środowisko przyrodnicze i mogących stwarzać zagrożenie również dla zdrowia i życia ludzi.

Zgodnie z intencją Planu, teren przeznaczony do opracowania dokumentu będzie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i bliźniaczą oraz nieuciążliwe usługi. Ma stanowić atrakcyjne pod względem możliwości lokalizowania zabudowań jednorodzinnych oraz możliwości rozwijania usług, miejsce dla mieszkańców. Celem Planu jest poprawa warunków życia przy jednoczesnym zachowaniu walorów krajobrazowych i przyrodniczych miejsca.

12. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko

Tabela 5. Kategorie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

| Lp. | Komponent środowiska | Kategorie oddziaływań na środowisko |
|-----|----------------------|---|
| 1 | Powietrze | <ul style="list-style-type: none"> - czasowa emisja zanieczyszczeń na etapie prowadzenia prac budowlanych, wynikająca z wykorzystania maszyn budowlanych. Takie oddziaływania zaliczyć można do krótkotrwałych i bezpośrednio wpływających na warunki życia ludzi i zwierząt. - wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery w związku z ogrzewaniem budynków oraz w wyniku zwiększonej eksploatacją instalacji i innych urządzeń w wybudowanych budynkach. Będzie to oddziaływanie stałe, długotrwałe i bezpośrednie. - wzrost emisji zanieczyszczeń tj. tlenki azotu (NO_x), tlenek węgla (CO), związki ołowiu (Pb) oraz węglowodory alifatyczne (HC) i aromatyczne (WWA), w wyniku intensyfikacji ruchu pojazdów samochodowych. Będzie to oddziaływanie stałe, długotrwałe i bezpośrednie. |
| 2 | Klimat akustyczny | <ul style="list-style-type: none"> - możliwe przekroczenia emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięć budowlanych. Takie oddziaływania zaliczyć można do krótkotrwałych i bezpośrednio wpływających na warunki życia ludzi i zwierząt. - zwiększenie emisji hałasu na etapie rozbudowy sieci drogowej i zabudowy. Takie oddziaływania zaliczyć można do krótkotrwałych i bezpośrednio wpływających na warunki życia ludzi i zwierząt. - hałas emitowany w fazie eksploatacji obiektów może również bezpośrednio wpływać na gatunki zwierząt, a także pośrednio na ich warunki siedliskowe. Będzie to oddziaływanie stałe, długotrwałe i pośrednie. |
| 3 | Klimat | <ul style="list-style-type: none"> - w skali globalnej intensyfikacja zabudowy mieszkalnej i usługowej oraz dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła może powodować wzrost emisji CO₂ i pogłębienie efektu cieplarnianego. Będzie to oddziaływanie stałe i długotrwałe. - w skali lokalnej zwiększenie zabudowy na terenach do tej pory niezabudowanych może skutkować zmniejszeniem wilgotności powietrza oraz wzrost temperatury powietrza. Wprowadzenie nowej zabudowy może skutkować zmianami prędkości wiatru oraz kształtowaniem się lokalnych korytarzy powietrznych. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długotrwałe, stałe. |
| 4 | Powierzchnia ziemi | <ul style="list-style-type: none"> - trwałe zniszczenia powierzchni ziemi w wyniku wprowadzenia obiektów budowlanych, ciągów komunikacyjnych oraz elementów infrastruktury technicznej na terenie dotąd niezabudowanym - w związku z wykorzystaniem maszyn budowlanych i czasowym utwardzeniem podłoża dewastacji ulegnie wierzchnia, próchnicza warstwa gleby, czego skutkiem będzie zmiana jej właściwości fizycznych i chemicznych. - emisję do gleby zanieczyszczeń pyłowych oraz substancji niebezpiecznych tj. paliwa czy smary pochodzących z eksploatacji maszyn budowlanych. |

| | | |
|-----------|---------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - zanieczyszczenie gleb z powodu wycieków z indywidualnych nieszczelnych odbiorników na nieczystości - zanieczyszczenie gleb w wyniku emisji komunikacyjnych, które pojawiają się głównie wzdłuż drogi krajowej nr 7. - zwiększenie udziału powierzchni uszczelnionych (tj. parkingi, ulice, chodniki) i zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnych - będą to oddziaływania stałe, bezpośrednie i długotrwałe |
| 5 | Wody | <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie ilości zabudowy o charakterze mieszkalnym i usługowym będzie skutkowało zwiększeniem poboru wody. - wskutek powiększenia obszarów zabudowanych zmniejszona zostanie zdolność infiltracyjna gruntów przypowierzchniowych zwiększy się odpływ wód opadowych i roztopowych z tych terenów. Nadmierne przesuszenie gruntu może wpłynąć na zmniejszenie zasobów wód gruntowych, co długookresowo może przyczynić się do zachwiania równowagi ekologicznej. W planie ustala się maksymalny wskaźnik zabudowy oraz minimalna powierzchnie biologicznie czynna oraz możliwość odprowadzania wód w granicy działki co zmniejsza możliwość wystąpienia niekorzystnych zjawisk. - zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu wycieków z indywidualnych nieszczelnych odbiorników na nieczystości - będą to oddziaływania stałe, bezpośrednie i długotrwałe |
| 6 | Roślinność | <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku powstawania nowej zabudowy wpływ na roślinność będzie trwały i bezpośredni - rozwój zabudowy wpłynie na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej - zastąpienie spontanicznej roślinności terenów niezabudowanych zielenią urządzoną, - pojawienie się nowych gatunków roślin, często reprezentowanych przez gatunki obce - zwiększenie fragmentacji siedlisk |
| 7 | Zwierzęta | <ul style="list-style-type: none"> - zajmowanie terenów niezagospodarowanych przez nowopowstające zabudowania przyczyni się do zajęcia siedlisk życia, miejsc żerowania i rozrodu zwierząt - ograniczenie korytarza ekologicznego między Kampinoskim Parkiem Narodowym a Doliną Wisły - zmniejszenia terenów otwartych może szczególnie negatywnie wpłynąć na populację ptaków |
| 8 | Różnorodność biologiczna | <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie zieleni urządzonej może wpłynąć zarówno negatywnie jak i pozytywnie na różnorodność biologiczną. Szczególnie niekorzystne dla omawianego terenu będzie zniszczenie zmniejszenie pasa ekotonu. |
| 9 | Ludzie | <ul style="list-style-type: none"> - prognozowane oddziaływanie na ludzi związane jest ze zwiększeniem emisji hałasu (wybudowanie nowych dróg dojazdowych, wzmożony ruch związany z napływem ludności do miejsc o charakterze usługowym). Będzie to oddziaływanie stałe i bezpośrednie. |
| 10 | Krajobraz | <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie nieużytkowanych dotychczas terenów przyczynia się do uzyskania możliwości kształtowania ładu przestrzennego. Powstaną nowe budynki mieszkalne, usługi, pojawi zieleni urządzone. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i trwałe. Jednakże plan zapewnia, że walory krajobrazowe nie zostały pogorszone w znaczny sposób. Uwzględniono kolorystykę elewacji, dachów. Określono również ścisłe zasady lokalizacji tablic i urządzeń |

| | | |
|----|--|--|
| | | reklamowych. Zapisy planu dążą do zapewnienia harmonijnego rozwoju krajobrazu i kształtowania ładu przestrzennego. |
| 11 | Środowisko kulturowe i dobra materialne | - na omawianym terenie zlokalizowane są jedynie stanowiska archeologiczne, które są objęte ochroną konserwatorską. |
| 12 | Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary Natura 2000 | <p>-na omawianym terenie nie występują Obszary Natura 2000, jednak południowa część analizowanego terenu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000.</p> <p>W najbliższym sąsiedztwie terenu znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obszary ptasie: Dolina Środkowej Wisły (ok. 2 km) oraz Puszcza Kampinoska (bezpośrednie sąsiedztwo) -obszary siedliskowe: Puszcza Kampinoska (bezpośrednie sąsiedztwo), Kampinoska Dolina Wisły (ok. 1 km). <p>- dodatkowo omawianym obszarze znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Krajobrazu Chronionego.</p> <p>- realizacja ustaleń mpzp może przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska (poza strefą ochronną), szczególnie w wyniku zmiany charakteru użytkowania z rolniczego na zabudowany. Statutowym celem ochrony w KPN jest m.in. ochrona różnorodności biologicznej. Niewielka odległość analizowanego terenu od granicy KPN sprzyja migracji i rozprzestrzenianiu się gatunków wprowadzonych przez człowieka. Istniejące dotąd obszary nieużytków lub użytkowane rolniczo stanowiły bufor dla gatunków inwazyjnych, który po wprowadzeniu zabudowy może zostać przerwany.</p> <ul style="list-style-type: none"> - bariery architektoniczne przyczynią się do utrudnienia migracji zwierząt i przerwania korytarzy ekologicznych - zabudowany teren stanie się źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza, gleby, wody, zanieczyszczenia świetlnego oraz przyczyni się do zmiany klimatu. W wyniku tych zmian ekosystemy KPN mogą ulegać stopniowej degradacji, w wyniku której może dojść do zmniejszenia ilości i różnorodności gatunkowej roślin i zwierząt. - obniżenie poziomu wód podziemnych może wpłynąć na przesuszenie przygranicznych terenów KPN, a w dalszej perspektywie spowodować ewolucję siedlisk w kierunku trudnym do przewidzenia i zdefiniowania - wraz ze zbliżaniem zabudowy do granicy parku ułatwione są kontakty dzikiej zwierzyny ze zwierzętami domowymi, co sprzyja przenoszeniu chorób zakaźnych między gatunkami - zbliżenie zabudowy i wzrost antropopresji może wpłynąć na wzmożone płoszenie zwierzyny, dewastację siedlisk roślinnych w wyniku zbiorów owoców leśnych i grzybów - zbliżenie zabudowy do granic KPN może skutkować powstawaniem nielegalnych składowisk odpadów stałych i płynnych - w wyniku zbliżenia zabudowy do granicy KPN wzrasta zagrożenie pożarowe. |

13. Możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania środowisko, w tym na krajobraz. Rozwiązania alternatywne

W trakcie analiz na etapie tworzenia planu miejscowego tworzone i porównywano różne warianty zagospodarowania terenu objętego planem. Projekt planu uwzględnia wariant

korzystny pod względem społecznym i ekonomicznym. Przeprowadzona analiza wskazuje, że realizacja ustaleń planu może mieć wpływ na pobliskie tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym również na obszary Natura 2000, położone poza granicami opracowania. W celu zapewnienia ochrony przedmiotom objętych prawną ochroną przyrodniczą oraz wprowadzeniu najbardziej korzystnego wariantu ekologicznego w planie wydzielono strefę przejściową, 25 m wzdłuż południowej części obszaru, nieobjętej aktualnie zabudową.

Ponadto zaleca się:

- w celu ograniczenia zanieczyszczenia terenów przyległych istniejącym i projektowanym trasom komunikacyjnym można wprowadzać rośliny o zdolnościach fitoremediacyjnych, które mogą pochłaniać metale ciężkie i są odporne na nadmierne zasolenie gleby,
- minimalizację oddziaływań środowiskowych prac budowlanych, powodujących degradację pokrywy glebowej. Powinny zostać podjęte działania, polegające na zdejmowaniu wierzchniej warstwy gleby, a następnie jej ponownym układaniu w tym samym miejscu (technika cut-and-cover). Tereny prowadzonych prac budowlanych powinny być oddzielone od innych terenów fizycznymi barierami, których nie będzie wolno przekraczać pojazdom i maszynom budowlanym ani robotnikom. Budowa tymczasowych dróg dojazdowych powinna być ograniczona, a zaplecza budowy umieszczone powinny być w miejscach, gdzie w pobliżu nie znajdują się żadne tereny chronione lub ciekі wodne. Podczas prowadzenia prac budowlanych niezbędne jest zraszanie wodą terenów pyłących, przy tym dopuszczalne jest jedynie palenie drewna na placu budowy,
- zapobieganie przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych na terenach o funkcji mieszkaniowej. Należy stosować: uszczelniające bariery osadowe, separatory grawitacyjne, separatory olejowe i odtłuszczacze, oraz sprzęt do oczyszczania ścieków sanitarnych,
- w wypadku niezbędnej wycinki drzew wprowadzenie nowych nasadzeń rekompensujących ubytki,
- ochronę zadrzewień śródpolnych (zgodnie z zasadami WOCHK).

W celu ograniczenia mogących się pojawić negatywnych oddziaływań na środowisko i krajobraz należy:

- zadbać by prowadzone prace rozbiórkowe i budowlane nie przyczyniały się do nadmiernej uciążliwości względem terenów sąsiednich,
- poprawić stan techniczny nawierzchni dróg,
- brać pod uwagę aspekty środowiskowe, w tym walory krajobrazowe w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji na terenie objętym planem miejscowym

14. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Istotnym elementem procesu realizacji miejscowego planu będzie monitoring środowiska przyrodniczego w trakcie wprowadzania na omawiany teren wskazanych w planie przeznaczeń terenu. Do oceny efektywności działań w zakresie ochrony środowiska oraz oceny jakości zastosowanych zabezpieczeń zastosowanych podczas realizacji kolejnych inwestycji służy państwowy monitoring środowiska. Podstawowym zadaniem ów monitoringu jest dostarczanie informacji o aktualnym stanie środowiska i stopniu zanieczyszczenia jego poszczególnych komponentów, w szczególności w zakresie:

- zmian stanu czystości wód,
- poziomu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego,
- tła akustycznego,
- poziomu promieniowania elektromagnetycznego,
- gospodarowania odpadami.

Dodatkowo monitoring państwowy jest wspierany przez branżowe podsystemy monitorujące stan zasobów: monitoring lasów, gleb, wód podziemnych, powierzchniowych.

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu prowadzić będzie Gmina Łomianki. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych.

15. Streszczenie

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ Dziekanów Polski Południowy-Zachód” na celu miała analizę i ocenę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu. Analiza uwzględnia uwarunkowania, zasady ochrony środowiska, krajobrazu, przyrody jak również dotyczące wykorzystania zasobów środowiskowych oraz ochrony zdrowia ludzi.

Teren objęty ustaleniami planu położony jest we wsi Dziekanów Polski, w gminie Łomianki, na północny-zachód od Warszawy. Powierzchnia obszaru to ok. 77 ha. Dziekanów Polski zamieszkuje blisko tysiąc mieszkańców. Obszar objęty sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny pomiędzy ul. Turystyczną, Wędkarską, Kolejową oraz granicą Kampinoskiego Parku Narodowego. Obszar objęty opracowaniem jest zabudowany jedynie w zachodniej części, pozostały fragment stanowią tereny otwarte, częściowo użytkowane rolniczo, a częściowo ulegające naturalnej sukcesji. Obszar objęty planem nie jest atrakcyjny pod względem krajobrazowym i przyrodniczym, jednak położony jest w sąsiedztwie obszarów chronionych tj. Kampinoskiego Parku Narodowego, Obszarów Natura 2000. Najbliżej położone Obszary Natura 2000:

- obszary ptasie: Dolina Środkowej Wisły (ok. 2 km m), Puszcza Kampinowska (bezpośrednie sąsiedztwo)
- obszary siedliskowe: Puszcza Kampinowska (bezpośrednie sąsiedztwo), Kampinowska Dolina Wisły (ok. 1 km).

Obszar objęty sporządzeniem miejscowego planu położony jest w całości w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Po przeprowadzeniu analiz stwierdzono, iż ustalenia projektu zgodne są w podstawowym zakresie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy Prawo Wodne, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy Prawo geologiczne i górnicze, ustawy o ochronie przyrody i innych ustaw oraz przepisów wykonawczych do tych ustaw, zawierających przepisy dotyczące ochrony środowiska.






Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Ustalenia planu nie będą znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. Zmieni się natomiast struktura przyrodnicza miejscowości. Obszar dotychczas niezabudowany zostanie zainwestowany głównie poprzez zabudowę mieszkaniową oraz usługową. Realizacja projektu planu nie będzie znacząco oddziaływać na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego oraz obszary Natura 2000.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą, realizacja ustaleń planu może potencjalnie negatywnie wpłynąć na obszary Natura 2000 położone w bliskiej odległości od granicy terenu. Oddziaływanie będzie zależało przede wszystkim od tempa urbanizacji oraz uwzględniania przez mieszkańców zapisów planu dotyczących ochrony środowiska oraz ustaleń szczegółowych dla poszczególnych przeznaczeń terenu oraz zapisów planu ochrony poszczególnych form ochrony przyrody. Prognozuje się, że potencjalne negatywne oddziaływanie może mieć charakter lokalny i obejmie obszary znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie Dziekanowa Polskiego Pół-Zach. W celu zmniejszenia presji urbanistycznej na obszarach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów chronionych prawnie ustalono duże powierzchnie działek oraz duży udział powierzchni biologicznie czynnej oraz odsunięto linię zabudowy o 25 m, co będzie stanowiło bufor dla zanieczyszczeń powstających na terenie objętym realizacją planu oraz zachowanie strefy ekotonowej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "DZIEKANÓW POLSKI POŁUDNIOWY-ZACHÓD"



Ustalenia planu

-  granica obszaru objętego planem
-  linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
-  nieprzekraczalne linie zabudowy
-  zmiary odległości określone w metrach
-  granice strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych




Przeznaczenie terenów

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- U - teren zabudowy usługowej, produkcyjnej, magazynowej i składów
- ZL - las
- KDS - tereny drogi publicznej klasy ekspresowej
- KDZ - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej
- KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej
- KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej
- KDW - teren dróg wewnętrznych






Obszary lub obiekty podlegające ochronie, ustalone na podstawie przepisów odrębnych

-  granice Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu strefa zwykła
-  granice Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu strefa urbanistyczna






 wspólna granica Kampinoskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska (PLC140001)

-  obszar obejmujący tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych o głębokości zalewu od 0,5 m do 2,0 m
-  obszar obejmujący tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych o głębokości zalewu do 0,5 m
-  tereny, które otrzymały zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne

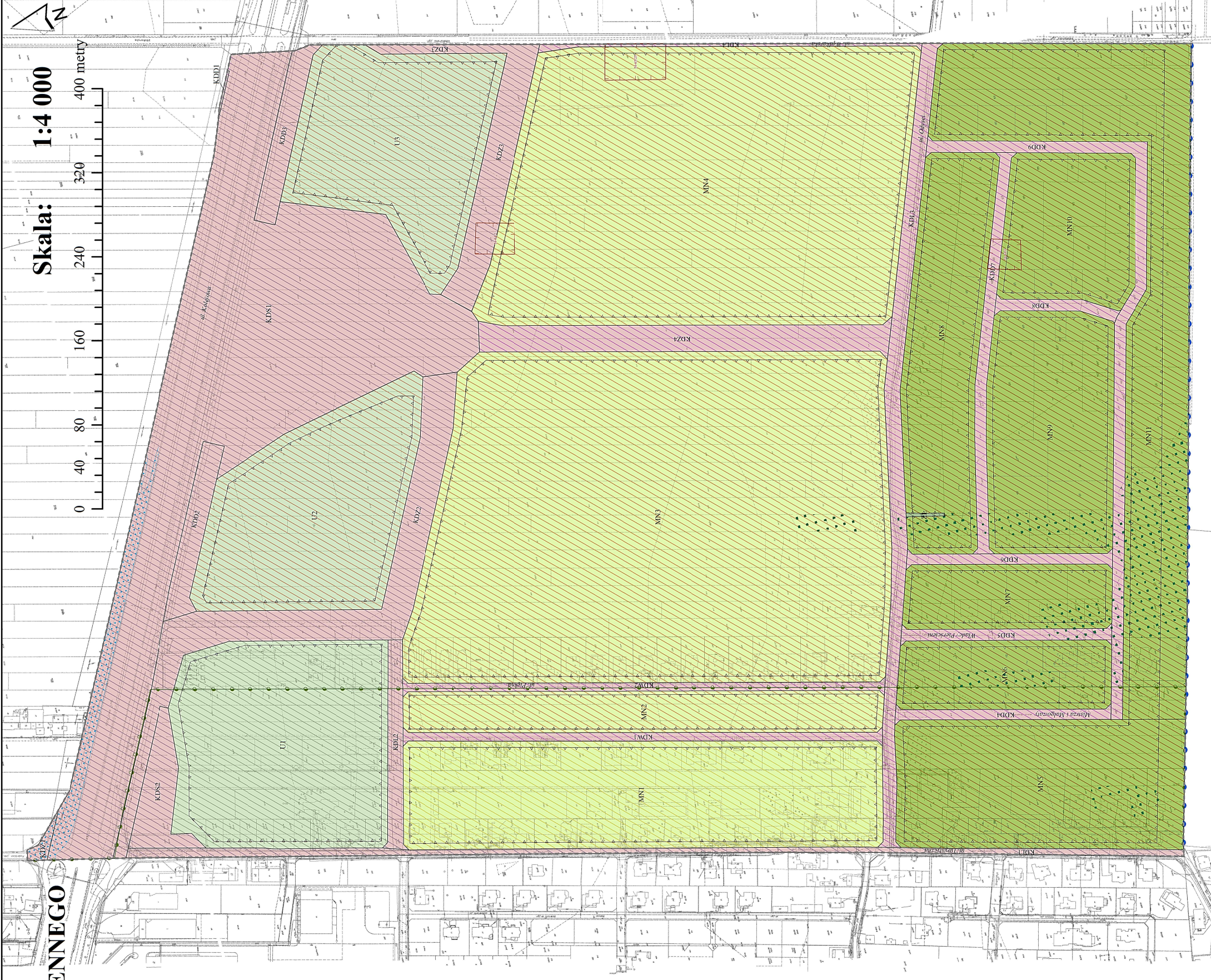
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

-  brak istotnego oddziaływania na środowisko
-  negatywne
-  dla inwestycji będzie wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko
-  ocena wpływu na środowisko została przedstawiona w raporcie oddziaływania na środowisko dot. planowanej drogi ekspresowej s7
-  słabe negatywne oddziaływanie na środowisko

minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)

-  10
-  25
-  60
-  75
-  las

Skala: 1:4 000



Warszawa, dnia 24 października 2017 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z artykułem 74a ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016, poz. 353 t.j. ze zm.),

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dziekanów Polski Południowy-Zachód” spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach „Dziekanów Polski Północny-Wschód” związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- mam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Małgorzata Kąkol