

A N E K S

do prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej
(EKOPLAN, EKOLOGIKA, Olsztyn 2017)

- ETAP III -

Spis treści

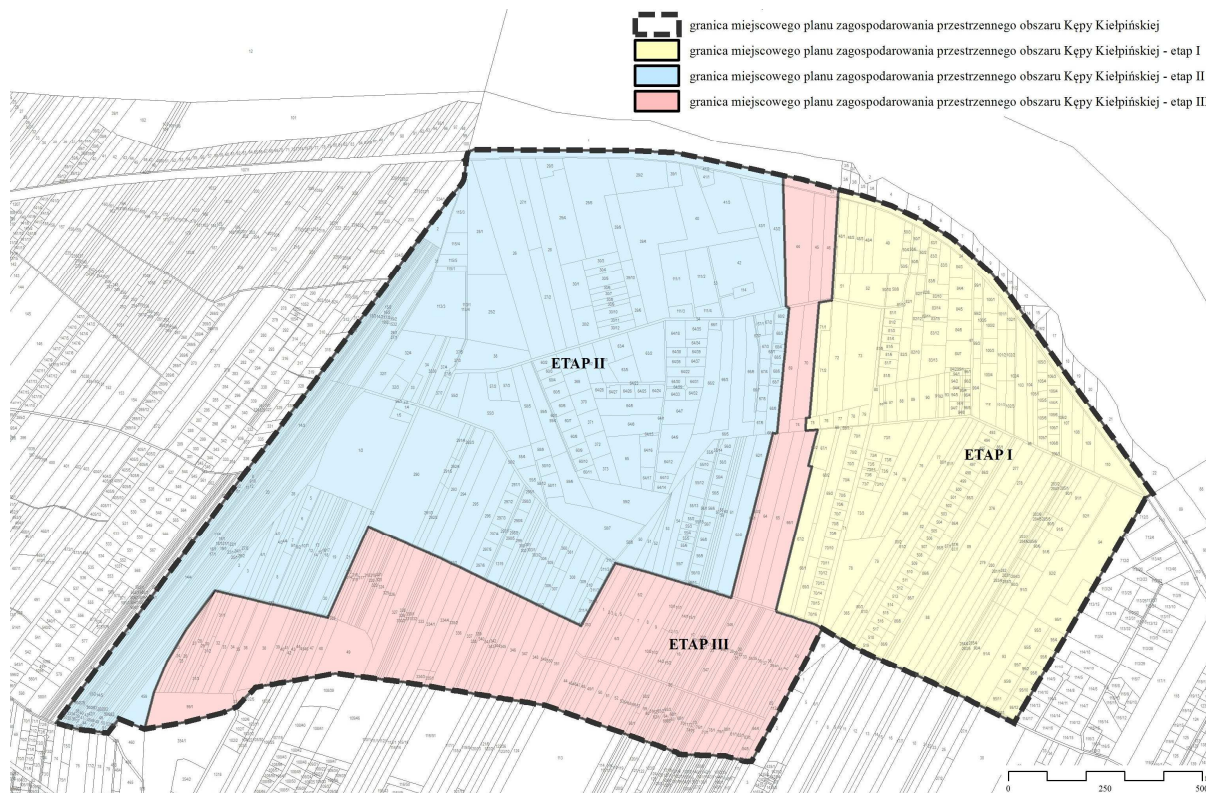
| | |
|--|----|
| 1. Wprowadzenie | 2 |
| 2. Lokalizacja i ogólna charakterystyka obszaru objętego planem..... | 3 |
| 3. Zagadnienia problemowe i zagrożenia | 3 |
| 4. Formy ochrony przyrody | 4 |
| 5. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego..... | 5 |
| 6. Zgodność ustaleń planu z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy określonymi w studium | 5 |
| 7. Prognozowane skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym na obszary chronione | 6 |
| 8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko | 16 |
| 9. Podsumowanie i wnioski | 19 |

1. Wprowadzenie

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko został opracowany na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępa Kiełpińska – etap III.

14 czerwca 2017 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę nr XXIX/340/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/253/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej, zmienionej Uchwałą Nr XIX/104/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 grudnia 2011 r.

Uchwała dotyczyła podziału planu miejscowego na trzy etapy, atrzecim etapem objęto centralną i południową część planu. Rozdzielenie prac planistycznych na trzy obszary – trzy etapy, wynikało z faktu, że w granicach etapów II i III znajdują się grunty rolne klasy III, które wymagają uzyskania zgodny Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, co wiąże się z wydłużeniem czasu sporządzenia planu miejscowego. Dodatkowo w granicach etapu III położony jest teren przewidziany pod projektowaną Legionowska Trasę Mostową, który częściowo przecina teren rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”.



Rys. 1. Podział obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej.

W związku z brakiem możliwości uzyskania uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, z uwagi na zaplanowany w projekcie planu przebieg Legionowskiej Trasy Mostowej, która na niewielkim fragmencie wchodziła w granice rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”, w dniu 27 lipca 2017 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę nrXXX/350/2017 w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej w granicach rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”.

W efekcie etapem III objęto obszar o powierzchni 53,4 ha, co stanowi 19,9% powierzchni planu. W oparciu o uchwałę „podziałową” został opracowany oddzielny projekt planu miejscowego dla etapu III, dla którego sporządzono aneks.

2. Lokalizacja i ogólna charakterystyka obszaru objętego planem

Obszar objęty planem położony jest w północnej części gminy Łomianki, w sołectwie Kiełpin oraz w niewielkim zakresie w sołectwie Kępa Kiełpińska, w bezpośrednim sąsiedztwie międzywała i koryta Wisły, na terenie tzw. Doliny Łomiankowskiej. Analizowany obszar obejmuje teren planowanej drogi głównej ruchu przyspieszonego – Legionowskiej Trasy Mostowej. Północną granicę wyznacza wał przeciwpowodziowy, a południową Struga Dziekanowska oraz jezioro Kiełpińskie.

Powierzchnia planu to około 53,4 ha. Niemal cały obszar jest wolny od zabudowy, zajmują ją w większości użytki rolne, częściowo odłogowane. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w południowej (w sąsiedztwie rezerwatu) oraz w północnej (przy ul. 6 Pułku Piechoty) części obszaru. Południowa granica obszaru przebiega Strugą Dziekanowską oraz północną granicą rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”. Na całym obszarze występują rozproszone zadrzewienia śródpolne.

Obszar opracowania przewidziany jest do zwodociągowania, a dodatkowo znaczna część jego obszaru położona jest w granicach aglomeracji, co oznacza obowiązek podłączenia zabudowy do sieci kanalizacyjnej. W Kępie Kiełpińskiej, podobnie jak w całych Łomiankach, nie przewiduje się zbiorowego zaopatrzenia w ciepło, co oznacza, że zaopatrzenie następuje z urządzeń indywidualnych.

3. Zagadnienia problemowe i zagrożenia

- Zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru miasta i gminy Łomianki z elementami opracowania ekofizjograficznego problemowego dotyczącego zagadnień związanych z prawną ochroną przyrodniczą oraz zagrożeniem występowania powodzi z 2014 r. obszar planu położony jest w Dolinie Łomiankowskiej, w obrębie tarasu zalewowego wyższego Wisły. W podłożu występują mady i piaski rzeczne. Warunki budowlane są utrudnione ze względu na występowanie przewarstwień gruntów słabonośnych oraz okresowe bardzo płytkie występowanie wód gruntowych (ryzyko podtopień). Południowa część obszaru objętego planem położona jest w Dolinie Strugi Dziekanowskiej. W strefie tej w podłożu występują namuły i piaski słabozagęszczone, grunty przy powierzchni nienośne, woda gruntowa często na powierzchni lub bardzo płytko pod powierzchnią terenu – warunki budowlane niekorzystne.
- Klimat lokalny Doliny Łomiankowskiej wykazuje cechy mniej korzystne dla stałego pobytu ludzi. (Na tereny niżej położone spływają zimne masy powietrza, a płytko zalegające wody gruntowe powodują wolniejsze nagrzewanie się przygruntowej warstwy powietrza, co wywołuje inwersje termiczną. Na terenach inwersyjnych częściej pojawiają się przymrozki, mgły i zamglenia).
- W obrębie obszaru objętego planem występują grunty rolne klasy III, które wymagają zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze (zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi).
- Lokalizacja projektowanej inwestycji drogowej o znaczeniu ponadlokalnym (Legionowskiej Trasy Mostowej) w obrębie obszarów chronionych.
- W granicach obszaru etapu III mpzp rosną wierzby, na których stwierdzono występowanie pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Drzewa stanowiące ostoję pachnicy dębowej znajdują się na działce nr 320 obręb ew. Kiełpin oraz przy ul. Armii Poznań na działkach nr 112/3 i 39, obręb ew. Kiełpin Poduchowny. Pachnica dębowa w Polsce jest na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska objęta ścisłą ochroną gatunkową. Jest również chroniona na kanwie Dyrektywy Siedliskowej UE 92/43/EWG jako gatunek priorytetowy. Ogławiane, dziuplaste, częściowo spróchniałe wierzby zasiedlone przez pachnicę dębową położone są wśród pól i

łąk, wzdłuż polnych i asfaltowych dróg. Występowanie pachnicy dębowej jest ważną przesłanką do objęcia ochroną ustaleniami planu starorzecza Wisły z szpalerami ogławianych wierzb jak również grup i pojedynczych drzew liściastych w fazie rozpadu (dziuplastych, najlepiej spróchniałych wierzb, olsz, lip), stanowiących istniejące lub potencjalne miejsce żerowania i rozrodu pachnicy. Wszelkie inwestycje, powinny brać pod uwagę konieczność zachowania naturalnych stanowisk pachnicy dębowej. Każde drzewo liściaste przeznaczone do usunięcia powinno wcześniej być przebadane na istnienie ostoi pachnicy, w szczególności jeśli znajduje się w strefie 200 m od drzewa, gdzie obecność tego gatunku już stwierdzono. Ich stanowiska powinny być obserwowane i poddawane cyklicznym przeglądom. W obrębie obszaru objętego opracowaniem znajdują się strefy ochronne siedliska pachnicy (wykazane na załączniku graficznym).

- Utrzymanie ciągłości lokalnego korytarza starorzecza Wisły jest zagrożone przez stałą tendencję występowania właścicieli działek o możliwość kanalizowania Strugi (ujmowania w rurociąg), realizowanie zabudowy w jej bardzo bliskim sąsiedztwie oraz groźnienie terenu. Obszar opracowania graniczy z najcenniejszym elementem starorzecza Wisły - rezerwatem „Jezioro Kiełpińskie”.
- W odniesieniu do zagrożenia powodziowego cały obszar opracowania położony jest w granicach obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Mimo braku podstawy prawnej do zakazu zabudowy terenów ze względu na zagrożenie powodziowe, należy wyraźnie stwierdzić, że w przypadku zniszczenia wału lokalizacja zabudowy stwarza ryzyko wystąpienia zagrożenia dla życia i utratę mienia. Przy wysokich stanach wód rzeki Wisły, w tym występowania wielkiej wysokiej wody na terenie Doliny Łomiankowskiej dochodzi do tzw. podtopień. Jest to wynik podnoszenia się poziomu wód gruntowych, który jest silnie związane ze stanem wód w Wiśle. Podniesienie się poziomu wody gruntowej może być również skutkiem wystąpienia długotrwałych opadów lub roztopów wiosennych i nawilgocenia gruntu. Zjawisko to może występować lokalnie i nie musi łączyć się z wystąpieniem widocznego pokrycia terenu wodą.

4. Formy ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego planem lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie ustanowiono następujące formy ochrony przyrody:

- Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – strefa zwykła (cały obszar planu znajduje się w obrębie WOChK);
- Obszar Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029 (w obrębie Obszaru znajduje się niewielki fragment analizowanego terenu – większa część wału przeciwpowodziowego);
- Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 (w obrębie Obszaru znajduje się niewielki fragment analizowanego terenu – większa część wału przeciwpowodziowego);
- Rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (obszar planu graniczy z terenem rezerwatu od południa);
- Rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” (oddalony od obszaru opracowania o 65-75 m).

Ponadto obszar planu położony jest w odległości ok. 1,8 km w kierunku południowo-zachodnim od granicy Kampinoskiego Parku Narodowego oraz obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001. Obszar planu, podobnie jak cała gmina, znajduje się w Otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Na przedmiotowym terenie występują stanowiska chronionych gatunków zwierząt (pachnica dębowa *Osmoderma eremita*). Inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazuje występowania chronionych gatunków roślin i grzybów.

Na obszarze objętym planem stwierdzono występowanie siedlisk chronionych (na podstawie opracowania „Krajobraz i roślinność rzeczywista gminy Łomianki” autorstwa [dr hab. J. M. Matuszkiewicz, dr A. Kowalska, Warszawa, 12.2009 r.] oraz mapy roślinności rzeczywistej, zdjęć lotniczych oraz kartowania terenu). Należą do nich niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherionelatoris* 6510zlokalizowane w południowej części obszaru objętego planem, w rejonie korytarza ekologicznego Strugi Dziekanowskiej.

5. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej – etap III, przewiduje tereny o następującym podstawowym przeznaczeniu:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- US – tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji;
- RM – tereny zabudowy zagrodowej;
- R – tereny rolnicze;
- ZP – tereny zieleni urządzonej parkowej;
- ZNw – teren zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi;
- WP – teren wału przeciwpowodziowego;
- KDGP – teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego;
- KDL – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej;
- KPJ – teren publicznego ciągu pieszego z możliwością dojazdu.

Głównym celem uchwalenia planu jest wprowadzenie ładu przestrzennego oraz ochrona krajobrazu i walorów przyrodniczych analizowanego obszaru. Realizacja celu zostanie osiągnięta przede wszystkim poprzez zapewnienie rezerw pod harmonijny rozwój układu drogowego oraz powstrzymanie tendencji rozpraszania zabudowy realizowanej na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Plan uwzględnia realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – Legionowską Trasę Mostową klasy drogi głównej ruchu przyspieszonego.

6. Zgodność ustaleń planu z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy określonymi w studium

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej - etap III, są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki, przyjętym Uchwałą nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach 13 sierpnia 2015 r.

Według Studium obszar objęty planem położony jest przede wszystkim w strefie funkcjonalno-przestrzennej nr 4 (Dolina Łomiankowska – rekreacja i osadnictwo). Dominującym przeznaczeniem terenu w strefie 4 jest: zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca oraz tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji. Wśród przeznaczenia dopełniającego wyróżnia się: zabudowę pensjonatową, rodzinne ogrody działkowe, zabudowę usługową – obiekty użyteczności publicznej, zabudowę usługową – usługi podstawowe, tereny rolnicze. Dominującym przeznaczeniem terenu w miejscowym planie jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Pozostałe tereny przeznaczają się na zabudowę usług publicznych i usługową.

Południowa część obszaru objętego planem położona jest w obrębie strefy 3, dla której studium przewiduje przeznaczenie pod ekstensywne formy rolnictwa i hodowli, z uwzględnieniem wymagań siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony w granicach Natury 2000 – Kampinoska Dolina Wisły.

Niewielkie fragmenty obszaru objętego planem należą do strefy nr 1 - Korytarz Ekologiczny Wisły, obejmującej wał wraz z przylegającym pasem terenu o szerokości 50 m od stopy wału.

Poza tym w Studium uwzględniony jest przebieg projektowanej Legionowskiej Trasy Mostowej jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Ponadto ustalenia przedmiotowego planu uwzględniają i realizują ponadto cele ustanowione na szczeblu wojewódzkim, krajowym i europejskim.

7. Prognozowane skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, w tym na obszary chronione

Projekt planu, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, uwzględnia lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – Legionowskiej Trasy Mostowej. Jest to praktycznie jedyny element ustaleń planu, który można oceniać pod kątem wystąpienia istotnego oddziaływania na środowisko w przypadku realizacji planu.

Pozostałe tereny przeznaczone są pod funkcje, które nie stanowią istotnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Mowa tu o ekstensywnej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowie zagrodowej uzupełnionej o zabudowę usług sportu i rekreacji. Wyżej wymienione sposoby zagospodarowania i użytkowania terenu planowane są na działkach o powierzchni 2000 m², z utrzymaniem wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej - 70%.

Mając na uwadze peryferyjne położenie w gminie Łomianki wsi Kępa Kiełpińska, należy założyć stosunkowo niewielki ruch inwestycyjny, ponieważ równolegle prowadzone są prace nad planami zagospodarowania przestrzennego na obszarze całej gminy i niebawem Łomianki dysponować będą znacznymi rezerwami terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, na którą jest największy popyt. Prognozowane wolne tempo urbanizacji obszaru planu może być przyspieszone jedynie realizacją Legionowskiej Trasy Mostowej, przy czym nieznane są założenia techniczne dla tej inwestycji jak również nieznany jest choćby przybliżony termin jej realizacji.

Brak założeń technicznych, a tym samym brak informacji co do ilości pasów ruchu, ilości skrzyżowań, ich postaci itd., znacząco utrudnia prognozowanie oddziaływania tej inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi. Im bardziej w czasie jest odłożona jej realizacja, tym trudniej przewidzieć technologie użyte do realizacji oraz zastosowane środki minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko. Można również założyć znaczący postęp technologiczny w ograniczaniu bezpośredniego oddziaływania środków transportu, to jest emisji gazów i pyłów oraz wytwarzania drgań i hałasu. Trudne do prognozowania jest także nasilenie ruchu na Trasie, ponieważ ruch ten uzależniony jest od realizacji innych przepraw mostowych przez Wisłę w rejonie Warszawy.

Poniżej w tabelach przedstawiono istotne oddziaływania w wariantcie najbardziej negatywnym, to jest przy założeniu, że Trasa będzie realizowana dość tradycyjnie, bez zastosowania nadzwyczajnych środków minimalizowania oddziaływań na środowisko zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Tab. 1. Oddziaływanie inwestycji drogowej (KDGP – teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego) na poszczególne komponenty środowiska

| etap realizacji inwestycji drogowej (głównie oddziaływania chwilowe i krótkoterminowe) | | |
|---|--|--|
| lp. | elementy środowiska | sposób oddziaływania |
| 1 | Fauna, flora (różnorodność biologiczna) | Płoszenie zwierząt wywołane hałasem i obecnością ludzi, pojazdów i maszyn, ograniczanie powierzchni obszarów do żerowania i rozrodu, przerwanie szlaków migracji. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, trwała likwidacja zbiorowisk w ciągu pasa drogowego. Grunty zostaną wyłączone spod użytkowania rolniczego. Niezbędne będzie usunięcie zadrzewień śródpolnych rosnących na trasie przebiegu drogi. Projektowana droga znajduje się częściowo w strefie ochronnej siedliska pachnicy dębowej. Przy stosowaniu się do określonych w planie ustaleń |

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| | | <p>nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji inwestycji.</p> <p>W obrębie obszaru planu występują siedliska chronione, wymienione w punkcie 4. Są one jednak zlokalizowane poza terenem przeznaczonym pod realizację drogi. W związku z tym nie prognozuje się oddziaływań realizacji drogi na siedliska chronione. Nie przewiduje się również oddziaływań realizacji inwestycji na gatunki chronionych roślin wodnych występujące na południu obszaru objętego planem (w obrębie Jeziora Kiepińskiego).</p> <p>W przypadku identyfikacji gatunku chronionego na etapie realizacji inwestycji i konieczności zniszczenia siedliska, wymagane jest uzyskanie pozwolenia na odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody.</p> |
| 2 | Gleba, powierzchnia ziemi | <p>Przekształcenia struktury glebowej i powierzchni ziemi są przewidywane głównie na etapie realizacji inwestycji. Są to oddziaływania stałe, ale nie pogłębiające się. Nastąpi wyłączenie gruntu z użytkowania rolniczego (w obrębie analizowanego terenu występują również grunty rolne klasy III).</p> <p>Zagęszczenie gleby na skutek ruchu ciężkich pojazdów, przemieszczanie mas ziemi, tworzenie nasypów i wykopów. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z przemieszczaniem znacznych ilości mas ziemnych oraz znacznym przekształceniem ukształtowania terenu.</p> |
| 3 | Wody powierzchniowe i podziemne | Potencjalne zanieczyszczenia wody na skutek wycieków ropopochodnych, spływów deszczowych i roztopowych powiązanych z wypłukiwaniem zanieczyszczeń z terenu budowy i jego zaplecza. |
| 4 | Krajobraz | Na etapie realizacji przedsięwzięć zmiany w lokalnym krajobrazie będą związane głównie z organizacją zaplecza budowlanego, miejsca składowania materiałów budowlanych, wykonywaniem wykopów. |
| 5 | Powietrze atmosferyczne | Wzrost zapylenia powietrza w wyniku ruchu maszyn budowlanych oraz pylenia materiałów służących do budowy. |
| 6 | Klimat | W czasie realizacji inwestycji drogowej nie przewiduje się istotnych zmian klimatu. |
| 7 | Klimat akustyczny | Emisja hałasu przez maszyny budowlane i ruch samochodów ciężarowych. |
| 8 | Ludzie | <p>Podczas realizacji inwestycji można spodziewać się negatywnych oddziaływań na ludzi takich jak: wzmożony hałas, wibracje i zapylenie powietrza - mogące być odczuwalne przez najbliższych mieszkańców. Będą one stanowić oddziaływania krótkoterminowe i odwracalne.</p> <p>W celu uniknięcia i ograniczenia różnych oddziaływań, inwestycja powinna być realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości, a także zgodnie z zasadami BHP.</p> |
| 9 | Zasoby naturalne | Brak oddziaływań z uwagi na to, że na przedmiotowym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin. |
| 10 | Dobra materialne | W projekcie planu nie przewiduje się realizacji inwestycji, które mogłyby zagrazić dobrom materialnym. Zagrożenie wystąpieniem powodzi występuje. |
| 11 | Zabytki | Brak oddziaływań z uwagi na brak obiektów zabytkowych na przedmiotowym terenie. |
| etap eksploatacji inwestycji drogowej (głównie oddziaływania długoterminowe i stałe) | | |
| lp. | elementy środowiska | sposób oddziaływania |
| 1 | Fauna, flora (różnorodność) | Tworzenie barier migracyjnych; podwyższona śmiertelność/zmniejszanie liczebności populacji (śmiertelne kolizje zwierząt z jadącymi |

| | | |
|----|---------------------------------------|--|
| | biologiczna) | samochodami); płoszenie zwierząt (hałas, światło, wibracje). Defragmentacja siedlisk, zmiany w bioróżnorodności (wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych i ruderalnych), zmiany w siedliskach (zmiany struktury gleby oraz jej składu chemicznego i biologicznego, zmiana stosunków wodnych). |
| 2 | Gleba, powierzchnia ziemi | Lokalne pogorszenie własności retencyjnych i filtracyjnych gruntu, zanieczyszczenie gleby, zmiany struktury gleby oraz jej składu chemicznego i biologicznego. W zależności od ukształtowania terenu i budowy geologicznej może wystąpić zjawisko erozji gleb. W pasie drogowym degradacja powierzchni ziemi. |
| 3 | Wody powierzchniowe i podziemne | Zanieczyszczenia z rozchlapywania, spływów deszczowych i roztopowych z nawierzchni drogi oraz zrzuty niebezpiecznych dla środowiska substancji w przypadku poważnej awarii. Zanieczyszczenia te poprzez infiltrację mogą następnie przedostawać się do wód gruntowych oraz wgłębnych. Głównymi zanieczyszczeniami zawartymi w ściekach opadowych z dróg (w warunkach normalnej- bezawaryjnej eksploatacji) są: zawiesiny ogólne, specyficzne mikrozanieczyszczenia organiczne (węglowodory alifatyczne i aromatyczne oraz WWA) – zanieczyszczenia ropopochodne, metale ciężkie, chlorki, stosowane do zimowego utrzymania dróg. Lokalne zaburzenia stosunków wodnych (w tym podtopienia i przesuszenia). Lokalnie pogorszeniu ulegną własności retencyjne i filtracyjne gruntu co może mieć wpływ na zmiany poziomu wód gruntowych. |
| 4 | Krajobraz | Radykalna zmiana krajobrazu z rolniczego na kulturowy z dominującym udziałem budowli technicznych. |
| 5 | Powietrze atmosferyczne | Wzrost poziomu zanieczyszczenia powietrza (przede wszystkim tlenki węgla, siarki i azotu, węglowodory alifatyczne, aromatyczne i policykliczne, cząstki stałe). |
| 6 | Klimat | Zmiana topoklimatu (na mikroklimat wpływa zajęcie terenu i zmiany pokrycia powierzchni ziemi, zmiany w retencji i własności filtracyjne gruntu). |
| 7 | Klimat akustyczny | Podwyższenie poziomu hałasu (zakres oddziaływania będzie zależny od zastosowanych urządzeń do ochrony przed hałasem). |
| 8 | Ludzie | Eksploatacja inwestycji drogowej może skutkować negatywnym oddziaływaniem na ludzi. Do tego oddziaływania zalicza się hałas, wibracje i zanieczyszczenie powietrza. Szczególnie narażone są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie obszaru objętego planem. |
| 9 | Zasoby naturalne | Brak oddziaływań z uwagi na to, że na przedmiotowym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin. |
| 10 | Dobra materialne | Inwestycja drogowa może przyczynić się do ogólnego wzrostu funkcjonalności i użyteczności okolicznych terenów. Należy przypuszczać, że poprzez realizację inwestycji nastąpi ożywienie społeczno-gospodarcze okolicznych terenów. Obniżenie wartości nieruchomości może nastąpić jedynie w stosunku do działek zlokalizowanych bezpośrednio przy pasie drogowym. |
| 11 | Zabytki | Brak oddziaływań z uwagi na to, że w obrębie obszaru objętego planem oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty zabytkowe ani inne obiekty dziedzictwa kulturowego. |

| lp. | typ oddziaływań | etap budowy drogi | etap eksploatacji drogi |
|-----|-----------------|-------------------|-------------------------|
|-----|-----------------|-------------------|-------------------------|

| | | | |
|----|--------------|---|---|
| 1. | Bezpośrednie | Planowana Legionowska Trasa Mostowa przebiega przez obszar Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły. Siedliska chronione znajdują się poza zasięgiem bezpośredniego oddziaływania. | <ul style="list-style-type: none"> • Planowana Legionowska Trasa Mostowa przebiega przez obszar Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły. Siedliska chronione znajdują się poza zasięgiem bezpośredniego oddziaływania. Nie przewiduje się degradacji cennych przyrodniczo terenów. • Hałas i wibracje mogą oddziaływać na ludzi i zwierzęta. • Lokalnie może nastąpić zniekształcenie struktury gleby oraz zanieczyszczenie gleby, wód powietrza. |
| 2. | Pośrednie | Utrudnienie swobodnej migracji gatunków. | <ul style="list-style-type: none"> • Osłabienie ciągłości korytarza ekologicznego starorzecza Wisły. • Nie wystąpią zagrożenia dla funkcjonowania powiązań obszarów sieci Natura 2000. • Przewiduje się zmianę krajobrazu Doliny Łomiankowskiej. |
| 3. | Wtórne | Brak znaczących oddziaływań. Lokalnie może wystąpić zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód podziemnych, gleby i powietrza na terenach sąsiednich. | Brak znaczących oddziaływań. Lokalnie może wystąpić zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód podziemnych, gleby i powietrza na terenach sąsiednich. |
| 4. | Skumulowane | Brak znaczących oddziaływań. Nie przewiduje się, aby obecne zmiany środowiska oraz zmiany wynikające z ustaleń planu wpłynęły na kumulowanie się oddziaływań związanych z budową drogi. | Brak znaczących oddziaływań. Nie przewiduje się, aby obecne zmiany środowiska oraz zmiany wynikające z ustaleń planu wpłynęły na kumulowanie się oddziaływań związanych z użytkowaniem drogi. |

Podsumowując, realizacja planowanej Legionowskiej Trasy Mostowej będzie istotnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze obszaru planu, jak i na tereny sąsiednie, przy czym w zależności od komponentu przyrody oddziaływania te będą miały różną siłę, a ich skutki w różnym stopniu będzie można minimalizować lub kompensować. Trwałe zmiany będą dotyczyły w szczególności krajobrazu, ze względu na istotne zmiany zarówno komponentów abiotycznych (ukształtowanie terenu, wody powierzchniowe), jak i biotycznych – zmiany w szacie roślinnej. Istotnemu oddziaływaniu zostanie poddany świat zwierzęcy (ograniczenie migracji, miejsc żerowania i lęgu). Trwale pogorszą się parametry powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny. Przekształceniom ulegną:

- teren Doliny Łomiankowskiej i Strugi Dziekanowskiej wraz z obszarami i elementami przyrody prawnie chronionymi poprzez zmianę dotychczasowego przeznaczenia terenu, wpływ na stan zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych, gleb oraz osłabienie lokalnych powiązań przyrodniczych;
- tereny przeznaczone w projekcie planu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oraz terenu zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem) poprzez emisję hałasu oraz zwiększenie zanieczyszczenia powietrza;
- walory krajobrazowe poprzez utworzenie nowej liniowej struktury krajobrazowej;

- stan flory i fauny. Prognozuje się, że realizacja i eksploatacja drogi głównej ruchu przyspieszonego nie spowoduje utraty cennych zbiorowisk roślinnych. Będzie miała natomiast wpływ na liczebność występującej fauny.
- korytarz ekologiczny Strugi Dziekanowskiej – osłabienie jego ciągłości.

Tab. 2. Oddziaływanie funkcji przyjętych w projekcie planu: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, US - tereny zabudowy usługowej sportu i rekreacji, RM – tereny zabudowy zagrodowej – na poszczególne komponenty środowiska

| etap realizacji zabudowy (głównie oddziaływania chwilowe i krótkoterminowe) | | |
|---|---|--|
| lp. | elementy środowiska | sposób oddziaływania |
| 1 | Fauna, flora (różnorodność biologiczna) | <p>Zmiany dot. różnorodności biologicznej, roślin i zwierząt na omawianym terenie będą niewielkie i będą związane z przekształceniem gruntów rolnych w tereny zabudowany mieszkaniowej. Można się spodziewać lokalnych ograniczeń migracji, miejsc lęgu i żerowania, płoszenie zwierząt. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, likwidacja zbiorowisk na terenie placu budowy. Projekt planu ustala 70% udział powierzchni biologicznie czynnej, w związku z czym zapewnia pozostawienie niezabudowanych przestrzeni przyrodniczych o nienaruszonej powierzchni terenu.</p> <p>Ustalenie w dolinie Strugi Dziekanowskiej terenów zieleni będzie miało pozytywne znaczenie w utrzymaniu ciągłości korytarza ekologicznego i zachowania występujących tam gatunków i siedlisk. Odpowiednie zabiegi tj. koszenie łąk w ściśle określonych terminach bezpośrednio i pośrednio pozytywnie wpłynie na bioróżnorodność. Dzięki takiemu rozwiązaniu aktualny stan fauny i flory oraz jej rozmieszczenie w znacznym stopniu zostanie zachowany. Prognozuje się, że nastąpi wzmocnienie istniejącej struktury przyrodniczej tych terenów.</p> <p>W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu znajdują się drzewa zasiedlone przez pachnicę dębową. Projekt planu ustala strefy ochronne siedlisk pachnicy. Przy stosowaniu się do określonych w planie ustaleń nie przewiduje się negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji projektowanej zabudowy.</p> <p>W obrębie przedmiotowego terenu występują siedliska chronione, wymienione w punkcie 4.</p> <p>Siedlisko 6510 jest bezpośrednio uzależnione od użytkowania kośnego i nawożenia, rzadziej koszenia połączonego z ograniczonym wypasem. Zachowanie łąk niżowych wymaga utrzymania tych zabiegów na poziomie niskiej lub średniej intensywności, wiąże się więc ściśle z gospodarką rolną. Zagrożeniem dla tego typu siedliska jest zmiana charakteru i intensywności użytkowania, urbanizacja, zamiana łąk na pola uprawne.</p> <p>Projekt planu pozostawia znaczną część obszarów, w tym wszystkie w obrębie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły, w obrębie których znajdują się ww. siedliska chronione, w dotychczasowym użytkowaniu – przeznaczenie terenów na cele rolnicze i zieleni. Nie prognozuje się więc pogorszenia stanu tych siedlisk. Wskazuje się zachowanie przedmiotowych terenów w dotychczasowym użytkowaniu. W przeciwnym razie istnieje obowiązek na uzyskanie zezwolenia na zniszczenie siedliska.</p> |
| 2 | Gleba, | Przekształcenia struktury glebowej i powierzchni ziemi są przewidywane |

| | | |
|----|---------------------------------|--|
| | powierzchnia ziemi | <p>głównie na etapie realizacji inwestycji. Są to oddziaływania stałe, ale nie pogłębiające się. Nastąpi wyłączenie gruntu z ewentualnego użytkowania rolniczego (w obrębie analizowanego terenu nie występują jednak gleby chronione).</p> <p>W obrębie obszaru inwestycji okres realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie przejściową zmianą ukształtowania terenu, związaną z wykonywaniem wykopów pod posadowienie budynków. Wiązać się to może z przejściową zmianą kierunku spływu wód opadowych. Realizacja tego typu inwestycji w niewielkim stopniu, choć w sposób trwały, ingeruje w powierzchnię ziemi. Oznacza to, że realizacja przedsięwzięć nie będzie związana z prowadzeniem prac ziemnych mających na celu wykonywanie głębokich wykopów oraz przemieszczaniem znacznych ilości mas ziemnych.</p> <p>Wykopy związane z fundamentowaniem powodują powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować. Realizacja funkcji dopuszczającej zabudowę kubaturową na danym terenie spowoduje usunięcie pokrywy glebowej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Przekształcenia powierzchni ziemi i gleby będą dotyczyły przede wszystkim zmiany struktury gleby, poprzez jej zagęszczenie, zmniejszenie uwilgotnienia oraz utrudnienia migracji tlenu (pod budynkami nastąpi unieczynnienie gleby).</p> <p>Zmian antropogenicznych gleby nie przewiduje się na terenach przeznaczonych w projekcie planu na zieleń.</p> |
| 3 | Wody powierzchniowe i podziemne | <p>Plan nie przewiduje podpiwniczenia budynków, zagrożenie zanieczyszczeniem ze strony indywidualnych ujęć wody realizowanych na czas budowy oraz eksploatowanych do czasu podłączenia zabudowy do wodociągu.</p> <p>Wpływu na wody powierzchniowe (ciek i jezioro) występujące na południowej części obszaru opracowania (oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie) nie przewiduje się z uwagi na to, że projekt planu wyłącza z zabudowy okalający je pas terenu i przeznacza go na zieleń.</p> |
| 4 | Krajobraz | Na etapie realizacji przedsięwzięć zmiany w lokalnym krajobrazie będą związane głównie z organizacją zaplecza budowlanego, miejsca składowania materiałów budowlanych, wykonywaniem wykopów. |
| 5 | Powietrze atmosferyczne | Przy prawidłowym prowadzeniu budowy nie przewiduje się znaczących oddziaływań. |
| 6 | Klimat | W wyniku realizacji funkcji przyjętych w projekcie planu nie przewiduje się istotnych zmian klimatu. |
| 7 | Klimat akustyczny | Przy prawidłowym prowadzeniu budowy nie wystąpi odczuwalne pogorszenie się klimatu akustycznego lub wystąpi sporadycznie. Nie przewiduje się realizacji wielu przedsięwzięć jednocześnie w obrębie jednego terenu, w związku z tym należy wykluczyć oddziaływanie skumulowane. |
| 8 | Ludzie | Realizacja planowanych inwestycji, z racji ich charakteru i niewielkiej skali, a także rozłożenia tych inwestycji w czasie, nie powinna skutkować negatywnym oddziaływaniem na ludzi. Nie przewiduje się wzmoczonego hałasu, wibracji czy zapylenia powietrza. Inwestycja powinna być realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości, a także zgodnie z zasadami BHP. |
| 9 | Zasoby naturalne | Brak oddziaływań z uwagi na to, że na przedmiotowym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin. |
| 10 | Dobra materialne | W projekcie planu nie przewiduje się realizacji inwestycji, które mogłyby |

| | | zagrozić dobrom materialnym. Zagrożenie wystąpieniem powodzi występuje. |
|---|---|---|
| 11 | Zabytki | Brak oddziaływań z uwagi na brak obiektów zabytkowych na przedmiotowym terenie. |
| etap eksploatacji zabudowy (głównie oddziaływania długoterminowe i stałe) | | |
| lp. | elementy środowiska | sposób oddziaływania |
| 1 | Fauna, flora (różnorodność biologiczna) | Ograniczenie migracji zwierząt. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zmiany w bioróżnorodności – rozwój zbiorowisk charakterystycznych dla ogrodów przydomowych. |
| 2 | Gleba, powierzchnia ziemi | Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na głębię i powierzchnię ziemi na etapie eksploatacji zabudowy. Główne przekształcenia struktury glebowej i powierzchni ziemi zostaną dokonane na etapie realizacji inwestycji. Realizacja systemu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki cieplnej oraz gospodarki odpadami stałymi, przyczyni się do ograniczenia emisji substancji i materii stałej do gleby. |
| 3 | Wody powierzchniowe i podziemne | Wprowadzenie zabudowy będzie się wiązało ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej na terenach dotychczas niezabudowanych oraz z następstwami wynikającymi z tego faktu. Nastąpią zmiany w odpływie wód opadowych i ich retencjonowaniu. Ponadto zwiększy się zapotrzebowanie na wodę zdatną do picia oraz ilość odprowadzanych nieczystości ciekłych w postaci ścieków bytowych i wód opadowych oraz roztopowych. Istotne jest, aby zapewnić równoległy rozwój infrastruktury technicznej. Rozwiązanie to przyczyni się niewątpliwie do zmniejszenia ilości powstałych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe. Jakość wód, zgodnie z zapisami projektu planu, powinna ulec w rezultacie poprawie, przede wszystkim ze względu na przyłączenie projektowanej oraz istniejącej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej (po jej zrealizowaniu). Prawidłowo funkcjonujący system kanalizacji pozwoli na uniknięcie przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Cały obszar opracowania planu będzie podporządkowany najlepszemu rozwiązaniu w dziedzinie gospodarki ściekowej z punktu widzenia ochrony środowiska tj. kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków. W bezpośrednim sąsiedztwie Strugi plan wprowadza tereny zieleni z zakazem zabudowy. |
| 4 | Krajobraz | Przekształcenie krajobrazu rolniczego w kulturowy – ekstensywnych osiedli podmiejskich. Największy wpływ na lokalny krajobraz będzie miała realizacja ustaleń projektu Planu na terenach dotychczas niezainwestowanych, czyli wprowadzanie nowych elementów w krajobrazie. Niemniej jednak projekt planu określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, które z pewnością wpłyną na wartość walorów krajobrazowych obszaru. |
| 5 | Powietrze atmosferyczne | Przy stosowaniu się do przepisów oddziaływanie będzie znikome. Można wykluczyć sytuacje, w których dopuszczalne normy zanieczyszczenia powietrza zostaną przekroczone. Projekt planu nakazuje ogrzewanie budynków ze źródeł energii cieplnej wykorzystujących paliwa dopuszczone do stosowania obowiązującymi przepisami odrębnymi, do ogrzewania budynków oraz w prowadzonej działalności gospodarczej, stosowanie urządzeń, rozwiązań technicznych i |

| | | |
|----|-------------------|--|
| | | technologii zapewniających zachowanie dopuszczalnych przepisami poziomów emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Rozwiązania te przełożą się na ograniczenie zanieczyszczeń powstających głównie w wyniku spalania paliw konwencjonalnych metodą tradycyjną. |
| 6 | Klimat | W wyniku eksploatacji projektowanej zabudowy nie przewiduje się istotnych zmian klimatu, zarówno w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru, emisji ciepła i warunków termiczno-wilgotnościowych, z uwagi na zachowanie w projekcie planu znacznej powierzchni biologicznie czynnej. |
| 7 | Klimat akustyczny | Brak znaczących oddziaływań. |
| 8 | Ludzie | <p>Eksploatacja zabudowy, w takiej, jak planowanej – niewielkiej skali, nie powinna skutkować negatywnym oddziaływaniem na ludzi. Niemniej jednak klimat lokalny Doliny Łomiankowskiej wykazuje cechy mniej korzystne dla stałego pobytu ludzi (średniokorzystne warunki bioklimatyczne).</p> <p>Istotnym zagrożeniem dla życia i zdrowia ludzi jest położenie analizowanego terenu na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, tj. obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. W celu zminimalizowania skutków powodzi w projekcie planu przyjęto odpowiednie ustalenia polegające na wprowadzeniu wysokiego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy, minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy.</p> <p>Przewidziane w projekcie planu elementy zagospodarowania wprowadzają ład przestrzenny i przyczyniają się do poprawy funkcjonowania terenu objętego granicami planu. Będzie to miało pozytywne znaczenie dla mieszkańców. Przyjęty w projekcie planu sposób zagospodarowania jest również działaniem w kierunku zaspokojenia potrzeb mieszkańców w zakresie mieszkaniowych, jak również i wypoczynkowym. Mniejsze zagrożenie wystąpi także w przypadku zamiany istniejących nośników energii cieplnej (węgiel) na paliwo znacznie mniej obciążające atmosferę (gaz, olej opałowy) oraz rozwoju systemu gromadzenia odpadów w tym selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, u źródła’.</p> |
| 9 | Zasoby naturalne | Brak oddziaływań z uwagi na to, że na przedmiotowym terenie oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin. |
| 10 | Dobra materialne | <p>Zapisane w projekcie Planu ustalenia porządkują zagospodarowanie terenu przy jednoczesnym zachowaniu ład przestrzenny. W toku budowy ewentualnych obiektów i urządzeń dopuszczonych na mocy ustaleń Planu, będzie następował rozwój dóbr materialnych, co może wpłynąć na wzrost wartości nieruchomości.</p> <p>Wpływ na dobra materialne ma położenie analizowanego terenu na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, tj. obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Wobec powyższego w przypadku zalania danej nieruchomości, zabudowania i inne dobra materialne mogą ulec częściowemu zniszczeniu, bądź też ograniczone w użytkowaniu.</p> |
| 11 | Zabytki | Brak oddziaływań. |

| lp. | typ oddziaływań | etap budowy zabudowy | etap eksploatacji zabudowy |
|-----|-----------------|------------------------------|--|
| 1. | Bezpośrednie | Brak znaczących oddziaływań. | Lokalnie mało istotne zmiany w zakresie struktury gleby, jakości gleby, wód i powietrza. |

| | | | |
|----|-------------|------------------------------|---|
| 2. | Pośrednie | Brak znaczących oddziaływań. | Niewielki wzrost ruchu pojazdów na drogach terenów sąsiednich |
| 3. | Wtórne | Brak znaczących oddziaływań. | Brak znaczących oddziaływań. |
| 4. | Skumulowane | Brak znaczących oddziaływań. | Brak znaczących oddziaływań. |

Podsumowując, realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usług publicznych w umiarkowanym stopniu wpłynie na środowisko przyrodnicze obszaru planu, jak i na tereny sąsiednie. Zmiany będą wynikać z postępującego procesu związanego z rozwojem zabudowy mieszkaniowej i jednoczesnym zanikaniem rolnictwa na terenach Doliny Łomiankowskiej. Obecnie zabudowa realizowana jest na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w sposób niekontrolowany i chaotyczny. Plan miejscowy przyczyni się do dalszych zmian w tym kierunku, jednak opartych na zasadach zapewniających ochronę środowiska, przyrody oraz krajobrazu. Na terenach obecnie niezabudowanych, rolniczych, na których przewidziany jest rozwój zabudowy mieszkaniowej, nastąpią nieznaczne zmiany - dojdzie do zmniejszenia różnorodności biologicznej, zubożenia siedlisk przyrodniczych, zmiany w odpływie wód opadowych i ich retencjonowaniu. Istotne jest, aby zapewnić równoległy rozwój infrastruktury technicznej: budowę dróg, sieci wodno-kanalizacyjnej oraz zapewnienie gospodarki odpadami.

Wszystkie prowadzone działania ze względu na swój charakter będą dotyczyły jedynie obszaru objętego planem, a oddziaływanie poszczególnych elementów będzie miało przede wszystkim charakter lokalny i krótkoterminowy (wyklucza się jakiegokolwiek oddziaływanie poza granice kraju).

Tab. 3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione

| lp. | obszar (obiekt) chroniony | prognozowane skutki |
|-----|---|--|
| 1. | Obszar Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029 (w obrębie Obszaru znajduje się niewielki fragment analizowanego terenu – większa część wału przeciwpowodziowego); Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 (w obrębie Obszaru znajduje się niewielki fragment analizowanego terenu – większa część wału przeciwpowodziowego); | Przy zastosowaniu się do ustaleń projektu planu (dotyczących ochrony wód powierzchniowych, podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, modernizacji i budowy infrastruktury technicznej zwłaszcza w zakresie odprowadzania nieczystości ciekłych w postaci ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz usuwania odpadów stałych) nie przewiduje się znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000, ich integralność i powiązania z terenami cennymi przyrodniczo oraz ochronę gatunkową występujących na tym obszarze gatunków siedlisk, roślin i zwierząt. Ta część obszaru objętego planem, która znajduje się w obrębie obszarów Natura 2000, pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu (wał przeciwpowodziowy). Ponadto plan wprowadza strefę 50 m od wału przeciwpowodziowego jako wolną od zabudowy. Na południu obszaru opracowania, w obrębie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły, projekt planu pozostawia cały teren w dotychczasowym użytkowaniu (tereny rolnicze i tereny zieleni). |
| 2. | Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – strefa zwykła (cały obszar planu znajduje się w obrębie WOChK); | Ustalenia projektu planu w kontekście inwestycji drogowej KDGP są częściowo w sprzeczności z ustaleniami rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W strefie zwykłej WOChK zakazuje się m.in.: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych. Inwestycja drogowa może zostać zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, może również skutkować negatywnym oddziaływaniem, takim jak wyżej wymienione z rozporządzenia dotyczącego WOChK.</p> <p>Ponadto realizacja drogi KDGP wpłynie znacząco na krajobraz (utworzenie liniowej struktury krajobrazowej)</p> |
| 4. | <p>Rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (obszar objętym planem graniczy od południa z rezerwatem);</p> | <p>W skład rezerwatu wchodzi starorzecze Wisły (Jezioro Kiełpińskie) oraz łąki, pastwiska i grunty orne pasa przybrzeżnego o szerokości 50 m. Celem ochrony jest zachowanie starorzecza Wisły z charakterystyczną fauną i florą. Jezioro Kiełpińskie stanowi siedlisko chronione 3150. Zagrożeniem dla rezerwatu jest postępująca urbanizacja otaczających go terenów i związana z tym presja turystyczna i rekreacyjna. Projekt planu tereny sąsiadujące z rezerwatem pozostawia w dotychczasowym użytkowaniu jako tereny rolnicze oraz wzdłuż Strugi Dziekanowskiej – tereny zieleni w krajobrazie chronionym.</p> <p>Ewentualne znaczące negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony rezerwatowej może polegać na zmianie stosunków wodnych w wyniku realizacji inwestycji drogowej. Na tym etapie trudno jednak ocenić szczegółowe skutki z uwagi na brak wiedzy na temat technologii robót. Szczegółowa ocena oddziaływań, w tym na obszary i obiekty objęte ochroną, powinna zostać przeprowadzona w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko.</p> |
| 5. | <p>Rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” (oddalony od obszaru opracowania o około 60 m);</p> | <p>Decydujący wpływ na przedmiot ochrony rezerwatu przyrody „Ławice Kiełpińskie” ma zmiana stosunków wodnych oraz antropogeniczne zmiany warunków siedliskowych.</p> <p>Ustalenia zawarte w projekcie planu dotyczące realizacji i eksploatacji zabudowy (mieszkańcowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej sportu i rekreacji) nie będą miały istotnego wpływu na zachowanie piaszczystych łąk, wysp, łęgów i zarośli, stanowiących miejsce lęgowe wielu gatunków ptaków takich jak: mewy śmieszki, mewy pospolitej, rybitwy rzecznej, sieweczki rzecznej, sieweczki obrożnej, brodzca piskliwego, tracza, nurogęsia i zimorodka. Istotne znaczenie na przedmiot ochrony rezerwatowej będzie mieć przeprawa mostowa planowanej Trasy Legionowskiej. Na tym etapie trudno ocenić szczegółowe oddziaływanie inwestycji na siedliska i gatunki występujące w rezerwacie z uwagi na brak wiedzy na temat technologii robót i konstrukcji mostu.</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | | Szczegółowa ocena oddziaływań, w tym na obszary i obiekty objęte ochroną, powinna zostać przeprowadzona w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko. |
| 6. | Ochrona gatunkowa i siedliska chronione | Opisano w tabelach 1 i 2. |
| 7. | Ciągłość korytarzy ekologicznych | Projektowana ciąg komunikacyjny przecinający Strugę Dziekanowską i Dolinę Łomiankowską spowoduje powstanie bariery migracyjnej. Ciągłość istniejącego korytarza ekologicznego będzie zachwiana. W pozostałych przypadkach projektowanego zainwestowania projekt planu zachowuje drożność lokalnego korytarza ekologicznego (Strugi Dziekanowskiej) i przeznacza jego bezpośrednie sąsiedztwo na tereny rezerwatu „Jezioro Kiełpińskie” oraz tereny zieleni w krajobrazie chronionym. |

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Główne zalecenia dotyczące rozwiązań technicznych, które mogą zminimalizować lub kompensować przedstawione powyżej negatywne oddziaływania:

- Wprowadzić nadzór przyrodniczy na etapie realizacji i eksploatacji drogi KDGP.
- Zastosować odpowiednie rozwiązania zapewniające obniżenie poziomu hałasu, zanieczyszczenia powietrza tj.: wykonanie odpowiedniej nawierzchni, wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej, zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac budowlanych poza sezonem migracji zwierząt, lęgowym ptaków, zapewnienie odpowiedniej odległości od siedlisk chronionych.
- Zapewnić drożność korytarza ekologicznego Strugi Dziekanowskiej. W projekcie Legionowskiej Trasy Mostowej uwzględnić budowę przejść dla zwierząt dużych, średnich i drobnych wraz opaskami uniemożliwiającymi wtargnięcie zwierzyny na drogę.
- Zastosować odpowiedni system odwodnienia drogi zapewniający oczyszczenie wód spływających.
- Wprowadzić zabezpieczenia zapewniające ochronę jakości wód powierzchniowych, podziemnych, gleb na wypadek awarii drogowych.
- Na etapie projektowania drogi należy zwrócić szczególną uwagę na walory estetyczne, drogę należy wkomponować w istniejący krajobraz.
- Zrezygnować z mostu o konstrukcji pylonowej lub kratownicowej, zastępując go konstrukcją mostu płaskiego na podporach.
- Wprowadzanie roślin o zdolnościach fitoremediacyjnych, które mogą pochłaniać metale ciężkie i są odporne na nadmierne zasolenie gleb (np. wierzby). Rozwiązanie będzie miało wpływ na ograniczenia zanieczyszczenia terenów przyległych do planowanej Legionowskiej Trasy Mostowej, w szczególności obszaru Strugi Dziekanowskiej i rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”. Poza zwiększeniem bioróżnorodności polepszą się trwające biologiczne procesy samooczyszczania się wód stojących;
- Dostosowanie projektu budowlanego planowanej Legionowskiej Trasy Mostowej oraz zakresu robót budowlanych w sposób jak najmniej ingerujący i inwazyjny dla obszarów i obiektów prawnie chronionych;
- Wyposażenie systemów odprowadzania wód opadowych z terenu przeznaczonego pod planowaną drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych oraz zawieszin.

- Zrekultywować Strugę Dziewanowską: odtworzyć naturalną rzeźbę terenu, usunąć z terenu zbiorników odpady i gruzy, oczyścić dna zbiorników i cieków, stworzyć warunki do podwyższenia lustra wody w układzie zbiorników i cieków wodnych do poziomu optymalnego dla siedlisk,
- Wykonać zabiegi konserwacyjne zachowanego drzewostanu oraz uzupełnić nasadzenia z uwzględnieniem wymagań siedlisk wodno-błotnych.
- Zachować zadrzewienia śródpolne, w szczególności w strefie ochronnej pachnicy dębowej o promieniu 200 m od drzew rozpoznanych jako zasiedlone przez pachnicę dębową.
- Dla całej Doliny Łomiankowskiej zapewnić kompleksowe skanalizowanie terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz obsługę przez gminną sieć wodno-kanalizacyjną. Ścieki odprowadzane będą do gminnej oczyszczalni ścieków, co zapewni ochronę przed zanieczyszczeniami wód gruntowych ściekami bytowo-gospodarczymi.
- Wprowadzać nową zabudowę z uwzględnieniem ryzyka wystąpienia powodzi i podtopień. Zachować naturalne obniżenia terenu z okresowo występującymi wodami, pozostawić tereny łąki, pastwisk posiadających zdolność do przyjmowania wód i łagodzenia skutków powodzi. Stosować odpowiednie technologie i rozwiązania konstrukcyjne w budowie budynków mieszkalnych.
- Utrzymać znaczne powierzchnie wolne od zabudowy (zapewnić wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę).
- Prowadzić działania ochronne chronionych siedlisk przyrodniczych (działania te opisano w tabeli 1).
- Zapewnić swobodną migrację na terenach zabudowy mieszkaniowej np.: lokalizowanie w drogach przejść dla zwierząt, stosowanie ogrodzeń o dużej ażurowości.

Inne rozwiązania minimalizujące i kompensujące negatywny wpływ realizacji ustaleń planu:

- Dostosowanie terminu prac budowlanych do sezonu pozalęgowego.
- Zabezpieczenie drzew przed ewentualnym uszkodzeniem podczas wykonywanych prac budowlanych;
- Wprowadzanie gatunków rodzimych flory, zgodnie z warunkami siedliskowymi.
- W celu ochrony pachnicy dębowej projekt planu ustala strefy ochronne siedliska pachnicy dębowej. W strefach tych, oznaczonych na rysunku projektu planu, ustala się: zakaz usuwania całości lub fragmentów dziuplastych, spróchniałych drzew liściastych, w przypadku uzupełniania szpalerów drzew należy stosować do nasadzeń gatunki drzew liściastych, preferowane gatunki: wierzba, buk, dąb, grab, lipa, przed przystąpieniem do jakichkolwiek zmian w zagospodarowaniu terenu z istniejącym drzewostanem liściastym o średnicy piersnicy powyżej 70 cm, nakazuje się przeprowadzenie badań w zakresie zasiedlenia ich przez pachnicę dębową.
- Prowadzenie działań ochronnych w stosunku do występujących w obszarze opracowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Siedlisko 6510 jest bezpośrednio uzależnione od użytkowania kośnego i nawożenia, rzadziej koszenia połączonego z ograniczonym wypasem. Zachowanie łąk niżowych wymaga utrzymania tych zabiegów na poziomie niskiej lub średniej intensywności, wiąże się więc ściśle z gospodarką rolną. Zagrożeniem dla tego typu siedliska jest zmiana charakteru i intensywności użytkowania, urbanizacja, zamiana łąk na pola uprawne.
- Na terenie przeznaczonym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz usługową sportu i rekreacji ważnymi zapisami są wskaźniki intensywności zabudowy oraz minimalne procenty powierzchni biologicznie czynnych, które zapewnią pozostawienie niezabudowanych powierzchni o nienaruszonej powierzchni terenu. Zapisy projektu planu dotyczące wprowadzenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danego terenu elementarnego wynosi minimum 70% na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz pod zabudowę usługową sportu

- i rekreacji i 85% - pod zabudowę zagrodową. Z powyższego wynika, iż tereny przeznaczone na zabudowę kubaturową będą realizowane na działkach o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnej. Ustalone w projekcie planu wskaźniki dotyczące nowej zabudowy mają na celu zminimalizowanie presji antropogenicznej na danym obszarze.
- Przyłączenie projektowanej oraz istniejącej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej po jej zrealizowaniu. Prawidłowo funkcjonujący system kanalizacji pozwoli na uniknięcie przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.
 - Przy uprawach rolnych dążenie do ochrony łąk i pastwisk poprzez koszenie i wypas, do utrzymania trwałych użytków zielonych, zminimalizowania przekształcania terenów zielonych na grunty orne, prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem potrzeb fauny (odpowiednie terminy, częstotliwość, technika), racjonalnego wykonywania urządzeń melioracji wodnych, ochronie roślin metodami biologicznymi.
 - Projekt planu nakazuje ogrzewanie budynków ze źródeł energii cieplnej wykorzystujących paliwa dopuszczone do stosowania obowiązującymi przepisami odrębnymi - do ogrzewania budynków oraz w prowadzonej działalności gospodarczej stosowanie urządzeń, rozwiązań technicznych i technologii zapewniających zachowanie dopuszczalnych przepisami poziomów emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Rozwiązania te przełożą się na ograniczenie zanieczyszczeń powstających głównie w wyniku spalania paliw konwencjonalnych metodą tradycyjną.
 - Zastosowanie zakazu lokalizacji przedsięwzięć zawsze negatywnie oddziaływujących na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000 (nie dotyczy inwestycji celu publicznego).
 - Ze względu na położenie obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222, w celu ochrony gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem nakazuje się:
 - utwardzanie lub uszczelnienie powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
 - przed wprowadzeniem ścieków opadowych i roztopowych do ziemi lub do wód, oczyszczenie tych ścieków do parametrów wymaganych przepisami odrębnymi.
 - Zastosowanie takich rozwiązań technologicznych na etapie budowy inwestycji, które spowodują, że nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne.
 - W celu zminimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi należy zabezpieczyć teren budowy stosując odpowiednie trwałe oznaczenia na powierzchni terenu oraz stosować się do przepisów BHP.
 - Prowadzenie monitoringu powietrza i ocena poziomu zanieczyszczeń zgodnie z wymaganiami ustawowymi.
 - Monitorowanie przestrzeni przyrodniczej poddanej zmianie zagospodarowania, przeprowadzane cyklicznie.
 - Monitorowanie ostoi pachnicy dębowej, przeprowadzane cyklicznie.
 - Monitorowanie zagrożeń jakie niesie za sobą nowe zagospodarowanie (nowe inwestycje) lub jego brak, przeprowadzane cyklicznie.
 - Monitorowanie zagrożeń powodziowych i podtopień w odniesieniu do tempa i intensywności rozwoju zabudowy mieszkaniowej na obszarze Doliny Łomiankowskiej, przeprowadzane corocznie.

- Monitorowanie zmian sposobu zagospodarowania (tempa i kierunków zachodzących zmian) wynikających z realizacji ustaleń planistycznych przeprowadzany w ramach oceny aktualności planu miejscowego.

9. Podsumowanie i wnioski

Głównymi celami uchwalenia planu miejscowego są m.in. ochrona walorów środowiska przyrodniczego w granicach ustalonych form ochrony przyrody, stworzenie rezerw pod rozwój układu drogowego (w tym pod drogę o znaczeniu ponadlokalnym) i stworzenie warunków do harmonijnego rozwoju strefy ekstensywnego osadnictwa oraz wypoczynku. Potencjalne zmiany stanu środowiska, w przypadku braku realizacji projektu planu przy jednoczesnym wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy, to:

- rozpraszanie się zabudowy, bez uwzględniania rezerw pod rozwój układu drogowego,
- nadmierna antropopresja w granicach form ochrony przyrody;
- defragmentacja siedlisk.

Ograniczenia w zainwestowaniu terenu uwarunkowane ochroną przyrody będą polegały m.in. na zakazie zmiany ukształtowania terenu i zmiany stosunków wodnych oraz ochronie zadrzewień śródpolnych (zapisy rozporządzenia dotyczącego WOChK). Dodatkowo, ze względu na występowanie pachnicy dębowej, jej ostoje w postaci drzew dziuplastych powinny zostać objęte ochroną. Projekt planu wprowadza ustalenia dla strefy ochronnej siedliska tego gatunku. Ponadto ograniczenia w zainwestowaniu terenu związane są z występowaniem w obszarze objętym planem siedlisk „naturowych”, a także gruntów rolnych klasy III – uzyskana została zgoda Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia części tych gruntów. Największe ograniczenia przyrodnicze w zainwestowaniu terenu występują w południowej części obszaru objętego planem, tj. położenie w granicach obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły, oraz bezpośrednie sąsiedztwo rezerwatu „Jezioro Kiełpińskie”.

Przy stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz zastosowaniu działań minimalizujących wymienionych w niniejszym opracowaniu, nie prognozuje się znaczących oddziaływań na środowisko (w tym na obszary chronione) projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej sportu i rekreacji. Znaczące negatywne skutki środowiskowe może natomiast spowodować realizacja drogi KDGP. Należy zaznaczyć, że Legionowska Trasa Mostowa jako droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego KDGP na etapie projektu prawdopodobnie zostanie zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w art. 2 ust 1. pkt 32 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Dopiero w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe będzie przeprowadzenie rzetelnej analizy i oceny wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko (na tym etapie zostanie już opracowana koncepcja / projekt Legionowskiej Trasy Mostowej), w tym na przedmiot ochrony rezerwatu „Jezioro Kiełpińskie” oraz obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły.