



Warszawa, dnia 8. M. 2012 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-oaII.4241.1.2012.mk.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 134 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z zażaleniami Jolanty i Bogdana Orybkiewicz, Barbary i Lecha Starostin, Hanny Dmochowskiej, Piotra Kowalczyka, Krystyny i Józefa Kowalskich, Anny Frączek, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ-II.4240.960.2012.BS, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu budynków usługowo – handlowych, z których każdy nie przekracza 2000 m² powierzchni sprzedaży, zlokalizowanego w Łomiankach, przy ul. Warszawskiej 122, na działkach o nr ew. 272, 273, 274, 275 obręb 0006”,

stwierdzam niedopuszczalność ww. zażaleń.

UZASADNIENIE

Cytowanym w sentencji postanowieniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej Kpa, oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), dalej ustawa ooś, w związku z postępowaniem prowadzonym przez Burmistrza Łomianek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu budynków usługowo – handlowych, z których każdy nie przekracza 2000 m² powierzchni sprzedaży, zlokalizowanego w Łomiankach, przy ul. Warszawskiej 122, na działkach o nr ew. 272, 273, 274,

275 obręb 0006”, wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zażalenie na powyższe postanowienie wnieśli: w dniu 14 września 2012 r. Barbara i Lech Starostin, w dniu 17 września 2012 r. Anna Frączek i Piotr Kowalczyk, w dniu 20 września 2012 r. Hanna Dmochowska, w dniu 21 września 2012 r. Krystyna i Józef Kowalscy, w dniu 26 września 2012 r. Jolanta i Bogdan Orybkiewicz. W zażaleniach skarżący wskazują na błędy jakie zostały popełnione przez RDOŚ w Warszawie przy wydaniu ww. postanowienia i w związku z tym domagają się „powtórnej, rzetelnej analizy dokumentacji inwestora, tak by jeszcze raz rzetelnie podejść do problemu i zrewidować opinię RDOŚ o zwolnieniu z obowiązku wykonania analizy oddziaływania inwestycji na otoczenie. Ich zdaniem analiza taka jest niezbędna dla podjęcia odpowiedzialnej decyzji środowiskowej dla wnioskowanej inwestycji. W innym przypadku działalność inwestora doprowadzi do nieodwracalnych zakłóceń w środowisku naturalnym i doprowadzi do drastycznego pogorszenia warunków zamieszkania w dotychczas kameralnym osiedlu domków jednorodzinnych”.

Organ II instancji ustalili i zważył, co następuje.

Na wstępie wyjaśnienia wymaga, że wielu skarżących przywołując nazwę inwestycji wskazało, że składa zażalenie na „decyzję RDOŚ w Warszawie” w tej sprawie, następnie powołuje się na postanowienie stanowiące opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Tymczasem w przedmiotowej sprawie organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Łomianek, natomiast RDOŚ w Warszawie był właściwy do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Informacje zawarte w podaniach skarżących bezspornie wskazują, że dotyczą one cytowanego w sentencji postanowienia RDOŚ w Warszawie, a nie decyzji, bo tej organ ten w powyższym postępowaniu nie wydaje.

Przedmiotowe postanowienie RDOŚ w Warszawie, wydane zostało na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy ooś. Zgodnie z tymi przepisami przed wydaniem postanowienia rozstrzygającego co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ właściwy do jego wydania, zasięga opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Opinia w przedmiotowej sprawie wyrażona została, na podstawie art. 123 Kpa, w drodze postanowienia. Jak wynika z art. 141 § 1 Kpa, na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie zażalenie, gdy kodeks tak stanowi. Należy zauważyć, że art. 123 Kpa nie przyznaje prawa do wniesienia zażalenia na postanowienie wydane w tym trybie. Również ustawa ooś, nie przewiduje żadnego środka zaskarżenia dla opinii wydanych w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego, na postanowienie

regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie wyrażenia opinii, nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji, w przedmiotowym przypadku – decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, z uwagi na brak możliwości zaskarżenia postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wyrażającego opinię co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, niedopuszczalne jest rozpatrzenie wniesionego zażalenia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Na postanowienie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.



Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Z-ca Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Piotr Otawski

Otrzymują:

1. Jolanta Orybkiewicz, ul. Lwowska 1a, 05-092 Łomianki
2. Bogdan Orybkiewicz, ul. Lwowska 1a, 05-092 Łomianki
3. Barbara Starostin, ul. Lwowska 3c, 05-092 Łomianki
4. Lech Starostin ul. Lwowska 3c, 05-092 Łomianki
5. Hanna Dmochowska, ul. Lwowska 1, 05-092 Łomianki
6. Piotr Kowalczyk, ul. Polna 3c, 05-092 Łomianki
7. Krystyna Kowalska, ul. Dębowa 14, 05-092 Łomianki
8. Józef Kowalski, ul. Dębowa 14, 05-092 Łomianki
9. Anna Frączek, ul. Lwowska 2a, 05-092 Łomianki
10. Paweł W. Graliński, pełnomocnik Prima Bud Sp. z o.o.
ul. Nowowiejska 28/44, 02-010 Warszawa
11. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a.
12. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Burmistrz Łomianek, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki