

BRM. 0002.3.2014

Protokół nr III / 2014
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 18 grudnia 2014 roku

Obrady III Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 14.00 w auli Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Tadeusz Krystecki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 21 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM T. Krystecki przywitał zebranych, poinformował, iż na 7 dni przed sesją wpłynął wniosek burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych uchwał.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał porządek obrad po zmianach.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.
- III. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. *Uchwała Budżetowa Gminy Łomianki na rok 2015,*
 2. *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2024,*
 3. *przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łomianki na lata 2014-2018,*
 4. *wyrażenia woli przyjęcia środków z Funduszu Spójności, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2007-2013, na wykonanie „Planu gospodarowania niskoemisyjnej dla Gminy Łomianki”,*
 5. *uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.*
 6. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014,
 7. uchwała Budżetowa Gminy Łomianki na rok 2015 (projekt z autopoprawką),
 8. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2021 (projekt z autopoprawką),
 9. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Przebudowa ulicy Wiślanej wraz z infrastrukturą techniczną oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Warszawskiej i Wiślanej – opracowanie dokumentacji”,

10. przekazania w 2015 roku dotacji celowej dla Gminy Stare Babice na dofinansowanie organizacji transportu międzygminnego lokalnej linii uzupełniającej L-7,
11. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielpin.

- V. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.*
- VI. *Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.*
- VII. *Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.*
- VIII. *Zamknięcie obrad Sesji.*

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, że od burmistrza wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014. W związku z tym Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku o wprowadzenie ww. uchwały do porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty i uchwała wprowadzona do porządku.

Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Brak uwag do protokołu.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie protokół.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Protokół został przegłosowany.

Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Radna RM E. Krzyżowska zapytała czy zmiany, które przesłała emailem zostały naniesione do protokołu.

Kierownik Biura Rady J. Adamczyk poinformowała, że zmiany zostały wprowadzone.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie protokół.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Protokół został przegłosowany.

Ad. IV Podjęcie uchwał w sprawie:

1. *Uchwała Budżetowa Gminy Łomianki na rok 2015*

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały z autopoprawką na rok 2015.

Skarbnik Gminy H. Dąbrowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały – załącznik nr 2.

Burmistrz Łomianek T. Dąbrowski omówił uchwałę budżetową.

Radna RM E. Krzyżowska odczytała stanowisko Radnych Niezależnych do budżetu – załącznik nr 3.

Przewodniczący RM T. Krystecki poprosił Komisje Rady o opinię.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Radna W. Karaś poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny A. Salwowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Technicznej Radny P. Bartoszewski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Radny K. Terczyński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Radny B. Pawłowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Radna M. Zalewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę budżetową Gminy Łomianki na 2015 r. z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała z autopoprawką została podjęta.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2024

Skarbnik Gminy H. Dąbrowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały – załącznik nr 4.

Przewodniczący RM T. Krystecki poprosił Komisje Rady o opinię.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Radna W. Karaś poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Członek Komisji Technicznej Radny P. Bartoszewski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Radny K. Terczyński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania Radny B. Pawłowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Radna M. Zalewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny A. Salwowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łomianki na lata 2015-2021 z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała z autopoprawką została podjęta.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

3. *przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łomianki na lata 2014-2018*

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

4. *wyrażenia woli przyjęcia środków z Funduszu Spójności, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i środowisko 2007-2013, na wykonanie „Planu gospodarowania niskoemisyjnej dla Gminy Łomianki*

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

5. *uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015*

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

6. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

7. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Przebudowa ulicy Wiślanej wraz z infrastrukturą techniczną oraz budową ronda na skrzyżowaniu ul. Warszawskiej i Wiślanej – opracowanie dokumentacji”

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

8. przekazania w 2015 roku dotacji celowej dla Gminy Stare Babice na dofinansowanie organizacji transportu międzygminnego lokalnej linii uzupełniającej L-7

Radny RM W. Berger zapytał czy jest analiza dotycząca użyteczności autobusu.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki poinformował, że radny otrzyma taką analizę.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

9. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielpin

Radny RM M. Etienne złożył wniosek formalny o zdjęcie uchwały do prac w komisji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 16 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Radny RM M. Etienne złożył wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 15 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

10. ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Brak pytań.

VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

Brak uwag.

VII. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec A. Szczęścik zapytał dlaczego radni niezależni głosowali przeciwko budżetowi.

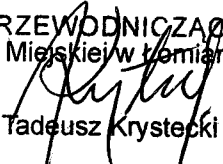
Mieszkaniec E. Wołyński odniósł się do podjętych uchwał w sprawie dofinansowania dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Radna RM. E. Krzyżowska poprosiła, aby Pan A. Szczęścik nie traktował wstrzymania głosu jako głos przeciw.

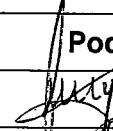
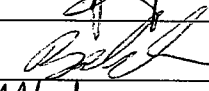
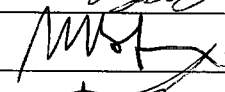
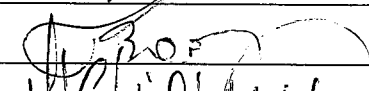
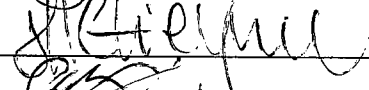
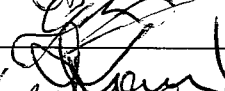
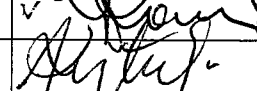
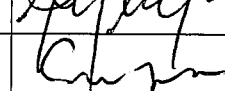
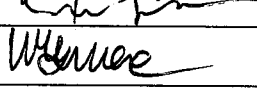
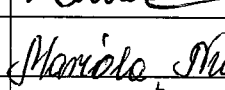
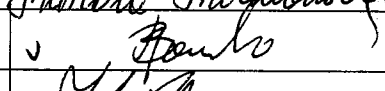
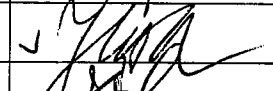




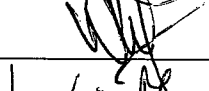
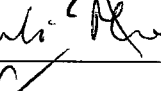



VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

O godzinie 16.12 Przewodniczący RM T. Krystecki zakończył obrady sesji.

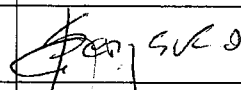

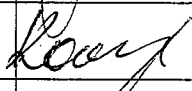
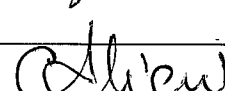
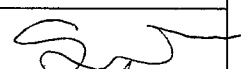

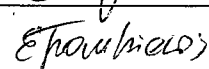
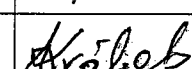
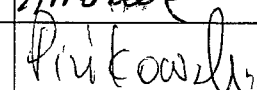
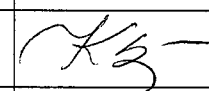
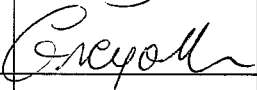
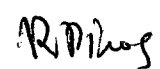

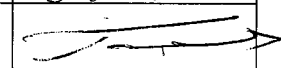
Protokołowała:
Paulina Łacisz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Tomiankach

Tadeusz Krystecki

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na III Sesji
w dniu 18 grudnia 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Astrau Cezary	
2.	Bartoszewski Piotr	
3.	Berger Wojciech	
4.	Bochenek Wiesław	
5.	Etienne Marcin	
6.	Graf Andrzej	
7.	Karaś Wanda	
8.	Krystecki Tadeusz	
9.	Krzyżowska Ewa	
10.	Kuczera Wanda	
11.	Niecikowska Mariola	
12.	Pawłowski Bogusław	
13.	Roszkowska Joanna	
14.	Salwowski Adam	
15.	Sikorski Bogumił	
16.	Słupski- Kartaczowski Paweł	
17.	Terczyński Krzysztof	
18.	Wawer Krzysztof	
19.	Wroniewski Maciej	
20.	Zalewska Maria	
21.	Żebrowska- Piotrak Małgorzata	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w III Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 18 grudnia 2014 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
✓ 1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
✗ 2.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
✓ 3.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	
✗ 4.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
✓ 5.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
✓ 6.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
✓ 7.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
✓ 8.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	
✓ 9.	Królak Wacław	Kielpin	
✓ 10.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
✓ 11.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
✓ 12.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
✓ 13.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa	
✓ 14.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego	
✓ 15.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
✓ 16.	Skarbek Cezary	Kępa Kiepińska	
✓ 17.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

RIO
W WARSZAWIE

WPLYNEŁO
Biuro Rady Miejskiej

2014 -12- 10
BRM/325
L.dz.Podpis *[Signature]*

Urząd Miejski w Łomiankach
WPLYNEŁO

09 GRU. 2014
DK/12554
L.dz.podpis *[Signature]*

Ilość załączników: 1

BRM Warszawa, dn. ... 12.2014 r.

Burmistrz Łomianek

Urząd Miejski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

SO-Wa.0031.369.2014

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.369.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2014 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES

[Signature]
Wojciech Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.369.2014 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.369.2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 4 grudnia 2014 roku

dotycząca: **opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska

Członkowie: - Bożena Zych

- Lucyna Kusińska

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z zawartymi w uzasadnieniu uwagami, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Gminy Łomianki projekt uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2015 rok wraz z Uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2014 roku Burmistrz Gminy Łomianki przedłożył przy piśmie Nr SK.3020.4.2014 z dnia 14 listopada 2014 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2015 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w dokumentów ustalając, co następuje:

I. W projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok zaplanowano:

1. dochody ogółem w wysokości	99.744.598 zł, z tego:
- dochody bieżące w kwocie	99.724.744 zł
- dochody majątkowe w kwocie	19.854 zł, w tym:
- wpływy ze sprzedaży nieruchomości	8.811 zł

Proponowane wpływy ogółem do budżetu Gminy Łomianki w roku 2015 stanowią **104,03 %** dochodów uchwalonych przez Radę Miejską na 2014 rok.

2. wydatki ogółem w wysokości	97.838.588,76 zł, z tego
- wydatki bieżące w kwocie	75.824.685,84 zł
- wydatki majątkowe w kwocie	22.013.902,92 zł, w tym :
- na inwestycje i zakupy inwestycyjne	14.813.902,92 zł.

Stanowią one aż **208,60 %** wydatków zaplanowanych na powyższe cele w roku 2014.

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

3. przychody budżetu na poziomie **3.000.000,00 zł**, które pochodzić mają z wolnych środków i przeznaczone są na sfinansowanie rozchodów.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu j.s.t. wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu j.s.t. i ustaloną po zakończeniu danego roku budżetowego, co należy mieć na uwadze przy podejmowaniu uchwały budżetowej.

4. rozchody z tytułu spłaty zaciągniętego długu w kwocie **4.906.009,24 zł.**

5. w Tabeli Nr 6 „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w roku 2015” ujęto m.in. wydatki dla sołectwa Łomianki Chopina w rozdz.75416 w § 4210 w kwocie 1.000 zł. W rubryce pn. *Nazwa zadania, przedsięwzięcia* wskazano, iż są to cyt. *„Środki na zwiększenie częstotliwości patroli Straży Miejskiej w Łomiankach na obszarze sołectwa.”* Ponadto w w/w Tabeli wskazując przedsięwzięcia użyto określeń takich jak *„dofinansowanie...”*.

W ocenie Składu nie jest to właściwy sposób określenia przedsięwzięć, o których stanowi art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim. Zwraca

on zatem uwagę, iż w świetle wymogów wynikających z cyt. przepisu środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku sołectwa:

- są zadaniami własnymi gminy,
- służą poprawie warunków życia mieszkańców i
- są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

W w/w Tabeli należy zatem wyodrębnić przedsięwzięcia, które spełniają cyt. wymogi ustawowe.

6. w dziale 756 w rozdz. 75616 dochody wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów wyrażonym w piśmie nr ST1/4834/107/BTM/2013/RWPD-69335/82303 z dnia 8 sierpnia 2013 roku właściwym do klasyfikowania dochodów z powyższego źródła jest dział 900, rozdział 90002 – Gospodarka odpadami.

Powyższe należy uwzględnić w uchwale budżetowej na 2015 rok.

7. w Załączniku nr 1 dotację celową w dziale 801 Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 na cyt. "Naukę, szkolnictwo wyższe, edukację, oświatę i wychowanie.....". Nie wskazano jednak zadań, na które ma zostać przyznana dotacja celowa, co uniemożliwia Składowi dokonanie oceny zgodności z prawem powyższego wydatku.

W opinii Składu uszczegółowienia/określenia konkretnych zadań/wymagają także zapisy zawarte w rubryce „Treść” w dziale 851 rozdz. 85153 w/w Załącznika.

Ponadto Skład Orzekający zauważa, iż w Uzasadnieniu podano błędne kwoty:

- „poręczeń kredytów i pożyczek dla spółek samorządowych” /str.2 /- jest 3.198.990 zł, a winno być 3.188.990 zł
- „wydatków bieżących na dofinansowanie usług przewozowych dla KML”/ str. 10 /- jest 3.703.230 zł, a prawidłowa kwota to 3.705.230 zł.

Należy zatem doprowadzić ww. zapisy Uzasadnienia do zgodności z uchwałą budżetową na 2015 rok.

II. W opiniowanym projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości 1.906.009,24 zł, która zostanie przeznaczona na wykup wyemitowanych przez Gminę obligacji oraz spłatę rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych.

Skład Orzekający nie wydaje zatem opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu.

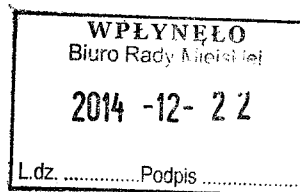
Reasumując, w ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej **Gminy Łomianki na 2015 rok**, po uwzględnieniu uwag i propozycji zawartych w Uzasadnieniu, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2015.

Postanowił on zatem jak w sentencji niniejszej uchwały.

BJ

18.12.2014 r.

Klub Radnych Niezależnych
Rada Miejska w Łomiankach



Przewodniczący Rady Miejskiej
w Łomiankach

**Stanowisko Klubu Radnych Niezależnych
do projektu budżetu Gminy Łomianki na rok 2015.**

Klub Radnych Niezależnych przedstawia uwagi do projektu budżetu Gminy Łomianki na rok 2015:

1. W projekcie budżetu stwierdzono, iż „(...) dochody majątkowe nie są znaczące, ponieważ nie przewiduje się sprzedaży majątku.” Wskazujemy na fakt, że informacja taka nie do końca jest prawdziwa, ponieważ dochody majątkowe to nie tylko sprzedaż majątku, ale również wszelkiego rodzaju środki zewnętrzne, dotacje, programy wojewódzkie i unijne z przeznaczeniem na zadania inwestycyjno-majątkowe.
2. W projekcie budżetu na sfinansowanie zobowiązań Gminy wobec członków MKS przeznaczono jedynie 100 000 zł. Biorąc pod uwagę, że w 2013 r. na ten cel przeznaczono 186 386, 39 zł. a w 2014 r. (zgodnie z projektem budżetu na rok 2014) 400 000 zł., uważamy, że zobowiązania wobec osób, które wiele lat temu przekazały fundusze na budowę sieci wod.-kan. powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności i jak najszybciej zakończone. **Klub Radnych Niezależnych wnioskuje o zwiększenie planowanej kwoty proporcjonalnie do roku 2014.**
3. W projekcie budżetu w wydatkach majątkowych przeznaczono znaczne kwoty na dofinansowanie spółek gminnych ZWiK i KMŁ. Zwracamy uwagę na fakt, że gmina jedynie poręczyła kredyt zarówno ZWiK, jak i KMŁ, ale go nie spłaca. Kwota poręczenia kredytów i pożyczek dla spółek gminnych w kwocie 3.198.990 zł po każdorazowej spłacie i odblokowaniu środków w wysokości spłaconej raty, powinna być przekazana na inne cele niż kolejne dofinansowanie ZWiK czy KMŁ, np. na inne inwestycje (np. drogowe). Rolą Gminy nie jest bowiem ciągle zwiększanie dofinansowania spółek a płynne, zrównoważone finansowanie inwestycji gminnych, takich jak np. poprawa stanu dróg, budowa nowych nawierzchni dróg, chodniki i oświetlenie. **Klub Radnych Niezależnych wnioskuje o uzasadnienie wydatkowania tych kwot i stosowne informacje dotyczące kosztów ZWiK i KMŁ wskazujące na konieczność przekazania kwot wynikających z zabezpieczeń i poręczeń, już po ich spłacie, spółkom.**
4. W projekcie budżetu na 2015 r. nie przewidziano środków na budowę Szkoły w Sadowej. Zmniejszono kwotę zaplanowaną na zadanie do 1.000 zł. **Stanowczo sprzeciwiamy się tej decyzji i wnioskujemy o przywrócenie kwoty z niezrealizowanego budżetu w 2014 do projektu budżetu w 2015 r. oraz stosowne zmiany w Wieloletnim Planie Finansowym Gminy.**
5. W projekcie budżetu zaproponowano zadanie o nazwie: „Budowa pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej”. Z uzasadnienia wynika, że zaplanowane na ten cel 150 000 zł w 2015 r. zostanie przeznaczone na wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę. W projekcie nie wskazano nawet szacunkowej wartości budowy takiego obiektu. Będąc świadomymi wielu bardzo ważnych potrzeb w Gminie, w tym potrzeb związanych z rozwojem infrastruktury oświatowo - edukacyjnej **wnioskujemy o zmianę sposobu postępowania. Jako pierwszy etap projektu wnioskujemy o pozyskanie działki o większej powierzchni, a tym samym bardziej perspektywicznej dla potrzeb budowy stadionu czy innej infrastruktury sportowej, niż działka przy ul. Wiślanej obok Orlika.** Działka zlokalizowana obok kompleksu boisk Orlik może zaś zostać przeznaczona na cele oświatowe w perspektywie 10-15-letniej. Uzasadnieniem naszej propozycji jest obserwowany wzrost liczby osiedlających się rodzin, a co za tym idzie wzrost liczby dzieci w rejonie Doliny Łomiankowskiej, a

także planowane odrolnienia tych terenów, które będą skutkowały dalszym wzrostem liczby mieszkańców, oraz dalszą rozbudową osiedla Naturalia przy ul. Wiślanej i innych w tej okolicy. Jednocześnie wskazujemy na fakt, że umowa z KS Łomianki nie obliguje Gminy do wybudowania stadionu na działce przy boiskach Orlik, przy ul. Wiślanej, a jedynie zobowiązuje do zapewnienia miejsca na stadion w przypadku, gdyby gmina chciała wykorzystać na inne cele bądź też np. sprzedać działkę, na której zlokalizowany jest obecny stadion. **Wnioskujemy o udostępnienie na najbliższej sesji Rady Miejskiej ww. umowy, obligującej rzekomo Gminę do wybudowania stadionu dla KS Łomianki na działce przy Orlikiem. Wskazujemy także na potrzebę zapewnienia na przyszłym obiekcie sportowym miejsca dla innych dyscyplin sportu oraz rozszerzenia zakresu działania takiego obiektu czy działalności KS Łomianki.** Uważamy, że należy myśleć o budowie stadionu w perspektywie długoterminowej, a nie najbliższej, a tym samym zapewnić większą niż przy ul. Wiślanej działkę pod wieloetapową (!) budowę obiektu sportowego.

6. W zadaniu 67/07 (przebudowa ulicy Wiślanej) oraz 110/07 (Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku) **zwracamy uwagę na potrzebę prowadzenia negocjacji w firmą Ronson, jak i innymi inwestorami planującymi lub realizującymi inwestycje w zasięgu ulicy Wiślanej, jeziora Fabrycznego i przyszłego parku.** Tego typu negocjacje mogłyby zaowocować zmniejszeniem kosztów inwestycji wydatkowanych z budżetu Gminy, zaś udział w inwestycji prywatnych inwestorów zwiększyłoby atrakcyjność inwestycji. **Wnioskujemy o informację, czy tego typu rozmowy były przez Gminę prowadzone i jaki jest ich skutek. Wnioskujemy o przedstawienie materiałów z przebiegu już przeprowadzonych lub udostępnienie w przyszłości materiałów z przebiegu przyszłych rozmów na ten temat.**

7. W ramach zadania 110/07 „Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku” brak zaplanowanych środków z WFOŚiGW na cel rekultywacji parku (nie wskazano ich w tabeli nr 1 - dochody budżetu). **Wnioskujemy o przedstawienie umowy na dofinansowanie bądź odpowiednich materiałów z przebiegu rozmów na ten temat.** W przeciwnym wypadku w opinii Klubu Radnych Niezależnych środki na tym zadaniu mogą nie zostać wykorzystane w 2015 r.

8. Niepokoi nas fakt przeznaczenia zbyt dużej części środków zaplanowanych na inwestycje drogowe, na finansowanie wykupów działek drogowych lub na odszkodowania za działki przeznaczone pod inwestycje drogowe w związku z decyzjami ZRID w stosunku do kwot przeznaczonych na faktyczne budowy ww. dróg (realizację prac budowanych). Uważamy, że Gmina powinna dokonać większych niż dotychczas starań w pozyskiwaniu od mieszkańców gruntów pod drogi gminie, co pozwoliłoby na zaoszczędzenie znacznych kwot i przeznaczenie ich na faktyczną budowę infrastruktury drogowej w Gminie. Według naszych szacunków w dziale inwestycji drogowych około 1/3 środków z około 9 mln zł przeznaczona jest w 2015 r. na ZRID-y. Jeśli dodamy do tego 1,5 mln zł przeznaczone na wykupy w innym dziale, jest to proporcja prawie 1:1 (koszty pozyskanie gruntów do nakładów na budowę dróg). **Wnioskujemy o intensyfikację działań urzędu w tej sprawie. Ponadto wnioskujemy o przedstawienie kwoty ogółem przeznaczonej w Budżecie na 2015 r. na odszkodowania wynikające z decyzji ZRID oraz na wykupy gruntów.**

9. Dziwi nas fakt, że tak radykalnie rosną planowane wydatki przeznaczone na wykonanie planów miejscowych poza Referatem Planowania Przestrzennego. W rozdziale 71004 zaplanowano wykonanie czterech miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 75 tys. przeznaczają się na plan w Dziekanowie Polskim a 300 tys. plany „na terenie Łomianek”. **Wnioskujemy o wskazanie przyczyny wzrostu nakładów przeznaczonych na realizację planów poza urzędem, przez instytucje zewnętrzne. Wnioskujemy też o doprecyzowanie sformułowania: „na terenie Łomianek”, i wskazanie, jakie dokładnie plany zagospodarowania będą przygotowane w ramach zaplanowanych środków.**

9. W opinii Klubu Radnych Niezależnych zadanie 20/13 „Budowa szkoły w Dąbrowie Leśnej” jest niedoszacowane. **Wnioskujemy o podanie urealnionej kwoty lub wartości inwestycji wg projektu,**

na podstawie którego wystąpiono o pozwolenie na budowę.

10. Zwracamy uwagę, że w zadaniu 32/11 „Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej w Dziekanowie Polskim – rozbudowa szkoły” kwota na rok 2015 zawiera jedynie środki na wykup działki pod drogę i parking. Są to kolejne środki w projekcie budżetu przeznaczone na wykupy, a nie samą budowę.
11. W zadaniu 20/15 „Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno -sportowych” wnioskujemy o doprecyzowanie, jakie konkretnie place zabaw/punkty będą budowane lub modernizowane. Wnioskujemy o podanie lokalizacji oraz wpisanie ich do nazwy zadania.
12. Wnioskujemy o zwiększenie kwoty na utrzymanie Biblioteki Publicznej w 2015 do poziomu z 2014 r., czyli do kwoty 750 tys. Koszty biblioteki są obniżone o prawie 20% w projekcie w stosunku do planowanych nakładów na 2014 r. Nie widzimy uzasadnienia tak radykalnego zmniejszenia kosztów.
13. Wnioskujemy za Ponowieniem rozmów z Powiatem Warszawskim Zachodnim w zakresie wykonania sygnalizacji świetlnej wraz z przebudową skrzyżowania ul. Rolniczej z ul. Wiejską. Uważamy, że zadanie, a w szczególności przygotowanie dokumentacji i uzyskanie pozwolenia na budowę, powinno być zaplanowane na rok 2015, aby powiat miał podstawę do partycypowania w kosztach inwestycji.
14. W opinii Klubu Radnych Niezależnych zadanie 32/08 „Budowa al. Chopina” jest niedoszacowane ze względu na konieczność wywiązania się z kosztów ZRID. Zaplanowana kwota 680.000 zł nie pozwoli na wypłacenie odszkodowania, a tym bardziej na zaplanowane zadanie pt. „Budowa al. Chopina”. Wnioskujemy o przedstawienie urealnionej wartości zadania.
15. W zadaniu 13/13 „Wykonanie oświetlenia al. Chopina od ul. Paderewskiego w kierunku ul. Wiślanej” zaplanowano kwotę 500 tys. zł. na 2015 r. Obawiamy się, że nie jest ona wystarczająca, jeśli zadanie ma obejmować zaplanowaną wymianę i dostawienie nowych lamp na całej długości alei Chopina (wg zapewnień urzędu zadaniem ma zostać objęta cała Aleja Chopina, od ul. Armii Poznań do ul. Wiślanej). Wnioskujemy o doprecyzowanie nazwy zadania, wskazanie konkretnych odcinków, na których będzie wykonane oświetlenie.
16. Wnioskujemy o przywrócenie zadań: zad. 14/12 „Wykonanie oświetlenia wzdłuż drogi opaskowej na odcinku od ul. Konopnickiej do ul. Szymczaka”, oraz zad. 10/13 „Wykonanie oświetlenie wzdłuż drogi opaskowej na odcinku od ul. Wiosennej do ul. Kołłątaja”. Podobne zadania były już realizowane przez Gminę, np. wykonanie oświetlenia w Dziekanowie Bajkowym, gdzie doszło do porozumienia Gminy z GDDKiA. Jak wiadomo, przez najbliższe lata przebudowa DK7 nie będzie prowadzona, natomiast drogi opaskowe w Gminie są często użytkowane przez osoby piesze i rowerzystów. Brak oświetlenia powoduje wzrost prawdopodobieństwa wypadku drogowego. W interesie publicznym jest więc zainstalowanie oświetlenia w celu uchronienia najmłodszych mieszkańców przed tragicznymi w skutkach wypadkami.

Ponadto Klub Radnych Niezależnych wyraża głębokie ubolewanie nad ograniczeniem dyskusji podczas wspólnego obradowania Komisji Rady Miejskiej w dniu 17.12.2014 r. Obrady dotyczyły projektu budżetu na rok 2015 i projektu WPF na dalsze lata, natomiast dyskusję ograniczono do zadania jedynie 3 pytań przez jednego radnego oraz uniemożliwiono odniesienia się do wypowiedzi poprzedników (tzw. ad vocem).

Cena Zymna
Miebska-Piotral
Monika Nicotkowska
W Berger



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

RIO
W WARSZAWIE

Urząd Miejski w Łomiankach
WPLYNEŁO

Warszawa, dn. ...12.2014 r.

WPLYNEŁO
Biuro Rady Miejskiej
2014 -12- 10
BRM 326
L.dz.Podpis *[Signature]*

09 XII 2014
L.dz.podpis
.....załączników

Burmistrz Łomianek

Urząd Miejski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

SO-Wa.0031.368.2014

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.368.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2014 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES
[Signature]
Maciej Turnowski

Załączniki:
Uchwała Nr Wa.368.2014 + uzasadnienie
plik kart 1

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.368.2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 4 grudnia 2014 roku

dotycząca: wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2024.

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Bożena Zych
- Lucyna Kusińska

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Gminy Łomianki projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2024.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Łomianki w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

Dnia 14 listopada br. drogą elektroniczną został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przez Burmistrza Gminy Łomianki projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2015-2024 (WPF).

Szczegółowość WPF odpowiada wymogom wynikającym z art.226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (u.f.p.).

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 227 ust. 2 u.f.p. „*Prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.*” W świetle Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej j.s.t. okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. Wówczas gdy wydatki z powyższego tytułu planowane są w okresie

dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w Objaśnieniach do WPF.

Jak ustalono na podstawie Załącznika Nr 1, W świetle Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 sierpnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej j.s.t. okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do WPF.

spłata zadłużenia Gminy Łomianki przewidywana jest do 2022 roku
A zatem uchwalając WPF należy doprowadzić ją do zgodności z cyt.
Rozporządzeniem we wskazanym wyżej zakresie.

Jak ustalono, zadłużenie Gminy Łomianki na koniec 2015 roku wyniesie 11.883.050,89 zł, co stanowi 11,91% planowanych na ten rok dochodów. W roku 2015 i w latach następnych jednostka nie planuje zwiększenia zaciągniętego długu.

W opiniowanym dokumencie zachowana została wymagana art. 242 u.f.p. korelacja pomiędzy stroną bieżącą a majątkową budżetu, tzn. ujęte w WPF kwoty wydatków bieżących są niższe od planowanych dochodów bieżących, powiększonych w roku 2015 o przychody z wolnych środków w kwocie 3.000.000 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu j.s.t. wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu j.s.t. i ustalaną po zakończeniu roku budżetowego, co należy mieć na uwadze przy podejmowaniu uchwały.

Jak ustalono, w projekcie WPF dokonano w latach 2015-2021 istotnych zwiększeń kwot dochodów w stosunku do zaplanowanych w realizowanej w roku 2014 uchwały.

W dołączonych do projektu uchwały Objaśnieniach wskazano, iż cyt. „Biorąc pod uwagę oczekiwaną poprawę sytuacji gospodarczej w krajach UE oraz w Polsce zaplanowano prawdopodobne dochody, które w 2016 roku rosną wobec zaplanowanych na 2015r. o 3,0 % oraz tyle samo w każdym kolejnym roku”.

Z opiniowanego dokumentu wynika, iż w zakresie obciążenia spłatą długu, WPF spełnia wymogi wynikające z art. 243 cyt. u.f.p. dotyczące indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Bożenna Piotrowska