

**Uchwała Nr VII / 65 / 2015  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 21 maja 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. Poz. 594 ze zm), w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2013 poz. 267) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę  
za bezzasadną.

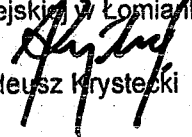
**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach

  
Tadeusz Krystecki

### Uzasadnienie:

W dniu 21 stycznia 2015 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego LEX-1.1410.1.2015.MPZ dotyczące skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki

(Skarga została dołączona do przedmiotowego pisma). W/w skarga została wniesiona w tzw. trybie postępowania skargowego, które jest uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego. Prawną podstawę skargi stanowi przepis art. 227 kpa, zgodnie z którym przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Skargę powszechną, zgodnie z art. 228 kpa składa się do organu właściwego do jej rozpatrzenia. Natomiast właściwość organów określa art. 229 kpa. Ww skardze

skarżą się na sposób załatwienia sprawy dotyczącej gołębnika znajdującego się na sąsiedniej posesji. W ocenie skarżących hodowla gołębi ogranicza korzystanie z własnej nieruchomości. Równocześnie Skarżący twierdzą, że Burmistrz obowiązany jest w tej sprawie do rozpatrzenia sprawy w trybie administracyjnym i do podjęcia decyzji w formie administracyjnej zgodnie z art. 104 kpa. W związku z faktem, że do dnia złożenia skargi Burmistrz nie wydał przedmiotowej decyzji złożona została skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki.

Przedmiotowa skarga została skierowana stosownie do art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2013 poz. 594 ze zm.) do Komisji Rewizyjnej, która w związku z zaistniałą sytuacją zwróciła się do referatu prawnego z prośbą o zajęcie stanowiska w ww. kwestii. Zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Łomiankach zgodnie z art. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 1 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. Poz. 261) kodeks postępowania administracyjnego normuje m.in. postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Celem bezpośrednim postępowania jest wiążące ustalenie konsekwencji norm prawa materialnego, w odniesieniu do konkretnie oznaczonego adresata w sprawie indywidualnej, przez organ administracji publicznej w formie decyzji. Postępowanie określone w art. 1 pkt 1 ma także na celu: 1) zagwarantowanie jednolitego i przewidywalnego biegu postępowania w procesie stosowania przepisów prawa materialnego, 2) wykonywanie

i urzeczywistnianie prawa materialnego (tzw. służebna funkcja postępowania administracyjnego), 3) zapewnienie poszanowania chronionych Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) praw i wolności, zwłaszcza wtedy, gdy te prawa i wolności są naruszane przez państwo. Przepisy kodeksu normujące to postępowanie mają zastosowanie wówczas, gdy spełnione są przesłanki określone w tym przepisie, wskazujące na typ organu stosującego prawo, norm prawnych przez ten organ stosowanych, decyzji stosowania prawa oraz sprawy będącej przedmiotem tej decyzji. Należy przyjąć, że przedmiotem stosowania mogą być te normy (prawa cywilnego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, finansowego itd.), jeżeli upoważniają organy administracji publicznej do załatwiania spraw indywidualnych w drodze decyzji – co musi w sposób bezpośredni wynikać z tych norm. W trybie ogólnego postępowania administracyjnego załatwiane są sprawy indywidualne, czyli konkretne sprawy dotyczące indywidualnie oznaczonego podmiotu (tzw. podwójna konkretność). Adresatem aktu stosowania prawa (decyzji) może być jedynie podmiot, który spełnia przesłanki przewidziane w art. 28 kpa, czyli strona. W doktrynie prawa i postępowania administracyjnego decyzja administracyjna jest uważana za szczególny rodzaj aktu administracyjnego, definiowanego jako "oparte na przepisach prawa materialnego władcze oświadczenie woli organu administracji publicznej, określające sytuację prawną konkretnie w akcie wskazanego adresata w indywidualnie oznaczonej sprawie" (przeгляд niektórych określeń aktu administracyjnego W. Dawidowicz, *Nauka prawa administracyjnego. Zarys wykładu*, t. 1, *Zagadnienia podstawowe*, Warszawa 1965, s. 285 i n.) lub jako akt stosowania materialnego prawa administracyjnego. W sprawie będącej przedmiotem niniejszej informacji prawnej brak jest jednego z elementów niezbędnych do wydania decyzji administracyjnej przez Burmistrza Łomianek, ponadto charakter sprawy nie jest związany z prawem administracyjnym, tylko z prawem prywatnym, tj. cywilnym. Brakującym elementem do wydania decyzji przez Burmistrza Łomianek jest brak normy materialnoprawnej, która mogłaby stać u podstaw decyzji administracyjnej, tj. żaden przepis prawa administracyjnego nie daje delegacji Burmistrzowi Łomianek do wydania decyzji administracyjnej, która upoważniałaby go do nakazania likwidacji hodowli gołębi, a tym bardziej do jej wyegzekwowania w przypadku braku dobrowolnego jej wykonania przez jej adresata.

Należy też wskazać, że sprawa odnosząca się do sporu sąsiedzkiego dotyczącego zaśmiecania nieruchomości przez gołębie należące do ich sąsiada , który hodowlę tych gołębi prowadzi na swojej

nieruchomości, ma charakter cywilny, a zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego postępowanie w sprawach ze stosunków z zakresu prawa cywilnego stosuje się procedurę uregulowaną w kpc, a nie jak chciałoby tego skarżące kpa.

Wymaga też podkreślenia, że zgodnie z art. 144 kodeksu cywilnego właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Uciążliwości związane z korzystaniem z nieruchomości Skarżących związane są z hodowlą gołębi na sąsiedniej nieruchomości przez ..... Tak więc skarżący mają roszczenie cywilno prawne do ..... o zaniechanie działań powodujących zakłócanie korzystania z ich nieruchomości, winny więc złożyć stosowny pozew do sądu powszechnego. W oparciu o przedstawione dokumenty jak również po analizie opinii prawnej Komisja Rewizja na posiedzeniu w dniu 11 lutego stwierdziła, że brak jest podstaw prawnych co do wydania decyzji administracyjnej jak również oceniła, że dotychczasowe działania Burmistrza w celu załatwienia sprawy, który jak wynika z opinii prawnej nie mógł wydać decyzji administracyjnej nie dają podstaw do uznania skargi za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Komfankach

  
Tadeusz Krystęcki