

**WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 25 PAŹDZIERNIKA 2015 R.**

Kod terytorialny gminy (dzielnicy w m. st. Warszawie)	1	4	3	2	0	5	Nr obwodu głosowania	*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)	Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Warszawska 73, 05-092 Łomianki										
Gmina/ Dzielnica	gm. Łomianki		Powiat	warszawski zachodni		Województwo	mazowieckie				
Okręg wyborczy nr	*	4	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w Warszawie II							

**PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE
NA KANDYDATÓW NA SENATORA**

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 25 października 2015 r. o godz. 07:00 i trwało bez przerwy do godz. 21:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	8	6	4
2	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	1	4	4	9
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	1	2	0
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	1	3	4	5
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	2	7
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	0
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 8 nie może być większa od liczby z pkt. 7. Suma liczb z pkt. 8a–8e nie może być mniejsza od liczby z pkt. 8.



II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	3	4	4
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 9 pomniejszona o liczbę z pkt. 9a powinna być równa liczbie z pkt. 4. Dodatkowo liczba z pkt. 9a nie powinna być większa od liczby z pkt. 8e; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt. 16.

10	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	0
11	Liczba kart ważnych	*	1	3	4	4

Uwaga! Suma liczb z pkt. 10 i 11 **musi** być równa liczbie z pkt. 9. Jeśli w pkt. 10 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt. 17.

12	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	5	6
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	2	1
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	3	4
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 12a – 12c **musi** być równa lub mniejsza od liczby z pkt. 12.

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	1	2	8	8
----	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 12 i 13 **musi** być równa liczbie z pkt. 11.

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	AKSAMIT Anna Teresa zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	7	6	0
2.	ŻARYN Jan Krzysztof zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	5	2	8
Razem		*	1	2	8	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) **musi** być równa liczbie z pkt. 13. Liczba głosów uzyskanych przez któregokolwiek z kandydatów nie może być większa niż liczba z pkt. 13.



III. UWAGI I ADNOTACJE

- 15 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt. 3 i 4 a liczbą z pkt. 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”:
Różnica wynosi 14 kart (komisja posiada o 14 kart za dużo). Według opinii komisji karty do senatu bardzo mocno sklejają się ze sobą. Prawdopodobnie zbyt duża liczba kart spowodowana jest błędnym policzeniem sklejonych ze sobą kart.
- 16 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 9 pomniejszoną o liczbę z pkt. 9a a liczbą z pkt 4, a także o przypuszczalnej przyczynie ewentualnej różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 9a a liczbą z pkt. 8e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”:
Różnica wynosi 1 (jedna karta). Prawdopodobnie jeden z wyborców nie wrzucił karty do urny.
- 17 *) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt 10); jeżeli liczba w pkt. 10 wynosi 0, wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 18 *) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 19 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”:
brak zarzutów i uwag
- 20 *) Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów **); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:
brak zarzutów
- 21 *) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- | | | |
|----|--------------------------------|---------------------------|
| 1) | Koźluk Sławomir Franciszek | Przewodniczący |
| 2) | Pietruszka Agnieszka | Zastępca Przewodniczącego |
| 3) | Gierak-Skrzecz Katarzyna Maria | Członek |
| 4) | Jaszczuk Daniel | Członek |
| 5) | Kopko Krzysztof | Członek |
| 6) | Malinowski Tomasz Kamil | Członek |
| 7) | Romanowska Marianna | Członek |
| 8) | Święcicka Joanna Kamila | Członek |
| 9) | Zieliński Henryk | Członek |

[Handwritten signatures of the commission members]



- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.



WYBORY ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 25 PAŹDZIERNIKA 2015 R.														
Kod terytorialny gminy (dzielnicy w m. st. Warszawie)		1	4	3	2	0	5	Nr obwodu głosowania			*	*	*	6
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)		Szkoła Podstawowa nr 1, ul. Warszawska 73, 05-092 Łomianki												
Gmina/ Dzielnica	gm. Łomianki	Powiat		warszawski zachodni			Województwo		mazowieckie					
Sejm	Okręg wyborczy nr	2	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w Warszawie II										
Senat	Okręg wyborczy nr	*	4	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w Warszawie II									

**RAPORT OSTRZEŻEŃ
(DOKUMENT MUSI BYĆ PRZEKAZANY DO OKRĘGOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ)**

Lista ostrzeżeń do protokołu sejmowego

SPAR2 Suma liczby wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4) i liczby niewykorzystanych kart do głosowania (pkt 3) powinna być równa liczbie kart do głosowania otrzymanych przez komisję (pkt 2). **PROSZĘ SPRAWDZIĆ, CZY PRZYCZYŃĘ OPISANO W PKT. 15 PROTOKOŁU! BRAK UZASADNIENIA BĄDŹ NIEODPOWIEDNIE UZASADNIENIE W PROTOKOLE SPOWODUJE ODMOWĘ PRZYJĘCIA PROTOKOŁU PRZEZ OKRĘGOWĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ!**

SPAR10 Liczba kart wyjętych z urny (pkt 9) pomniejszona o liczbę kart wyjętych z kopert na karty do głosowania (pkt 9a) powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4). **PROSZĘ SPRAWDZIĆ, CZY PRZYCZYŃĘ OPISANO W PKT. 16 PROTOKOŁU! BRAK UZASADNIENIA BĄDŹ NIEODPOWIEDNIE UZASADNIENIE W PROTOKOLE SPOWODUJE ODMOWĘ PRZYJĘCIA PROTOKOŁU PRZEZ OKRĘGOWĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ!**

SPAR13 Liczba kart nieważnych (pkt 10) nie powinna być większa od zera. **PROSZĘ SPRAWDZIĆ, CZY PRZYCZYŃĘ OPISANO W PKT. 17 PROTOKOŁU! BRAK UZASADNIENIA BĄDŹ NIEODPOWIEDNIE UZASADNIENIE W PROTOKOLE SPOWODUJE ODMOWĘ PRZYJĘCIA PROTOKOŁU PRZEZ OKRĘGOWĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ!**

SPAR17 Liczba kart wyjętych z urny (pkt 9) pomniejszona o liczbę kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny (pkt 8e) powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4).

Stanowisko komisji wobec ostrzeżeń

Prawdopodobne przyczyny w różnicach ilości kart opisano w pkt 15, 16 i 17. Cała komisja zgadza się z powyższym stanowiskiem. Powyższe kwestie nie miały wpływu na przebieg i wynik głosowania.

Lista ostrzeżeń do protokołu senackiego

SPAR2 Suma liczby wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4) i liczby niewykorzystanych kart do głosowania (pkt 3) powinna być równa liczbie kart do głosowania otrzymanych przez komisję (pkt 2). **PROSZĘ SPRAWDZIĆ, CZY PRZYCZYŃĘ OPISANO W PKT. 15 PROTOKOŁU! BRAK UZASADNIENIA BĄDŹ NIEODPOWIEDNIE UZASADNIENIE W PROTOKOLE SPOWODUJE ODMOWĘ PRZYJĘCIA PROTOKOŁU PRZEZ OKRĘGOWĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ!**

SPAR10 Liczba kart wyjętych z urny (pkt 9) pomniejszona o liczbę kart wyjętych z kopert na karty do głosowania (pkt 9a) powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4). **PROSZĘ SPRAWDZIĆ, CZY PRZYCZYŃĘ OPISANO W PKT. 16 PROTOKOŁU! BRAK UZASADNIENIA BĄDŹ NIEODPOWIEDNIE UZASADNIENIE W PROTOKOLE SPOWODUJE ODMOWĘ PRZYJĘCIA PROTOKOŁU PRZEZ OKRĘGOWĄ KOMISJĘ WYBORCZĄ!**

SPAR17 Liczba kart wyjętych z urny (pkt 9) pomniejszona o liczbę kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny (pkt 8e) powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania (pkt 4).

Stanowisko komisji wobec ostrzeżeń

Prawdopodobne przyczyny w różnicach ilości kart opisano w pkt 15 i 16. Cała komisja zgadza się z powyższym stanowiskiem. Powyższe kwestie nie miały wpływu na przebieg i wynik głosowania.



