

**Protokół nr XXV/2004**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 09 listopada 2004 roku.**

Obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 14.00 w sali widowiskowej Domu Kultury, ul. Gościńcowa 58, Łomianki. Obrady prowadził p. Andrzej Mazan - Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji.
- II. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) Zasad i wysokości zwrotu zasiłków okresowych gdy dochód osoby samotnej lub dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego
  - 2) Zasad i wysokości zwrotu zasiłków celowych i pomocy rzeczowej gdy dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego,
  - 3) Ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu
  - 4) Ustalenia zasad przyznawania pomocy finansowej w formie posiłku dzieciom i młodzieży,
  - 5) Określenia zasad przyjmowania, odpłatności, zwalniania oraz trybu pobierania opłat za usługi opiekuńcze
  - 6) Nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej
  - 7) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr Ew. 193-3 w Dziekanowie Leśnym,
  - 8) Zmiany uchwały nr XXI/134/2004 z dnia 30 czerwca 2004r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sierakowska”
  - 9) Zmiany uchwały XXI/142/2004 z dnia 30 czerwca 2004r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Borzobohatego"
  - 10) Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeziorna”
  - 11) Zmiany uchwały XII/69/2004 z dnia 7 października 2003 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łomianki Centrum”,
  - 12) Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działki nr: 171/4,221/7 i 171/5 położone w Dziekanowie Leśnym przy ul. F. Akinsa
  - 13) Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działki nr 125, 151, 168/2 i 26
  - 14) Nieodpłatnego przejęcia działki, oznaczonej w rejestrze gruntów nr 369/4
  - 15) Zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych
  - 16) Zmian w budżecie na 2004 rok
  - 17) Rozpatrzenia skargi na burmistrza Miasta i Gminy Łomianki.



IV. *Wnioski o:*

1. *o nadanie tytułu Bohatera Ziemi Łomiankowskiej*
2. *o wyrażenie woli zmiany zapisu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.*

V. *Interpelacje i wolne wnioski.*

*Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki, w trybie autopoprawki wniósł o przeniesienie wniosków z pkt IV przed pkt III tj. podjęciem uchwał.*

*Powyższy wniosek przyjęto jednogłośnie.*

*Ad. I*

*Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji:*

Postanowienie:

- W wyniku głosowania jawnego, przy: 7 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosach wstrzymujących się”, Rada przyjęła protokół Nr XXIV/2004 z Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 września 2004.
- W wyniku głosowania jawnego, przy: 7 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosach wstrzymujących się”, Rada przyjęła protokół Nr XXIII/2004 z Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 września 2004

**Ad. II,**

**Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.**

1. Wybory do jednostek pomocniczych. Wybrano 7 sołtysów oraz 7 Rad sołectkich, w dwóch sołectwach ze względu na brak quorum wybory się nie odbyły. Wybrano 6 rad osiedlowych wraz z przewodniczącymi. W 8 osiedlach wybory się nie odbyły z uwagi na brak quorum. Terminy ponownych wyborów do tych jednostek zostaną określone zarządzeniem burmistrza.
2. Burmistrz poinformował, iż nowo wybrani przedstawiciele jednostek pomocniczych zostaną zaproszeni na zebranie poświęcone funkcjonowaniu jednostek.
3. W marcu 2004r. odbyło się spotkanie z Prezydentem Miasta Stołecznego Warszawy poświęcone budowie przejścia w Burakowie, nad trasą E 7, przejście na wysokości ul. Przyłuskiego – ostatnie spotkanie odbyło się kilka dni temu. Na tym spotkaniu prezydent Kaczyński zobowiązał się, że umieści w projekcie budżetu na 2005r. budowę tego przejścia. Podobnie wygląda sprawa uzgodnień szlaków komunikacyjnych drogowych między Warszawą a Łomiankami. Chodzi o przebieg trasy E7. Obecnie Biuro Planowania Przestrzennego i Rozwoju Warszawy ukończyło 3 wersje tego układu, odbyła się pierwsza wewnętrzna narada, nie uzgodniono żadnych zmian na terenie gminy Łomianki. W końcu listopada odbędzie się spotkanie, na którym zapadną już konkretne decyzje. Gmina Łomianki ma zostać zaproszona na to spotkanie.

Kolejnym tematem poruszonym na spotkaniu była kwestia komunikacji miejskiej. W marcu br. podpisane zostało porozumienie o współpracy KML z miastem stołecznym Warszawa. Zdaniem burmistrza jest to nierównoprawne porozumienie wymuszone przez Warszawę. Gmina Łomianki dopłaca do transportu ZTM na terenie gminy, jak również do transportu ż. na terenie Warszawy. Prezydent Kaczyński zaproponował korelację obu komunikacji. W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z przewodniczącym Komisji Infrastruktury Sejmu RP p. Ciechociński. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych oraz Ministerstwo Infrastruktury starają się o dofinansowanie inwestycji ze środków europejskich. Inwestycja będzie polegała na połączeniu z Konotopy do trasy A2 z jej dalszym przebiegiem na wschód, po południowej części Warszawy, ewentualnie – w ostateczności budowa mostu Północnego.

Prowadzone były rozmowy z senatorem Kozłakiewiczem, który jest właścicielem ujęcia wody i stacji uzdatniania wody oraz oczyszczalni w Kiełpinie. Stacja ta jest obecnie prywatną własnością. Obecnie opracowywane są plany dotyczące budowy tych mediów na terenach



wiejskich. W ramach tego opracowania wydaje się najbardziej logiczne, żeby skorzystać z tych ujęć, które już istnieją, czyli ujęć: w Dziekanowie Leśnym na terenie szpitala i ujęcia wody w Kieplinie.

4. Filia Wydziału Komunikacji – odnośnie możliwości umieszczenia filii starostwa Wydziału Komunikacji w Łomiankach, w wyniku przeprowadzonego postępowania zostało zaplanowane na 23 listopada br. spotkanie z dyrektorem Pawlakiem, w celu uzgodnienia szczegółów technicznych komunikacji cyfrowej.
5. 6 września br. burmistrz uczestniczył w posiedzeniu KRRiTV. Gmina jest w sporze z KRRiTV na tle nieuprawnionych - zdaniem gminy – zapisów w koncesji. W związku z nimi nie doszła do skutku sprzedaż udziałów radia Mazowsze w takiej wysokości, jaka była zakładana tj. 45% udziałów. Gmina zakwestionowała ten zapis składając wniosek do NSA. KRRiTV proponuje ugodę w związku z tym Gmina jest skłonna wycofać wniosek z NSA, o ile KRRiTV pozwoli na skonsumentowanie umowy.
6. Burmistrz wydał zarządzenie w sprawie powołania zespołu, którego zadaniem będzie przygotowanie analiz i studiów do rozwinięcia inwestycji wod-kan na terenie gminy. Odbijają się przygotowania do przekształcenia ZBWiK na podmiot prawa handlowego. Wiąże się to z możliwością dofinansowania inwestycji wod-kan z funduszy europejskich, bądź z Funduszu Ochrony Środowiska.
7. Odnośnie wniosku złożonego przez Gminę do Brukseli – wydłuża się procedura, wiąże się to również z koniecznością korekt. W ramach kompletowania dokumentów do aplikacji europejskich przygotowywane jest również studium uwarunkowań na środowisko inwestycji gospodarka wodno – ściekowa na terenie miasta.
8. Prowadzone są rozmowy policją na temat umieszczenia 20 policjantów na terenie gminy, w celu kontrolowania na terenie. Jest to akcja w skali całego województwa. Gmina Łomianki nie dysponuje wolnymi mieszkaniami, wobec tego będzie to wymagało wynajęcia mieszkań dla funkcjonariuszy.
9. Odkonstytuowano Prezydium Konwentu Wójtów i Burmistrzów Województwa Mazowieckiego na temat możliwości pozyskiwania środków europejskich.
10. Miało miejsce spotkanie z prezesem Polskiego Komitetu Olimpijskiego p. S. Paszczykiem, podczas którego padła propozycja ulokowania na terenie naszej gminy Domu Spokojnej Starości Olimpijczyka.
11. Została nawiązana współpraca z Wyższą Uczelnią Collegium Civitas w zakresie praktyk studenckich na terenie gminy.
12. Zakończyła się kompleksowa kontrola Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. W ramach kontroli został skontrolowany Ośrodek Pomocy Społecznej, w którym stwierdzono pewne uchybienia. Wniosek pokontrolny - należy zwiększyć stan zatrudnienia w OPS, ponieważ dotychczasowa ilość pracowników nie jest w stanie poradzić sobie z coraz bardziej zaostrzającymi się wymogami formalnymi.
13. Podpisana została umowa o zamianie na zasadzie wzajemnego użyczenia działek drogowych o nr 560 pomiędzy ulicą Warszawską i Kolejową przy skrzyżowaniu ulicy Kolejowej z ulicą Brukową.
14. Ostatecznie została podpisana umowa o sprzedaży i dzierżawie kortów tenisowych przy ul. Jeziornej.
15. W wyniku uchwały Rady Miejskiej z dnia 14 września br.(XXIII/153/2004) przeprowadzone zostały rozmowy z Gallmarem, które nie przyniosły oczekiwanego przez gminę rezultatu.
16. Została podpisana umowa zamiany gruntów ramach korekty ulicy Pogodnej – w związku z tym propozycja uchwały, która znalazła się w porządku obrad.
17. Odnośnie wstrzymania postępowania w sprawie naliczania opłaty adiacenckiej – zażalenia na postanowienie dot. zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie naliczania opłaty adiacenckiej złożone przez mieszkańców zostały przekazane do SKO. Odkonstytuowano przedstawicielami mieszkańców w tej sprawie.
18. W Sądzie Okręgowym z Warszawy jest pozew przeciwko Miastu i Gminie Łomianki o zapłatę w postępowaniu upominawczym – jest to kwota zatrzymana przez gminę jako gwarancja rzetelnego wykonania, ponieważ Mitex nie wykonał części umowy- nie wykonał śledzisk w auli i hali sportowej, jak również na basenie. Obecnie są one wykonywane zastępczo. Trwa postępowanie przelargowe, jest ono za zgodą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych skrócone.
19. 18-19 września odbyły się Dni Łomiankowskie.



20. Na ulicach miasta odbywają się patrole policjantów z psami. Pod koniec września miał miejsce finał kynologicznych mistrzostwa Polski Suikowice 2004. Wręczono nagrodę Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki.
21. 15 października 2004r. burmistrz wydał zarządzenie w sprawie przygotowania zespołu zadaniowego do przygotowania dokumentów prawno –finansowych niezbędnych do powołania spółki prawa handlowego. Zespół opracowuje niezbędne dokumenty konieczne do przygotowania inwestycji o łącznej wartości 10 mln zł, chodzi tu o krajowe środki, wobec przedłużającej się procedury
22. 21 października na terenie ICDS przebywała komisja sędziowska konkursu „Budowa roku 2004”, ICDS zostało zakwalifikowane do III etapu konkursu.
23. prace na studium wykonalności przedsięwzięcia wod-kan – dot. aplikacji do funduszu spójności
24. podpisane umowy na wynajem ICDS generują od stycznia do grudnia 681 617 zł brutto, w tej kwocie zawarte są umowy z dwoma największymi kontrahentami tj. związkami sportowymi: Pięciobój nowoczesny i Koszykówka (?), te 2 związki 461 004 zł, natomiast na pozostałą kwotę udziela się ok. 9 podmiotów. Trwają konkury na wynajem pozostałych pomieszczeń. Należy przewidzieć również dodatkowe wpływy, w czasie wakacji letnich zakwaterowanie dla zgrupowań i obozów w bursie, jak również z niezawartych jeszcze umów najmu.
25. 11.10 br. zostały uruchomione w ICDS zajęcia nauki doskonalenia pływania dla przedszkoli i szkół gminnych w ramach programowych lekcji wychowania fizycznego. Akcją zostało objęte ok. 2000 dzieci, które korzystają z zajęć bezpłatnie.
26. Przeprowadzane jest postępowanie przetargowe w zakresie nagłośnienia hali sportowej i krytej pływalni.
27. Rozpatrzono złożone do Zarządu Zasobami Komunalnymi oferty współpracy na prowadzenie zajęć organizowanych komercyjnie w zakresie nauki i doskonalenia pływania, aqua – aerobiku, gimnastyki korekcyjnej itd.
28. Wykonano adaptacje części podbasenia do celu prowadzenia treningów w strzelaniu przez zawodników Pięcioboju nowoczesnego.
29. Obecnie są organizowane pierwsze zawody sportowe na terenie ICDS-u: międzywojewódzkie mistrzostwa młodzików w dwuboju. Zatrudniono kadrę ratowniczą i instruktorską na pływalni. Uzupełniono kadrę do obsługi eksploatacyjnej całego centrum. 2 listopada br. udostępniono pływalnię klientom indywidualnym na pływaniu rekreacyjne.
30. Trwają prace nad wyposażeniem auli: wykonanie oświetlenia scenicznego, piłkochwytyw na hali sportowej.
31. W referacie ds. unii europejskiej odbywają staż 3 osoby. 2 z nich zostały skierowane, po uprzednim przeszkoleniu, przez Powiatowy Urząd Pracy w Błoniu, jako konsultanci ds. funduszy europejskich dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw.
32. 22 października br. odbył się jesienny przegląd wału przeciwpowodziowego, zorganizowany przez zarządcę – Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Nowym Dworze Mazowieckim z udziałem przedstawicieli Starostwa Powiatowego oraz miasta i gminy Łomianki.
33. Wydana została decyzja przez Starostę Powiatu Warszawskiego Zachodniego w sprawie ustalenia odszkodowania za działkę zajęta pod drogę publiczną gminną w ul. Wiklinowej położoną w Kiełpinie. Wysokość odszkodowania wynosi 29 800 zł.
34. Podpisane zostały dwie umowy dzierżawy działek położonych przy ul. Warszawskiej, przy parkingu Globi.
35. Przetarg na przebudowę ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Podleśnej do Konarskiego – nie zgłosił się żaden wykonawca, w związku z tym gmina wystąpiła z wnioskiem o powtórne ogłoszenie przetargu z możliwością wykonania robót w 2005r.
36. Wystąpiono o warunki techniczne do Rejonu Energetycznego Legionowo w celu przyłączenia pompowni ścieków do budynku Domu Kultury i Straży Pożarnej.
37. W ramach zadania budowa sieci wod – kan w ul. Okrężnej przygotowywane są warunki techniczne na budowę przepompowni.
38. Wystąpiono do Sanepidu o podpisanie postanowienia na opracowanie raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko dla przygotowywanego projektu z funduszu spójności dla przedsięwzięcia o nazwie gospodarka wodno-ściekowa. Projektowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu docelowo ok. 52 km wodociągów 52 km kanalizacji sanitarnej na terenie miasta i gminy Łomianki.
39. W przygotowaniu jest również dokumentacja dot. budowy pętli autobusowej przy ul. Koliątaja.



40. Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej zadań dotyczących budowy punktów świetlnych na ulicach: Cebertowicza, Wąłowa, Wiklinowa, II etap Kosynierów.
41. W ramach realizacji zadania budowa sieci wod-kan w ul. Okrężnej wykonano 63 m kanalizacji, 200 m wodociągu oraz 10 przyłączy wodociągowych.
42. Zakończono i przekazano na ręce burmistrza protokoły roczne i pięcioletnie sprawności technicznej budynków oświatowych.
43. Przedstawiono plan zadań inwestycyjnych opracowany na podstawie złożonych propozycji zadań inwestycyjnych od Rad Sołeckich i Osiedlowych, mieszkańców, radnych oraz poszczególnych referatów. Obecnie są one składane stosownie do możliwości finansowych, zostanie to przedstawione w formie projektu odpowiedniej uchwały. Wieloletni plan inwestycyjny jest niezbędnym dokumentem do uzyskania wsparcia z UE.
44. W ramach utrzymania i naprawy dróg gminnych zakończono planową likwidację ubytków w jezdniach asfaltowych. Zlikwidowano pęknięcia w ul. Turystycznej, w ul. M. Konopnickiej. Wykonano odwodnienie ul. Warszawskiej przy ul. Graniczka oraz Armii Poznań przy ul. Weteranów. Wykonano naprawy jezdni przy studniach chłonnych przy ul. Wiejskiej i Przyłuskiego.
45. Została zakończona jesienna akcja podstawiania kontenerów.
46. Rozstrzygnięto przetarg nieograniczony na utwardzenie nawierzchni w ul. Ulanów Jałowieckich.
47. Został rozstrzygnięty przetarg na remont dachu na Szkole Podstawowej Nr 1 w Łomiankach nad salą gimnastyczną.
48. Rozstrzygnięto przetarg na remont budynku przy ul. Pionierów 38 – obejmuje on roboty budowlane w korytarzu i sanitariatach, wymagane jest doświadczenie przy robotach w obiektach zabytkowych.
49. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej zostało rozpoczęte postępowanie w trybie zamówienia z wolnej ręki dot. 8 mln kredytu. Kredyt z funduszy Europejskiego Banku Inwestycyjnego jest udzielany na warunkach preferencyjnych. W najbliższym czasie przewidywane jest zamknięcie tego postępowania.
50. 18-22 października br. odbyła się rejestracja przedpoborowych rocznik 1986.
51. Wystąpiono do MENiS o zwiększenie w 2004r. dla gminy Łomianki części oświatowej subwencji ogólnej. Wystąpiono o przyznanie środków w wysokości 269 000 zł na zakup niezbędnego wyposażenia dla nowo wybudowanej hali sportowej, basenu oraz bursy dla uczniów w ICDS.
52. Wystąpiono również do MENiS o zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej na zakup samochodu przeznaczanego na dowożenie dzieci niepełnosprawnych. Wystąpiono o przyznanie środków w wysokości 250 000 zł z 1% rezerwy ogólnej.
53. Przeprowadzono procedury przetargowe związane z realizacją projektu dot. remontu i wyposażenia kiasy 0 w Szkole Podstawowej w Sadowej w ramach programu aktywizacja obszarów wiejskich.
54. Wystąpiono z wnioskiem do Gminy Czosnów o przyznanie dotacji dla niepublicznych przedszkoli w gminie Łomianki na rok budżetowy 2005 oraz wezwano gminę Czosnów do ostatecznej zapłaty za świadczenie usługi edukacyjnej dla 7 dzieci z terenu tej gminy w wysokości 25 000 zł za rok 2004. Zgodnie z ustawą każda gmina ma obowiązek ponosić koszty, jeżeli dzieci zameldowane na terenie gminy uczęszczają do przedszkoli w innych gminach.
55. Odbył się turniej piłki siatkowej Rad Osiedlowych i Sołeckich.
56. Wydział Edukacji opracował harmonogram zajęć dla uczniów szkół łomiankowskich na basenie w ICDS oraz zorganizował dowożenie uczniów na basen.
57. Odbył się VI marsz młodzieży do Palmir, uczestniczyło w nim ok. 70 osób.
58. Na życzenie radnych z Komisji Technicznej był poruszany problem kontroli posesji dotyczący uchwały Rady Miejskiej w sprawie podatków od psów. Straż Miejska skontrolowała 224 posesje pod względem utrzymania porządku oraz 137 posesji – dot. podatku od posiadania psów.

*Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy.*

**Ad. III**

*Przyjęcie wniosków o:*

1. *o nadanie tytułu Bohatera Ziemi Łomiankowskiej panu Kazimierzowi Lutowskiemu*  
Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek: *przyjęto jednogłośnie – 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*
2. *o wyrażenie woli zmiany zapisu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.*



Przewodniczący A. Mazan - odczytał treść pisma złożonego przez radnego P. Iwaszko. Na jego podstawie oraz rozmowy pana radnego z panem burmistrzem na komisji technicznej, wniosek o wyrażenie woli zmiany zapisu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący wyjaśnił co spowodowało zamknięcie ul. Warszawskiej. Poprzednia Rada Miejska była zobligowana terminem do uchwalenia studium, żeby gmina mogła prowadzić politykę inwestycyjną. Studium było przygotowywane przez zespół z Gdańska, który przy końcowym stadium, jako warunek konieczny, żeby Łomianki były miastem, w którym ul. Warszawska będzie centrum handlowym zamkniętym pomiędzy ul. Baczyńskiego a ul. Wiejską. Ruch miał być skierowany na ul. Rolniczą, przez Baczyńskiego oraz przez Majową na ulicę przebitą. Autorzy studium nie dopuszczali żadnej dyskusji na temat wyjęcia tego projektu ze studium. Rada Miejska stanęła przed decyzją: albo uchwalić studium w takiej postaci i starać się o dalsze zmiany, albo nie przyjmować go w ogóle. Teraz przyszedł czas na dokonanie zmian.

Przewodniczący odczytał treść wniosku:

„Rada Miejska w Łomiankach akceptuje wniosek Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki dotyczący anulowania w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zapisu odnoszącego się do zamknięcia kołowego fragmentu ul. Warszawskiej na odcinku od ulicy Baczyńskiego do ulicy Wiosennej.”

Radny P. Iwaszko – odniósł się do artykułu autorstwa Naczelnika Wydziału Inwestycji J. Raczka, zamieszczonego na łamach „Gazety Łomiankowskiej”. Zdaniem radnego należy opracować i zapoznać mieszkańców z projektem innej wersji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łomianek Centralnych.

Radny W. Pszczołkowski – zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czym będzie skutkowało przyjęcie wniosku w sprawie zmiany zapisu w studium?

Burmistrz – wniosek jest skutkiem spotkania z mieszkańcami. Umówiono się, że burmistrz zaproponuje takie zmiany, żeby nie było przebiecia ul. Majowej, skutkiem tego ul. Warszawska będzie przejezdna. Dla burmistrza jako organu przygotowującego projekt, jest to wiążące. Wniosek ten w pewnym stopniu wiąże Radę Miejską, ponieważ Rada ostatecznie przyjmuje bądź odrzuca propozycję przygotowaną przez burmistrza. Podjęcie wniosku wyraża stanowisko całej Rady.

Kwestia przebiecia ul. Osiedlowej zostaje otwarta, jak również ul. 22 września. Natomiast ul. Warszawska nie zostanie zamknięta dla ruchu kołowego, nie będzie przebijana obwodnica, jak również międzypłocie nie zostanie poszerzone. Rada Miejska podejmując ten wniosek również podpisuje się pod tą deklaracją.

Mieszkaniec – wniosek o uzupełnienie wniosku o zapis, że ul. Majowa pozostanie ul. osiedlową.

Burmistrz Ł. Sokołowski – zaproponował uzupełnienie wniosku o zapis: „oraz o anulowaniu zapisu o uruchomieniu małej obwodnicy centrum Łomianek prowadzącej przez ul. Majową do ulicy Wiślanej”.

Burmistrz dodał, iż wniosek wiąże radnych do podjęcia w przyszłości uchwały, która będzie poprawką studium.

*Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o następującej treści:*

„Rada Miejska w Łomiankach akceptuje wniosek Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki dotyczący anulowania w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zapisu odnoszącego się do zamknięcia kołowego fragmentu ul. Warszawskiej na odcinku od ulicy Baczyńskiego do ulicy Wiosennej oraz o anulowaniu zapisu o uruchomieniu małej obwodnicy centrum Łomianek prowadzącej przez ul. Majową do ulicy Wiślanej”.

*Wynik głosowania: wniosek przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.*

**Ad. III**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**



Urząd Miasta i Gminy Łomianki  
Kancelaria

- 1) *Zasad i wysokości zwrotu zasiłków okresowych, gdy dochód osoby samotnej lub dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego*

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – opinia pozytywna*

*Spoleczna – opinia pozytywna*

Radny M. Zielski – po wyjaśnieniu pani Kierownik nie ma zastrzeżeń do projektu – prośba o usunięcie zapisu „uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od dnia 1 maja”.

Pani Sekretarz B. Duch - Kosiorek – jeżeli by pominięto zapis „uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od dnia 1 maja”, decyzje, które były wydawane na podstawie obowiązującej ustawy od 1 maja do chwili podjęcia uchwały, uległyby zawieszeniu. Uchwała jest aktem niższego rzędu i musi być zgodna z ustawą. Dobrze by było w kwestii porządkowej, aby też zapis pozostał w treści uchwały.

Radny M. Zielski – zwrócił się z prośbą o potwierdzenie przez Kierownika OPS, że nikt nie będzie musiał zwracać środków.

Kierownik OPS A. Dziwulska – odpowiadając na powyższe poinformowała, że żadne decyzje nie zostały podjęte w tym okresie.

Radny L. Rozmarynowski – zwrócił się z pytaniem czy środki finansowe, którymi dysponowałby OPS, w okresie od maja do chwili podjęcia tej uchwały, czy w jakiś sposób naruszają budżet gminny?

Przewodniczący – po wysłuchanych wyjaśnieniach, należy uznać, iż zapis ten nie zmienia sensu treści uchwały

Radna E. Sidorzak – zwróciła uwagę, iż Kierownik OPS podlega burmistrzowi. Wnioskuje o wykreślenie zapisu "wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi i kierownikowi".

Przewodniczący poddał powyższy wniosek pod głosowanie: przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 2) *Zasad i wysokości zwrotu zasiłków celowych i pomocy rzeczowej gdy dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.*

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – opinia pozytywna*

*Spoleczna – opinia pozytywna*

Radna E. Sidorzak – odnosząc się do zapisu § 7 podniosła, iż w grę wchodzi zwrot świadczenia. Zwróciła się z zapytaniem czy tego rodzaju świadczenia były wypłacane?

Kierownik OPS A. Dziwulska – poinformowała, iż zasady zwrotu były ustalone na podstawie ustawy starej ustawy, prośba o uzupełnienie podstawy prawnej o akty normatywne – tak jak przy zasiłkach okresowych

Radna E. Sidorzak – wniosek o wykreślenie zapisu z § 7 "z mocą obowiązującą od 1 maja 2004"

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z poprawkami, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.



Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

### 3) *Ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu*

*Wniosek o zmianę zapisu § 5, który otrzymuje następujące brzmienie: "wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta i gminy Łomianki" - Przyjęto jednogłośnie*

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – opinia pozytywna*

*Spoleczna – opinia pozytywna*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z poprawką, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

### 4) *Ustalenia zasad przyznawania pomocy finansowej w formie posiłku dzieciom i młodzieży,*

*Zmiana zapisu § 3, który otrzymuje następujące brzmienie: "wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta i gminy Łomianki" – przyjęto jednogłośnie*

*Wniosek o wykreślenie w §. 8 zapisu " z mocą obowiązująca od dnia 1 maja 2004" – przyjęto jednogłośnie.*

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – pozytywna*

*Spoleczna – pozytywna*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z poprawką, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

### 5) *Określenia zasad przyjmowania, odpłatności, zwalniania oraz trybu pobierania opłat za usługi opiekuńcze*

*Wniosek o zmianę § 2, który otrzymuje następujące brzmienie: "wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta i gminy Łomianki" – przyjęto jednogłośnie*

*Wniosek o wykreślenie w § 4 zapisu " z mocą obowiązująca od dnia 1 maja 2004" – przyjęto jednogłośnie*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z poprawkami, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.





## 6) Nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej

Wniosek o zmianę § 2, który otrzymuje następujące brzmienie: "wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta i gminy Łomianki" – przyjęto jednogłośnie

### Opinie Komisji:

Techniczna – 6 głosów „za” pod warunkiem, że będzie wpisana zostanie do statutu kadencyjność kierownika OPS.

Z-ca burmistrza J. Gradzki – autopoprawka do projektu uchwały Zał. Nr 1 §. 8 ust 1, uzupełnienie o zapis „na czele ośrodka stoi kierownik zatrudniany po uprzednim przeprowadzeniu konkursu i zwalniany przez burmistrza miasta i gminy Łomianki”. Autopoprawka związana jest z chęcią przystąpienia gminy do programu „Przejrzysta Gmina”, jednym z warunków przystąpienia do programu jest uwzględnienie w aktach prawa miejscowego konkursów na wszystkie kierownicze stanowiska w urzędach.

Komisja Społeczna – opinia pozytywna po wprowadzonej poprawce.

Radny L. Rozmarynowski – w porównaniu z poprzednim statutem dział IV – § 11 „ośrodek prowadzi gospodarkę finansową na podstawie rocznego planu finansowego zatwierdzonego przez Zarząd” czyli zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w chwili obecnej przez Burmistrza. Dlaczego ten zapis został pominięty w tym projekcie? Odniósł się do zapisu „środki finansowe na realizację zadań zleconych gminie zapewnia Wojewoda Mazowiecki” zdaniem radnego Rada nie ma takiej kompetencji, żeby mogła zobowiązywać Wojewodę do podejmowania pewnych zobowiązań. Zgłosił wniosek o przyjęcie zapisu z poprzedniego statutu, zastępując słowo „Zarząd” słowem „burmistrz”. Zwrócił się z pytaniem czy Ośrodek może przyjmować darowizny.

Burmistrz Ł. Sokółowski – zdaniem burmistrza poprawki byłyby cenne, gdyby nie weszła ustawa o finansach publicznych z 1988r. Jednostka jest częścią gminy zachowującej jedność budżetu. Ustawa o finansach publicznych określa całość gospodarki finansowej. Środki pochodzące z darowizn wchodzi do budżetu gminy.

Radny L. Rozmarynowski – wniosek o zastąpienie słów „środki pochodzą” słowami „środki zapewnia” – wynik głosowanie wniosku: 2 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące”, 10 głosów „przeciw”.

J. Gradzki - odnośnie propozycji Komisji Technicznej - z kierownikiem jest zawierana umowa o pracę, nie można określić kadencyjności.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący ogłosił 5 min przerwę.

## 7) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr Ew. 193-3 w Dziekanowie Leśnym,

### Opinie Komisji:

Techniczna – pozytywna opinia

Społeczna – pozytywna opinia

Radny J. Maciaszek – zwrócił się z prośbą, żeby po podjęciu uchwały pan Choroś został poinformowany o skutkach podjętej uchwały oraz o tym jaka jest procedura odwoławcza.

Radny B. Sikorski – uchwała wynikiem sporu sąsiedzkiego. Uważa, że Rada Miejska nie ma przygotowania do rozwiązywania tego rodzaju konfliktów. Zdaniem radnego trudno jest rozstrzygnąć jednoznacznie. Uważa, że najlepszym sposobem byłoby porozumienie się obu panów co do sposobu wykonywania swojego prawa własności. Za przyjęciem uchwały w takim brzmieniu przemawia argument, iż należy rozstrzygnąć czy przy trasie E-7 może być prowadzona działalność handlowa.

Radny W. Pszczołkowski – rok temu informował radę o sytuacji, jaka ma miejsce między zainteresowanymi. Budzi zdziwienie zaangażowanie gminy. Uważa, że Rada popełniła błąd



odrzucając protest. Prośba o odrzucenie tego projektu uchwały. Radny nie widzi potrzeby angażowania się w argumenty jednej ze stron i nie bierze pod uwagę argumentów drugiej strony.

Radny W. Sternicki – zdaniem radnego Rada Miejska uchwalając plan miejscowy dla tego terenu postąpiła niewłaściwie, ponieważ teren wzdłuż ul. Kolejowej jest terenem przeznaczonym pod działalność usługowo-przemysłową. Faktycznie na tym terenie odbywa się handel. Zdaniem radnego, obecna Rada powinna skorygować zapis, w celu uniknięcia realnych konfliktów np. międzysąsiedzkich. Rada nie jest sądem i nie może rozstrzygać sporów międzysąsiedzkich, powinna dążyć do naprawiania błędnych zapisów.

Radny W. Pszczółkowski – zdaniem radnego nie można podważać w tym momencie zapisu dotyczącego uchwalenia tamtego planu miejscowego. Radny wolałby, żeby gmina, zamiast projektów takich uchwał, bardziej skierowała swoją aktywność w stronę zbierania funduszy strukturalnych, a nie uchwalania dla jednej osoby projektu planu miejscowego. W związku z tym, że rozstrzygnięcie z SKO będzie wkrótce, zgodnie z zapisami nowej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Uważa, że Rada nie powinna się włączać na tym etapie.

Z-ca burmistrza J. Grądzki – ad vocem wypowiedzi radnego W. Pszczółkowskiego – Rada Miejska w 2002 roku podjęła uchwałę o przystąpieniu do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego tych działek. Wnioskodawca na własny koszt był zobowiązany przygotować opracowania dotyczące tego planu, natomiast gdy wnioskodawca przedłożył miejscowy plan, Burmistrz przekazał go Radzie do akceptacji, bądź odrzucenia. Burmistrz wydaje warunki zabudowy na wniosek osób zainteresowanych. Burmistrz zauważył, że w ok. 99% działalności wzdłuż ul. Kolejowej to działalność handlowa.

Radny W. Pszczółkowski ad vocem – wyjaśnił, iż jego interpretacja wynika z tego, iż jego zdaniem taką aktywność wykazuje gmina w podjęciu ten jednej uchwały, natomiast w przypadku postulatów prawnych czeka się na odpowiedź 2-3 miesiące.

Z-ca burmistrza J. Grądzki – przypomniał, iż Rada podjęła pierwszą uchwałę i teraz również decyzję podejmie Rada.

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.*

#### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

*8) Zmiany uchwały nr XXI/134/2004 z dnia 30 czerwca 2004r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sierakowska”*

#### Opinie Komisji:

Techniczna –pozytywna

Spółeczna –pozytywna

Budżetowa –pozytywna

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.*

#### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło :13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

*9) Zmiany uchwały XXI/142/2004 z dnia 30 czerwca 2004r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Borzobohatego”*

#### Opinie Komisji:

Techniczna – opinia pozytywna



*Spoleczna – opinia pozytywna*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

*10) Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeziorna”*

Autopoprawka zgłoszona przez Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki polegająca na zmianie numeracji działek na następujące: 604/1 i 604/2

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – opinia pozytywna*

*Spoleczna – opinia pozytywna*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

*11) Zmiany uchwały XII/69/2004 z dnia 7 października 2003 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łomianki Centrum”,*

*Opinie Komisji:*

*Techniczna – opinia pozytywna*

*Spoleczna – opinia pozytywna*

*Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.*

Radny P. Iwaszko –zwrócił się z pytaniem do Burmistrza dlaczego w tak pilnym trybie Rada ma się tym zająć?

Burmistrz Ł. Sokołowski – odpowiadając na powyższe wyjaśnił, iż uchwała jest skutkiem uchwały, którą Rada podjęła przed chwilą. Plan miejscowy Jeziorna to jest fragment terenu, który był poprzednio ujęty w planie miejscowym Łomianki Centrum. Z uwagi na fakt, iż plan miejscowy Łomianki Centrum ma szereg elementów, które powinny być w studium wykonane, to część właścicieli gruntów „Jeziorna” zaproponowała, żeby wydzielić ten teren, na którym nie chcą żadnych zmian w studium, z reszty planu. Na mocy przed chwilą podjętej uchwały wydzielony został teren z planu miejscowego. Z uwagi na fakt, że z planu Łomianki Centrum został „wykrojony” ten fragment, konsekwencją tego działania jest korekta granic planu miejscowego Łomianki Centrum.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.



12) Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działki nr: 171/4,221/7 i 171/5 położone w Dziekanowie Leśnym przy ul. F. Akinsa

Opinie Komisji:

Techniczna – opinia pozytywna

Spoleczna – opinia pozytywna

Radny L. Rozmarynowski – zwrócił się z pytaniem czy znajdują się w budżecie tegorocznym środki na zakup tej działki? Czy zakup tej działki nie zastępuje innych zadań? Uważa, że radni powinni mieć świadomość przedmiotu i wartości zakupu nieruchomości.

Burmistrz – poinformował, iż zakup dojdzie do skutku, wyłącznie wtedy jeżeli będą dostępne środki w budżecie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

13) Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości działki nr 125, 151, 168/2 i 26 Armii Poznań i Rolniczej

Opinie Komisji:

Techniczna – opinia pozytywna

L. Rozmarynowski – zwrócił się z pytaniem czy wszystkie, z tych 3 działek powinny być przedmiotem jednej uchwały?

Sołtys W. Królak – poinformował, iż zgodnie z wiedzą, którą uzyskał od właścicieli gruntów, przedmiotem sprzedaży są tylko działki o nr 125 i 151.

Burmistrz Ł. Sokołowski – w związku z tą informacją, burmistrz zwrócił się o zdjęcie ww. projektu z porządku obrad, w celu wyjaśnienia sprawy z właścicielami.

Przewodniczący poddał powyższe pod głosowanie. Wynik głosowania: 13 głosów „za” – przyjęto jednogłośnie. Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Radny L. Rozmarynowski - zgłosił wniosek, żeby przy tego rodzaju projektach uchwał dot. zakupów majątkowych, była bądź oferta kupna, bądź sprzedaży.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.

14) Nieodpłatnego przejęcia działki, oznaczonej w rejestrze gruntów nr 369/4

Opinie Komisji:

Techniczna – pozytywna

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.



## 15) Zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

### Opinie Komisji:

Techniczna – ul. Lotników Alianckich w granicach KPN, - opinia 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

W. Sternicki - ul. Lotników Alianckich w granicach KPN nie jest wytyczona, wniosek Komisji Technicznej: należy znaleźć środki na wytyczenie tej drogi.

Komisja Społeczna – do czasu wyjaśnienia sytuacji prawnej - nie należy podejmować uchwały.

Radny M. Zielski – ul. Lotników Alianckich na terenie KPN jest terenem leśny, a mieszkańcy korzystają niej samoistnie.

Radny K. Wawer- przypomniał, iż ta ulica w części jest zaliczona do kategorii dróg gminnych.

Pan Zieliński – KPN udostępnił tę drogę od ul. M Konopnickiej do ulicy Wędkarskiej w Dziekanowie Polskim – w granicach KPN. Część drogi została zaliczona do kategorii dróg gminnych. KPN może gminie użyczyć tylko tę drogę, ponieważ jest administratorem tego terenu. Ta droga nigdy nie zostanie przekazana gminie, ponieważ jest własnością Skarbu Państwa. Szereg ludzi nie ma dostępu do zadnej drogi. KPN daje 4 m szerokości pasa na przejazd.

Przewodniczący Rady – droga realnie istnieje, ale nie jest wytyczona geodezyjnie.

Radny A. Ekielski – zgłosił wniosek o pogłębioną analizę prawną oraz o wypracowanie pewnych kroków, które doprowadziłyby do przejęcia tej drogi we władanie.

Radny K. Wawer – dyrektor KPN użyczając tą drogę, miał nadzieję, że zostanie ona kiedyś przekazana w użytkowanie gminie.

Radny J. Maciaszek – cała ulica Lotników Alianckich ma długość ok. 1 km i od ul. Konopnickiej do Wędkarskiej jej status jest unormowany. Natomiast drugi odcinek jest nieprzejezdny, są komplikacje prawne, żeby ją przejąć i urządzić

Radny W. Sternicki – dyrektor KPN zasygnalizował, iż w momencie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu trzeba wytyczyć drogę.

Radny L. Rozmarynowski - uważa, że należy uregulować obie części ulicy. Jeżeli strony deklarują chęć porozumienia, w związku z tym trzeba podjąć jak najszybciej stosowną uchwałę, żeby tą sprawę uregulować.

Przewodniczący Rady A. Mazan – sprawa sprowadza się do tego, że gmina nie może ponieść kosztów związanych z urządzeniem tej drogi, bo nie jest właścicielem, ani władającym.

Radny K. Wawer – park dał możliwość działania i oczekuje tego od gminy.

Burmistrz trudność. Sokołowski – trudność wynika ze strony ustawy o finansach publicznych, gmina nie może wytyczyć drogi, ponieważ nie znajduje się ona na terenie gminy.

Radny L. Rozmarynowski – proponuje zawarcie porozumienia intencyjnego.

Pani Skarbnik – gmina nie może inwestować w grunty, które nie są w jej posiadaniu.

Radna E. Sidorzak – prośba o zamknięcie tematu i zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Wniosek

Radnego A. Ekielskiego – o zdjęcie uchwały z porządku obrad i przekazanie jej do prac w komisjach.

Wynik głosowania: 11 głosów „za”, 3 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”- uchwała została wycofana z porządku obrad.

## 16) Zmian w budżecie na 2004 rok

### Opinie Komisji:

Techniczna i Budżetowa – opinia pozytywna - 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”

Społeczna – pozytywna

Radny B. Sikorski – zapytał czy jest możliwość wprowadzenia bezpłatnego linuxa?

Radny M. Zielski – prośba o wyjaśnienie: dział 758 – zmniejszenie rezerwy – nie zgadza się uzasadnienie z zał. nr 3.

p. Skarbnik J. Orzechowska – wyjaśniła, że są 2 rezerwy: jedna rezerwa ogólna na nieprzewidziane wydatki, a druga rezerwa celowa na wydatki i zakupy inwestycyjne. Ta rezerwa celowa składa się z 2 rezerw. Jedna rezerwa – rezerwa na budowę dróg, a druga – na budowę kanalizacji. Obie rezerwy



dają plan w załączniku nr 2, natomiast w załączniku nr 3 pokazana jest tylko ta rezerwa, która została zmniejszona. Ona ma nazwę celowa rezerwa na inwestycje wodno-kanalizacyjne, natomiast w załączniku zbiorczym wydatkowym, nie może być taka nazwa użyta. Ta rezerwa została po to zmniejszona po to, żeby zbilansować stronę wydatkową budżetu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

17) Rozpatrzenia skargi na burmistrza Miasta i Gminy Łomianki.

Opinie Komisji:

Techniczna – opinia pozytywna

Społeczna – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosy „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy

Ad. IV

Interpelacje i wolne wnioski.

1. Radny L. Rozmarynowski – złożył 2 interpelacje: w sprawie inwestycji drogowych w ul. Podleśnej oraz w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa pieszych na ul. Sierakowskiej na odcinku od ul. Warszawskiej do drogi opaskowej poprzez zainstalowanie spowalniaczy. Interpelacje stanowią załącznik do protokołu.
2. Radny B. Sikorski – złożył interpelację – w imieniu mieszkańców ul. Wiślanej – dot. bezpieczeństwa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
3. Radna E. Sidorzak – odczytała pismo mieszkańców Burakowa odnośnie bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych na drodze krajowej E-7, zwróciła się z prośbą o publikację na łamach „Gazety Łomiankowskiej”.
4. Radny M. Zielski - złożył interpelację, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu oraz zgłosił wniosek formalny o rozpatrzenie skargi na burmistrza złożonej przez sołtysa Łomianek Dolnych p. Mikołajczyka.  
Zwrócił się z w imieniu mieszkańców z pytaniem, co się dzieje z projektem uchwały dot. obniżenia opłaty adiacenckiej. Zdaniem radnego padł taki wniosek na sesji 14 września br..  
Prośba o interwencję, ponieważ nie można korzystać ze stron www.
5. Przewodniczący Rady A. Mazan – odnośnie wniosku formalnego dot. rozpatrzenia skargi p. Mikołajczyka na Burmistrza, poinformował, iż skarga jest przedmiotem prac komisji Rewizyjnej.
6. Radny B. Sikorski – wniosek do projektu budżetu, o przeznaczenie środków na zbiornik przeciwpożarowy.



7. Pani Skarbnik J. Orzechowska – odnośnie wniosków do budżetu – zwróciła się z prośbą do radnych o przestrzeganie procedury uchwalania budżetu.
8. Radny K. Wawer – wniosek o zwiększenie pkt. poborów wody pitnej
9. Radny L. Rozmarynowski – ad. wniosków do budżetu, prośba o przestrzeganie terminów ustalonych w uchwale proceduralnej.
10. Pan R. Wojciechowski – sołtys Łomianki Chopina – poruszył kwestię bezpieczeństwa w rejonie Osiedla Chopina
11. Z-ca burmistrza J. Grądzki – odpowiadając na powyższe poinformował, iż ten obszar patrolowany przez nieoznakowany radiowóz. Trwają negocjacje mające na celu doprowadzenia do podpisania umowy z Komendą Stołeczną policji w celu zwiększenia liczby policjantów na terenie gminy, odnosząc się po poruszanej kwestii bezpieczeństwa na ul. Wiślanej poinformował, iż systematycznie są kierowane pisma do Komendy Powiatowej o zwiększenie liczby patroli na terenie gminy. Burmistrz powtórnie wystąpi o interwencję na ulicach. Prowadzone były rozmowy z z-cą komendanta stołecznego. Miał zostać zamontowany fotoradar. Wnioskowano o 3 fotoradary.
12. Radna K. Domańska – poparła wniosek mieszkańca zawarty w liście opublikowanym na łamach „Gazety Łomiankowskiej” o poprawienie stanu pompy przy ul. Fabrycznej.
13. Radny K. Wawer – wystąpił z wnioskiem o zwiększenie liczby punktów poboru wody pitnej.
14. Burmistrz Ł. Sokołowski- odnośnie pisma radnej Sidorzak – pominąwszy formę, podpisuje się pod tym pismem, to co jest możliwe – jest robione, żeby ułatwić poruszanie się po przejściu dla pieszych na drodze krajowej E7. Prowadzone były rozmowy z Prezydentem Kaczyńskim, który zobowiązał się, że w projekcie budżetu Miasta stołecznego. W-wy na 2005 r. zabezpieczone zostaną środki na stworzenie bezpiecznego przejścia przez ul. Pułkową. Jeśli chodzi o działania wcześniejsze, należy zauważyć, że nastąpiła budowa chodnika przy przejściu, Strażnicy Miejscy mają dyżury w tym miejscu, nastąpiła reorganizacja ruchu – zlikwidowano prawoskręt w ul. Przyłuskiego. Jeśli w piśmie sięga się do roku 1995, to należy dodać, że ani obecny burmistrz, ani obecny z-ca burmistrz nie piastowali urzędu burmistrza. Natomiast radna była wtedy członkiem rady. Niemniej jednak burmistrz będzie czynił starania, żeby w budżecie W-wy znalazła się budowa przejścia w ul. Przyłuskiego w przyzwoitej kwocie. Minimum, to co by zadawałało gminę – to są trójkolorowe światła dla pieszych. Była również mowa o przejściu dwupoziomym.
- o Sprawa kwot podatków i opłat – ad. interpelacji radnego Zielskiego - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
  - o Odnośnie rozparzenia skargi p. Mikołajczyka – rzeczywiście jest to zaniedbanie ze strony służb Urzędu, Rada Miejska będzie procesowała wg. Procedur, które są przewidziane na tę okoliczność.
  - o Ad. projektu uchwały dotyczącego łagodzenia skutków opłat Adiacenckich – przypomniał, iż w między czasie była sesja nadzwyczajna, która zmieniła wcześniejsze ustalenia. Umówiono się, co do pewnego trybu, który zabezpieczyłby interesy mieszkańców w sposób zgodny z prawem. Po sesji nadzwyczajnej odbyło się spotkanie w zespole, który został wyłoniony w trakcie sesji. Burmistrz deklaruje, że wszystkie ustalenia ze



spotkania są aktualne. Natomiast Burmistrz będzie poszukiwał dalej takiego rozwiązania, które dałoby się odnieść również do innych osiedli, żeby ta uchwała była bardziej elastyczna.

- o ad. dostęp do strony [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl) – w urzędzie nie ma problemu z wejściem na tą stronę

15. Radna E. Sidorzak ad vocem – wypowiada się w imieniu mieszkańców, członków Rady Osiedlowej, w imieniu matek, których dzieci zostały poszkodowane. Nie można zrzucić całej winy na radnych.
16. Burmistrz Ł. Sokołowski – podkreślił, iż podpisuje się pod tym apelem, zwrócił tylko uwagę na fakt, iż p. Sidorzak była członkiem władz miasta w tym okresie, który wymieniła. Zdaniem burmistrza, każdy mieszkaniec podpisze się pod tym pismem, ponieważ wszyscy korzystamy z tego samego dojazdu Warszawy. Podkreślił, iż nie ma w tej materii antagonizmu między radną a burmistrzem.
17. Pan H. Modrzejewski – zabrał głos odnośnie podjętej uchwały w sprawie Gallmaru – co się dzieje w tej sprawie?
18. Pan A. Mikołajczyk – odnośnie trybu rozpatrywania skarg.
19. Pan J. Gawroński – odnośnie:
  - o przejścia dla pieszych w Burakowie;
  - o ogłoszenia o zmianie terminu,
  - o przebudowy zakrętu ul. Przyłuskiego i Parkowej,
  - o sprzątania przystanków,
  - o braku chodnika przy Brukowej do przejścia dla pieszych,
  - o popękanej nawierzchni w ul. 11 Listopada.
  - o nt. obwodnicy Łomianek.
20. Pan Serzysko – przedstawił program minimum dot. przebudowy skrzyżowania przejścia dla pieszych w Burakowie tj. wjazd od W-wy w ul. Parkową, zjazd od W-wy w ul. Przyłuskiego, otwarcie ul. Przyłuskiego na Kolejową, przeniesienie przystanku autobusowego.
21. Pan B. Klódkiewicz – odnośnie wzmocnień wałów przeciwpowodziowych, jak wygląda sytuacja dot. pozyskiwania środków na wzmocnienie wałów na terenie gminy.
22. Przewoźnicy nieuczynności płynnych zwrócili się z prośbą do burmistrza o rozwiązanie problemu kolejek przy pkt zlewnym oczyszczalni ścieków.
23. Pani M. Wójcicka – odnośnie opłat adiacenckich, poinformowała, iż z inicjatywy mieszkańców poszły zażalenia do SKO, mieszkańcy oczekują teraz na efekt. Odnośnie nieterminowych odpowiedzi na pisma skierowane do Burmistrza i do Rady.
24. Pan K. Terczyński – odnośnie stworzenia warunków do pracy jednostkom pomocniczym, udostępnienia pomieszczeń gminnych na zebrania rad.
25. Burmistrz Ł. Sokołowski – odpowiadając na powyższe poinformował, iż kwestie dotyczące funkcjonowania nowych jednostek pomocniczych będą przedmiotem specjalnie zwołanego zebrania, o którego terminie zainteresowani zostaną powiadomieni w najbliższym czasie.
26. Pan T. Krystecki – odnośnie:



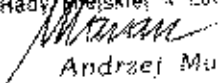


- o budowy ujęć wody,
  - o odnośnie kolejek na zrzucie nieczystości,
  - o przekazania środków dla rad osiedlowych.
27. Pani Zdunek z ul. Szczytowa – zwróciła się więcej prośbą o zwiększenie punktów świetlnych oraz o utwardzenie ul. Szczytowej,
28. Pan J. Gawroński – zwrócił się z pytaniem, kiedy zostanie udostępnione pomieszczenie po Radio Mazowsze?
29. Radny P. Iwaszko – przypomniał, iż został powołany zespół drogowców, w związku z czym, miał być łatwiejszy dostęp do informacji, co w tym zespole zostało zrobione? Kiedy rozpocznie się budowa skrzyżowania Brukowa/Kolejowa?
30. Pani M. Wójcicka- poinformowała, iż wjazd tirów do składu celnego przy ul. Brukowej hamuje ruch, powodując duże korki w ul. Brukowej i Warszawskiej.
31. Pan Wojciechowski – poprosił o wyjaśnienie dlaczego zajęcia sportowe przewidziane dla dzieci w hali sportowej ICDS są prowadzone dopiero w godzinach wieczornych?
32. Z-ca burmistrza J. Grądzki – wyjaśnił, iż basen i hala sportowa są dostępne dla dzieci i młodzieży z terenu Łomianek bezpłatnie w ramach zajęć wychowania fizycznego i SKS. Przez resztę czasu obiekty sportowe są dzierżawione odpłatnie przez firmy, które organizują tam płatne zajęcia.
33. Burmistrz Ł. Sokołowski – odnośnie Gallmaru –został zgłoszony wniosek do sądu o unieważnienie transakcji; odnośnie kwestii przejścia – teren ten znajduje się w W-wie;

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach zamknął XXV Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Obrady prowadził

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach**

**Andrzej Muzar**  
 PRZEWODNICZĄCY  
 Rady Miejskiej w Łomiankach  
  
 Andrzej Muzar

Protokołowała

Magdalena Sternicka

