

KN.0052 -06 /05

**Protokół nr XXXIII/2005**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 15 lipca 2005 roku**

Obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 14.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Andrzej Mazan - Przewodniczący Rady. Wzięło w nich udział 11 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

I. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. uchwalenia programu i zasad współpracy Miasta i Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005,
2. określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania i kontroli,
3. wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości położonej w Łomiankach,
4. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2005,
5. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki z o.o. „KMŁ” w latach 2005 – 2010 ( w miejsce wyrażenia zgody na wniesienie dopłat do kapitału zakładowego Spółki „KMŁ” w latach 2005-2010),
6. wniesienia udziału w postaci aportu przez Gminę Łomianki do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,
7. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „OSIKOWA”,
8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BORZOBOHATEGO”,
9. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DZIEKANÓW”,
10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA ŁOMIANKOWSKA”
11. zmiany Statutu Pracowni Planowania Przestrzennego,
12. utworzenia i nadania statutu Centrum Promocji Rodziny im. Jana Pawła II,
13. rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki wniesionej przez Zarząd Osiedla Łomianki Stare.

III. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

6. Interpelacje i wolne wnioski.

Burmistrz wniósł o wprowadzenie następujących zmian w proponowanym porządku obrad:

1. zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania i kontroli
2. wniosek o zmianę uchwały w sprawie utworzenia ośrodka ds. promocji rodziny na projekt uchwały o utworzeniu samodzielnego stanowiska specjalisty ds. promowania rodziny,
3. wniosek o wprowadzenie do porządku projektów uchwał w sprawie:
  - a) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad – projekt dotyczy oświetlenia przy ulicy Kolejowej i Turystycznej,
  - b) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Miastem Stołecznym Warszawa – Zarządem Dróg Miejskich – projekt dotyczy wykonania kładki przy ulicy Dziwożony,
  - c) podjęcia starań przez Burmistrza w kierunku budowy sieci szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w korelacji z projektem „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” wpisanego w międzynarodowy szlak rowerowy Euro-Velo.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zmian zgłoszonych przez Burmistrza:

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad – projekt dotyczy oświetlenia przy ulicy Kolejowej i Turystycznej,
2. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Miastem Stołecznym Warszawa – Zarządem Dróg Miejskich – projekt dotyczy wykonania kładki przy ulicy Dziwożony,
3. podjęcia starań przez Burmistrza w kierunku budowy sieci szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w korelacji z projektem „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” wpisanego w międzynarodowy szlak rowerowy Euro-Velo,
4. uchwalenia programu i zasad współpracy Miasta i Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005,
5. wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości położonej w Łomiankach,
6. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2005,
7. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki z o.o. „KMŁ” w latach 2005 – 2010 ( w miejsce wyrażenia zgody na wniesienie dopłat do kapitału zakładowego Spółki „KMŁ w latach 2005-2010),
8. wniesienia udziału w postaci aportu przez Gminę Łomianki do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,
9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „OSIKOWA”,
10. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BORZOBÓHATEGO”,
11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DZIEKANÓW”,
12. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA ŁOMIANKOWSKA”
13. zmiany Statutu Pracowni Planowania Przestrzennego,
14. utworzenia samodzielnego stanowiska ds. promowania rodziny.
15. rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki wniesionej przez Zarząd Osiedla Łomianki Stare.

W związku z proponowanymi zmianami, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt porządku obrad.

Wynik głosowania: 8 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

**Ad. I. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Radny Lechosław Rozmarynowski – prośba o uściślenie zdania w pkt IV. Interpelacje i wolne wnioski - prośba o wykreślenie wyrazów „kanalizacji i wodociągów” zastąpienie ich wyrazami „dotyczących działek pod drogę w ulicy Podleśnej”

Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 3 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw

#### **Ad. II. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Nie zabrano głosów w temacie przedstawionego projektu.

Radni przystąpili do głosowania.

#### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

##### **2. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Miastem Stołecznym Warszawa – Zarząd Dróg Miejskich**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radna M. Parzyszek – ulice Parkowa i Dziwożony znajdują się na terenie Warszawy. Dlaczego konieczne jest zawarcie porozumienia z Warszawą?
2. Burmistrz Ł. Sokołowski udzielając odpowiedzi na powyższe poinformował, iż od dłuższego czasu Warszawa ustnie zobowiązuje się do wybudowania kładki. W budżecie tegorocznym zostały zarezerwowane pieniądze na projekt kładki. Okazało się, iż w tym roku prace związane z budową przejścia dla pieszych nie zostaną wykonane, ponieważ Warszawa przystąpiła do „cięć” inwestycji. Burmistrz zaproponował, iż gmina Łomianki może za pomocą Pracowni wykonać to zadanie. Po podpisaniu porozumienia Warszawa będzie mogła przełać pieniądze na zadanie, a Pracownia będzie mogła przystąpić do jego wykonania. Istnieje obawa, że jak Warszawa zdejmie to zadanie z tegorocznego budżetu, może się ono nie znaleźć w kolejnym.

Radni przystąpili do głosowania.

#### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

##### **3. podjęcia starań przez Burmistrza w kierunku budowy sieci szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w korelacji z projektem „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” wpisanego w międzynarodowy szlak rowerowy Euro-Velo,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Rady W. Pszczółkowski – na wstępie przeprosił mieszkańców za spóźnienie na sesję, wyjaśnił, że było spowodowane tym, iż w dniu poprzednim Radni Niezależni brali udział w posiedzeniu Komisji Technicznej, które zakończyło się ok. godz. 23.00. Poza tym radni uważają, iż zwyczajowo sesje zaczynają się o godz. 14.00. Uważa, że godziny obrad sesji należy uzgadniać wcześniej, a nie na zasadzie powiadomienia.  
Rozumie, że pojawienie się projektu uchwały związane jest z inicjatywą p. Zamany, który proponuje budowanie centrum rowerowego, mówi o wielu inwestycjach, pod warunkiem, że gmina to wszystko wybuduje, a następnie przekaze do zagospodarowania. Otóż w związku z powyższym radni z Klubu Radnych Niezależnych składają votum separatum do projektu tej uchwały, które stanowi załącznik do protokołu.
2. Przewodniczący Rady p. A. Mazan odnosząc się do pierwszej części wystąpienia dotyczącego godzin obrad Rady, podkreślił, iż radny ma zawsze prawo i obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Rady. Jest to obowiązek ustawowy, moralny, obowiązek wobec społeczeństwa. Obrażanie się na wyznaczone terminy jest infantylizmem i nieporozumieniem. Terminy są wyznaczane merytorycznie.



3. Radna M. Parzyszek zwróciła uwagę na to, że jeśli uchwała zostanie podjęta na tej sesji, będzie ona realizowana z funduszy unijnych. Gdyby się nie udało tego zrobić, to projekt kosztuje ok. 100 tyś. Ewentualna strata jest liczona w tysiącach, a nie w milionach.
4. Radny L. Rozmarynowski powiedział, że uzasadnienie do projektu omawianej uchwały mówi, iż stosowne jest podjęcie tej uchwały w celu inicjatywy Burmistrza mającej na celu budowę sieci szlaków rowerowych. Wiadomym jest, że ta inicjatywa i merytorycznie, i organizacyjnie wyszła od panów Zamana. W związku z tym, albo należałoby skorygować uzasadnienie, albo wprost dopisać z czym to jest konkretnie związane oraz czyj to był wniosek, gdyż był przedstawiany na połączonym posiedzeniu komisji. Radny powiedział, iż wysłuchawszy argumentacji przeciwnej ma mieszane odczucia, ponieważ był niejako inicjatorem nawiązania współpracy z wykorzystaniem marki, którą jest nazwisko pana Cezarego Zamana. Sprawy potoczyły się trochę inaczej niż zakładał. Zakładał, że to właśnie Łomianki zostaną wykorzystane ze - swoją infrastrukturą i położeniem - bardzo szeroko, w maksymalnym zakresie dla promocji, dla wykorzystania idei szlaków rowerowych, zaplecza, bazy rowerowej, stanic. Jednym słowem olbrzymiej perspektywy rozwoju dla Łomianek. Zakładając, że istnieje perspektywa wykorzystania pieniędzy unijnych, z informacji przekazanych przez pana M. Zamana wynika, że taka szansa jest bardzo realna. Pan Marek Zamana nie jest umocowany prawnie i organizacyjnie, żeby aplikować o te pieniądze, ale może to zrobić gmina. W związku z tym powstaje zasadniczy dylemat: czy gmina przepuści taką szansę? czy z niej skorzysta? Chwilę wcześniej dowiedział się, że jest to ostatni moment na aplikowanie o pieniądze unijne. Warunkiem niezbędnym jest uruchomienie tematu w postaci wykonania projektu przez gminną pracownię projektową. Uważa, że bez porozumienia z panami Zamana, bez usankcjonowania form współpracy, bez podziału zadań, bez przyjęcia programu rozbudowy jest to troszeczkę robione na „wariackich papierach”. Z drugiej strony, mając świadomość, że w tak wielkim temacie perspektywicznym mogą umknąć gminie olbrzymie pieniądze. Pana Zamana określał, jakie by to były kwoty. Chodzi o kilkaset milionów złotych. Istnieją realne szanse, że kilkadziesiąt milionów złotych mogłaby UE na inwestycję w Łomiankach. Radny prosi o rozwinięcie tego tematu. Chodzi o pozyskanie kilkudziesięciu mln zł, o nowe miejsca pracy, rozwój infrastruktury. Poinformował, że ma bardzo mieszane uczucia i nie wie jak zagłosuje. Uważa, że temat jest zbyt poważny, żeby go zanegować dlatego ma pretensję do Klubu Radnych Niezależnych, z drugiej strony ma również pretensję, że temat nie jest prowadzony tak jak należy. Powinna powstać już idea jak to zostanie wykorzystane. Uważa, że temat jest nie wypracowany.  
Radny podziękował radnemu Pszczółkowskiemu za publiczne przeprosiny za spóźnienie na sesję.
5. Radna M. Parzyszek – przypomniała, że na jednej z połączonych komisji pan Zamana publicznie powiedział, że gdyby nie udało się i wniosek nie zostałby zaakceptowany przez UE, wtedy on pokryje te koszty.
6. Radny W. Pszczółkowski – odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Parzyszek, poprosił o przypomnienie sobie uchwały podjętej kilka lat temu, gdy radni głosowali nad Centrum Integracyjnym, wtedy również, w opinii wielu osób była podjęta uchwała inicjatywna. Tymczasem wybudowano Centrum za 53 mln złotych, a na to Centrum miało być 9 mln dotacji. Uważa, że podobnie będzie i w tym przypadku, jeżeli radni podejmą taką uchwałę. W przekonaniu radnego to jest właśnie ten moment. Radny odnosi wrażenie, że nie ma możliwości rozwijania się przy obecnych inwestycjach. Potrzebne są drogi i chodniki, przepompownia na ul. Wiejskiej. Środki które proponuje pan Zamana są wyłącznie tylko jego wizją, iluzją, a radni chcą podejmować decyzję, która ponownie zadłuży gminę. Uważa, że gmina nie potrafi nawet złotówki ani 1 euro zdobyć z UE. Od dwóch lat miały być środki z UE na kanalizację, a w prasie i telewizji podają, że inne miasta otrzymały środki i są w stanie wybudować kanalizację w ciągu dwóch-trzech lat.
7. Burmistrz Ł. Sokołowski – uważa, że zaistniało pewne nieporozumienie. Wypowiedź przygotowana przez Klub Radnych Niezależnych jest godna uwagi, natomiast wprowadza pewne zamieszanie. Kwesta wiarygodności kontraktu itd. – radni w związku z tym projektem uchwał nie decydują o kontrakcie. Póki co jest to projekt uchwały o tym, żeby podjąć starania w kierunku budowy sieci szlaków rowerowych, które korelowałyby z zielonym szlakiem rowerowym Mazowska, wpisanym w międzynarodowy szlak Euro-Velo. Z uchwały nie wynika, że szlaki rowerowe na terenie gminy wraz z bazą, mają być komuś dane za darmo wraz z działką. Jeśli chodzi o budowę szlaków i bazy rowerowej na terenie gminy, to mienie ma stanowić mienie gminne. W sierpniu kończą się terminy aplikacji do UE. Wniosek będzie składany w imieniu gminy, gmina sobie wybuduje bazę rowerową dla turystów. To czy pan Zamana będzie w przyszłości operatorem w tej bazie, czy kto inny, to o tym zdecydować w najprostszym sposób konkurs. Jeśli gmina nie zdecydować się sama prowadzić ten obiekt, tylko zatrudnić operatora z zewnątrz to będzie przeprowadzony konkurs. Projekt ten nie wiąże gminy z panem Zamana, tylko stwarza dla niej szansę rozwoju.



8. Radny P. Iwaszko – ogólnie pomysł jest dobry, radny widziałby taki ośrodek w przyszłości na terenie gminy, natomiast, jeżeli słyszy w wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetowej, że jest to na „wariackich papierach”, nie ma business planu, a temat jest w ogóle niedopracowany, to na ten moment takie argumenty rozwiewają jego wątpliwości.
  9. Burmistrz Ł. Sokołowski ad vocem – były przedstawiane pewne kwoty na posiedzeniach komisji, nienależny się dziwić, że nie ma szczegółów. Nie ma takiego zadania w budżecie, samorządy obowiązują między innymi zasadą uprzedniości. Najpierw musi być coś zaplanowane, a dopiero później wykonane. Nie ma możliwości, żeby wykonać jakieś poważne opracowanie, jeśli na to opracowanie nie została przeznaczona złotówka z budżetu. Radni dostali propozycje, żeby zdecydować, czy dać organowi wykonawczemu znać, czy wyrażają wolę, żeby Burmistrz podjął działania w celu budowy szlaków rowerowych, czy też jej nie wyrażają. Jeśli Rada tego nie chce – odrzuci projekt uchwały, jeżeli wręcz przeciwnie – Burmistrz podejmie niezbędne starania. Jeżeli Burmistrz podjąłby działania i wydał pieniądze przed uchwaleniem uchwały, to naruszyłby ustawę o finansach publicznych. Projekt uchwały jest sformułowany ogólnikowo, nie niesie on jednak za sobą ryzyka, ponieważ na jego podstawie nie przekazuje się żadnych pieniędzy, ani żadnego mienia. Nie daje się nikomu żadnego dobra gminnego w zarząd. Są to pierwsze kroki, które ewentualnie po dokonaniu wstępnego opracowania mogą nastąpić bądź nie. Wszystkie te kroki będą w istotnych momentach przez Wysoką Radę kontrolowane, o ile uchwała zostanie podjęta.
  10. Radny W. Sternicki – przypomniał, że rozmowy dotyczące szlaków rowerowych rozpoczęły się 1,5 roku temu. Na ostatnim posiedzeniu połączonych komisji dyskusja tej materii trwała ponad 4 godziny. Szlaki rowerowe na terenie Łomianek byłyby częścią projektu dla całego Mazowsza. Gmina Łomianki byłaby pionierem w tym projekcie. Należy zadać pytanie czy gmina chce z tego skorzystać? Jeżeli UE przeznaczy jakieś środki, to nie będzie to 1-2 mln euro, tylko znacznie więcej, bo będzie to inwestycja dotycząca regionu, a nawet kraju. Pytanie jest zasadnicze: czy gmina chce przystąpić do tego projektu jako pierwsza? Czy ostatnia? Zazwyczaj ostatni nie dostają nic albo tylko resztki. Program jest rozwojowy i jest szansą dla gminy. Jest to dobry moment, ponieważ teraz są uchwalane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w które można wpisać ścieżki rowerowe.
  11. Rady L. Rozmarynowski – dyskusja jest prowadzona nad projektem jednej uchwały, zdaniem radnego należy wziąć pod uwagę, że praktycznie są to dwa odrębne dokumenty. Została przekazana autopoprawka Burmistrza do zmian w budżecie, w której jest jednoznacznie wpisane w pkt II „przeniesienie z planowanej dopłaty do Spółki Wod-Kan kwoty 145 tys zł w celu uruchomienia zadania inwestycyjnego o nazwie Budowa Centrum Turystyki Rowerowej”. W związku z powyższym radny proponuje, żeby te 2 zagadnienia traktować łącznie. Podtrzymuje, to co powiedział wcześniej. Uważa również, że sprawa jest na tyle poważna, że uruchomienie 145 tys zł na inwestycję, która ma stanowić własność gminy, czyli podjęcie niewielkiego ryzyka - jest do rozważenia. Radny chętnie głosowałby za tym, pod warunkiem, że w uzasadnieniu zostałoby dopisane, że niepodjęcie tej uchwały niweczy możliwość aplikowania o pieniądze unijne. Ryzyko jest niewielkie, a szansa olbrzymia. Radny zaproponował, żeby uzupełnić uzasadnienie oraz zawniósł o 10 min. przerwy.
  12. Burmistrz Ł. Sokołowski - szlak Euro-Velo był wielokrotnie przedstawiany, nie tylko radnych, ale również na konferencji SMIInterReg dotyczącej współpracy Polski, Wlk. Brytanii i Włoch, która odbyła się w czerwcu w Polsce. Program ten został uznany za najlepszy z projektów i zdecydowano, że będzie procesowane bezpośrednio finansowanie z UE. Odbyło się również spotkanie Związku Kampinos na ten temat, zostało jasno sformułowane, że gmina Łomianki jako miejsce, z którego ten pomysł wypłynął, będzie gminą liderem w tym projekcie. Jeżeli niezbędne jest uzupełnienie uzasadnienia, to Burmistrz z tego miejsca wnosi o powyższe.
  13. Przewodniczący Rady A. Mazan – odnosząc się do kwestii uzasadnienia podkreślił, iż jest ono wewnętrzna sprawą, uchwały idą do nadzoru bez uzasadnienia. Uzasadnienie, które radny Rozmarynowski zaproponował znajdzie się w protokole.
- Przewodniczący poddał pod głosowanie niasek o 10 min przerwy: 7 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw.
14. Burmistrz Ł. Sokołowski – chciałby podkreślić raz jeszcze, że omawiany projekt uchwały jest właściwie aktualny w tej chwili. Za miesiąc się zdezaktualizuje, gdyż w sierpniu br. upływa termin składania aplikacji do UE. W Powiecie Warszawskim Zachodnim są gminy, które by chciały wejść w ten program w miejsce gminy Łomianki.
  15. Radna K. Domańska – uczestniczyła w spotkaniu z panami Zamana, jej zdanie dość dużo dyskutowali między sobą na ten temat. Radną przekonuje argumentacja, iż w tym momencie gmina nie ryzykuje niczym w momencie, jeśli uchwała zostanie podjęta. Tym bardziej, że pan Zamana na forum publicznym oświadczył, iż jeśli nie dojdzie do realizacji projektu, to on jest

- gotów 145 tys zwrócić. Wobec szansy jak spotkała gminę, źle by się stało gdyby została odrzucona.
16. Radny W. Pszczółkowski – odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, powiedział, że na początku Burmistrz zaznaczył, że na to zadanie nie ma żadnych środków na tą inwestycję. Potem się okazuje, że jednak 145 tys jest przeznaczone. Chciałby uprzedzić radnych, że nie ma nic przeciwko ścieżkom rowerowym, ale jeżeli w projekcie uchwały jest napisane „sieci szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, to ta infrastruktura jest przerażająca. Dla władz gminy to są obiekty kubaturowe. Zdaniem radnego z tym są związane środki, których gmina nie ma, a które może pozyska.
  17. Burmistrz Ł. Sokołowski - prosi o nie wprowadzanie radnych w błąd. Radny Pszczółkowski zna doskonale procedurę, wie jak pracuje budżet i wie, że w budżecie obecnie nie ma przewidzianych środków na ten program. Radnym została przedstawiona propozycja dokonanie zmian w budżecie, żeby na to zadanie się znalazły środki. Oczywiście jeśli uchwała nie zostanie podjęta, to burmistrz zwróci się z prośbą o zweryfikowanie poprawek. Czas jest krótki, trzeba sprawnie się poruszać, w związku z tym na sesji, na której jest zaproponowane ustosunkowanie się do propozycji uruchomienia programu ożywienia turystycznego gminy, za tym poszła propozycja przeznaczenia 145 tys na szczegółowe opracowanie projektu, z którym można aplikować o pieniądze do UE.
  18. Radny L. Romarynowski – odnosząc się do votum separatum powiedział, że niezależnie jaka jest wymowa końcowa tego votum, uważa, że jest tam wiele słusznych uwag. Dla radnego oświadczenie osoby fizycznej lub przedstawiciela niewielkiej firmy, której parametry, zabezpieczenia oraz dane majątkowe nie są radnym znane, nie jest podstawą do przyjęcia jako argumentacji do planowania przedsięwzięć. Oświadczenie pana M. Zamany, że jeśli gmina nie uzyska pieniędzy z UE, to pan Zamana gotów jest zwrócić pieniądze za dokumentację. Nie robi się tego tylko na słowo. Niezależnie od tego, uważa, że jeżeli gmina w najbliższym czasie może aplikować o środki unijne, to należy jeszcze dużo popracować, nad tym tematem. Zdaniem radnego potrzebny jest natychmiast program zagospodarowania Łomianek pod kątem turystyki rowerowej. Uważa, że taką szansę trzeba bezwzględnie wykorzystać. Z dyskusji, która wynikła można zauważyć, że jeżeli radni zgłoszą za uchwałę, to władze miasta podejmą pewne ryzyko. Jeżeli gmina pozyskałaby zobowiązania od pana Zamany związane z finansowaniem projektu, to nic by nie straciła w wypadku nie pozyskania środków unijnych. Zdaniem radnego rozwój turystyki jest możliwością uzdrowienia oraz wykorzystania walorów gminy. Zwrócił się z wnioskiem do Klubu Radnych Niezależnych o ponowne rozpatrzenie stanowiska klubu w zmienionej formule dla uzyskania celu wyższego.
  19. Radny W. Sternicki – przypomniał, że 7 lipca br. odbyła się ok. 4 godzinna dyskusja, która dotyczyła tego tematu. Uważa, że należy podjąć decyzję czy gmina się wpisuje w program Mazowsza, jeżeli Łomianki z tego nie skorzystają, na pewno zrobią to inne gminy. Zgłosił wniosek formalny o głosowanie.
  20. Radny P. Iwaszko – opowiedział, że niedawno odwiedził okolice projektowanego ośrodka, uważa, że jest to zbyt drogi teren, żeby go bezpowrotnie zabudować. Uważa, że miejscem na realizację projektu powinny być obrzeża gminy.
  21. Radny W. Pszczółkowski – odnosząc się do wypowiedzi pań radnych, chciałby przypomnieć, że na inwestycje wod-kan jest przeznaczone 550 tys. na cały rok.
  22. Radna E. Sidorzak – na powyższy temat było dużo dyskusji, podejmowanie decyzji i budowanie pod przykrywką zielonych szlaków rowerowych centrum rowerowego, uważa, że w przypadku, kiedy mieszkańcy mają tak duże potrzeby – mija się z celem. Program powinien być realizowany, ponieważ jest bardzo istotny. Zdaniem radnej nie jest prawdą, że gmina wyda na niego tylko 145 tys. zł. Będą to pieniądze na projekt budynku, projekt Centrum, nie na budowę ścieżek rowerowych. W sumie na program trzeba wydać 4,5 mln, a na wodę i kanalizację w tym roku przeznaczone jest tylko 550 tys zł. W związku z powyższym radna złożyła na ręce Przewodniczącego Rady pismo dotyczące celowości budowy Centrum Rowerowego. Zdaniem radnej jest to obiekt businessowy.
  23. Radny W. Sternicki przedstawił stanowisko połączonych komisji: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”, 0 głosów „przeciw”.
  24. Burmistrz Ł. Sokołowski – w celu sprostowania wcześniejszych wypowiedzi, poinformował, iż w tegorocznym budżecie jest przeznaczone ok. 2,8 mln zł na cele wod-kan, prosi o nie wprowadzanie zgromadzonych w błąd.

Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

#### **4. uchwalenia programu i zasad współpracy Miasta i Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o prowadzenie poprawek literowych, które zostały zgłoszone podczas posiedzenia połączonych komisji. Załącznik do uchwały

- a) § 9 ust. 4 pkt 3 - uzupełnienie „które będzie brane po uwagę przy rozpatrywaniu ofert”
- b) ust 9 – korekta błędu językowego
- c) § 11 ust 2 pkt 2 – po wyrazie „publicznego” dodaje się następujące wyrazy ”o którym mowa w art. 11 ust 2 ustawy”

Przewodniczący otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Rady L. Rozmarynowski – podziękował za wniesione poprawki.

Opinia połączonych Komisji: 7 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”

Radni przystąpili do głosowania.

##### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

#### **5. wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości położonej w Łomiankach,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Głosów w dyskusji nie było.

Opinia połączonych komisji: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Radni przystąpili do głosowania.

##### Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

#### **6. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2005,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Burmistrz Ł. Sokołowski – w trybie autopoprawki zwrócił się z prośbą o przyjęcie tabeli, która uwzględni środki na zaprojektowanie bazy rowerowej oraz wnioski wskazane przez Rady Sołeckie i Osiedlowe na konkretne przeznaczenie środków, które mają do dyspozycji. Wnioski o budowę garbów spowalniających, zwiększenie środków na utrzymanie zieleni w mieście, utrzymanie placów na terenie osiedli i sołectw. Środki na imprezy integracyjne. W uzasadnieniu jest napisane „dla dzieci” prośba o zastąpienie słowami „dla mieszkańców”. Przeniesienie środków 145 tys zł w celu uruchomienia zadania o nazwie Centrum Turystyki Rowerowej. Środki zostałyby przeznaczone na sporządzenie kompletnej dokumentacji oraz pokrycie kosztów związanych ze złożeniem wniosku do UE.
2. Radny W. Pszczołkowski – nie może przejść obojętnie wobec faktu podjęcia uchwały w sprawie ścieżek rowerowych, w projekcie uchwały nie było żadnych informacji o środkach, miała być to tylko uchwała inicjatywna. Tymczasem w projekcie zmian w budżecie zapis jest wyraźny „ w celu uruchomienia zadania inwestycyjnego o nazwie budowa Centrum Turystyki Rowerowej”.
3. Radny L. Rozmarynowski – we wcześniejszej wypowiedzi podkreślił, że należy rozważyć dwa projekty uchwały. Taki zapis nie jest więc dla radnego zaskoczeniem.



4. Przewodniczący Rady A. Mazan żeby uniknąć nieporozumień wyjaśnił, iż jest pewna kolejność merytoryczna i formalna. Najpierw trzeba przyjąć projekt uchwały, zdecydować, czy rada chce ten projekt realizować, kolejne pytanie dotyczy przeznaczenia na niego środków. W tym momencie Rada ma za zadanie rozstrzygnięcie tego.

Opinia połączonych komisji: 6 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – przed zgłoszeniem autopoprawki

Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**7. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki z o.o. „KMŁ” w latach 2005 – 2010 ( w miejsce wyrażenia zgody na wniesienie dopłat do kapitału zakładowego Spółki „KMŁ w latach 2005-2010),**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

Opinia połączonych komisji: 10 głosów za - jednogłośnie

Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 9 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**8. wniesienia udziału w postaci aportu przez Gminę Łomianki do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały zasygnalizował wniesienie poprawek ustalonych podczas posiedzenia połączonych komisji, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Burmistrz Ł. Sokołowski – prośba o uwzględnienie w trybie autopoprawki zmian przedstawionych przez mecenasa.
2. Mecenas T. Dalczyński – spółka dysponuje kapitałem, w wys. do 150 mln można zwiększyć ten kapitał. W związku z powyższym ten aport będzie podwyższeniem kapitału dlatego też należałoby wnieść następujące poprawki:
  - a) uchwała winna nosić tytuł „ w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki przez Gminę Łomianki dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomiankach”
  - b) § 1 winien brzmieć: „wyraża zgodę na podwyższenie przez Gminę Łomianki kapitału zakładowego Zakładu wodociągów i Kanalizacji wg. załącznika nr 1 do niniejszej uchwały do łącznej wartości zakupu 81 677 776,19 i do łącznej wartości umorzenia 63 048 091,99 zł. Podwyższenie nastąpi w formie aportu rzeczowego według załącznika nr 1 do niniejszej uchwały”.

Merytorycznie zaproponowane poprawki do uchwały nic nie zmieniają, natomiast dostosowują treść uchwały do umowy spółki.

3. Burmistrz Ł. Sokołowski przypomniał, iż zgłoszone poprawki są wynikiem debaty na połączonych komisjach.
4. Radny L. Rozmarynowski – w związku z propozycją zmiany § 1, wyraził swoje wątpliwości co do tej propozycji. Jeżeli w pierwotnym brzmieniu projektu uchwały zapisane było, że Rada Miejska wyraża zgodę na wniesienie aportu do kapitału, to byłoby to niejako uzupełnienie kapitału. Zaproponowane brzmienie natomiast mówiące o podwyższeniu kapitału zakładowego, jest praktycznie poza treścią tego projektu uchwały. Rada zastanawiała się czy wnieść aport, a nie czy podwyższyć kapitał zakładowy. Majątek, który byłby niezbędny spółce mógłby zostać wniesiony przez gminę aportem do spółki. Poza tym zalimitowanie takiej kwoty w zaproponowanej formule może stworzyć pewien kłopot w realizacji. Radny proponuje zastanowić się jeszcze nad proponowanymi zmianami.

5. Mecenasa T. Dalczyński – kapitał zakładowy spółki może być wprowadzony w formie pieniądza, jak również w formie aportu rzeczowego, który musi mieć określoną wartość w pieniądzu. Skoro w akcie notarialnym założycielskim spółki zapisane jest, że spółka może podwyższyć kapitał do kwoty 150 mln zł. to jest to podwyższenie kapitału, tyle tylko, że w formie aportu rzeczowego. I jest to bardzo czytelne. Jest zapis „do kwoty”, ponieważ część tego kapitału będzie musiała czasowo zostać jeszcze we władaniu Zakładu Budżetowego. Zdaniem mecenasa proponowany zapis jest adekwatny do sytuacji.
6. Burmistrz Ł. Sokołowski – mamy do czynienia z sytuacją, w której zakład budżetowy został przekształcony w spółkę prawa handlowego, w ten sposób, że z zakładu budżetowego, który zajmuje się przede wszystkim wodą i kanalizacją, ale również utrzymaniem zieleni, sprawami budowlanymi, remontowymi, z tego zakładu zostaje zabrana część, która będzie zajmowała się sprawami wod-kan. Zakład budżetowy nie ulega likwidacji w całości, tylko przez pewien czas będzie w trakcie przekształcenia.
7. Radny L. Rozmarynowski – powiedział, iż obie wypowiedzi go nie przekonały, jednak nie chciałby utrudniać sytuacji przy organizacji spółki. W związku z tym wypowiedź pana mecenasa traktuje jako autorytatywną.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „OSIKOWA”,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

Opinia połączonych Komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.  
Ustalono opłatę z tytułu renty planistycznej w wysokości 20%

Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BORZOBOHATEGO”,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.

Opinia połączonych Komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.  
Ustalono opłatę z tytułu renty planistycznej w wysokości 20%

Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DZIEKANÓW”,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radna E. Sidorzak – zwróciła się z pytaniem czy część Sadowej będzie objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dziekanów”. Byłoby to wielką niezręcznością, gdyby włączyć ogromną część Sadowej do planu, a pozostawić tylko małą część.

2. Burmistrz Ł. Sokołowski – w odpowiedzi zauważył, iż nie jest to mała część, jest to po prostu wieś Sadowa. Granica biegnie ul. Turystyczną. Po stronie korytarza ekologicznego już jest Dziekanów. Burmistrz poinformował, iż ma poważne obawy co do tego planu w ogóle. Obejmuje on ogromną ilość właścicieli, w naszej gminie jest duży problem z akceptacją planów przez wszystkich. Duże plany budzą wiele kontrowersji i czasami sprzecznych interesów. Ten plan został przedstawiony w celu zneutralizowania negatywnej regulacji prawnej, jaka obecnie funkcjonuje w RP. Od początku br. zmieniło się prawo, w taki sposób, że praktycznie na terenie całej Polski można się pobudować. Nie muszą istnieć dla każdego terenu miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Są one przewidziane dla tych terenów, które są intensywnie zainwestowane. Natomiast musi istnieć studium rozwoju i zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie tego dokumentu można wydawać zezwolenia budowlane, jeśli się spełni szereg warunków. Niektórzy tę drogę wykorzystują. Czasem dochodzi do sytuacji, że nagle w terenie dziewiczym powstaje budowla, a to otwiera drogę do tego, żeby powstały i następne, ponieważ istnieje zasada podobieństwa. Obecnie można bezładnie zabudować całą gminę. Sposobem na uniknięcie takiego zjawiska jest przystąpienie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który stopuje możliwość inwestowania w tym terenie na 12 miesięcy. Jest to rok na to żeby znaleźć koncepcję pewnej harmonizacji, na terenach, które nie mają planów miejscowych. Przystępując do sporządzenia tego planu miejscowego, gmina umożliwia sobie zastopowanie bezładnej zabudowy. Burmistrz zdaje sobie jednocześnie sprawę z tego, że w ciągu jednego roku trudno zaplanować tak potężne tereny. Można uchwalić plan, który będzie wprowadzał tylko niewielkie zmiany, ale będzie obowiązywał już jako plan miejscowy, ze świadomością, że po jego uchwaleniu należy przystąpić do szczegółowych planów cząstkowych.
3. Radna E. Sidorzak – uzasadnienie, które przedstawił Burmistrz jest wystarczające, natomiast patrząc na załączoną mapę widać, że wieś Sadowa stanowi 1/12 całej części. Przystępując do sporządzenia tych planów, po jednej i po drugiej stronie ul. Kolejowej, należy dokonać pewnych uzgodnień, głównie ekologicznych. Na przykład gdyby Sadowa została włączona do planu, czy te uzgodnienia dotyczyłyby również Sadowy? Jeżeli Sadowa nie zostanie włączona trzeba będzie robić odrębne uzgodnienia dla tego obszaru.
4. Burmistrz Ł. Sokołowski – uzgodnienia mają dać opinię na temat każdego z obszarów. Nie są do osobne uzgodnienia, tylko że będą odrębnie traktowały każdy z obszarów. Jeśli chodzi o delimitację, pojawił się spory kłopot. Pracownia Planowania sygnalizuje, że już ten plan „Dolina Łomiankowska” jest na granicy wydolności pracowni, tym niemniej jego uchwalenie będzie miało funkcję ochronną, z tym, że zakończy się ona za 12 m-cy. Burmistrz poddał pod rozważenie powtórne przeanalizowanie projektu o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dziekanów” i powrót do niego na którejś z kolejnych sesji.
5. Radny K. Wawer – popiera wniosek radnej Sidorzak o włączenie Sadowej do planu „Dziekanów”.
6. Radny W. Sternicki – jest odmiennego zdania niż przedmówca, uważa, że Sadowa powinna być wyodrębniona.
7. Burmistrz wystąpił z wnioskiem o 10 min przerwy dla uporządkowania wniosków.

Wniosek Burmistrza o zdjęcie uchwały z porządku obrad sesji. Wynik głosowania: 9 głosów za, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”  
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została zdjęta z porządku obrad sesji.

### **11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DOLINA ŁOMIANKOWSKA”**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radna E. Sidorzak – dlaczego dokonano zmiany uchwały w stosunku do tej, która była omawiana na Komisji, jeśli gmina przesypuje do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla „Doliny Łomiankowskiej”, to dlaczego obejmuje to Buraków? Jeżeli już tak się dzieje, to będą to plany dla Doliny Łomiankowskiej i Burakowa.
2. Burmistrz Ł. Sokołowski – odpowiadając na powyższe poinformował, iż nazwa w tym przypadku jest umowna, jest to nazwa planu, która później występuje w dokumentach. Idea była podobna jak w przypadku poprzedniego planu. Linia została przeprowadzona wg. cieku wodnego, dlatego, że tereny znajdujące się od cieku wodnego w kierunku Puszczy Kampinoskiej są przedmiotem zmian, które aktualnie są przeprowadzane w studium. Żeby nie było rozbieżności między planem a studium, trzeba skorygować tą granicę.

Opinia połączonych komisji: 7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”  
Radni przystąpili do głosowania.



Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.  
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**12. zmiany Statutu Pracowni Planowania Przestrzennego,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było.  
Opinia połączonych komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.  
Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.  
Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**13. utworzenia samodzielnego stanowiska ds. promowania rodziny,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radna E. Sidorzak – przyznała, iż jest dla niej wielkim zaskoczeniem uchwała, która została przedłożona na tej sesji. Uważała, że tworzenie Centrum Promowania Rodziny mija się celem, gdyż są to zadania Ośrodka Pomocy Społecznej. Należy je wspomagać. Na terenie Starostwa funkcjonuje Centrum Pomocy Rodzinie, w związku z powyższym, radna nie widzi potrzeby tworzenia takiego w gminie. Równie kontrowersyjną jest uchwała będąca przedmiotem tej dyskusji. Do dnia dzisiejszego Burmistrz w zasadzie nie potrzebował zgody Radny na utworzenie nowego stanowiska pracy. Wielkim zaskoczeniem jest użyty w projekcie uchwały wyraz „obliguje”. Burmistrz sam może podjąć decyzję o utworzeniu takiego stanowiska i wtedy będzie za to opowiadał. Jeśli już mowa o zadaniach, którymi zajmowałoby się centrum, radna jest zdania, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby mogła powstać jednostka pozarządowa, która na podstawie uchwał może wspólnie funkcjonować, spełniać te wszystkie zadania, realizować wszelkie programy, które były radnym przedstawione. W związku z powyższym radna nie widzi powodów do podejmowania tej uchwały.
2. Radny A. Ekielski – proponuje zastąpić wyraz „obliguje”, wyrazem „zaleca”. Istnieje w powiecie Centrum Pomocy Rodzinie, jest usytuowane w Ożarowie Maz. Efekty pracy tego centrum w niewielkim stopniu przekładają się na rzeczywistość w gminie. Doświadczenie Komisji ds. Rodziny bardzo mocno uwidoczniło potrzebę podjęcia wielu inicjatyw na rzecz rodziny. Komisja odbyła szereg spotkań z pedagogami szkolnymi, dyrektorami szkół i przedszkoli, z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, OPS, Domem Kultury. Z danych statystycznych ogólnopolskich również wynika, że kondycja rodziny jest bardzo słaba. Komisja widzi potrzebę podjęcia działań, których nie podejmują żadne z wymienionych wyżej jednostek. Wg. ustawy o samorządzie gminnym gmina również ma za zadanie podejmowanie polityki prorodzinnej.
3. Radna E. Sidorzak – podkreśliła, że nie neguje tego problemu, uważa, że należy się nim zająć. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Burmistrz sam utworzył takie stanowisko, zdaniem radnej Rada nie musi w tym temacie podejmować uchwały.
4. Burmistrz Ł. Sokołowski – projekt uchwały jest wynikiem głębokiej analizy Komisji ds. Rodziny. Sytuacja rodziny jest coraz trudniejsza, dodatkowo nie poprawia jej w szeregu punktach system prawny. Który w wielu wypadkach promuje system rozbicia rodziny. Projekt uchwały został skierowany przez Komisję ds. Rodziny, Burmistrz odczytuje go jako próbę zbudowania działań na rzecz jedności rodziny w ramach możliwości, które istnieją. Burmistrz rzeczywiście jest samodzielny, jeśli chodzi o zatrudnianie pracowników, ogranicza go oczywiście budżet. Zalecenie zawarte w tej uchwale będzie dla Burmistrza czytelnym sygnałem, że jest życzeniem Rady Miejskiej, żeby w sposób bardziej intensywny zająć się rodziną i jej problemami.
5. Radny L. Rozmarynowski – zadaniem radnego może budzić zdziwienie fakt, że nastąpiła zamiana projektu uchwały, na połączonym posiedzeniu Komisji ten temat był długo omawiany. Radny chciał wyrazić podziękowanie dla działań Komisji ds. Rodziny, jest to jedyna Komisja, która wygenerowała taki wniosek. Wniosek przerasta gminę jeśli chodzi o możliwości, ale sam fakt, że taki program powstał, jest godny zauważenia. W pierwotnej wersji projekt byłby kosztowny i nie do zrealizowania. Zaistniała konieczność preredagowania i zweryfikowania do takich możliwości, które rzeczywiście istnieją. Zmieniony projekt jest kompromisem, który pozwoli ten temat rozwinąć.

6. Radny W. Pszczółkowski – uważa, że to wszystko, co zostało powiedziane, jest demagogią. Radny proponuje mniejsze opłaty adiacenckie, zapewnienie wody i kanalizacji, a na końcu rozwiązanie Rady i odwołanie Burmistrza. Radny gwarantuje, że rodziny w Łomiankach będą zdrowsze.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany w § 1, zamiana wyrazu „obliguje” na wyraz „zaleca”. Wynik głosowania: 7 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymując się”, 0 głosów „przeciw”.

Radni przystąpili do głosowania projektu uchwały.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**14. rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki wniesionej przez Zarząd Osiedla Łomianki Stare,**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Ad. III. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.**

**GEODEZJI i OPLAT ADIACENCKICH**

1. Podziały nieruchomości, informacje adresowe:
  - sprawy rozpoczęte postanowieniami 4
  - sprawy zakończone decyzjami 5
  - wydawanie informacji adresowych 12
2. Wydane zostało 19 odpowiedzi na pism związanych z geodezją i gospodarką nieruchomościami.
3. Wydano 6 krótkoterminowych pozwoleń na handel owocami w rejonie pawilonu GLOBI.
4. Gmina nie skorzystała z przysługującego prawa pierwokupu działki 197 i 846/2 o łącznej powierzchni 2124m<sup>2</sup> położonej przy ulicy Raclawickiej. Obecnie wartość rynkowa 1m<sup>2</sup> nieruchomości kształtuje się na poziomie 256zł.
5. Kolejnych trzech mieszkańców złożyło wnioski w sprawie odszkodowania za grunt pod drogą publiczną – ulicą Zieloną, Wiosenna i Dobrej Wróżki.
6. Wojewoda wydał decyzje, że Gmina stała się właścicielem części ulicy Konwaliowej (dz.ew. 216 o powierzchni 1816m<sup>2</sup>).
7. Wojewoda odmówił wydania decyzji, że działka ew. 237,238 o łącznej powierzchni 2283 będąca pod ulicą Kwiatowa stała się własnością Gminy.

**Referat Ewidencji Działalności Gospodarczej**

**I. Ewidencja działalności gospodarczej**

- liczba wydanych zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej - 27
- liczba wydanych zaświadczeń o zmianie wpisu - 55
- liczba wydanych decyzji o wykreśleniu wpisu - 22
- liczba przedsiębiorstw figurujących w ewidencji działalności gospodarczej na dzień 12.07.2005 r. - 3261

**II. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych**

- liczba wydanych zezwoleń ogółem - 9
  - w tym:
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - 5

- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży - 4
- liczba wydanych decyzji – art. 18 ust.12 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - 1
- liczba wydanych zaświadczeń o dokonaniu opłaty za korzystanie z zezwoleń - 4

### **III. Bieżące prowadzenie rejestrów**

- ewidencja działalności gospodarczej - dokonywanie wpisów, zmian, wykreśleń,
- decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji,
- zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - I - handel, II - gastronomia, III - jednorazowe, IV – organizacja przyjęć, V- wyprzedaż
- alfabetyczny przedsiębiorców,
- alfabetyczny osób wykreślonych z ewidencji
- alfabetyczny nazw firm.

#### **Referat Oświaty**

1. Przygotowano do wypłaty stypendia naukowe dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów wytypowanych przez rady pedagogiczne, którzy na koniec roku szkolnego 2004/2005 uzyskali bardzo dobre wyniki w nauce i wzorowe zachowanie. Stypendia naukowe wypłacono w wysokości dwukrotności zasiłku rodzinnego (tj. 86,- zł) na jednego ucznia spełniającego określone w „Regulaminie przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla uczniów szkół prowadzonych przez Gminę Łomianki” – na ogólną kwotę 10.836,- zł. Stypendia naukowe otrzymało ogółem 126 uczniów:
  - Szkoła Podstawowa Nr 1 w Łomiankach - 54 uczniów
  - Szkoła Podstawowa w Dziekanowie Leśnym - 23 uczniów
  - Szkoła Podstawowa w Dziekanowie Polskim - 13 uczniów
  - Szkoła Podstawowa w Sadowej - 3 uczniów
  - Gimnazjum Nr 1 w Łomiankach - 27 uczniów
  - Gimnazjum Nr 2 w Dziekanowie Leśnym - 6 uczniów
2. Przygotowano w ICDS uroczystość związaną z wręczeniem nagród Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki dla najlepszych absolwentów gimnazjów i szkół podstawowych w roku szkolnym 2004/2005 (przygotowano listy gratulacyjne dla absolwentów i ich rodziców). Nagrody Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki w br. przyznano w formie pieniężnej zgodnie z Zarządzeniem Nr KN.0152 – 33/04 Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki z dnia 2 czerwca 2004 roku. Nagrody otrzymało:
  - 2 absolwentów Szkoły Podstawowej w Łomiankach,
  - 2 absolwentów Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Leśnym,
  - 3 absolwentów Gimnazjum Nr 1 w Łomiankach
  - 1 absolwent Szkoły Podstawowej Nr 77 w Warszawie z terenu Gminy Łomianki,
 4 absolwentom, którzy uzyskali również bardzo wysokie wyniki w nauce, ale nie spełnili wszystkich kryteriów określonych w regulaminie ufundowano nagrody rzeczowe (1 absolwent LO, 1 – SP w Łomiankach, 2 – SP w Dziekanowie Polskim).
3. Prowadzona jest analiza formalna dokumentacji załączonej do wniosków nauczycieli o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego. Na terenie naszej gminy ubiega się o awans 9 nauczycieli, ze szkół:
  - Szkoła Podstawowa Nr 1 w Łomiankach - 2 nauczycieli (kształcenie zintegrowane i przyroda),
  - Gimnazjum nr 1 w Łomiankach - 6 nauczycieli (1 matematyk, 1 nauczyciel języka polskiego, 2 - języka francuskiego, 1 historii i wos, 1 techniki i informatyki),
  - Zespół Szkół w Dziekanowie Leśnym - 1 nauczyciel matematyki.
 Do 31 sierpnia br. będą przeprowadzone postępowania egzaminacyjne.
4. Kontynuowane są działania dot. wdrażania i realizacji Rządowego programu wyrównywania warunków startu szkolnego uczniów „Wyprawa szkolna” – zakup podręczników do klasy pierwszej szkoły podstawowej na rok szkolny 2005/2006. Przekazano zakupione podręczniki (z jednego wydawnictwa) w ilości 17 kompletów do szkół. Pedagodzy szkolni przekazali podręczniki uczniom wymagającym tej formy pomocy.
5. Monitorowano przebieg „Akcji lato na wsi” w Dziekanowie Polskim.
6. Prowadzona jest kompleksowa kontrola wewnętrzna w zakresie dysponowania środkami zakładowego funduszu świadczeń socjalnych – kontrola zostanie przeprowadzona we wszystkich



placówkach oświatowych do końca sierpnia br. zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki Nr KN. 0152-31/05 z dnia 4 lipca 2005 r.

7. Przez cały okres sprawozdawczy referat sprawował merytoryczną kontrolę nad wykonaniem wydatków przez placówki oświatowe – akceptowanie pod względem merytorycznym rachunków dotyczących wydatków ponoszonych przez szkoły podstawowe, gimnazja i przedszkola samorządowe.

#### **Działalność Referatu Kultury, Sportu i Turystyki**

##### **Kultura**

1. Organizacja koncertu „Dzieci-Dzieciom” z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka, w dniu 19 czerwca br. w Auli Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach (m.in. współpraca ze sponsorami, zakup nagród dla dzieci).
2. Prace przygotowawcze związane z organizacją Festynu Rodzinnego z okazji Dni Łomianek w dniu 17 września br. w Łomiankach, m.in.:
  - nawiązanie kontaktu ze sponsorami
  - przygotowywanie umów z wykonawcami

##### **Sport**

1. Współorganizacja z Powiatem Warszawskim-Zachodnim Turnieju Piłki Siatkowej Samorządowców w dniu 17 czerwca br. w ICD-S.
2. Współorganizacja I Świętojańskiego Turnieju Piłki Nożnej Szkół Podstawowych w dniu 23 czerwca br. w Dąbrowie.
3. Współorganizacja Festynu Rodzinnego w dniu 25 czerwca br. w Dąbrowie przy ul. Akacyjnej 20a – współpraca z radami osiedla z Dąbrowy.
4. Współorganizacja Turnieju Piłki Nożnej Dekanatu Kampinoskiego.
5. Odprawa autokaru do Gąsek k/Mielna, przewożącego dzieci z Gminy Łomianki na kolonie letnie w dniu 27 czerwca br.
  - czas trwania kolonii – 27.06.05 – 10.07.05r.
  - ilość uczestników - 46
6. Przygotowano akcję „Lato w mieście” w Szkole Podstawowej w Dziekanowie Polskim – od 4 do 15 lipca br. w godz. 9.00-14.00 zorganizowano dla dzieci zajęcia sportowo-rekreacyjne.
7. Od 4 lipca br. udostępniono dla dzieci i młodzieży obiekty sportowe (boisko i halę) w ICDS – w godz. 10.00-14.00 (z wyjątkiem sobót i niedziel) trwają zorganizowane zajęcia sportowe (zatrudniony jest nauczyciel wychowania fizycznego).
8. Trwają prace związane z przygotowaniem harmonogramu zajęć sportowych na basenie dla uczniów łomiankowskich szkół w roku szkolnym 2005 / 2006.

#### **Referat Inwestycji**

*I Dział 600 Transport i łączność – 60016 Drogi publiczne i gminne*

1. Zad 6/05 – Przebudowa ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Podleśnej
  - W dniu 31.05.2005 rozstrzygnięto przetarg na wykonanie robót. Przystąpiono do robót. Termin wykonania 17.09.2005r.
2. Zad 8/05 Budowa ul. Staszica odcinek od ICDS do ul. opaskowej trasy E 7.
  - W dniu 31.05.2005 rozstrzygnięto przetarg na wykonanie robót. Przystąpiono do robót. Termin wykonania 17.09.2005r.
3. Zad 1/05 – Odwodnienie ul. Majowej
  - Przystąpiono do wykonania odwodnienia ul. Majowej (I zlewnia)- termin wykonania 30.09.2005r
  - W przygotowaniu umowa na wykonanie nakładki na wykonywanym odcinku odwodnienia.
4. Zad 61/01- Budowa chodnika w ul. Konopnickiej odc. od ul. Torfowej do ul. Kolejowej oraz odwodnienie skrzyżowania ul. Konopnickiej i ul. Miłej
  - Uzyskano decyzję lokalizacyjną w dniu 8.06.2005r – czekamy na uprawomocnienie. (Brak potwierdzenia z GDDKiA )
  - Zbierane są oferty na wykonanie prac projektowych.
5. Zad. 35/03 – Budowa chodnika i zatoki autobusowej w ul. Szkolnej na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Osiedlowej
  - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną. Zbierane są oferty na wykonanie prac projektowych.
6. Zad 4/05 – Projekty pod przyszłe inwestycje drogowe
  - Budowa ul. Grzybowej, na odcinku: od ul. Akacyjnej do ul. Kampinoskiej oraz od ul. Dolnej do ul. Długiej – wystąpiono o uzyskanie decyzji lokalizacyjnej - 2. 06.2005r
  - Budowa ul. Kołłątaja – wystąpiono o uzyskanie decyzji lokalizacyjnej - 2. 06.2005r
  - Budowa chodnika przy ul. Konopnickiej wraz z odwodnieniem w Dziekanowie Leśnym na odcinku od Domu Nauczyciela do ul. Lotników Alianckich– uzyskano decyzję lokalizacyjną w dniu 8.06.2005r – czekamy na uprawomocnienie. Zbierane są oferty na wykonanie prac projektowych.

- Budowa jezdni i chodnika wraz z odwodnieniem poprzez studnie chłonne w pasie drogowym ulicy Wiejskiej – na odcinku od ul. Rolniczej do ul. Szczytowej w Łomiankach oraz w pasie drogowym ulicy Szymanowskiego – na odcinku od ul. Szczytowej do ul. Chopina w Łomiankach Dolnych - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną.
  - Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Warszawskiej na odcinku od ul. Podleśnej do ul. Graniczka - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną.
  - Budowa chodnika łączącego ul. Przyłuskiego z ul. 11-Listopada - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną. Zbierane są oferty na wykonanie prac projektowych.
  - Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Kasztanowej do ul. Sierakowskiej. - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną.
  - Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Brukowej w stronę ul. Przyłuskiego – w dniu 7.07.2005r. uzyskano decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego. Czekamy na uprawomocnienie.
  - Budowa chodnika w ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Sierakowskiej - W dniu 1.07.2005 uzyskano prawomocną decyzję lokalizacyjną.
  - Budowa chodnika w ul. Sierakowskiej na odc. od ul. Warszawskiej do opaski ul. Kolejowej – w dniu 25.03.2005r. wystąpiono z wnioskiem o uzyskanie decyzji lokalizacyjnej .
- II. *Dział 801 Oświata i Wychowanie – 80110 Gimnazja*
7. Zad 92/00 – Budowa Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego
- Nakłady poniesione w roku budżetowym 2005 na wykonanie siedzisk w Hali Sportowej, Auli i na Basenie - przekazane dowodami PT (środek trwałe) na stan ICDS.
- III. *Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód.*
8. Zad 24/04 Wykonanie przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych w Gminie Łomianki
- Wykonano w ul. Ogrodowej 45 szt. przyłączy wodociągowych – Termin zakończenia robót 31.08.2005r. ( na 47 szt. wszystkich przyłączy do wykonania)
  - Wykonano przyłącza wodociągowe w ul. Armii Poznań –.28 szt.
  - W dniu 22.06.2005r. zgłoszono do Starostwa wykonanie przyłączy wod-kan z zasileniem elektrycznym do Domu Kultury, Straży Pożarnej i Straży Miejskiej w Łomiankach.
9. Zad 53/01 - Sieć wod – kan w ul. Szpitalnej ( zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych)
- W dniu 29.06.2005r. ogłoszono przetarg . Termin otwarcia ofert 15.07.2005r.
10. Zad 86/01 Zlewnia Wiejska ( zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych)
- W dniu 29.06.2005r. ogłoszono przetarg . Termin otwarcia ofert 15.07.2005r.
11. Zad 59/05 – Zdroje uliczne
- Zdroje : przy ul. Francuskiej i przy ul. Armii Poznań /ul. Warszawska - w przygotowaniu umowa na wykonanie projektów.
  - Planowane są dwa następne zdroje.
- IV. *Dział 900 – Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg.*
12. Zad 22/02 – Wykonanie oświetlenia w ul. Rolniczej ( w Kielpinie od cmentarza do ul. Armii Poznań oraz przystanek autobusowy – stacja trafo w Dziekanowie Nowym ) – 13 pkt.
- W dniu 27.05.2005r - wystąpiono z wnioskiem o wszczęcie postępowania przetargowego
13. Zad 3 / 04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej I etap – 15 pkt.
- Ogłoszono przetarg na wykonanie robót – termin otwarcia ofert 27.07.2005r.
14. Zad 5/04 Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej II etap – 11 pkt.
- Ogłoszono przetarg na wykonanie robót – termin otwarcia ofert 27.07.2005r.
15. Zad 10/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Kosynierów – 9 pkt
- W dniu 27.05.2005r - wystąpiono z wnioskiem o wszczęcie postępowania przetargowego
16. Zad 11/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cebertowicza - 4 pkt.
- Ogłoszono przetarg na wykonanie robót – termin otwarcia ofert 27.07.2005r.
17. Zad 26/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Dąbrówki – 6 pkt.
18. Zad 41/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Waligóry i na palcu zabaw – 4 pkt.
19. Zad 43/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cienistej – 10 pkt.
20. Zad 46/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Żołnierzy Narwiku – 8 pkt.
21. Zad 65/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Gościńcowej – 4 pkt.
22. Zad 66/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Czerwonego Kapturka – 24 pkt.
23. Zad 67/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Leśnej – 16 pkt.
24. Zad 68/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Chopina – 20 pkt.

- Pkt od poz. 17 do poz. 24 – w dniu 6.07.2005r. ogłoszono przetarg na wykonanie projektów oświetlenia - termin otwarcia ofert 21.07.2005r.
- 25. Zad 39/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Brzegowej.- 20 pkt.
  - W związku ze zmianą warunków technicznych nastąpiła konieczność ponownego wystąpienia o decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 26. Zad 13/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Moniuszki i ul. Wspólnej – 18 pkt.
  - W przygotowaniu wystąpienie o uzyskanie decyzji – pozwolenia na budowę
- 27. Zad 47/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Grzybowej – 26 pkt.
  - Przed rozpoczęciem procedury przetargowej na wykonanie projektu należy wykonać niwelację rzędnych terenu ( przy projekcie drogowym)
- 28. Zad 45/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cisowej ( E7)- 4 pkt
  - Z powodu braku zgody na wykonanie oświetlenia na etapie decyzji lokalizacyjnej ponownie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie trasy oświetlenia do GDDKiA.
- 29. Zad. 74/05 – Budowa konstrukcji wsporczej pod fotoradar  
Wystąpiono do ZE Legionowo o uzyskanie warunków technicznych – zgoda na lokalizację.
- 30. Inne zadania inwestycyjne i remontowe:
  - Roboty remontowe w placówkach oświatowych:
    - Przedszkole nr 1 w Łomiankach – zlecono wykonanie projektu kotłowni. Termin wykonania dokumentacji do 10.08.2005r.
    - Przedszkole w Dąbrowie – uzyskano ekspertyzę na remont i wykonanie badań mykologicznych
    - Przedszkole w Dziekanowie Leśnym – określono zakres robót do wykonania.
    - Szkoła w Dziekanowie Polskim - uzyskano ekspertyzę na remont i wykonanie badań mykologicznych. Zbierane są oferty na wykonanie robót remontowych.
    - Szkoła w Dziekanowie Leśnym – przystąpiono do wykonywania robót. Termin wykonania 15.08.2005r. Nadzór pełni Referat Infrastruktury.
    - Szkoła w Łomiankach – przystąpiono do robót. Termin wykonania 14.07.2005r. Nadzór pełni Referat Inwestycji.
    - Szkoła w Sadowej – określono zakres robót – zlecono wykonanie projektu remontu kotłowni. Termin wykonania dokumentacji do 15.09.2005r.

#### **Referat Zamówień Publicznych**

1. W dniu 20.06.2005r. podpisano umowę na roboty budowlane:
  - 1.1. „Wykonanie przebudowy ul. Warszawskiej” ( na odcinku od ul. Konarskiego do ul. Podleśnej)
  - 1.2. „Budowa ul. Staszica” ( na odcinku od ICDS do drogi opaskowej ul. Kolejowej) cena brutto obydwu robót : 921.322,50 zł
2. W dniu 20.06.br. podpisano umowę na: Wymianę okien w sali gimnastycznej szkoły podstawowej nr 1 w Łomiankach kwota brutto robót 49.038,61 zł
3. W dniu 16.06.br. podpisano umowę na : Konserwację poziomego oznakowania dróg oraz konserwację i dostawę pionowych znaków drogowych na terenie Gminy Łomianki w 2005 r. – ceny jednostkowe poszczególnych znaków
5. W dniu 30.06 br. podpisano umowę : „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu chodnika ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Działkowej do ul. Agawy w Łomiankach” na kwotę 21.838,00
6. W dniu 1.07 br. podpisano umowę na : Wymianę posadzek i roboty malarskie w Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym przy ul. Akinsa 6. Na kwotę 157.423,98 zł
7. W dniu 15.07 br. o godz 10.30 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg: „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wod-kan w ul. Szpitalnej”. Postępowanie zostało ogłoszone 29.06. br.
8. W dniu 15.07 br. o godz 10.45 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg: „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wod-kan w ul. Wiejskiej”. Postępowanie zostało ogłoszone 29.06. br.
9. W dniu 21.07.br. o godz 10.15 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg: „Wykonanie projektów oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Łomianki”. Postępowanie zostało ogłoszone 5.07. br.
10. W dniu 25.07 br. o godz 10.45 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg: „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Wiklinowej w Dziekanowie Leśnym na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Truskawkowej” – I etap  
Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Wiklinowej w Dziekanowie Leśnym na odcinku od ul. Truskawkowej do ul. Rolniczej” – II etap  
Postępowanie zostało ogłoszone 7.07 br.

11. W dniu 25.07 br. o godz 11.00 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Cebertowicza w Kiełpinie Poduchownym” Postępowanie zostało ogłoszone 7.07 br.
12. W dniu 27.07.2005r. o godz 10.15 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg „Wykonanie oświetlenia ulicznego w ul. Kosynierów w Łomiankach” Postępowanie zostało ogłoszone 11.07 br.
13. W dniu 27.07 br. o godz 10.30 nastąpi otwarcie ofert złożonych na przetarg: „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Rolniczej w Dziekanowie Nowym” „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Rolniczej w Kiełpinie”. Postępowanie zostało ogłoszone 11.07 br.

#### **Referat Infrastruktury**

##### **I. UTRZYMANIE I NAPRAWA DRÓG GMINNYCH**

W zakresie utrzymania i remontów dróg gminnych w okresie sprawozdawczym wykonano następujące prace :

- Wyrównano, uzupełniono żuzłem stalowniczym ul.Brzegową [odcinek od ul. Wiślanej do 6 Pułku Piechoty],
- Kontynuuje się likwidację ubytków w jezdniach asfaltowych: Warszawska, Brukowa, Baczyńskiego, Zachodnia, Miła, Wisłana, Turystyczna, Armii Poznań [po drugiej stronie Rolniczej], Włosciańska, Wiejska. Wydawano zezwolenia na zajęcie terenu ulicznego wg zgłoszonych potrzeb,
- Na bieżąco wydawano zgody na projektowanie połączeń komunikacyjnych z jezdniami ulic.
- Na bieżąco wydawano decyzje o zajęciu terenu ulicznego.

##### **II UTRZYMANIE CZYSTOŚCI W GMINIE**

W okresie międzysesyjnym Referat Infrastruktury realizował zadania związane z:

- Utrzymaniem stałej czystości pasów drogowych dróg gminnych, przystanków autobusowych i opróżnianie koszy ulicznych realizowane na zlecenie Urzędu przez Zakład Budżetowy Wodociągów i Kanalizacji.
- Przeprowadzono akcję podstawiania kontenerów na odpady wielkogabarytowe. W sumie wywieziono 2185 m<sup>3</sup> odpadów.
- Zakupione kosze zostały ustawione w miejscach najbardziej uczęszczanych tj, uzupełniono lub wymieniono na nowe kosze na ul. Warszawskiej, uzupełniano kosze wzdłuż ulicy Dolna/Zachodnia
- Wymieniono lub uzupełniono kosze na przystankach autobusowych.

##### **III. OŚWIETLENIE ULICZNE**

- Rutynowe czynności związane z nadzorem nad oświetleniem ulicznym.

##### **IV. CMENTARZE**

- Na terenie cmentarza komunalnego odbyły się 4 pogrzeby

##### **V. OZNAKOWANIE ULIC**

- Został wybrany wykonawca na konserwację oznakowania poziomego i pionowego dróg na terenie gminy,
- Systematycznie jest naprawiane i uzupełniane istniejące oznakowanie pionowe ulic,
- Wydano 29 zezwoleń na projektowanie i wykonanie przyłączy do posesji w pasie drogowym,
- Wprowadzono wykonawcę Firmę ADROG na teren budowy zatoki autobusowej w pasie drogowym ulicy Warszawskiej.

##### **VI. ZIELEŃ MIEJSKA**

- W ramach utrzymania zieleni wykonano są rutynowe czynności związane z realizacją umowy na utrzymanie zieleni miejskiej.
- Trwają przygotowania do wykonania prac związanych usunięciem drzew i krzewów zlokalizowanych w pasie drogowym ul.Jagodowej, ul.Szkolnej, ul.Brukowej, oraz ul.Sierakowskiej – zgodnie z decyzją Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

##### **VII. ROLNICTWO**

- Zakończono reprezentacyjne badanie struktury gospodarstw rolnych w indywidualnych gospodarstwach rolnych, na terenie gminy Łomianki.

##### **Pracownia Planowania Przestrzennego**

- *opinie:*

w trakcie opiniowania przez komisję urbanistyczno-architektoniczną są:

- projekt m.p.z.p. „Jeziorna”
- projekt m.p.z.p. „Kiełpin Poduchowny”

w trakcie przygotowań do przekazania komisji urbanistyczno-architektonicznej jest:



- projekt m.p.z.p. „Kiełpin”

- zmiana przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze

Wniosek o przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów na obszarze m.p.z.p. „Jeziorna” został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowiecką Izbę Rolniczą i oczekuje na opinię Wojewody.

- prognozy finansowe

Trwają prace nad prognozą skutków finansowych do projektu m.p.z.p. „Kiełpin”.

Na ukończeniu są prace nad prognozą skutków finansowych do planu „Stare Łomianki”.

- prace projektowe:

Na ukończeniu są prace projektowe nad planem: „Łomianki Centrum”, w toku są prace nad planami: „Chopina”, „Sierakowska Południe”

Projekty m.p.z.p. „Osikowa” i „Borzobohatego” wysłano na sesję, która ma się odbyć 05.07.2005 r.

#### **działalność USC**

W zakresie

#### **Rejestracji Stanu Cywilnego – sporządzono 25 aktów w tym:**

- akty urodzeń - 2
- akty małżeństwa - 10
- akty zgonu - 13

#### **Zaświadczenia**

- art. 4 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - 15

stwierdzający brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa w formie wyznaniowej

**Decyzji administracyjnych** wydano: pozytywnych - 4, negatywnych – 0

Złożonych zostało 15 zapewnień o braku przeszkód do zawarcia małżeństwa.

Wpłynęły 4 orzeczenia o rozwiązaniu małżeństwa przez rozwód.

Archiwum 100- letnie, księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe do aktów urodzenia, małżeństwa, zgonów prowadzone są na bieżąco.

Odpisy aktów wydawane są na bieżąco. Wpłynęły 54 wnioski, wydano 134 odpisów aktów stanu cywilnego.

➤ W dniach 16-19 czerwca odbyła się w Izabelinie konferencja SMEEnterReg, pilotażowego programu wspierającego rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w Europie.

Gmina Łomianki aktywnie uczestniczyła w tym międzynarodowym wydarzeniu, starając się nawiązać kontakty z przedstawicielami samorządów i przedsiębiorców z Włoch i Wielkiej Brytanii.

W czasie trwania konferencji delegacja Łomianek zorganizowała dwie merytoryczne, multimedialne prezentacje dotyczące obszarów potencjalnej współpracy - inwestycje infrastrukturalne oraz edukacja i kultura. Byliśmy jedyną gminą, która przygotowała dla gości swą indywidualną ofertę w takiej formie.

A/ Prezentowany przez Pana Zamanę projekt „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsze” zyskał akceptację i jako jeden z trzech pierwszych projektów Programu SMEnterReg ubiegać się będzie o bezpośrednie finansowanie z UE.

Po konferencji SMEnterReg podjęto współpracę z Panem Markiem Zamaną zmierzającą do formalnego udziału gm. Łomianki w projekcie „Zielony Szlak”.

B/ W wyniku udziału w konferencji, podjęto także współpracę z Firmą Innowacyjne Systemy Budowlane, która prezentowała w 2-gim dniu spotkania i szybką technologię budowy mieszkań, opartą o system gipsowych pustaków „Sowa”. Technologia nadaje się szczególnie do wznoszenia budynków komunalnych i dla bezrobotnych, ponieważ część prac mogą wykonać przyszli mieszkańcy.

- Rozpoczęto już prace projektowe budynku komunalnego, który zaspokoi potrzeby mieszkaniowe rodzin mieszkających w najtrudniejszych warunkach.
- Dla uczestników konferencji, w tym właścicieli firm, które przekazały materiały reklamowe na stoisko gminy, przygotowano pokonferencyjną listę kontaktową przybliżającą sylwetki potencjalnych partnerów dla gminy i przedsiębiorców.
- UMiG przygotowuje szczegółowe oferty dla partnerów zagranicznych, w kilku dziedzinach związanych z projektami programu SMEnterReg. We współpracy z Panem Januszem Koryzną.
- W ramach badania *Aktywność samorządów lokalnych jako czynnik zwiększający różnicowania regionalne w Polsce* przygotowano ankietę dla Uniwersytetu Warszawskiego.

Jedno z zestawień dotyczyło wniosków opracowanych i współpracowanych przez pracowników UMiG. Z zestawienia wynika, iż w latach 2003, 2004 i 2005 /wg danych z dn. 30 czerwca/ złożono łącznie 23 wnioski o zewnętrzne źródła finansowania lub współfinansowania planowanych przedsięwzięć.

9 wniosków zyskało akceptację i zostało zrealizowanych lub jest w trakcie realizacji (tj. 35 %),

7 wniosków czeka na rozpatrzenie i 7 zostało odrzuconych. Łączna kwota środków pozyskanych z tych wniosków to 424 695 zł

- Podjęto współpracę z Panem Krzysztofem Kwaterą – reprezentującym stowarzyszenie „Na Bursztynowym Szlaku”, które planując ścieżki rowerowe po Warszawie oraz wzdłuż Wisły, zainteresowane jest zintegrowaniem działań na rzecz połączenia wylotu rowerowych tras z Warszawy ze ścieżkami, które powstaną w gminie Łomianki w ramach projektu „Zielony Szlak”. Opracowano wstępne materiały przygotowujące gminę do udziału w programie Leader.

#### Ad. IV. Interpelacje i wolne wnioski.

1. **Radny P. Iwaszko** – odnośnie zadań inwestycyjnych w ulicy Majowej. Zarzuty pod adresem ZBWiK.
  - odnośnie węzła komunikacyjnego Kolejowa - Brukowa – czy uwzględniono postulaty gminy, gdzie można zobaczyć aktualne plany?,
  - sprawy drogowe,
  - prośba od mieszkańców o pilne spowodowanie wykoszenia trawy na ulicy Wiślanej, na odcinku Warszawska – Kolejowa.
2. **Radna E. Sidorzak** – odnośnie uchwały podjętej na tej sesji w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem i Gminą Łomianki a Miastem Stołecznym Warszawa – Zarządem Dróg Miejskich – w § 1 uchwały jest wymieniona ul. Dziwożony i Farysa. W uchwale powinno być „na wysokości ul. Przyłuskiego”. Radna zwróciła się z pytaniem, gdzie ma zostać usytuowana właściwie Kładka?
  - odnośnie ofert pracy zamieszczanych przez GŁ – są sygnały od mieszkańców, że oferty te są nieprawdziwe. Prośba o weryfikację.
  - odnośnie ul. Szpitalnej – jest ona utwardzona w części od ul. Warszawskiej do banku, od banku jest luka 100-150 m, a dalej znów jest ul. utwardzona. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby niedużymi środkami uzupełnić tę lukę.
  - odnośnie chodnika na ul. Warszawskiej od ul. Brukowej do ul. Przyłuskiego - ten odcinek trasy stał się bardzo niebezpieczny, w związku z tym wykonanie chodnika jest sprawą pilną. Kiedy można się spodziewać, że zostanie zlecony projekt, przetarg na wykonanie tego zadania? Następnie radna odczytała pismo dot. infrastruktury wod – kan oraz skargę na Przewodniczącego Komisji Technicznej W. Sternickiego.
3. **Radny L. Rozmarnowski** - odnośnie budowy chodnika w ul. Warszawskiej od ul. Kasztanowej do ul. Sierakowskiej – temat uzyska realizację, radny chciał podziękować Burmistrzowi za determinację i zrozumienie. Odczytał wcześniej złożone pismo przez mieszkańców w tym temacie.
4. Radny W. Sternicki odniósł się do zarzutów zawartych w piśmie odczytanym przez radną E. Sidorzak.
5. **Radny W. Pszczółkowski** – w imieniu Klubu Radnych Niezależnych zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady, na jakim etapie jest projekt uchwały przedłożony przez Klub w sprawie zmiany opłaty adiacenckiej. Radny przypomina, że klub może złożyć projekt w trybie art. 3 regulaminu i prosić o sesję w tej sprawie.
  - odnośnie aktu założycielskiego spółki wod- kan - do dnia dzisiejszego radny nie otrzymał kopii tego aktu. W związku z tym złożył interpelację w tej sprawie.
  - odnośnie bazaru – mieszkańcy żądają skutecznych działań
  - odnośnie LO – dlaczego Burmistrz nie przychylił się do prośby Klubu Radnych Niezależnych dot. przejścia LO jako zadania własnego przez gminę?
  - odnośnie budowy Komisariatu policji w Łomiankach,
6. **Przewodniczący Rady A. Mazan** – odnosząc się do opłat adiacenckich, poinformował, iż projekt wpłynął jest w komisjach. Przewodniczący oczekuje na opinie nt. projektu od poszczególnych komisji.
7. **Radna K. Domańska** – poruszyła sprawę odwodnień w ul. Spacerowa /Wiejska, studzienki są niedrożne, podobna sytuacja jest na ul. Spacerowej. Prośba o interwencje w tych sprawach.
8. **Radny A. Ekielski** – zwrócił się z pytaniem czy są jakieś nowe wiadomości w temacie zakładów drzewnych? Komin znajdujący się na terenie zakładów powoduje rozprzestrzenianie się toksycznego dymu.
9. **Radna E. Sidorzak** – prośba o zweryfikowanie informacji związanych z pogotowiem ratunkowym.
10. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach A. Mazan zwrócił się z prośbą do obecnego na Sali obrad Przewodniczącego Rady Powiatu E. Wołyńskiego o zabranie głosu w sprawie w celu wyjaśnienia zagadnienia.
11. Przewodniczący Rady Powiatu E. Wołyński – ok. tygodnia temu były zbierane podpisy w wyniku artykułu jednego z radnych powiatowych, który ukazał się w GŁ. Pytanie postawione w nagłówku

wprowadzało w błąd. Na tegorocznej kwietniowej Sesji Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego została podjęta uchwała w sprawie utworzenia systemu ratownictwa medycznego na terenie powiatu. Pismem, który między innymi temat wywołało było pismo Burmistrza Błonia do Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego dot. projektu uchwały RM w Błoniu sprawie likwidacji samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej Pogotowie Ratunkowe w Błoniu do zaopiniowania. Przeprowadzając szereg rozmów uznano, że wszystkie jednostki ratownictwa medycznego leżące w granicach powiatu należy podporządkować bezpośrednio Staroście. Przewodniczący odczytał artykuł zamieszczony przez 3 radnych powiatowych na łamach bieżącego wydania GŁ.

## 12. Burmistrz Ł. Sokołowski :

- ad. filii Komunikacji – z punktu widzenia dostępności lokalu gmina Łomianki jest gotowa. Przystosowano odpowiednio pomieszczenia, doprowadzone zostały również łączą wymagane przez przepisy o Centralnym Rejestrze Pojazdów;

- ad. ul. Majowej – z pkt widzenia mieszkańca może być bardzo oburzające, że prace na ul. Majowej zostały przerwane. Czasami tak się zdarza w procesach inwestycyjnych, zwłaszcza w takich, w których się wchodzi w coś, co jest już wybudowane. Podobna sytuacja jest ze szkołą W Dziekanowie Leśnym, gdzie dokumentacja jest zupełnie inna niż rzeczywistość. Jeśli chodzi o część wypowiedzi, która dotyczyła dyrektora ZBWiK, Burmistrz podkreślił, iż od kiedy p. Łoskot objął tę funkcję, bardzo wiele problemów ustąpiło, jest bardzo cenionym fachowcem w prowadzeniu przedsiębiorstwa, które z natury rzeczy jest konfliktowe.

Wady projektu, które ukazały się w trakcie wykonywania tego zadania spowodowały spowolnienie prac.

- ad. wykoszenia trawy w ul. Wiślanej – Przewodniczący Rady Powiatu zadeklarował się o interwencję w tej sprawie,

- ad. uchwały w sprawie porozumienia Gminy Łomianki z Miastem st. Warszawą na budowę kładki dla pieszych – wymienione ulice są związane z nazwą inwestycji. Decyzja o lokalizacji celu publicznego dokładniej określi, w którym miejscu będzie kładka. Cała korona ul. Parkowej – po Warszawskiej stronie – Dziwożony, należy do miasta st. W-wy. Umieszczenie kładki bliżej ul. Przyłuskiego spowodowałoby, iż częściowo leżałaby po stronie gminy Łomianki. Obie strony zdecydowały, że inwestycja będzie nazywała się: budowa kładki dla pieszych przy ul. Dziwożony. Natomiast wykonana zostanie tak, jak będzie wskazywała na to decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

- ad. ofert pracy w GŁ – gazeta, jak większość innych gazet nie odpowiada za treść umieszczanych ogłoszeń,

- ad. luki w nawierzchni asfaltowej w ul. Szpitalnej – Burmistrz podzielił zdanie, radnej, iż trzeba zająć się tym odcinkiem nawierzchni,

- ad. chodnika w ul. Warszawskiej – inwestycja ujęta jest w planie inwestycyjnym,

- ad. odnośnie odczytanych pism – miasto Łomianki nie ma jeszcze 15 tys. mieszkańców, prośba o nie wprowadzanie zgromadzonych w błąd. W '98 roku nie zaniechano dla kaprysu kredytu preferencyjnego, radna E. Sidorzak była wówczas we władzach gminy i doskonale wie, o co chodziło. W '98 roku wyszła ustawa o finansach publicznych, na mocy art. 114 została ograniczona możliwość zadłużenia. Gmina nie mogła zaciągnąć większego kredytu, gmina nie zaniechała kredytu preferencyjnego, wręcz przeciwnie – wykorzystała do ostatniego procenta to, co można było wykorzystać.

- ad. odnośnie aktu założycielskiego – jest do wglądu dla wszystkich, jeśli nie ma przeciwwskazań prawnych to prawdopodobnie zostanie opublikowany w bip'ie na stronie [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl).

- ad. targowiska – Burmistrz dostrzega wagę problemu i poszukuje rozwiązania. Skuteczne działanie może zostać podjęte w dwojaki sposób: policyjno-restrykcyjny lub poprzez zaproponowanie innego rozwiązania, co w najbliższym czasie na pewno nastąpi. Nie ma w gminie tak wiele działek, żeby zorganizować w innym miejscu targowisko. Być może trzeba będzie urządzić jednak targowisko gminne.


- ad. pozwolenia na budowę komisariatu – Burmistrz dostał informację, iż policja, która jest podmiotem władnym do uregulowania stanu działki, która została przekazana na jej rzecz. Obecnie zostało wydane pozwolenie na budowę komisariatu,

- ad. odwodnienia ulic – studzienki ściekowe wymagają częstej konserwacji, w związku z tym zdaniem Burmistrza powinno się odchodzić od takiego rozwiązania, nieuniknione jest bowiem budowanie kolejnej kanalizacji tj. kanalizacji deszczowej. Burmistrz skieruje sprawę do odpowiednich służb w celu usunięcia problemu,

- ad. zakładów drzewnych – przez jakiś czas nie było sygnału o szkodliwości działalności zakładów drzewnych. Prośba o zgłaszanie problemu jak się tylko pojawi do Straży Miejskiej, która ma obowiązek zainterweniować i spisać odpowiednią notatkę.

- ad. skrzyżowania Kolejowa/ Brukowa – materiały oraz wszelka dokumentacja znajduje się w Starostwie, w pierwotnej obowiązującej decyzji są zapisane wymagania ogólne dotyczące skrzyżowania. Burmistrz podejmie starania w celu spowodowania publicznego udostępnienie dokumentacji.

Po stwierdzeniu wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Andrzej Mazan zamknął obrady XXXIII sesji.

Obrady prowadził:  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach  
  
Andrzej Mazan

Protokołowała: Magdalena Sternicka