

KN.0052 -07 /05

Protokół nr XXXIV/2005
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 15 września 2005 roku

Obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 12.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Andrzej Mazan - Przewodniczący Rady. Wzięło w nich udział 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

I. Powitanie delegacji z Miasta Siostrzanego Columbia Heights.

II. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o przepisach wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną /Dz.U. 1998.133.872/,
2. zmiany Uchwały Nr XXVI/178/2005 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok,
3. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na 2005 rok,
4. zamiany działek,
5. nadania nazw ulicom,
6. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (ul. Osiedlowa)
7. sprzedaży dwu nieruchomości gminnych na rzecz użytkownika wieczystego, sprzedaży części działki gminnej na rzecz dzierżawcy oraz zastosowania bonifikaty przy ustaleniu cen sprzedaży,
8. zmiany uchwały Nr XXXII/214/2005 z dnia 14 czerwca 2005r. dotyczącej zmiany Uchwały Nr XXI/141/2004 z dnia 30 czerwca 2004r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sierakowska Południe”,
9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „JEZIORNA”

IV. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

Ad. I

Powitanie delegacji z Miasta Siostrzanego Columbia Heights

10 min przerwy.

Ad. pkt III porządku obrad:

1. **Radny M. Zielski** – zgłosił wniosek o zniesienie projektów uchwał nr 7 i 9 z porządku obrad

2. **Radny W. Sternicki** – wniosek o dopuszczenie do dyskusji nad projektami uchwał o nr 7 i 9,
3. **Z-ca Burmistrza** – w trybie autopoprawki Burmistrza wniósł o wykreślenie uchwały nr 7 z porządku obrad, poinformował zgromadzonych, iż odnośnie uchwały nr 9 – Komisje nie zajęły stanowiska. Były uwagi, co do załącznika nr 2 do projektu uchwały, nie było jednak wniosku połączonych Komisji o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.
4. **Burmistrz Ł. Sokołowski** – zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku: o 2 projekty uchwał, które są konieczne do tego żeby skutecznie aplikować do ZPORR-u o finansowanie bazy rowerowej. Zostały przygotowane wszystkie dokumenty do wystąpienia z wnioskiem do UE o dofinansowanie tego projektu. Obowiązkowym dokumentem jest jeszcze wykazanie woli za pomocą uchwały Rady, że jeśli takie pieniądze zostaną przekazane, to Rada Miejska umieści w przyszłorocznym budżecie odpowiednią kwotę udziału własnego. W związku z powyższym zwraca się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały intencyjnej, która jest niezbędnym elementem aplikowania do UE. Drugim wymogiem jest wypowiedzenie się Rady Miejskiej w formie uchwały na temat lokalizacji bazy rowerowej. Stąd wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie: przeznaczenia jako miejsce realizacji inwestycji „Budowa bazy rowerowej „BikeLandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki” działek gminnych o numerach ewidencyjnych 770/1 i 1005 położonych w Łomiankach Dolnych przy ulicy Fabrycznej/Wiślanej, gmina Łomianki; zabezpieczenia środków na inwestycję pod nazwą: „Budowa bazy rowerowej „Bikelandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki, która będzie zgłoszona dofinansowania ze środków ZPORR. Niniejsza inwestycja jest elementem projektu „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” oraz międzynarodowych europejskich szlaków rowerowych „Euro Velo” - co pozwoli na skuteczne aplikowanie do ZPORR-u. 16 września br. upływa termin składania wniosków.
5. **Radny P. Iwaszko** – zwrócił się z pytaniem dlaczego przedstawione projekty uchwał nie były dostarczone na posiedzenie połączonych Komisji, które odbyło się w dniu 14 września br.?
6. **Burmistrz Ł. Sokołowski** – uważał, że zabezpieczenie środków powinno nastąpić w formie wieloletniego planu inwestycyjnego, ponieważ jest to zadanie co najmniej dwuletnie. Zgodnie z kanonami preferowanymi przez RIO zadanie to powinno być w zasadzie ujęte w wieloletnim planie inwestycyjnym. Niedawno okazało się- w zasadzie kilkanaście godzin temu, po konsultacjach - że ZPORR musi mieć taką uchwałę, czy to w formie pojedynczej uchwały, czy w formie fragmentu z wieloletniego planu inwestycyjnego, żeby przyjąć wniosek. Burmistrz postanowił skierować do Rady incydentalny projekt uchwały, która mówi, że jeśli ten wniosek do ZPORR będzie skuteczny, to Rada wyraża wolę zabezpieczenia swojego udziału w budżecie przyszłorocznym. W związku z powyższym, odpowiadając na pytanie radnego P. Iwaszko, Burmistrz powiedział, że wynika to z krótkiego terminu, który jeśli zostanie dochowany, to zwiększą się szanse na realizację projektu. Aktualnie na program 1.4 złożonych zostało dosłownie kilka wniosków.
7. **Radny M. Zielski** – powiedział, iż jest przeciwny wprowadzeniu do porządku obrad projektów uchwał zaproponowanych przez Burmistrza. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ma na nic podpisu Burmistrza i kontrasygnaty Skarbnika.
8. **Burmistrz Ł. Sokołowski** – odpowiedział, iż wniósł osobiście projekty uchwał w trybie autopoprawki, dodał, iż może również złożyć podpisy pod przekazanymi egzemplarzami. Rada nie podejmując uchwał nie podejmuje zadania. Oczywiście można aplikować w przyszłym roku, ale w towarzystwie wiele liczniejszym, z mniejszymi szansami na możliwość pozyskania środków.
9. **Radny B. Sikorski** – zdaniem radnego przedstawione projekty uchwał są kontynuacją podjętej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie podjęcia starań przez Burmistrza w kierunku budowy sieci szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą tworzącą w korelacji z projektem "Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza", wpisanego w międzynarodowy szlak rowerowy Euro - Velo

10. **Radna E. Sidorzak** – przypomniała, iż zostało już wydane 145 tys zł na zabezpieczenie programu, na projekty, które miały być tworzone. W tamtym momencie nie było mowy o następnych środkach. Uważa, że do takich projektów należałoby się poważnie przygotowywać. Nie można podejmować ad hoc tak poważnych decyzji. Szczególnie w sytuacji, kiedy w budżecie jest tak mało pieniędzy na inne zadania, na które czekają mieszkańcy. Uważa, że tak szybkie wprowadzanie takich projektów nie powinno mieć miejsca. Radna wniosła o oddalenie projektów uchwał i przesunięcie ich na następną sesję, którą można zwołać w trybie pilnym.
11. **Radny B. Sikorski** – odczytał uzasadnienie do uchwały – fragment dot. rekultywacji terenu.
12. **Przewodniczący Rady A. Mazan** – poinformował, iż poszczególne wnioski będą poddane pod osobne głosowania.

Wniosek Nr 1 o zdjęcie uchwały nr 7 z porządku obrad: przyjęto jednogłośnie
Wniosek Nr 2 o zdjęcie uchwały nr 9 z porządku obrad: 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wniosek Nr 3 o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia jako miejsce realizacji inwestycji budowa bazy rowerowej „Bikelandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki działek gminnych o nr ewidencyjnych 770/1i 1005 położonych w Łomiankach Dolnych przy ul. Fabrycznej / Wiślanej, gmina Łomianki – 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

Wniosek Nr 4 o wprowadzenie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków na inwestycję pod nazwą: „Budowa bazy rowerowej „BikeLandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki”, która będzie zgłoszona do dofinansowania ze środków ZPORR. Niniejsza inwestycja jest elementem projektu „Zielony Szlak Rowerowy Mazowska” oraz międzynarodowych europejskich szlaków rowerowych „Euro Velo” – 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

W pkt III. „Podjęcie uchwał w sprawie” przyjęto następujący porządek obrad:

1. wystąpienia do TK z wnioskiem o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP art 73 ust 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o przepisach wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną
2. zmiany uchwały Nr XXVI/178/2005 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005
3. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2005
4. zamiany działek
5. nadania nazwy ulicom
6. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych
7. zmiany uchwały Nr XXXII/214/2005 z dnia 14 czerwca 2005r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sierakowska Południe”
8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „JEZIORNA”
9. przeznaczenia jako miejsce realizacji inwestycji budowa bazy rowerowej „BikeLandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki działek gminnych o numerach ewidencyjnych 770/1i 1005 położonych w Łomiankach Dolnych przy ul. Fabrycznej / Wiślanej, gmina Łomianki
10. zabezpieczenia środków na inwestycję pod nazwą: „Budowa bazy rowerowej „BikeLandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki”, która będzie zgłoszona do dofinansowania ze środków ZPORR. Niniejsza inwestycja jest elementem projektu „Zielony Szlak Rowerowy Mazowska” oraz międzynarodowych europejskich szlaków rowerowych „Euro Velo”.

Ad. II. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji

Głosowanie: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad. III

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **wystąpienia do TK z wnioskiem o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP art 73 ust 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o przepisach wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

- 1) Burmistrz Ł. Sokołowski – podjęcie tej uchwały w rzeczywistości łomiankowskiej jest niezbędne, większość dróg publicznych biegnie po gruntach prywatnych. W niektórych przypadkach, osoby, które chcą uregulować stan prawny pasów drogowych, w ten sposób funkcjonujących, przekazują nieodpłatnie na rzecz gminy działki drogowe. Według litery prawa mogą się ubiegać o rekompensatę. Decyzję podejmuje Wojewoda, następnie Starosta stwierdza fakty i nakazuje z budżetu gminy wypłacić w ciągu 14 dni odpowiednie kwoty. W skali gminy Łomianki zjawisko to jest niewykonalne. Należałoby pomyśleć o wszystkich właścicielach pasów drogowych pod drogami publicznymi. A to opiewa na kwotę wahającą się od 5 do 10 budżetów gminy w całości. W ustawie zasadniczej zostało zapisane, że jeśli obciąża się gminę jakimś zadaniem, należy na to zadanie zabezpieczyć środki. Ustawodawca, który obciążył gminę ciężarem tej rekompensaty nie wskazał źródła, z którego gmina ma czerpać na to środki. Tym samym naruszył zdaniem Burmistrza ustawę zasadniczą. W przypadkach, w których byłaby to sprawa marginalna dla budżetu, można by wywodzić konieczność takich rekompensat, ponieważ budżet gminy mógłby to bez problemu udźwignąć. Natomiast, ponieważ jest to większość ulic na terenie gminy, budżet tego nie udźwignie. W związku z tym istnieje podstawa do zakwestionowania całej regulacji, w kwestii kto ma wypłacać i z jakich środków. Ostatnio rozwinęła się masowa zorganizowana akcja takich roszczeń, w związku z tym istnieje konieczność zareagowania, mimo, iż znakomita większość mieszkańców respektuje fakt, iż żyjemy w tej gminie na zasadzie konsensusu „mój kawałek gruntu służy wszystkim, za to ja korzystam z dróg biegnących po fragmentach gruntów należących do innych”. W przyszłości musi nastąpić rozwiązanie tego problemu w skali gminy. W podobnych sytuacjach jest wiele gmin w okolicach W-wy
- 2) Radny W. Pszczółkowski – poinformował, iż był tą osobą, która przygotowała wnioski mieszkańcom, z tytułu wywłaszczenia pod drogi. Dlaczego Burmistrz przez 6 lat nie działał, żeby wyjaśnić tą sytuację? Żeby we wspólnym działaniu z innymi gminami wystąpić o środki, które pokrywałyby wydatki z tytułu rekompensaty. Nadmienił, iż w najbliższym czasie zostanie złożonych 60 podobnych wniosków, a w przygotowywanych jest ok. 100 wniosków. Mieszkańcy nie darują gminie tego co im zabrano. Uważa, że w tym przypadku gmina stosuje prawo zbójnickie. W 1999r. na podstawie ustawy, która być może była w pewnym sensie niedopracowana, nieruchomości, które były przejęte pod drogi stały się własnością gminy. Ten stan prawny obowiązuje. Gmina przejęła nieruchomości od mieszkańców nie dając w zamian nic. Radny przywołał art. 2, 32 Konstytucji RP. Radny uważa roszczenia mieszkańców za absolutnie zasadne, podkreślił, iż będzie czynił wszelkie starania włącznie ze zorganizowaniem ochrony i obrony prawnej mieszkańcom gminy, przeciwko działaniom gminy. W dalszej części wypowiedzi radny przywołał orzeczenia TK z dnia 22 lipca 2004r. o zgodności z Konstytucją art. związanych z ustawą, o której mowa tj. z 13 października 1998 r. o przepisach wprowadzających ustawy reformujące administrację publiczną. TK uznał, iż ten art. wprowadzający tą ustawę jest absolutnie zgodny z Konstytucją. Art. 2, 21 ust. 2. art. 32 oraz art. 64 ust. 3, art. 77(?). W myśl orzeczeń TK radny uważa, że projekt uchwały jest bezprzedmiotowy. Wniósł o zdjęcie go z porządku obrad jeśli jest to możliwe, a jeśli nie to zwraca się z prośbą do radnych o głosowanie przeciw podjęciu tej uchwały.

- 3) Radny W. Sternicki – to o czym wspominał radny Pszczółkowski, są to zaszłości nie sprzed 6-7 lat. Są to zaszłości powstałe po II wojnie światowej. W tych miejscach, gdzie właściciele gruntów zgłosili wniosek do gminy o odrolnienie terenu, a gmina nie ustala renty planistycznej, zgodnie z prawem powinno się to samofinansować. Dlaczego mają ponosić koszty wszyscy mieszkańcy gminy. W 1993r. odrolniono grunty nie uzyskując praw do działek drogowych. Nikt nikogo nie wywłaszczał, to właściciele działek zgłosili, że chcą zmienić przeznaczenie gruntów. Gmina zrobiła dla tych terenów odpowiednie plany zagospodarowania przestrzennego. Z tego tytułu właściciele gruntów mają pewne profity, gdyż nieruchomości rolne ma mniejszą wartość niż działka budowlana.
- 4) Radny W. Pszczółkowski – zwrócił się prośbą o respektowanie ustawowych i konstytucyjnych praw. W roku 1998 ustawa, która weszła nie regulowała wszystkich spraw związanych z podziałem między gminą, powiatem, województwem. Przez okres 7 lat władze gminy nie wystąpiła z jakimkolwiek wnioskiem w sprawie rekompensaty za takie wywłaszczenia. Wręcz przeciwnie, siedziały cichutko i czekały aż minie 31 grudnia 2005 r., bowiem po tym dniu mijają wszelkie prawa do składania wniosków.
- 5) Radny L. Rozmarynowski – odnośnie brzmienia § 1 „o stwierdzenie zgodności z Konstytucją”, czy nie powinno się zapisać „o stwierdzenie niezgodności”? Powszechnie uważa się, że ustawy są zgodne z Konstytucją, gdyż tak są konstruowane. Byłoby bardziej jednoznaczne, gdyby był wniosek „o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją”. Z dyskusji na posiedzeniu połączonych Komisji dla radnego wynika, że nie można z całą pewnością zakładać, że TK rozstrzygnie zgodnie z wolą gminy. Radny rozumiałby takie wystąpienie jako wstęp do zainicjowania przez władze gminy działań, które byłyby ukierunkowane na występowanie z ewentualnymi roszczeniami finansowymi. Adresatem mógłby być Minister Infrastruktury, a docelowo Minister Finansów. Gmina nie ponosi kosztów związanych z takim oficjalnym wystąpieniem. Radny jest za tym, żeby takie wystąpienie skierować. Takie wystąpienie może być również przydatne, w przypadku, gdyby powstała obwodnica przy Wiśle w Łomiankach. Wtedy automatycznie z mocy ustawy prawo o ruchu drogowym ul. Kolejowa stanie się ulicą miejską i zostanie przekazana przez GDDKiA gminie Łomianki. Z informacji podawanych przez prasę wynika, że w takich przypadkach GDDKiA nie wykląda przez długi czas środków na utrzymanie takiej drogi. Można by się wtedy spodziewać, że gmina otrzymałaby mocno zdewastowaną już ulicę. Byłby to również przyczynek do tego, żeby w razie konieczności występować o odpowiednie środki.
- 6) Mecenas T. Dalczyński – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi poinformował, iż ideą podjęcia takiej uchwały jest właśnie chęć wypłaty odszkodowań. Tyle, że zarzut jest jeden: państwo, mieniające się państwem prawa obciążyło gminy w Polsce tak szalonym obowiązkiem, nie zabezpieczając na ten cel żadnych środków. Argumenty, że gmina nie chce płacić odszkodowań w tym przypadku są absolutnie nietrafne i nie na miejscu. Wyrok, na który powoływał się radny Pszczółkowski absolutnie nie dotyczy tej sytuacji.
- 7) Burmistrz Ł. Sokołowski – projekt uchwały jest, tak jak wspominał pan mecenas, próbą stworzenia szansy wypłacenia rekompensaty, jeśli uzna się, że ona faktycznie się należy. Wcześniej mieszkańcy występowali również o rekompensatę. Burmistrz informował, iż gminę nie stać na to, żeby do roku 2005 zapłacić wszystkim za pasy drogowe. Znakomita większość mieszkańców ma swoje tereny prywatne pod drogą. Niektórzy te grunty przekazali nieodpłatnie na rzecz gminy i został o to uwidocznione w księdze wieczystej. Czy mają być oni pokrzywdzeni, bo myślą o wspólnym dobru? Nie jest prawdą, to, że wytyczenie drogi na czyjeś ziemi spowodowało to, że beneficjentem tego jest jakaś hipotetyczna gmina, a właściciel ziemi z tego nie korzysta. Drogi te były wytyczane na wnioski właścicieli gruntów rolnych, które chcą przekształcić w działki budowlane, a do tego jest konieczna droga. Beneficjentami dróg są właściciele tych gruntów. Tego ustawa nie bierze pod uwagę. Do tej pory mieszkańcy nie korzystali z rekompensaty,

ponieważ po wyjaśnieniu zjawiska sami się wycofywali. Jeśli chodzi o przytoczone orzeczenie TK nie dotyczyło ono rekompensaty. TK nie wypowiada się na temat zgodności ustawy z Konstytucją w całości, tylko na temat konkretnych jej przepisów. W jednym z orzeczeń TK wypowiedział się na temat zgodności z Konstytucją w sytuacji, w której droga stała się gminy, czy Wojewoda może poza wiedzą gminy stwierdzić, że droga jest własnością gminy. Wg. orzeczenia TK może.

Burmistrz jeszcze raz podkreślił, iż nie stać gminy na to, żeby wzajemnie sobie płacić za pasy drogowe, których beneficjentami są ich dawni właściciele. W uzasadnionych przypadkach gmina chce wypłacić rekompensatę, natomiast może być ona realna wtedy, gdy skarb państwa przekaże na ten cel odpowiednie środki.

- 8) Radny W. Pszczółkowski – w projekcie jest zapisane, że występuje się do TK o stwierdzenie zgodności z Konstytucją art. 73 ust 4 ustawy z 13 października 1998r. W tych przepisach jest wyraźnie napisane, które drogi od tego momentu zaczynają być drogami gminnymi, które powiatowymi, a które wojewódzkimi. W przypadku gminy Łomianki, drogi, które stały się drogami gminnymi – tam należy się rekompensata. Orzeczenia TK przytoczone przez radnego mówią o zgodności z Konstytucją właśnie tego art. Chodzi o fakt, że ludzie mają prawo z takimi roszczeniami występować.
- 9) Radny B. Sikorski – uważa, że radni powinni wykazywać się znacznie większą odpowiedzialnością w stosunku do budżetu gminy. Wielu z obecnych na sali mogłoby z podobnym roszczeniem wystąpić. Wszyscy wiedzą jaki jest budżet gminy, znają możliwości finansowe mieszkańców, wiadomo jak wiele ulic jest własnością prywatną. Jeżeli mieszkańcy nie dostaną odszkodowania, to czy należy pozamykać te drogi? Radny powinien się wykazać szczególną odpowiedzialnością i służyć dobru wspólnemu, a nie dobru indywidualnemu.
- 10) Radny P. Iwaszko – radni wiedzą jakie są możliwości budżetu gminy, niemniej jednak jeżeli jest to gwarantowane w przepisach konstytucyjnych, może należałoby podjąć zdecydowane działania długoterminowe w celu skierowania środków rządowych na te cele.
- 11) Radny W. Sternicki – uważa, że podjęcie tej uchwały stwarza możliwość sięgnięcia po środki z budżetu państwa.
- 12) Z-ca Burmistrza J. Grądzki – odnosząc się do wypowiedzi radnego Rozmarynowskiego odnośnie zapisu w projekcie uchwały, przeczytał art. 188 ust 1 Konstytucji RP.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

2. zmiany uchwały Nr XXVI/178/2005 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Z-ca Burmistrza J. Grądzki – odczytał pismo z izby wytrzeźwień w mieście st. Warszawie

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

3. **zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2005**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosów.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

4. **zamiany działek**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosów.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: jednogłośnie, 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

5. **nadania nazwy ulicom**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radny M. Zielski – § 1 pkt 1 projektu uchwały dot. ul. Spokojnej - po konsultacji z Referatem Infrastruktury uważa, że powinien być zapis „zmienia się nazwę z ul. Jeziorna na ul. Spokojną”. Referat Infrastruktury poinformował, że ta ulica widnieje już jako ul. Jeziorna. Prośba o wyjaśnienie czy ta ulica posiada już nazwę.
2. Radny B. Sikorski – ad. Leśnych Dębów – po rozmowie z Przewodniczącym Zarządu Osiedla zgłosił wniosek o wykreślenie 2 pkt z § 1 uchwały i przekazanie do konsultacji Radzie w celu ustalenia nazwy ulicy.
3. Rady W. Sternicki – nazwy ulic są propozycjami mieszkańców, jeżeli utożsamiają się oni z takimi nazwami Rada nie ma powodów, aby tego nie zaakceptować.
4. Radna K. Domańska – w podaniu, które złożyli mieszkańcy z ulicy - jaka została zaproponowana – Spokojnej, napisane jest, że proszą o nadanie nowej nazwy. Ta droga ma już nazwę ul. Fabrycznej, a oni chcą, żeby to była nowa nazwa.
5. Z-ca Burmistrza J. Grądzki – ten odcinek drogi został zaliczony uchwałą Rady z 2002 r. jako ul. Jeziorna. Tak naprawdę jest to droga łącząca ul. Fabryczna z ul. Jeziorną. Propozycja w § 1 pkt. 1 o przyjęcie zapisu „zmienia się nazwę” i „nadaje się nazwę ul. Spokojna”.
6. Radny M. Zielski – zwrócił się z pytaniem czy jest to ulica gminna?
7. Z-ca Burmistrza J. Grądzki na powyższe odpowiedział twierdząco.
8. Radny L. Rozmarynowski – z dyskusji wynika, że nie ma jasności czy tam jest nazwa czy nie. Uważa, że wystąpienie mieszkańców jest jednoznaczne: o nadanie nowej nazwy. Jest za wstrzymaniem głosowania pkt uchwały, co do których nie ma jasności jaka jest opinia zarządów jednostek pomocniczych.
9. Radny B. Sikorski – proponuje § 1 pkt 2 przekazać do konsultacji do Zarządu Osiedla, a tym samym wykreślić go z projektu uchwały.
10. Radny H. Staniak – poinformował, iż mieszkańcy nie zgłosili zastrzeżeń do propozycji nazwy ul. Wrzosowej

Wniosek Nr 1 o wykreślenie pkt 2 z § 1 projektu uchwały -7 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Wniosek nr 2 o zgłoszony przez J. Grądzkiego: 15 głosów „za” jednogłośnie § 1 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie: „części ul. Jeziornej na odcinku około 250 m położonej na granicy miasta Łomianki i sołectwa Łomianki Dolne (działka ewidencyjna nr 29/1) nadaje się nazwę: ul. Spokojna”

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

6. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radny L. Rozmarynowski – nie uważa, że podjęcie tej uchwały pozwoli zakończyć procedurę regulacji. Zdanie w takim brzmieniu w uzasadnieniu do uchwały jest mylące. Jeżeli gmina będzie musiała zapłacić za ten teren stworzy to precedens groźny zdaniem radnego dla gminnej społeczności. Na połączonym posiedzeniu Komisji padła propozycja żeby jak najszybciej wprowadzić zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, to z całą pewnością załatwiłoby sprawę. Radny nie ma takiej pewności, że gmina może zaliczyć drogę do kategorii dróg gminnych jeżeli nie ma do niej tytułu. Zwrócił się z prośbą o zabranie głosu w tej kwestii przez radcę prawnego.
2. Mecenas T. Dłaczyński – odpowiadając na powyższe poinformował, iż ul. Osiedlowa jest drogą publiczną, tyle tylko, że zagrodzoną, w związku z tym nie ma przeszkód żeby zaliczyć ją do kategorii dróg gminnych. Droga ta nie straciła charakteru drogi publicznej.
3. Radny L. Rozmarynowski - Ad vocem jeżeli ktoś działał bezprawnie to istnieją pewne sankcje na takie czyny. Radny prosi o odpowiedź na pytanie, czy taka uchwała nie byłaby przedmiotem zakwestionowania przez nadzór.
4. Mecenas T. Dłaczyński – zdaniem mecenasa taka uchwała jest zgodna z prawem i nie powinna zostać zakwestionowana przez Wojewodę.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: jednogłośnie, 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

7. zmiany uchwały Nr XXXII/214/2005 z dnia 14 czerwca 2005r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sierakowska Południe”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosów.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: jednogłośnie, 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.
Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.

8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „JEZIORNA”

Burmistrz Ł. Sokołowski zgłosił wniosek o przesunięcie projektu tej uchwały na następną sesję.

Głosowanie: 15 głosów „za” - jednogłośnie

9. przeznaczenia jako miejsce realizacji inwestycji „Budowa bazy rowerowej BikeLandia” z infrastruktura turystyczna w gminie Łomianki działek gminnych o nr Ew 770/1 i 1005 położonych w Łomiankach Dolnych przy ul. Fabrycznej

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

1. Radny W. Pszczółkowski – zaapelował do Radnych o zastanowienie się nad tym projektem. Na poprzedniej sesji zwracał uwagę na fakt, iż w pierwszej uchwale była mowa o sfinansowaniu projektu za 150 tyś. Miało nie być inwestycji, w drugiej uchwale były już środki i była już mowa o centrum rowerowym za 4,5 mln zł. I to też miało być tylko w momencie, kiedy środki unijne zostaną przyznane. Tymczasem pojawił się kolejny projekt uchwały, w którym przeznacza się grunty pod inwestycję, w uzasadnieniu nie jest napisane nawet jaka jest powierzchnia tych gruntów. Radny słyszał, że jest to 4,5 ha. Zdaniem radnego projekt po raz kolejny „powstawał w nocy”, szybciotko, tak jak i poprzednim razem. Na godzinę 12.00 spotkanie i sesja, na której żeby było jak najmniej mieszkańców, jak najmniej mieszkańców, żeby wiedziało. Radny nie zmieni zdania, albowiem projekt uchwały i budowy całego centrum rowerowego jest po prostu w sferze tylko i wyłącznie iluzji. Ktoś chce wybudować kosztem mieszkańców kolejną wizję, wierząc w to, że to jest przyszłość, że to jest rozwój dla mieszkańców. Tymczasem wiadomo, że nawet dróg nie będzie dojazdowych. Miały być tylko ścieżki rowerowe. Bardzo dobrze, niech te ścieżki powstaną dla mieszkańców. To nie musi być wizja dla całej Polski dla całego Mazowsza. Żeby tu zjeżdżano, żeby jeżdżono po naszych drogach, żeby zakłócano spokój, wypoczynek. Większość z mieszkańców oczekuje spokojnej miejsciny, w której będzie można spokojnie i wygodnie żyć. Radny nie rozumie dlaczego pozostali radni tak bezkrytycznie podchodzą do całego projektu. Projekt jest identyczny w treści jak uchwała w sprawie budowy ICDS. To też są tylko i wyłącznie zapewnienia, że będą środki, gdy tymczasem zakończy się kolejnym kredytem wysokości 4,5 mln zł. I potem przekazanie zarówno gruntu, jak i zabudowy dla osób, które można uznać, że to niewiadomo kto, bo to są ludzie, którzy mają wizje, mają plany, ale tak naprawdę nie dysponują żadnymi środkami mogącymi zapewnić wybudowanie właśnie takiej infrastruktury. Radny apeluje po raz kolejny o zastanowienie się nad tym, co robimy i na podstawie jakiej wiedzy. Zgłosi wniosek o odesłanie projektu do Komisji z uwagi na brak podpisu Burmistrza i kontrasygnaty Skarbnika.
2. Radny B. Sikorski – propozycja projektu została zgłoszona przez jednego mieszkańców gminy. Burmistrz wielokrotnie był atakowany przez radnego Pszczółkowskiego, że nie wnioskuję do UE o środki. W tej chwili, kiedy odpowiedzialność zaczyna spadać na Radę, radny Pszczółkowski zaczyna się wycofywać. Zdaniem radnego jest nieodpowiedzialne z jednej strony krytykowanie za brak projektów, z drugiej strony niechęć przed nimi. Projekt budowy bazy rowerowej jest projektem systemowym. Jest projektem większym. Radny uważa, że należy wykorzystać tą szansę, termin składania wniosków upływa 16 września. Jego niedotrzymanie będzie skutkowało odciążeniem tej inwestycji do niewiadomo jakiego okresu. Radny uważa, że takie szanse zdarzają się bardzo rzadko, istnieje duża możliwość skorzystania z tych środków.
3. Radny W. Sternicki – nie chodzi tu tylko i wyłącznie o bazę rowerową. Działka, o której mowa przeznaczona jest na rekreację, sport i turystykę. W obiekcie pod nazwą centrum rowerowe będzie skoncentrowanych wiele innych obiektów takich

jak: boisko sportowe dla dzieci, plac zabaw itp. Radny powiedział, iż chciałby aby w gminie Łomianki powstawały różne obiekty użyteczności publicznej, żeby to nie była jedna z działek przeznaczona do upłynnienia, tak jak się działo w latach ubiegłych. Uważa, że trzeba stworzyć gminie możliwości pozyskiwania środków unijnych na takie cele. Podjęcie uchwały o niczym nie przesądza. Jeżeli pojawią się środki z UE zostanie ona zrealizowana, jeżeli takowych nie będzie – uchwała również nie zostanie zrealizowana.

4. Radny M. Zielski – ad vocem wypowiedzi B. Sikorskiego powiedział, że radny Pszczółkowski nie wycofuje się niczego, mówi zarówno w imieniu swoim, jak i w imieniu Klubu Radnych Niezależnych. Klub Radnych Niezależnych prosi o to, by tak ważne uchwały były przedstawiane wcześniej, nie 5 min przez sesją. Natomiast bardziej niż baza rowerowa potrzebna jest woda i kanalizacja, jak również ul. Szopena.
5. Radna M. Parzyszek – chciała przypomnieć wystąpienie Burmistrza na początku sesji, kiedy prosił o wniesienie uchwał do porządku obrad i wyjaśniał, dlaczego dzieje się to w takim tempie. Zdaniem radnej tempa właściwie nie ma, uchwała rzeczywiście jest nowa, natomiast ta uchwała została podjęta w innej wersji, w momencie, kiedy zostały przeznaczone z budżetu 145 tys zł. na projekt. W tej chwili są to tylko właściwie uszczegółowienia. Gmina nie ryzykuje niczym. Jeżeli projekt nie znajdzie zrozumienia w UE, to pieniądze nie zostaną wydane. Zdaniem radnej władze gminy – Radni, Burmistrz – powinny myśleć o tym jakby tu w Łomiankach zrobić, co by się wszystkim żyło lepiej, również i finansowo. Przeciwdziałać bezrobociu. Miasto Łomianki ma wielkie możliwości być miastem turystycznym, a niekoniecznie miastem, która służy za sypialnię Warszawie. Całe państwa żyją z turystyki, nie mówiąc już o miastach. Gmina mając z jednej strony puszcę, z drugiej strony Wisłę, bliskość Warszawy, powinna tą szansę wykorzystać. Zaryzykowano już na poprzedniej sesji 145 tys zł na projekt, reszta to już nie jest ryzyko, jest to konkretne działanie i konkretne korzyści.
6. Radny W. Pszczółkowski – prośba o odpowiedź na temat projektu uchwały, który nie jest podpisany przez Burmistrza. Czy jest możliwe podejmowanie takiej uchwały na której nie ma podpisu Burmistrza i kontrasygnaty Skarbnika. Radny chciałby uświadomić pozostałym radnym, że zostanie przekazany grunt ok. 16 tys m², licząc ok. 40 USD za m², o wartości 3 mln 840 tys, który zostanie przeznaczony już w dzierżawę spółce zajmującej się obsługą centrum.
7. Radny W. Sternicki – przypomniał, że projekt uchwały był przedstawiany radnym już na komisjach.
8. Radny L. Rozmarynowski – podziela zdanie, że projekt tak ważnej uchwały został przygotowany w ostatniej chwili. Zwrócił się z pytaniem jak postępuje realizacja zadania budżetowego o nazwie wykonanie projektu chodnika w ulicy Sierakowskiej wraz ze ścieżką rowerową. Uważa, że pod tym projektem nie jest konieczna kontrasygnat Skarbnika. Projekt mówi o wyasygnowaniu środków w przyszłym budżecie i Skarbnik będzie musiał odpowiednio te uchwałę wykonywać zgodnie z wolą Rady i wytycznymi Burmistrza. Padł zarzut, że uzasadnienie jest niewystarczające. Radny jest akurat odmiennego zdania. W uzasadnieniu są informacje najistotniejsze. Jeżeli kogoś nie przekonuje informacja, że projekt obejmuje rekultywację terenu, gmina wyłoży tylko 15 % i może mieć dodatkowo 75 % właśnie na rekultywację tego terenu, prosi wskazanie gdzie można znaleźć lepsze rozwiązanie. W uzasadnieniu jest również informacja, która rozwiewa wątpliwości radnego, która mówi o tym, że koszt zostanie poniesiony tylko wówczas, kiedy dofinansowanie zostanie przyznane.
9. Mecenas T. Dalczyński – jeżeli chodzi o instytucję kontrasygnaty skarbnika, jest ona regulowana w art. 46 § 3 ustawy o samorządzie gminnym. Z treści projektu uchwały odnośnie zabezpieczenia środków, to tak na dobrą sprawę projekt ten żadnych zobowiązań finansowych nie rodzi. W związku z tym, nie jest konieczna kontrasygnata skarbnika.
10. Burmistrz Ł. Sokołowski – od samego początku projektu było jasne, że gmina jest podmiotem, który występuje o dofinansowanie z UE i nikomu żadnego gruntu nie przekazuje. Czasy, kiedy gmina Łomianki miała jakiś grunty do przekazywania minęły. Kiedy na lipcowej sesji była omawiana sprawa przystąpienia do tego projektu, jasno było powiedziane, że kwotę rzędu ok 1 mln

zł trzeba będzie dołożyć, po to żeby projekt był zrealizowany, jeśli do niego w ogóle dojdzie. 16 września upływa czas składania wniosków ZPORR-owskich. Jest niewielu konkurentów, gmina ma duże szanse. Burmistrz zgłosił wniosek o przystąpienie do głosowania

11. Radna E. Sidorzak – wystąpiła wnioskiem o głosowanie imienne.

Wniosek o głosowanie imienne: 4 głosy „za”, 7 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło :15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Klub Radnych Niezależnych w składzie: radna E. Sidorzak, radny P. Iwaszko, radny H. Staniak, radny W. Pszczółkowski, radny M. Zielski - głosował przeciw podjęciu uchwały. Powyższa informacja została umieszczona na wniosek radnego M. Zielskiego.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

10. zabezpieczenia środków na inwestycję pod nazwą: „Budowa bazy rowerowej „BikeLandia” z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki”, która będzie zgłoszona do dofinansowania ze środków ZPORR. Niniejsza inwestycja jest elementem projektu „Zielony Szlak Rowerowy Mazowsza” oraz międzynarodowych europejskich szlaków rowerowych „Euro Velo”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję. Wobec wyczerpania argumentów przed głosowaniem nad poprzednią uchwałą, nikt z radnych nie wyraził woli zabrania głosu w dyskusji.

Radni przystąpili do głosowania:

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: radnych

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Klub Radnych Niezależnych w składzie: radna E. Sidorzak, radny P. Iwaszko, radny H. Staniak, radny W. Pszczółkowski, radny M. Zielski - głosował przeciw podjęciu uchwały. Powyższa informacja została umieszczona na wniosek radnego M. Zielskiego.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący zarządził 10 min przerwy.

IV. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami

I. Wydział Edukacji

1. Przeprowadzono postępowania egzaminacyjne wobec 9 nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego z następujących szkół w dwóch terminach: 3 i 27 sierpnia 2005 r:
 - a. Szkoła Podstawowa Nr 1 w Łomiankach - 2 nauczycieli (kształcenia zintegrowanego, przyrody),
 - b. Gimnazjum nr 1 w Łomiankach - 6 nauczycieli (1 matematyki, 1 języka polskiego, 2 języka francuskiego, 1 historii i wojsk, 1 techniki i informatyki).
 - c. Zespół Szkół w Dziekanowie Leśnym - 1 nauczyciel (matematyki)Wszyscy nauczyciele otrzymali awans na stopień nauczyciela mianowanego.
2. 11-22 sierpnia pracownicy Referatu Oświaty uczestniczyli w charakterze obserwatorów w pracach Komisji Kwalifikacyjnej w Kuratorium Oświaty o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego.

3. Zabezpieczono dowożenie dzieci i młodzieży niepełnosprawnej do placówek oświatowych specjalnych i integracyjnych w Warszawie w roku szkolnym 2005/2006 – od 2 września dwoma busami dowożonych jest 16 dzieci niepełnosprawnych, w tym 4 na wózkach (przygotowano również umowy z opiekunami podczas przewozu w/w dzieci).
4. Monitorowane jest dowożenie dzieci z Kępy Kiełpińskiej samochodem Urzędu Miasta i Gminy Łomianki – dowożonych jest 9 dzieci.
5. Przygotowano i podpisano umowy o zwrot kosztów przejazdu ucznia i opiekuna środkami komunikacji publicznej, w przypadku, gdy dowożenie dziecka do szkoły zapewniają rodzice (9 umów dotyczy dowożenia dzieci niepełnosprawnych i 3 – dowożenia dzieci z Kępy Kiełpińskiej).
6. Ze środków gminy kupowane są bilety miesięczne dla uczniów korzystających z komunikacji miejskiej „Ł”, których droga do szkoły wynosi: poniżej 3 km (w klasach I-IV szkoły podstawowej) i 4 km (w klasach V-VI szkoły podstawowej i gimnazjum). Do otrzymania bezpłatnych biletów miesięcznych zakwalifikowało się 17 uczniów.
7. Dokonano rozliczenia przyznanych dotacji dla pięciu przedszkoli niepublicznych za sierpień 2005 r.
8. Udział w pracach komisji związanej z przygotowaniem festynu z okazji Dni Łomianek organizowanych w dniach 17 – 18 września br..
9. Pilotowanie i nadzór nad pracami związanymi z remontami szkół – przygotowanie umów z wykonawcami, protokołów wprowadzania i zakończenia robót oraz rozliczanie finansowe wykonanych prac remontowych (zakres prac remontowych w poszczególnych placówkach w załączeniu).
10. Kontrola dzienników zajęć pozalekcyjnych szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łomianki pod kątem uczestnictwa uczniów w zajęciach w roku szkolnym 2004/05. Ewaluacja zajęć pozwoliła na wypracowanie harmonogramu prowadzenia zajęć w nowym roku szkolnym.
11. Analiza wniosków o przyznanie stypendium szkolnego uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Łomianki. Na rok szkolny 2004/2005 – za m-ce I-VI wpłynęło 111 wniosków, natomiast na rok szkolny 2005/2006 wpłynęło do dnia 13.09.05 – 54 wnioski (termin składania wniosków mija 15 września). W związku z wejściem w życie uchwały Rady Miejskiej z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Łomianki 1 września br. (publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego – 17.08.05) decyzje administracyjne przyznające stypendia szkolne za oba okresy będą wydawane w październiku i listopadzie br.
12. Udział pracowników Referatu Oświaty w kontroli wewnętrznej w zakresie dysponowania środkami Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w placówkach oświatowych, Straży Miejskiej, ICDS i Urzędzie Miasta.
13. Przez cały okres sprawozdawczy referat sprawował merytoryczną kontrolę nad wykonaniem wydatków przez placówki oświatowe – akceptowanie pod względem merytorycznym rachunków dotyczących wydatków ponoszonych przez szkoły podstawowe, gimnazja i przedszkola samorządowe.

Referaty:

- Rozliczeń Finansowych Oświaty

- Kadry Oświaty

wykonują na bieżąco zadania wynikające z prowadzenia obsługi kadrowej i księgowej w placówkach oświatowych – przygotowują przede wszystkim nowe umowy o pracę z nauczycielami na rok szkolny 2005/2006, zmiany dodatków zgodnie z nowym regulaminem, itp. Dodatkowo sporządzają:

- sprawozdanie EN-3 dotyczące zatrudnienia nauczycieli w placówkach oświatowych w roku szkolnym 2005/2006;
- przygotowują bazę danych oświatowych na nowy rok szkolny (informacje dot. nauczycieli, pracowników administracji i obsługi oraz uczniów do Systemu Informacji Oświatowej dla Kuratorium Oświaty oraz Ministerstwa Edukacji).

Działalność Referatu Kultury, Sportu i Turystyki

Kultura

1. Prace przygotowawcze związane z organizacją Festynu Rodzinnego z okazji Dni Łomianek w dniu 17 września br. w Łomiankach, m.in.:
 - nawiązanie kontaktu ze sponsorami, z wystawcami stoisk na festynie,
 - przygotowanie umów z wykonawcami,
 - przygotowanie umowy ze Stowarzyszeniem „Centrum Ratownictwa” (zabezpieczenie medyczne festynu).

2. Współpraca z Filharmonią Narodową – realizacja zadania „Koncerty edukacyjne dla uczniów szkół łomiankowskich”.
3. Zorganizowanie dowozu dzieci ze Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim i w Sadowej na Koncerty Edukacyjne Filharmonii Narodowej w Domu Kultury.
4. Prace przygotowawcze związane z organizacją Koncertu Chopinowskiego dla mieszkańców naszej gminy w ICDS w Łomiankach w dniu 16 października br.

Sport

1. Prace związane z utrzymaniem i konserwacją obiektów sportowych: (przygotowanie stosownych umów na wałowanie i areację boiska przy ul. Fabrycznej 48 oraz zakupy niezbędnych artykułów).
2. Prace związane z przygotowaniem harmonogramu grup basenowych w roku szkolnym 2005/2006 oraz przygotowanie stosownych umów na przewóz uczniów na basen.
3. Współpraca z Radami Osiedla z Dąbrowy i Kiełpina – przygotowanie Festynów w dniu 11 września br.
4. Organizacja i przeprowadzenie Turnieju Piłki Siatkowej Rad Sołeckich i Osiedlowych w Kiełpinie w dniu 11 września br. – ilość uczestników – 120 osób.
5. Współorganizacja Zawodów Wędkarskich nad Jeziorem Kiełpińskim w dniu 10 września br.
6. Organizacja zajęć pozalekcyjnych SKS w szkołach łomiankowskich – finansowane ze środków MENIS (przygotowanie umów na prowadzenie zajęć przez nauczycieli).

II. Referat Zaopatrzenia i Obsługi Gospodarczej dot. części zasobów lokalowych

- Rozpatrywane są wnioski o przyznanie dodatków mieszkaniowych i wydano 6 pozytywne decyzje 1 decyzję wstrzymującą dodatek mieszkaniowy
- Na bieżąco wykonywane są obowiązki wynajmującego.
 - odpowiedzi na pisma
 - rejestracja i klasyfikacja podań o przyznanie mieszkania zgodnie z Uchwałą w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy
- Kontynuowane są remonty cząstkowe w budynku przy ul. Kościuszki 10.
- W trakcie prac remontowych jest kotłownia w budynku przy ul. Pionierów 38.
- Wybrano wykonawcę do wymiany okien w budynku komunalnym ul. Fabryczna 2. Roboty budowlane rozpoczyna się 19 września br.
- Bieżące gospodarowanie środkami funduszu gospodarki mieszkaniowej we współpracy z Referatem Rozliczeń Finansów Budżetu Gminy oraz prowadzenie kontroli i notowań wydatków wg klasyfikacji budżetowej
- Aktualizacja umów sprzedaży energii elektrycznej.

III. Referat Inwestycji

I Dział 600 Transport i łączność – 60016 Drogi publiczne i gminne

1. Zad 6/05 – Przebudowa ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Podleśnej
 - Termin wykonania 17.09.2005r.
2. Zad 8/05 Budowa ul. Staszica odcinek od ICDS do ul. opaskowej trasy E 7 .
 - Termin wykonania 17.09.2005r.
3. Zad 1/05 – Odwodnienie ul. Majowej
 - Trwają roboty wykonawcze przy odwodnieniu ul. Majowej (I zlewnia)- termin wykonania 30.09.2005r
 - Podpisano umowę na wykonanie nakładki (na wykonywanym odcinku odwodnienia.) – termin wykonania 30.10.2005r.*
4. Zad 61/01- Budowa chodnika w ul. Konopnickiej odc. od ul. Torfowej do ul. Kolejowej oraz odwodnienie skrzyżowania ul. Konopnickiej i ul. Miłej
 - Podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego – termin wykonania 10.10.2005r.
5. Zad. 35/03 – Budowa chodnika i zatoki autobusowej w ul. Szkolnej na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Osiedlowej
 - Podpisano umowę na wykonanie aktualizacji projektu technicznego – termin 23.09.2005r.
6. Zad 4/05 – Projekty pod przyszłe inwestycje drogowe
 - Budowa jezdnii i chodnika wraz z odwodnieniem poprzez studnie chłonne w pasie drogowym ulicy Wiejskiej – na odcinku od ul. Rolniczej do ul. Szczytowej w Łomiankach oraz w pasie drogowym ulicy Szymanowskiego – na odcinku od ul. Szczytowej do ul. Chopina w Łomiankach Dolnych – w dniu 9.09.2005r. ogłoszono przetarg na wykonanie projektów technicznych.

- Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Warszawskiej na odcinku od ul. Podleśnej do ul. Graniczka - w dniu 9.09.2005r. ogłoszono przetarg na wykonanie projektów technicznych.
- Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Brukowej w stronę ul. Przyłuskiego – w dniu 9.09.2005r. ogłoszono przetarg na wykonanie projektów technicznych..
- 7. Zad 55/05 – Budowa chodnika w ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Kasztanowej - W dniu 9.09.2005r. ogłoszono przetarg. na wykonanie projektów technicznych.
- 8. Zad 25/05 - Budowa chodnika przy ul. Konopnickiej wraz z odwodnieniem w Dziekanowie Leśnym na odcinku od Domu Nauczyciela do ul. Lotników Alianckich - Podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego – termin wykonania 10.10.2005r.
- 9. Zad 29/05 - Budowa chodnika łączącego ul. Przyłuskiego z ul. 11-Listopada –Podpisano umowę na wykonanie projektu – termin wykonania 23.09.2005r.
- 10. Zad 15/05 - Budowa chodnika w ul. Sierakowskiej na odc. od ul. Warszawskiej do opaski ul. Kolejowej – w dniu 6.09.2005r. uprawomocniono decyzję lokalizacyjną . Zbierane są oferty na wykonanie projektu.
- 11. Zad 33/05 - Budowa ul. Kołłątaja – uzyskano decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego . Należy ponownie wyjaśnić sposób włączenia ulicy w opaskę ul. Kolejowej z GDDKiA..
- 12. Zad 31/05 Budowa ul. Grzybowej, na odcinku: od ul. Akacjowej do ul. Kampinoskiej oraz od ul. Dolnej do ul. Długiej – uzyskano decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 13. Zad 9/05 – Budowa chodnika w ul. Partyzantów na odc. od ul. Konwaliowej do ul. Łyżwiarskiej oraz na odc. od ul. Wesolej do ul. Kampinoskiej – w dniu 19.07.2005r. wystąpiono o uzyskanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- Uzyskano zgodę Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – Wydział Środowiska i Rolnictwa, na wykonywanie prac w rejonie alei dębowej (pomnika przyrody)
- 14. Zad 12/05 – Budowa chodnika w ul. Ogrodowej na odc. od ul. Warszawskiej do ul. Rolniczej – w dniu 25.08.2005r. wystąpiono o uzyskanie decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- II. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód.*
- 15. Zad 24/04 Wykonanie przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych w Gminie Łomianki
 - Wykonano w ul. Ogrodowej 47szt. przyłączy wodociągowych
 - Wykonano przyłącza wodociągowe w ul. Armii Poznań –38 szt.
 - Wykonano przyłącze wodociągowe Domu Kultury, Straży Pożarnej i Straży Miejskiej w Łomiankach.
- 16. Zad 53/01 - Sieć wod – kan w ul. Szpitalnej (zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych)
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 22.10.2005r.
- 17. Zad 86/01 Zlewnia Wiejska (zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych) przydomowych)
 - Rozstrzygnięto przetarg. Przygotowywana jest umowa na wykonanie robót.
- 18. Zad 59/05 – Zdroje uliczne
 - Zdroje : przy ul. Francuskiej i przy ul. Armii Poznań /ul. Warszawska – przyjęto projekty. Po uregulowaniu należności za wykonane projekty wystąpimy do Starostwa ze zgłoszeniem robót.
 - Planowane dwa następne zdroje.: ul. Długa i ul. Akinsa/ ul. Konopnicka
- IV. Dział 900 – Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg.*
- 19. Zad 22/02 – Wykonanie oświetlenia w ul. Rolniczej (w Kiełpinie od cmentarza do ul. Armii Poznań oraz przystanek autobusowy – stacja trafo w Dziekanowie Nowym) – 13 pkt.
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 27.11.2005r.
- 20. Zad 3 / 04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej I etap – 15 pkt.
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 28.11.2005r.
- 21. Zad 5/04 Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej II etap – 11 pkt.
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 28.11.2005r.
- 22. Zad 10/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Kosynierów – 9 pkt
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 28.11.2005r.
- 23. Zad 11/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cebertowicza - 4 pkt.
 - Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na wykonanie robót – termin wykonania 17.11.2005r.
- 24. Zad 26/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Dąbrówki – 6 pkt.
- 25. Zad 41/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Waligóry i na palcu zabaw – 4 pkt.
- 26. Zad 43/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cienistej – 10 pkt.
- 27. Zad 46/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Żołnierzy Narwiku – 8 pkt.
- 28. Zad 65/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Gościńcowej – 4 pkt.
- 29. Zad 66/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Czerwonego Kapturka – 24 pkt.

30. Zad 67/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Leśnej – 16 pkt.
31. Zad 68/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Chopina – 20 pkt.

IV. Referat Zamówień Publicznych

1. W dniu 29.07 br podpisano umowę „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wod-kan w ul. Szpitalnej” z firmą: Instalatorstwo Elektryczne, Stefan Umiastowski kwota całkowita brutto: 93.940,00 zł,
okres gwarancji 36 miesięcy , czas wykonania robót 85 dni,
terminem płatności 14 dni.
2. W dniu 19.07br. zostało unieważnione postępowanie „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wod-kan w ul. Wiejskiej” z powodu niedopełnienia formalności przez Wykonawcę.
3. W dniu 19.08 br zawarto umowę : „Wykonanie projektów oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Łomianki” z firmą: „ ELMIS-INVEST Sp. z o.o. ul. Warszawska 92 , 05 - 092 Łomianki z ceną całkowitą wykonania projektów brutto: 50 020,00 zł, terminem płatności 14 dni oraz czasem wykonania – 75 dni.
4. W dniu 30.08 br. podpisano umowę na „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Wiklinowej w Dziekanowie Leśnym na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Truskawkowej” – I etap
Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Wiklinowej w Dziekanowie Leśnym na odcinku od ul. Truskawkowej do ul. Rolniczej” – II etap
Z firmą: ZAKŁAD INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, „LUMEN” ul. Chrobrego 7, 05-120 Legionowo kwota całkowita brutto: 46.300,26 zł, okres gwarancji 18 miesięcy , czas wykonania robót 90 dni, terminem płatności 14 dni.
5. W dniu 19.08.2005 podpisano umowę na „Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Cebertowicza w Kiełpinie Poduchownym” z firmą: ZAKŁAD INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, „LUMEN”, ul. Chrobrego 7, 05-120 Legionowo
Cena całkowita wykonania brutto: 17.306,41 zł, w tym cena netto : 14.185,58 zł + VAT w wysokości 3.120,83 zł. Termin wykonania zamówienia 90 dni od podpisania Umowy. Termin płatności - 14 dni od daty otrzymania faktury. Okres gwarancji na wykonane roboty – 18 miesięcy
6. W dniu 30.08 br. podpisano umowę na „Wykonanie oświetlenia ulicznego w ul. Kosynierów w Łomiankach” z firmą: ZAKŁAD INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, „LUMEN”, ul. Chrobrego 7, 05-120 Legionowo
Cena całkowita wykonania brutto: 31.292,35 zł . Termin wykonania zamówienia 90 dni od odpisania Umowy. Termin płatności - 14 dni od daty otrzymania faktury. Okres gwarancji na wykonane roboty – 18 miesięcy
7. W dniu 29.08 br. podpisano umowę na „1.Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Rolniczej w Dziekanowie Nowym”
„2.Wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Rolniczej w Kiełpinie” z firmą:
JIMMY J. CICHOCKI J. ZANDBERG Sp. j.
ul. Kłobucka 13
02-699 Warszawa
kwota całkowita brutto: 50.898,50 zł, okres gwarancji 18 miesięcy, czas wykonania robót 90 dni, termin płatności 7 dni.
8. W dniu 16.08 br. było planowane otwarcie ofert przetargu: „ Odwodnienie ul. Działkowej w Łomiankach wg opracowanego Projektu Technicznego”. Nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie unieważniono.
9. W dniu 16.08 br. odbyło się otwarcie ofert w przetargu (powtórka): „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wod-kan w ul. Wiejskiej”.
Wybrano Wykonawcę Instalatorstwo Elektryczne Stefan Umiastowski
Sadowa, ul. Jagodowa 33A , 05-092 Łomianki
kwota całkowita brutto: 67.100 zł, okres gwarancji 36 miesięcy, czas wykonania robót 88 dni, termin płatności 14 dni.
Umowa zostanie podpisana po przeniesieniu środków pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi.
10. W dniu 09.09 br. ogłoszono przetarg, przesłano informację do Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęciu postępowania przetargowego na usługi powyżej 60.000 euro na: "Usługi w zakresie

zimowego utrzymania wyznaczonych dróg i ulic na terenie Miasta i Gminy Łomianki". Otwarcie ofert nastąpi 2.11.br.

11. W dniu 09.09 br. wszczęto postępowanie przetargowe: „Opracowanie projektów budowlano – wykonawczych pod przyszłe inwestycje drogowe na terenie Miasta i Gminy Łomianki”. Otwarcie ofert nastąpi 26.09.br.

V. Referat Geodezji i Opłat Adiacenckich

1. Podziały nieruchomości, informacje adresowe:

- sprawy rozpoczęte postanowieniami - 16
- sprawy zakończone decyzjami - 9
- wydawanie informacji adresowych - 25

2. Wydane zostało 39 odpowiedzi na pism związanych z geodezją i gospodarką nieruchomościami.
3. Wpłynęło 12 wniosków od mieszkańców wsi Łomianki Dolne w sprawie odszkodowania za działki drogowe pod ulicą Wspólna i Chopina.
4. W kancelarii notarialnej w Łomiankach 11.07.2005r podpisane zostało porozumienie z Galmarem.
5. Wydawane są pozwolenia na handel owocami pod Globi.
6. Starosta ustalił odszkodowanie za działkę pod ulicą Akacyjowa w wysokości 55tys zł. Burmistrz złożył odwołanie od decyzji.
7. Zostały złożone trzy wnioski do Sądu o założenie Ksiąg Wieczystych na działki drogowe, które Gmina przejęła z mocy prawa.

VI. Referat Ewidencji działalności gospodarczej

I. Ewidencja działalności gospodarczej

- liczba wydanych zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej - 46
- liczba wydanych zaświadczeń o zmianie wpisu - 82
- liczba wydanych decyzji o wykreśleniu wpisu - 29
- liczba przedsiębiorstw figurujących w ewidencji działalności gospodarczej na dzień 13.09.2005 r. - 3278

II. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

- liczba wydanych zezwoleń ogółem - 17
- w tym:
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - 14
- przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży - 2
- zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży - 1
- w miejscu sprzedaży
- liczba wydanych zaświadczeń o dokonaniu opłaty za korzystanie z zezwoleń - 2

II. Udzielanie pisemnych informacji dotyczących działalności gospodarczej instytucjom i osobom zainteresowanym - 72

III. Bieżące prowadzenie rejestrów

- ewidencja działalności gospodarczej - dokonywanie wpisów, zmian, wykreśleń,
- decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji,
- zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - I - handel, II - gastronomia, III - jednorazowe, IV – organizacja przyjęć, V- wyprzedaż
- alfabetyczny przedsiębiorców,
- alfabetyczny osób wykreślonych z ewidencji
- alfabetyczny nazw firm.

VII. Urząd Stanu Cywilnego

W zakresie

- Rejestracji Stanu Cywilnego – sporządzono 65 aktów w tym:
- akty urodzeń - 2
- akty małżeństwa - 22

- akty zgonu - 41

➤ **Zaświadczenia**

- art. 4 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego- 16
stwierdzający brak okoliczności wyłączających
zawarcie małżeństwa w formie wyznaniowej

- art. 7 prawa o asc stwierdzający zdolność - 0
prawną do zawarcia małżeństwa za granicą

➤ **Decyzji administracyjnych** wydano: pozytywnych - 6, negatywnych – 0

Złożonych zostało 16 zapewnień o braku przeszkód do zawarcia małżeństwa.

Wpłynęło 6 orzeczeń o rozwiązaniu małżeństwa przez rozwód.

Archiwum 100- letnie, księgi stanu cywilnego oraz akta zbiorowe do aktów urodzenia, małżeństwa, zgonów prowadzone są na bieżąco.

Odpisy aktów wydawane są na bieżąco. Wpłynęło 157 wniosków, wydano 363 odpisów aktów stanu cywilnego

V. Interpelacje i wolne wnioski.

Głos zabrali:

1. Radny J. Maciaszek – odnośnie drogi opaskowej od ul. Wędkarskiej do ul. Turystycznej – mieszkańcy Dziekanowa Nowego chcieliby, żeby ten odcinek nawierzchni został posypany leszem; w Dziekanowie Nowym przy wale zostały wysypane śmieci – prośba o interwencję; Rada sołecka Dziekanowi Nowego wystąpiła o przeznaczenie środków finansowych na zakup kostki na przystanki autobusowe; odcinek między ul. Rolniczą a śluzą na wale – droga prowadząca do wału jest w bardzo złym stanie, prośba o wypełnienie nawierzchni na odcinku zjazdu z nawierzchni asfaltowej w drogę prowadzącą do wału.
2. Radny P. Iwaszko – odnośnie drogi opaskowej – tuż przy ul. Brukowej przy wjeździe na skrzyżowanie pozostały w nawierzchni ogromne dziury i sterzące druty – prośba o interwencję; odnośnie firmy Pol-Bot – czy gmina dawała zlecenie firmie Pol-Bot na wykonanie badania dopuszczalnego obciążenia na ul. Brukowej.
3. Radny M. Zielski - odczytał pismo Zarządu Osiedla Łomianki Stare – nt. rozpatrywania skarg. W imieniu osób niepełnosprawnych – prośba o umożliwienie odbierania wózków nie w czasie festynu. Pytanie odnośnie stanu zatrudnienia. Czy prawdą jest, że została zatrudniona osoba do przeprowadzenia wyborów? Odnośnie ul. Wiślanej – wjazd na zaplecze i parking – Marcpol jakie są uwarunkowania prawne – prośba o interwencję w powiecie; jakie zostały podjęte działania odnośnie porządku przed bazarkiem? Czy prawdą jest, że zostały wydane pozwolenia na handel przed bazarkiem?; prośba o odpowiedź dlaczego votum separatum złożone przez Klub Radnych Niezależnych nie zostało opublikowane na łamach GŁ?; prośba o odniesienie się do artykułu p. Wierzbickiego nt. zebrania Zarządu KS Łomianki. Radny zwrócił się w imieniu członków klubu KS Łomianki z – prośbą do burmistrza J. Grądzkiego o nie przeszkadzanie klubowi, nie straszenie sądem i prokuratą.
4. Radna E. Sidorzak - ad. remontu obiektu przy ul. Kościuszki – dzieci nie mogą uczestniczyć w świetlicy od 1 września; Rada Osiedlowa zwracała się z prośbą o wgląd do projektów technicznych, chociażby po to żeby zobaczyć jaki kształt ma zaplanowany remont; Sprzątanie przystanków – przystanki są brudne, źle sprzątane, na przystanku w Burakowie opróżniane są tylko kosze; odnośnie napraw nawierzchni w ul. Brukowej i innych ulicach; Mieszkańcy osiedla Buraków zwracają się z prośbą w związku ze zdrojami ulicznymi, zostały złożone stosowne wnioski w tej sprawie, podobnie zostały złożone wnioski przez mieszkańców ul. Stara Cegielnia o oświetlenie.
5. Radny W. Pszczółkowski – odnośnie projektu uchwały w sprawie opłat adiacenckich – kiedy zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji? Odnośnie uchwały w sprawie przejęcia liceum przez gminę jako zadanie własne – prośba o rozpatrzenie tego wniosku i przeprowadzenie debaty na ten temat; odnośnie udzielania głosu z-cy burmistrza J. Grądzkiego –

zdaniem radnego zastępcy nie jest organem uprawnionym do zabierania głosu na sesji. Niedopuszczalnym jest, żeby zastępca burmistrza wycofywał projekty uchwał z porządku sesji, tak jakby miał do tego prawo. Zdaniem radnego jest to niedopuszczalne. W związku powyższym radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o zaprzestanie takich procedur.

Zwrócił się z pytaniem do burmistrza - czy GŁ jest własnością prywatną burmistrza, czy jest własnością mieszkańców? Votum separatum Klubu Radnych Niezależnych w sprawie inwestycji p. Zamany nie ukazało się na łamach GŁ. Dlaczego odmówiono publikacji tego artykułu? Radny zwrócił się z żądaniem o decyzję odmowną w związku z ustawą prawo prasowe, w której będą podane przyczyny, dla których art. Klubu Radnych Niezależnych nie został opublikowany w GŁ.

Na poprzedniej sesji radny złożył interpelację w sprawie odpisu aktu założycielskiego spółki Wod-Kan. Został poinformowany, że ww. akt znajduje się w Sądzie Rejonowym Miasta Stołecznego W-wy przy ul. Barskiej i jest do wglądu dla wszystkich zainteresowanych oraz, że na zebraniach Komisji Technicznej omawiane były sprawy związane z tym aktem. Zdaniem radnego nigdy nie został poddany pod dyskusję akt założycielski spółki. Radny oczekuje, iż taki odpis otrzyma.

6. Radna K. Domańska - łatanie dziur- ul. Warszawska – naprzeciw kościoła, odwodnienie ul. Spacerowej.
7. Radny A. Ekielski – wniosek o podjęcie doraźnych kroków interwencyjnych dot. egzekwowania przepisów drogowych na ul. Brukowej w postaci ustawienia tam chociażby patroli interwencyjnych, które mogłyby systematycznie nakładać mandaty na tych, którzy nie przestrzegają przepisów; prośba o wybudowanie 2 spawalniczy w ul. Polnej; radny zwrócił się również z prośbą o uczestnictwo osób merytorycznie przygotowujących projekty uchwał, na posiedzeniach Komisji Rady zwoływanych w celu omówienia uchwał.
8. Radny K. Wawer – zwrócił się z pytaniem do burmistrza, czy dobiegły już końca wybory do rad sołectkich i osiedlowych; w związku z zaśmiecaniem i zasypywaniem rowów melioracyjnych oraz oczek wodnych zwrócił się z prośbą o przygotowanie projektu uchwały o użytkach ekologicznych; przypomniał, iż należy przeprowadzić konkurs na wybór banku; zwrócił się z pytaniem czy były już prowadzone rozmowy na temat przejęcia ośrodka zdrowia; ponowił prośbę o zbudowanie spawalniczy w ul. Akinsa; zwrócił się z prośbą o rozważanie możliwości przeniesienia bazaru w inne miejsce.
9. Przewodniczący Rady A. Mazan:
 - odnosząc się do pytań radnego W. Pszczołkowskiego poinformował, że oba projekty uchwał są w posiadaniu Przewodniczącego, zostaną przekazane do Komisji w celu ich zaopiniowania.
 - odnosząc się do kwestii udzielania głosu podczas obrad, poinformował, iż odbywa się to zgodnie ze Statutem.
 - odnośnie liceum – jakkolwiek zamęt wokół LO jest sprawą niekorzystną. Robienie szumu, tylko dlatego, żeby ten szum był, jest sprawą zarówno dla szkoły, jak i dla społeczności złą. Przez całe wakacje odbywała się rekrutacja do LO. Młodzież wraca do tego liceum, tak naprawdę można by było stworzyć już trzy klasy pierwsze – tylu jest chętnych. Przewodniczący żywi nadzieję, że jest wspólną troską radnych i mieszkańców, żeby to liceum było ważną sprawą dla wszystkich. Dlatego też dyskusowanie, robienie szumu, tylko po to, żeby ten szum był – jest sprawą niedobłą. Czy to jest warte dla tej społeczności, żeby znów powstała niepewność co z tej szkoły będzie? Szkoła jest tworem na dziesięciolecie. Jeżeli powstaje wokół niej jakkolwiek zamęt, to to psuje renomę szkoły, atmosfera społeczna wpływa na to. To nie jest tak, że wszystko zależy tylko od zestawu nauczycieli i uczniów. Wsparcie społeczności jest ważne. Zwrócił się z prośbą do Klubu Radnych niezależnych o wycofanie uchwały w sprawie liceum. Zwłaszcza, że porozumienie z Powiatem jest korzystne. Szkoła na tym korzysta jeżeli chodzi o środki finansowe, jak i o życzliwość starosty czy naczelnika – po co to psuć?

Biorąc pod uwagę wyniki maturalne LO w Łomiankach wypadło najlepiej w całym Powiecie.

10. Burmistrz Ł. Sokołowski w związku z szeregiem pytań, na które odpowiedzi znajdują się w sferze zadań z-cy burmistrza, burmistrz oddał głos J. Grądzkiemu.

11. Z-ca burmistrza J. Grądzki:

- odnośnie wydania zgody na handel przez bazarkiem – problem z bazarkim istnieje już od dawna, obecnie się nasilił, ponieważ są likwidowane bazy w Warszawie. Przybywa chętnych do sprzedaży na bazaru. Właściciel terenu wyraził zgodę na budowę pawilonów. Gmina podejmuje starania, żeby straż miejska wraz z policją zabezpieczała teren, karała kierowców, którzy w nieodpowiednich miejscach – wzdłuż ul. Wiślanej się zatrzymują. Jeżeli chodzi o zgodę na handel przed bazarkiem – zwróciło się do Urzędu sześciu rolników z terenu Miasta i Gminy Łomianki, którzy nie mogą sprzedać swoich płodów rolnych. Na bazaru nie ma miejsca. Ci ludzie nie są handlarzami, nie mają czasu na to, żeby od 24.00 stać w kolejce do rana i czekać, aż się zwolni miejsce. Z-ca burmistrza otrzymał od tych ludzi zapewnienia, że mają zgodę mieszkańców osiedla, że będzie to dla rolników z terenu Miasta i Gminy Łomianki, będzie odbywało się to w godzinach ok. 6.00-14.00 w sobotę – w związku z tym handel poza bazarkiem w tych przypadkach nie będzie to stanowił dla okolicznych mieszkańców żadnego problemu. Po rozmowie z Prezesem Spółdzielni, po rozmowie z rolnikami, gmina wyraziła zgodę, żeby w soboty tylko i wyłącznie rolnicy z terenu Miasta i Gminy Łomianki (jest ich 6-ciu) będą mieli imienne zgody na to, żeby mogli stanąć przy wjeździe na targowisko i sprzedawać swoje produkty. Jeżeli będą zastrzeżenia, radny będzie protestował, to zdaniem J. Grądzkiego trzeba będzie zorganizować spotkanie z tymi rolnikami w celu omówienia tej kwestii na bieżąco.
 - Odnośnie propozycji przeniesienia bazaru na inne miejsce- niestety gmina nie posiada takich terenów. Może można by było umieścić jego lokalizację w miejscowych planach, tylko, że zdaniem J. Grądzkiego, bazar ma rację bytu wtedy, gdy jest w centrum, kiedy mieszkańcy mają do niego łatwy dostęp.
 - odnośnie braku możliwości uczestnictwa dzieci z Burakowa w zajęciach świetlicy – trwa remont, w związku z tym, zajęcia w świetlicy odbywają się w budynku Gimnazjum.
 - Odnośnie sprzątnięcia przystanków – zostanie zwrócona na to uwaga.
 - Odnośnie KS Łomianki – został zaproszony na walne posiedzenie Zarządu KS Łomianki, które odbywało się na początku w Domu Kultury, następnie w Polmo –Łomianki. Zanim zaczęła się dyskusja na temat wyborów, ponieważ były omawiane również różne wewnętrzne sprawy, burmistrz przeprosił zgromadzonych i opuścił spotkanie. Opuścił więc spotkanie przed głosowaniem, a nie po głosowaniu, jak to zostało napisane w gazecie „Nasze Łomianki”. Jest to po prostu jedno z wielu kłamstw zawartych w tym artykule.
- Prezes Klubu KS Łomianki podpisał z Urzędem Miasta i Gminy Łomianki umowę na 8 000 zł na zakup materiałów i usług na potrzeby drużyn dziecięcych klubu KS Łomianki. 28 kwietnia br. ponieważ upływał termin rozliczenia umowy (w umowie był § mówiący o tym, że z chwilą nierozliczeni się w tym terminie Klub musi zwrócić całą kwotę z odsetkami) z-ca burmistrza zadzwonił do Prezesa Klubu z prośbą o jak najszybsze przedłożenie rachunków. Otrzymał informację, iż takich rachunków nie ma. Do dnia dzisiejszego, choć zostały wystosowane odpowiednie pisma do Pana Prezesa, Klub nie rozliczył się z tych 8 000 zł i ich nie spłacił. Były podejmowane próby rozliczenia, natomiast umowa mówi wyraźnie: kiedy, w jakim terminie, w jakiej formie rozliczenie powinno nastąpić. Z-ca Burmistrza podkreślił, iż rozliczenia dokonuje pracownik merytoryczny, zatwierdza skarbnik, po złożeniu tych podpisów, do wypłaty zatwierdza burmistrz lub jego zastępca, bądź zgodnie z ustawą sekretarz. Na żadnym z

przedstawionych rachunków nie widniał podpis żadnej ww. osób. W związku z powyższym w obecności Prezesa KS Łomianki mówiąc, że jeżeli zostanie to zatwierdzone przez burmistrza, J. Grądzki poinformował, że skieruje sprawę do RIO jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W maju br. wpłynęło do Urzędu pismo od firmy, która w ubiegłym roku w okresie wakacji kwaterowała dzieci z terenu gminy na obozie sportowym KS Łomianki. Do dnia dzisiejszego Klub nie zapłacił za korzystanie z obiektu. Gmina przekazywała Klubowi środki na ten cel, Prezes Klubu przedłożył rachunek jakoby zapłacił za korzystanie z tego obiektu. W związku z powyższym Prezes została poproszony o uiszczenie rachunku w ciągu 24 godzin. Jeżeli tak się nie stanie sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego pod zarzutem wyłudzenia pieniędzy publicznych. Na Walnym Zebraniu w dniu 25 lipca br. w sprawozdaniu Zarządu padło kilka zdań mówiących o tym, że gmina przekazywała środki na konto Klubu, natomiast Klub przedstawiał rachunki, które nie były zapłacone. W związku z tym, J. Grądzki publicznie zapytał Prezesa KS Łomianki, że takie zdarzenie miało miejsce. Niestety nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie. Dlatego też powiedział, że jeżeli jest to prawdą, to zostało popełnione przestępstwo, a obowiązkiem z-cy burmistrza jest zgłoszenie tego do odpowiednich organów. Następnie zlecił Kierownikowi Referatu Kultury, Turystyki i Sportu przeprowadzenie kontroli dokumentacji wszystkich umów, sprawdzenie tego w Mazowieckim Związku Piłki Nożnej. Kierownik Referatu Kultury, Turystyki i Sportu umówił się z Prezesem PZPN, poprosił o wszystkie dowody wpłat, umowy, okazało się, że niektóre faktury, które zostały przedstawione gminie nie zostały jeszcze rozliczone przez KS Łomianki. W związku z tym wystąpiono pisemnie do Prezesa Klubu KS Łomianki z prośbą o przedłożenie dowodów wpłat na wszystkie rachunki, które przedstawił w przeciągu dwóch lat. Termin złożenia rachunków upływa 15 września 2005r. Jeżeli dowody wpłaty nie będą się zgadzały z rozliczeniem dokonany z Urzędem obowiązkiem burmistrza jest zgłoszenie tego do odpowiednich organów celem wyjaśnienia. Zadaniem, ani intencją burmistrza nie jest dokuczanie Klubowi. Nie interesuje go kto będzie stał na czele Zarządu. Najważniejszą rzeczą jest, żeby ten Klub zajmował się dziećmi.

- Odnośnie planów budowy – kilkakrotnie Zarząd Klubu zwracał się do Urzędu z prośbą o wydierżawienie terenu na dłuższy okres czasu. Otrzymał odpowiedź, że nie ma takiej możliwości, ponieważ Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki może wydierżawić może wydierżawić nieruchomość tylko na okres trzech lat. Zarząd został poinformowany, że jeśli jest zainteresowany dłuższą dzierżawą powinien przedłożyć wniosek i omówić sprawę, na początek – na posiedzeniach komisji Rady, następnie musi być podjęta uchwała. Zarząd informował, że ma wielu sponsorów, którzy chcą, przy stacji uzdatniania wody, tam gdzie już w lipcu została podjęta uchwała o utworzeniu Centrum Rowerowego, pobudować tam boisko. Otrzymali informację, że po pierwsze niezbędne jest otrzymanie zgody na dzierżawę wieloletnią, po drugie – jeżeli cokolwiek powstanie na tym terenie to musi być to własnością Miasta i Gminy Łomianki.

12. Burmistrz Ł. Sokołowski :

- Ad. świateł na trasie E-7 na skrzyżowaniu ulic Kolejowa/Turystyczna – porozumienie trójstronne w tej sprawie jest w trakcie formułowania, Gmina partycypowałaby w ok. 1/3 kosztów,
- Ad. kostki na przystanki autobusowe w Dziekanowie Nowym przy ul. Rolniczej – jest to o tyle kłopotliwe, iż gmina jest w dialogu z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, niemniej jednak burmistrz postara się podjąć wszelkie działania w celu realizacji powyższego,
- Ad. uskoju przy wale – burmistrz podejmie działania być może nawet w postaci zadania inwestycyjnego,

- Ad. ul. Brukowej – burmistrz prowadził rozmowy z oddz. w Bożej Woli, otrzymał informację, że pozostawione usterki zostaną naprawione. Burmistrz będzie interweniował w tej sprawie ponownie,
- Ad. zlecenia badań na ul. Brukowej – gmina wykonała badania nośności. Pol-Bot jeździ za ciężkim sprzętem, taką ekspertyzę dostali członkowie Zarządu Osiedla jak również Pol-Bot. Z ekspertyzy wynika, że należałoby nałożyć 16 cm grubości asfalt albo inną równoważną nawierzchnię, żeby mogły się po niej poruszać pojazdy z jakich korzysta Pol-Bot. W momencie kiedy policja interweniowała w związku z ruchem pojazdów Pol-Bot, spółka obiecywała, że podjęcie na swój koszt prace nad ewentualną modernizacją drogi. Z tym, że założenia, jak również wszelkie rozwiązania szczegółowe muszą być omówione przez Zarząd Osiedla oraz odpowiednie służby gminne, po to, żeby uniknąć przykrych niespodzianek. Procedura wymaga uzgodnienia, czyli bez złożenia podpisu burmistrza obok wyrazów „uzgadniam” lub osoby przez niego upoważnionej, takie opracowanie nie jest ważne. Niestety służby Starosty wydały decyzję, na skutek której Pol-Bot przestał mieć motywację do jakichkolwiek związanych z tym prac. Stąd protest burmistrza i zdjęcie znaków w celu przywrócenia organizacji ruchu prawnie obowiązującej.
- Ad. wypowiedzi radnego M. Zielskiego – burmistrz ustosunkuje się pisemnie do odczytanego pisma,
- Ad. odbioru publicznego wózków – nikt nie mówił, że wózki mają być wręczane na festynie publicznie, darczyńcy życzyli sobie, żeby publicznie zaakcentować fakt, że wózki zostały przekazane, muszą się przecież wykazać dokumentacją, że wózki zostały faktycznie przekazane. Wszyscy ci, którzy składali zamówienie na taki wózek, zostali poinformowani, że muszą osobiście go odebrać. Wózki są montowane na miejscu i dopasowywane indywidualnie do każdej osoby. Nie będzie się to natomiast odbywało publicznie.
- Odnośnie zatrudnienia pracowników w Urzędzie – zdarzają się przypadki pewnych koligacji, które wynikają z różnych zaszczości, stwierdził, że wszelkie uogólnienie jest bardzo niebezpieczne i krzywdzące, zdarzają się przypadki pewnych koligacji, które wynikają z różnych zaszczości,
- ad. uwarunkowania prawnego ul. Wiślanej – burmistrz postara się zainterweniować ponownie w Powiecie, żeby sprawę przyspieszyć i wyjaśnić,
- ad. nieopublikowania votum separatum – gazeta pracuje na podstawie prawa prasowego, wypowiedzi, które się nie mieszczą w profilu GŁ nie muszą być umieszczane. Teksty, które wprowadzają czytelnika w błąd, które sieją zamęt, nie mieszczą się w misji GŁ. Nie jest to biuletyn informacyjny ani burmistrza, ani radnych. Program „przejrzysta gmina” jest realizowany, kolejno krok po kroku wszelkie wymagania są spełniane,
- ad. interwencji policji na ul. Brukowej – patrole są tam kierowane na prośbę burmistrza,
- ad. spowalniczy na ul. Polnej – jest to niewątpliwie ulica lokalna, jeśli będą środki, spowalnicze zostaną zbudowane,
- ad. zapraszania na komisje pracowników merytorycznych – jest to dosyć kłopotliwe, dlatego, że komisje odbywają się po godzinach pracy. Później burmistrz jest zobowiązany oddać pracownikom ten czas pracy. Jeśli można by było rozważyć propozycję, żeby komisje odbywały się wcześniej, to byłoby to możliwe i jak najbardziej wskazane.
- ad. wyborów do Rad sołeckich i Osiedlowych – nie zakończyły się jeszcze wybory do wszystkich jednostek pomocniczych, będą się odbywały kolejno w niedługim czasie.
- Ad. konkursu na wybór banku- przygotowywana jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia, odbywa się to w trybie ustawy o prawo zamówień publicznych,

- Ad. ośrodka zdrowia – zostaną wszczęte ponowne rozmowy.

Po stwierdzeniu wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Andrzej Mazan zamknął obrady XXXIV sesji.

Obrady prowadził:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach
Andrzej Mazan

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Andrzej Mazan

Protokolowała : Magdalena Sternicka