

KN.0052 -08 /05

Protokół nr XXXV/2005
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 października. 2005 roku

Obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 10.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Andrzej Mazan - Przewodniczący Rady. Wzięło w nich udział 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- 1) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
- 2) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników.
- 3) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”,
2. przyjęcia statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”,
3. reorganizacji Zakładu Budżetowego wodociągów i Kanalizacji oraz zmiany uchwały nr VII/36/94 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 1994r. dotyczącej utworzenia Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji
4. użyczenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. na czas nieoznaczony sześciu nieruchomości gruntowych, na których zlokalizowane są: oczyszczalnia ścieków, stacja uzdatniania wody, przepompownia ścieków nr 1 oraz studnia głębinowa,
5. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na 2005 rok,
6. zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na sfinansowanie budowy Integracyjnego Centrum Dydaktyczno - Sportowego w Łomiankach,
7. zmiany uchwały nr XXXIV/234/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z 15 września 2005 roku w sprawie nadania nazw ulicom,
8. nadania nazwy drodze,
9. sprzedaży dwóch nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego, sprzedaży części działki gminnej na rzecz dzierżawcy oraz zastosowania bonifikaty przy ustaleniu cen sprzedaży,
10. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeziorna”,
11. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie,
12. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie,

V. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

VI. Interpelacje i wolne wnioski.

W sprawie porządku obrad głos zabrał w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki Jan Grądzki.

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

1. utworzenia Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”,
2. przyjęcia statutu Mazowieckiego Związku Komunalnego „Czyste Mazowsze”,
3. sprzedaży dwóch nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego, sprzedaży części działki gminnej na rzecz dzierżawcy oraz zastosowanie bonifikaty przy ustaleniu cen sprzedaży,
4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie,
5. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Warszawa Praga Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie.

Powyższa decyzja została uzasadniona na posiedzeniu połączonych Komisji Rady Miejskiej w dniu 27 października 2005r.

Zastępca Burmistrza Jan Grądzki wniósł również o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody do zaciągnięcia przez Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki zobowiązania finansowego w związku z realizacją dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych i integracyjnych w Warszawie w okresie od 2 stycznia do 30 czerwca 2006 roku. Projekt tej uchwały był omawiany na połączonym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej.

Burmistrz Ł. Sokołowski zabrał głos odnośnie uchwały w sprawie użyczenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji na czas nieoznaczony sześciu nieruchomości gruntowych, na których zlokalizowane są oczyszczalnia ścieków, stacja uzdatniania wody, przepompownia ścieków nr 1 oraz studnia głębinowa, wniósł o rozszerzenie jej poprzez dodanie do tytułu „oraz zmiany uchwały nr XXXIII/223/2005 z 15 lipca 2005 roku”.

Po wniesionych uwagach Przewodniczący Rady odczytał zaproponowany porządek obrad:

- I. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
- II. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników.
- III. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. reorganizacji Zakładu Budżetowego wodociągów i Kanalizacji oraz zmiany uchwały nr VI/36/94 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 1994 r. dotyczącej utworzenia Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji
2. użyczenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji na czas nieoznaczony sześciu nieruchomości gruntowych, na których zlokalizowane są: oczyszczalnia ścieków, stacja uzdatniania wody, przepompownia ścieków nr 1 oraz studnia głębinowa, oraz zmiany uchwały nr XXXIII/223/2005 z 15 lipca 2005r.
3. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na 2005 rok,
4. zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na sfinansowanie budowy Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach,

5. zmiany uchwały nr XXXIV/234/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z 15 września 2005 roku w sprawie nadania nazw ulicom,
6. nadania nazwy drodze,
7. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeziorna”,
8. wyrażenia zgody do zaciągnięcia przez Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki zobowiązania finansowego w zawiązku z realizacją dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych i integracyjnych w Warszawie w okresie od 2 stycznia do 30 czerwca 2006 roku

V. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

VI. Interpelacje i wolne wnioski.

Ad. I. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji

Głosowanie: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad. II

Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki przedstawił sprawozdania z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników.

Ad. III

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach przedstawił analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych.

Ad. IV

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. reorganizacji Zakładu Budżetowego wodociągów i Kanalizacji oraz zmiany uchwały nr 36/94 Rady Miejskiej w Łomiankach dotyczącej utworzenia Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 13 radnych

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

2. użyczenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji na czas nieoznaczony sześciu nieruchomości gruntowych, na których zlokalizowane są: oczyszczalnia ścieków, stacja uzdatniania wody, przepompownia ścieków nr 1 oraz studnia głębinowa, oraz zmiany uchwały nr XXXVIII/223/2005 z 15 lipca 2005r – zmienia się tytuł projektu uchwały i zyskuje brzmienie -- uchwała w sprawie:

zmiany Uchwały Nr XXXVIII/223/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 lipca 2005r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego przez Gminę Łomianki dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomiankach oraz w sprawie użyczenia Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. na czas nieoznaczony sześciu nieruchomości gruntowych, na których zlokalizowane są: oczyszczalnia ścieków, stacja uzdatniania wody, przepompownia ścieków nr 1 oraz studnia głębinowa

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 13 radnych

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

3. zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na 2005 rok,

W dyskusji głos zabrali:

1. Radna E. Sidorzak – chciałaby przypomnieć Burmistrzowi i niektórym radnym, jak przed wyborami Burmistrza na to stanowisko kilka lat temu, mówili, że jedną złotówkę będą obracać cztery razy zanim ją wydadzą. Przypomina też sobie różne publikacje na temat zadłużenia gminy w tym momencie. Wtedy mówiono, że 18 mln zadłużenia jakie pozostawił poprzedni Burmistrz, to jest coś niewyobrażalnego. Pieniądże wydano na lewo i prawo – za te pieniądze zrobiono oczywiście ludziom sieć wodno-kanalizacyjną. Mówiono, że poza tym były jeszcze ukryte faktury, które były niezapłacone, co potwierdzało ten dług. Dzisiaj zdaniem radnej mamy do czynienia z analogiczną sytuacją, tylko nie są już to kwoty 18 mln i kwoty 3 mln i niezapłacone faktury, tylko są to kwoty znacznie wyższe. Kwota z tych 3 czy nawet 5 mln (bo różne kwoty padały) wzrosnie na dzień dzisiejszy, jeżeli spłacimy tym kredytem budowę Centrum, to zostanie nam 19 mln. Tych 19 mln oczywiście nigdzie nie widać, natomiast pozostaje fakt, że jest to nasze zadłużenie. Spłacać będzie trzeba. Z budżetu gminy te pieniądze będą musiały pójść. Gdyby radna widziała, że jest załącznik inwestycji wieloletnich i mogłaby zobaczyć, że w tym roku są takie inwestycje, w następnym takie, w jeszcze innym takie, wtedy mogłaby bardziej rozsądnie przymierzać się do zgody na pobranie tego kredytu. Dziś radna takiej możliwości nie widzi. Radna chciałaby jeszcze przypomnieć, że istnieje jeszcze obowiązek zapłacenia odsetek od tego kredytu, one również stanowią kwoty, które trzeba przewidzieć. Radna nie do końca jest przekonana do załącznika, który pokazuje prognozę wraz z trzema wariantami. Było zbyt mało czasu, żeby przeanalizować dokładnie materiał. Zdaniem radnej zadłużenie de facto wzrasta, przesuwają się tylko w czasie, niedobór gminy na koniec roku wzrosnie.

2. Radny W. Pszczółkowski – zawsze, gdy jest podnoszony temat kredytów, szczególnie związanych z ICDS, budzi to niepokoje części radnych. Radna Sidorzak mówiła o akcentach dotyczących zadłużenia. Otóż okazuje się, że przenoszone akcenty poprzez tą tzw. Inżynierię finansową, wielokrotnie promowana przez pana Burmistrza, powodują, że dalej mamy 46 mln zadłużenia. Z czego 27 mln to jest zadłużenie budżetu gminy, natomiast pozostałe 19 mln to jest tzw. Sposób finansowania ICDS. Tym niemniej jest to dalej 46 mln, a w przypadku ICDS to jest 32 mln zł, które są do spłacenia. Na ostatnim posiedzeniu połączonych Komisji pan radny Rozmarynowski podniósł temat oszczędności i jakie w związku z powyższym będziemy mieli oszczędności, z tytułu tego, że zaciągamy kredyt super preferencyjny. Radny przypomniał, że był kredy super preferencyjny na budowę ICDS. Każdy kolejny to jest jeszcze bardziej super preferencyjny, ale do 2021 roku. Czyli tak naprawdę oszczędności z tego tytułu, że spłacimy wcześniej zostaną „przejedzone” z powodu długości zaciągniętego kredytu. Jest to normalny

rachunek ekonomiczny. Rozłożenie na 16 lat odsetek spowoduje „przejedzenie” ewentualnych oszczędności. Spowoduje to na następców odłożenie bólu, a w tej chwili dla siebie ułatwienia. Zdaniem radnego są pewne obawy co do przyszłorocznych dochodów. Zawsze jest możliwość pokazywanie, że te dochody będą super w nadchodzącym roku budżetowym, stąd możliwość zaciągania zobowiązań na kolejne lata. W roku 2007 planowane są dochody na poziomie 50 mln, a następnym 53 mln. Radny twierdzi, że jego niepokój wynika z tego, że przesunięcie tych akcentów, które jest proponowane, jest tylko i wyłącznie związane z rokiem wyborczym. Przez siedem lat nie robiło się nic szczególnego, nie ma zbyt dużych efektów w tym co się wykonywało, nadchodzi rok wyborczy i trzeba „malować zarówno krawężniki jak i trawę na zielono”. Czymś trzeba się będzie przed mieszkańcami pochwalić. Na koniec czerwca tego roku inwestycje były wykonane na poziomie 10% w stosunku do założeń, na koniec września niewiele się zmieniło, efektywność działania okaże się oczywiście na koniec roku. Tym niemniej wracając do samego kredytu, przeniesienie zadłużenia na lata następne powoduje to, że w przyszłym roku, a ponieważ zadłużenie budżetu, jak sama pani Skarbnik powiedziała, że przekroczyło 50%, w związku z tym zgodnie z ustawą o finansach są pewne uwarunkowania dla gmin powodujące to, że nie będą mogły w dowolnej wielkości zaciągać zobowiązań. Szybko, więc jest to robione w tym roku, bo w przyszłym nie uda się tego zrobić. Jest to wykazywana łatwość w wydawaniu środków, zaciąganiu zobowiązań. Na koniec radny powiedział, iż wspólnym celem wszystkich jest dbałość o to, żeby środki były wydawane w sposób efektywny.

3. Pani Skarbnik J. Orzechowska – sprecyzowała, iż zadłużenie stanowi 50,2 % budżetu

4. Radny B. Sikorski – retoryka przedmówców przypomina retorykę sprzed 4 lat – z okresu wyborczego. Wtedy mówiono, że burmistrz udławi się tym ciastkiem, którym jest ICDS, że nie będzie w stanie pogodzić wydatków budżetowych ze splatą związaną z ICDS. Jak się okazuje wszystko wychodzi na dobrą drogę, stawki procentowe spadają, inflacja spada w kraju zgodnie z prognozami. Należy się cieszyć, że istnieją coraz lepsze możliwości szukania rozwiązań finansowych dla budowy miasta. Budowa ICDS była zadaniem, którego nikt nie kontestuje. Można to porównać do budowy domu – albo budujemy dom na kredyt, albo budujemy dom systemem gospodarczym przez 15-30 lat. Zyskiem naszym jest to, że ten budynek stoi, spłacane są koszty jego budowy. Ta budowa nie trwała 30 lat, nie ma przeróbek, zmian, jak by to było wtedy, gdyby budowano systemem gospodarczym. Budynek stoi, służy społeczeństwu, sportowcom, a przede wszystkim dzieciom z terenu gminy. Zdaniem radnego to rozwiązanie budżetowe, które zostało radnym przedstawione jest zasadne, nie jest warte takiej krytyki, jaką przedstawili radni z Klubu Radnych Niezależnych.

4. Radny W. Sternicki – uważa, że wypowiedź radnej Sidorzak jest nie na miejscu, ponieważ zasiadała ona w Zarządzie, a decyzje były podejmowane kolegalnie. Wracając do kredytu – który bank w 2002 roku udzieliłby kredytu z oprocentowaniem 10%? Obecnie można zaciągnąć kredyt z oprocentowaniem równym 4,49%. Trzeba się zastanowić czy należy zaciągnąć kredyt tańszy i spłacić ten droższy. Wydłuża się okres spłaty, ale jest to kredyt z możliwością wcześniejszego spłacenia.

5. Radna E. Sidorzak – radna nie wie jakie są inwestycje w latach następnych, nie wie ile pieniędzy zostanie na nie przeznaczone. Załącznik o wieloletnim planie inwestycyjnym jeszcze nie powstał.
6. Przewodniczący Rady A. Mazan – podkreślił, iż zadłużenie gminy nie wzrasta, a jest restrukturyzowane.
7. Radny W. Sternicki – decyzję o kredycie na budowę ICDS podjął Zarząd, a potem radni, więc powinna również być świadomość, że istnieje wieloletnie zobowiązanie w postaci spłaty kredytu. Uważa, że należy zmniejszyć jego koszt, jeżeli taka możliwość istnieje.
8. Radny A. Ekielski – chciałby zwrócić uwagę, iż strategia gospodarowania finansowego jest godna pozazdroszczenia. Uważa, że Radni Niezależni trochę zazdroszczą tego, że burmistrz funkcjonuje właśnie w taki sposób oraz tak gospodaruje finansami, że można przeprowadzać takie inwestycje, gdzie widać ich efekty. I stąd ta demagogia, mydlenie oczu pozostałym radnym, stwarzanie jakiejś wizji ogromnego zadłużenia, niewypłacalności. Prosi, aby patrzeć na fakty, które są takie, iż zgodnie planem gmina może mieć dług do 60% wysokości budżetu. Nie przypadkowo ustawodawca przewidział taki limit długu, żeby dać możliwość prężnym gminom do tego, żeby zaciągały kredyty, rozwijały się i inwestowały. Normalną rzeczą w krajach cywilizowanych jest to, że zaciągają się kredyty. Z obiektu ICDS można już korzystać, choć przez kolejne lata będzie spłacany korzystamy tu i teraz.
9. Zastępca burmistrza J. Grądzki – chciał przypomnieć, radnej E. Sidorzak koniec 1998 roku, koniec II kadencji Rady Miejskiej, w której radna pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej ówczesnej rady. J. Grądzki uważa, że zapewne radna bardzo dobrze знаła sytuację finansową gminy w 1998 roku po zakończeniu II kadencji. Te kilka mln zł to były faktury, które nie były przewidziane w budżecie do realizacji. Czyli to robiono pod wybory, a następcom zostawiono spłatę faktur za roboty nieprzewidziane w budżecie. Tych środków nie było w budżecie trzeba je było przez następny okres spłacać. Oprócz tego długu, który został zaciągnięty przy zupełnie innym budżecie gminy o połowę niższym niż obecny, sprzedano ponad 50 ha budowlanych gruntów gminnych. Oprócz tego zadłużono gminę. Zostawiono faktury bez pokrycia w budżecie. Może o tym też należałoby wspomnieć. Prosi na przyszłość, jeżeli ktokolwiek będzie wracał do przeszłości, żeby mówić do końca, całą sytuację w jakiej gmina się wtedy znajdowała. Na pewno są malkontenci, którzy nie są za tym, żeby to funkcjonowało. Są tacy również na tej sali, którzy dążą do tego, żeby to zniszczyć, żeby to nie mogło normalnie funkcjonować. Z-ca burmistrza jest temu zdecydowanie przeciwny. Z ICDS korzysta w przeciągu tygodnia do 2000 dzieci - zajęcia na basenie, prawie 700 uczniów uczy się tutaj na co dzień. Swego czasu były propozycje, żeby wybudować najpierw szkołę, a salę się wybuduje później – tak mówiono swego czasu w Dziekanowiu Polskim, do dziś tam sali gimnastycznej nie ma. Zawsze są jakieś inne równie ważne wydatki. Uważa, że najważniejszym wydatkiem w całej gminie jest wydatek na dzieci, na ich rozwój. Tylko w ten sposób można coś w tej gminie zrobić. Zaznaczył również, wobec zarzutów, jakie czasami słyszy, że obiekt został wybudowany dla koszykarek – że to są również mieszkańcy tej gminy. Jest ok. 10 000 mieszkańców nie zameldowanych, te dziewczęta są zameldowane na terenie miasta i gminy Łomianki. Oprócz tego są traktowane w inny sposób niż

inni mieszkańcy, bo kluby, które reprezentują płacą potężne pieniądze, za korzystanie z tego obiektu. Po to, żeby nasze dzieci bezpłatnie mogły korzystać z basenu.

10. Burmistrz Ł. Sokołowski – radna E. Sidorzak, która ma, zresztą jak sama słusznie powiedziała wysokie kwalifikacje ekonomiczne i zna się na budżecie, wspomniała kwotę 18 mln zł, był to przełom roku 1998-1999. Wtedy zadłużenie, wszystkie zobowiązania gminy razem wynosiły 82, 9% w stosunku do dochodów gminy. Ustawa, która właśnie wtedy weszła - w tym miejscu poinformował radnego Pszczółkowskiego, który w swojej wypowiedzi zasygnalizował, że są „ pewne uwarunkowania”, że jest to art. 114 ustawy o finansach publicznych z 26 listopada 1998 roku, ten art. Wyraźnie mów, że nie wolno gminie zaciągnąć zobowiązań większych niż 60% dochodów rocznych. Jednym słowem w 1998r. jak radna dobrze wie, gmina stanęła wobec takiej rzeczywistości, że pojawił się limit zadłużenia, który gmina przekraczała. To był rezultat działalności poprzednika. W całej tej aurze, którą J. Grądzki wcześniej opisał. Burmistrz nie dziwi się, że gmina w popłochu sprzedawała wszystkie grunty. Mało tego, poprzedni burmistrz miał uchwałę rady miejskiej, która zezwalała na sprzedaż w ogóle działek gminnych. Wszystkie działki gminne mógł burmistrz sprzedać, jeśli tylko by się nabywca znalazł. Na szczęście wiele działek była obdarzona pewnymi wadami prawnymi i nabywcy by ich nie kupili. Podawanie, więc kwoty 18 mln i porównywanie jej z obecnym stopniem zadłużenia jest co najmniej niestosowne. Jest pewną manipulacją skierowaną do ludzi, którzy nie orientują się w temacie i straszeniem tych ludzi. Obecnie gmina spełnia wszystkie wymogi o finansach publicznych, co do wysokości zobowiązań zaciąganych. Mało tego, istnieje możliwość zaciągnięcia kredytu, zrestrukturyzowania zapłaty za ICDS. Cały hałas wokół tego, jest hałasem, który straszy ludzi pożyczkami. Proszę zauważyć, że nie jest to zaciągnięcie nowego kredytu, jest to zamiana starego zobowiązania, które kosztuje ok. 9,5 % rocznie na tańsze pieniądze. Trzeba być naprawdę dziwnie myślącym człowiekiem, żeby nie skorzystać z okazji i zmniejszyć oprocentowanie, które się ma. Rada Sidorzak doskonale o tym wie, natomiast podaje to w takiej formie, żeby ludzie się bali. Odnośnie wieloletniego planu inwestycyjnego – burmistrz zgadza się z radną, powinien on być przyjęty. W ubiegłym roku przed uchwaleniem budżetu była dyskusja na temat WPI, były do niego zastrzeżenia, przesuwanie różnych inwestycji, w końcu został odłożony na potem. Zdaniem burmistrza równolegle z uchwalaniem budżetu należałoby uchwalić WPI. Nie jest to doskonały plan, ponieważ i tak co roku będzie musiał być nowelizowany, żeby dostosować go do upływu czasu i realizacji kolejnych inwestycji. Następnie burmistrz podziękował radnemu Pszczółkowskiemu za słowa komplementów jeśli chodzi o inżynierię finansową. Gmina Łomianki jest można powiedzieć wzorcem niedoścignionym nawet dla niektórych gmin, jeśli chodzi o inżynierię finansową. Spełnia wszystkie rygory ustawy o finansach publicznych, wykorzystując jednocześnie maksymalnie te możliwości. Zadziwiającym jest to, że radny stojąc na sali, która jest właśnie wybudowana w ramach tych środków, w miejscu, które jeszcze 4 lata temu było pustym polem – twierdzi, że nic szczególnego nie zrobiono przez te siedem lat. Jak trzeba być zaślepionym, żeby takiej oczywistości nie widzieć? I stojąc w tym miejscu mówić, że burmistrz nie wywiązuje się ze zobowiązani oglądania każdej złotówki cztery razy przed jej wydaniem. Owszem, każda złotówka jest oglądana cztery razy zanim zostanie wydana i między innymi dlatego to szukanie możliwości potaniania tych zobowiązań. Dlatego został zaproponowany ten kredyt. Zdaniem burmistrza nie

jest to nonszalancja, nonszalancją jest rzucanie powierzchownych i nacechowanych ignorancją sądów, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. To, co burmistrza zaskakuje w tych wypowiedziach, to nie jest nawet ignorancja, tylko czy klub, którego przywódcą jest radny Pszczółkowski naprawdę jest Klubem Radnych Niezależnych? Czy nie jest klubem ludzi zaślepionych koniecznością negocjowania wszystkiego istotnego co robi burmistrz? Czy nie jest tak, że jeśli burmistrz zaproponuje coś, to klub wykona dokładnie odwrotnie? Czy to nie jest niewolnictwo? Czy to nie jest uzależnienie się? To nie jest niezależność. To jest zaprzeczenie wolności. Człowiek staje się niewolnikiem swojej własnej nienawiści.

11. Radny W. Pszczółkowski – uważa, że burmistrz od kilku już sesji radnych, którzy są do niego w opozycji stawia się przedstawić jako tych ludzi, którzy szkodzą gminie. Zdaniem radnego, osoby takie jak burmistrz są największą szkodą od wielu lat dla gminy. Stwierdził, iż burmistrz jest po prostu szkodnikiem, dla budżetu gminy. Celowość i zasadność podjęcia budowy ICDS budzi niepokój. Gdyby pozyskano 9 mln zł, które miały być pozyskane ze środków innych niż budżetowe, to ta inwestycja zupełnie inaczej by się finansowała. Nikt nie kwestionuje zasadności wybudowania gimnazjum, być może liceum, ale jest szereg głosów, które pytają po co jest 1300 miejsc na sali, po co jest 550 miejsc na basenie, po co jest w tej chwili basen, jeżeli mógłby być wybudowany później. Każdy buduje to, na co go stać. Łatwo jest zaciągać kredyty, żeby robić to na pokaz. To jest właśnie taka typowa budowa na pokaz. Radny odnosi wrażenie, że ktoś przejeżdżał obok i zaproponował, że ma taki projekt do realizacji, wiadomo jak to się działo, jak przebiegł przetarg na ten obiekt, ale to będzie jeszcze przedmiotem zapewne wielu dochodzeń. Miały być jeszcze na to środki, ale jak się okazało, to one były tylko w rozmowach ustnych, bo nigdzie nie ma żadnych zapewnień na piśmie. Dzieciom łomiankowskim należą się możliwości rozwoju, nie takie jak były 30 czy 40 lat temu. Budowa ICDS nie była celem dla wypożyczania innym klubom. To nie miała być inwestycja, która miała wspomagać kluby z całej Polski, miała służyć tylko i wyłącznie młodzieży łomiankowskiej. Chciałby przypomnieć burmistrzowi, że te 46 mln zadłużenia, to jest tylko i wyłącznie z tego powodu, że pewne instytucje potrafią tak umiejętnie manipulować finansami, że kredyt, który był wzięty na budowę ICDS nie jest wliczany do finansów, do budżetu bezpośrednio. Jeżeli burmistrz mówi, że 46 mln zadłużenia to nie jest zadłużenie, bo spełnione są wymogi ustawy o finansach publicznych, ale pozostała kwota jest kwota do spłacenia. To wydłuża cykl spłat i przesuwają ją na następców. Uważa, że to nie jest właściwe rozwiązanie. Są inne potrzeby. Oczywiście obiekt jest imponujący, ale nie świadczy o zasobności gminy. Radni Niezależni jako opozycja będą recenzować wszelkie poczynania burmistrza, do tego mają prawo i obowiązek wobec mieszkańców.

12. Zastępca burmistrza J. Grądzki – odpowiadając na pytanie przedmówcy dotyczące zasadności istnienia miejsc dla widowni na hali sportowej czy na basenie, zaprasza, żeby przyjść i zobaczyć co na zawodach, które odbywają się w ICDS się dzieje na trybunach. Siedzą na nich mieszkańcy miasta i gminy Łomianki, którzy przychodzą na zawody sportowe, które się w tym obiekcie odbywają. Ten obiekt może się poszczycić organizacją zawodów w randze mistrzostw europy, mistrzostw Polski w różnych dyscyplinach sportowych. Na dzień dzisiejszy hala sportowa jest wykorzystywana prawie w 100%. Cieszy się z tego, że Radni Niezależni będą recenzować

poczynania burmistrza. Taka jest rola opozycji, żeby recenzować, ale przede wszystkim w sposób obiektywny.

13. Radny B. Sikorski – uważa, że przede wszystkim w wypowiedziach nie powinno być arogancji w stosunku do siebie nawzajem. Zdaniem radnego niewykorzystaną szansą była dotacja z województwa na budowę ICDS. Budowa tego obiektu mogłaby być łatwiejsza, gdyby nie grono ludzi, którzy oprotowali pozwolenie na budowę. Wstrzymało to rozpoczęcie budowy, jednocześnie sprzęgło się z wyborami samorządowymi. Marszałek zablokował środki, które były przeznaczona dla tej inwestycji. Trzeba wskazać winnych, że 9 mln zł nie wpłynęło do naszego budżetu. Mogłoby być zadłużenie o 9 mln mniejsze. Trzeba się trochę uderzyć w pierś, niewykorzystane sytuacje się mszczą. Radny chciałby zaproponować współpracę radnemu Pszczółkowskiemu w poszukiwaniu i wystąpieniu o dotację z MENiS do tego obiektu.

14. Radna M. Parzyszek – dziś ICDS jest wybudowane, w związku z powyższym trzeba za nie zapłacić. Dyskusja powinna się odbywać na temat tego czy wzięcie zaproponowanego kredytu jest dobre czy nie, czy spłaty powinny trwać krócej czy dłużej. To co przedmówcy podnoszą, że gmina czeka też na inne inwestycje – słusznie, mniejsza i dłuższa spłata ma szansę zrealizować jeszcze po drodze inne zadania niż Centrum. Natomiast rzeczywiście potrzebny jest wieloletni plan inwestycyjny. I to są dwie rzeczy, na temat których powinna się toczyć dyskusja. Historia, słowne przepychani niesympatyczne powodują tylko fatalną atmosferę na sali, natomiast nic nowego nie wnoszą. Centrum już jest i trzeba za nie zapłacić – jak najmniej.

15. Radny L. Rozmarynowski – chciałby mieć jasność co do przedmiotu omawianej uchwały. Przewodniczący poddał pod dyskusję projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, natomiast dyskusja potoczyła w temacie kredytu. Zdaniem radnego słusznie, ponieważ te dwie kwestie są sprzężone ze sobą bardzo mocno. W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie jest załącznik nr 5, który bardzo ściśle operuje kwotami do następnego projektu uchwały. Gdyby radni wnieśli propozycję zmiany zapisów, bądź kwoty, bądź innych danych liczbowych do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, to zmieni się wtedy załącznik nr 5 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. W sprawie kredytu występują pewne aspekty, które nie muszą działać łącznie. Czyli koszty kredytu i termin spłaty. Nie można wykluczyć, że w najbliższych latach pojawi się jeszcze korzystniejsza oferta kredytu, ale skoro jest okazja, żeby skorzystać z tańszego kredytu, to oczywiście trzeba z niej skorzystać. Skoro ustawa o finansach publicznych daje możliwość zaciągania zobowiązań nie przekraczających 60% planowanych dochodów budżetowych, a załącznik nr 5 wskazuje, że przy zaciągnięciu kredytu zadłużenie wzrosłoby do 56,26%, potem ono maleje. Radny obliczył, że dawałoby to gminie możliwość podwyższenia kwoty zaciąganego kredytu o 1mln 700 tys zł. Czy nie warto byłoby rozważyć zaciągnięcia nieco wyższego kredytu? Gmina nie osiągnęłaby 60%, a kwota na restrukturyzację starego kredytu byłaby wyższa. Przy zaciągnięciu kredytu na 5 mln przy takiej samej spłacie jak dotychczasowe zobowiązania z tytułu budowy ICDS gmina zyskałaby 743 tys zł. Gdyby na takich samych warunkach został zaciągnięty kredyt w wysokości 6,7 mln zł, dodatkowa oszczędność wyniosłaby 995 tys zł. W związku z tym powstaje kwestia czy nie poprzestać tylko na restrukturyzacji zobowiązań pozostając przy tym samym okresie spłaty. Jednocześnie zachowując możliwość, jeżeli zajdzie potrzeba, zaciągnięcia dalszego kredytu. Można się spodziewać, że za chwilę

będzie zaciągany kredyt przez spółkę Wod-Kan. W związku z tym radny prosi o poddanie pod dyskusję możliwości ograniczenia się tylko i wyłącznie do zrestrukturyzowania tego zobowiązania. Jeżeli natomiast by przyjęto termin spłaty do 2021 roku, to zostanie skonsumowana ta oszczędność, co więcej zostanie zwiększona kwota obsługi kredytu. Radny byłby bardziej skłonny poprzestać na zrestrukturyzowaniu zadłużenia utrzymując poprzedni okres spłaty. Będzie wtedy ewidentny zysk.

16. Radny A. Ekielski – odnosząc się do wypowiedzi W. Pszczółkowskiego, zwrócił się prośbą, żeby radny wszelkie swoje pretensje kierował do rady. Tak naprawdę to rada zdecydowała o tym, że zaczęto budować ICDS i to rada zdecyduje o tym, czy będzie kredyt. Zwrócił się z pytaniem do pani Skarbnik – jaka jest różnica w oprocentowaniu, jeżeli kredyt zostałby zaciągnięty do 2012 roku, a jaka w przypadku zaciągnięcia do 2021 roku. W § 2 projektu uchwały jest mowa o tym, że jeżeli kredyt zaciągnięty zostanie do 2021 roku, to zawsze istnieje możliwość jego wcześniejszej spłaty.

16. Przewodniczący Rady A. Mazan – zwrócił uwagę, że dyskusja toczy się nad propozycją zaciągnięcia kredytu w wysokości 5 mln zł, tak zostały przygotowane dokumenty. Zwiększenie kwoty kredytu wymagałoby preredagowania projektów uchwał. Nie zmienia to faktu, że w przyszłym roku można zrestrukturyzować ten kredyt w inny sposób.

17. Burmistrz Ł. Sokołowski – art. 114 ustawy o finansach publicznych mówi o progu 60% nie planowanych, a wykonanych dochodów. Kwota 5 mln zapewnia bezpieczeństwo budżetu.

18. Skarbnik J. Orzechowska – stopa procentowa ustalona jest przez Europejski Bank Inwestycyjny i zmienia się kwartalnie, jeżeli kredyt będzie spłacony szybciej, to oczywiście będą większe obciążenia w budżecie.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

4. zaciągnięcia kredytu preferencyjnego na sfinansowanie budowy Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach,

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

5. zmiany uchwały nr XXXIV/234/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z 15 września 2005 roku w sprawie nadania nazw ulicom,

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny L. Rozmarynowski – w ślad za tym, co powiedział wcześniej, wnioskuje o poddanie pod głosowanie wniosku cząstkowego o zmianę brzmienia § 2 projektu uchwały w następujący

sposób: "spłata kredytu następować będzie dochodów własnych gminy począwszy od roku 2007 do 2012 roku z możliwością wcześniejszej spłaty lub wydłużenia okresu spłaty kredytu".

2. Skarbnik J. Orzechowska – według umowy podpisanej na zaciągnięcie obecnego kredytu, sytuacja jest odwrotna. Gwarantem jest, że ten kredyt może zostać spłacony wcześniej, skutek jest ten sam, natomiast jest inny zapis.
3. Radny L. Rozmarynowski – zdaniem radnego różna jest wymowa zapisów. To co radny zaproponował, daje możliwość przedłużenia spłaty kredytu, ale tylko w przypadku, jeżeli zaistnieje taka możliwość.
4. Burmistrz Ł. Sokołowski – są to pieniądze z budżetu europejskiego, bank ma zarezerwowane dla naszej gminy pieniądze na ten cel do 2021 roku. Jeżeli zostałaby podpisana umowa na krótszy termin wymagałoby to renegocjacji z bankiem. Wtedy w planie długookresowym bank zarezerwuje sobie pieniądze do 2012 roku i wydłużenie okresu spłaty stanie się iluzoryczne. Natomiast skrócenie jest naturą tych pieniędzy, są one skierowane na pomoc samorządom. Istota byłaby taka sama, natomiast wpisywałoby się to w zasady funkcjonowania Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Bank Gospodarstwa Krajowego jest tylko pośrednikiem, tym bardziej są utrudnione negocjacje.
5. Przewodniczący Rady A. Mazan – Rada nie ma prawa podjąć zobowiązania, że po 2012 będą podejmowane jakieś zobowiązania finansowe.

Przewodniczący ogłosił 10 min przerwy.

6. Mecenas M. Grzymkowska – przyjęcie zaproponowanego zapisu przez radnego L. Rozmarynowskiego miałooby skutek w stosunku do uchwały już podjętej, czyli do uchwały w sprawie zmian w budżecie. Musiała by zostać zmodyfikowana poprzez to co by zostało przegłosowane w tej chwili. Należałoby wprowadzić do porządku obrad kolejną uchwałę, która by zmieniała już podjętą w sprawie zmian w budżecie, albo przerwać sesję i zastanowić się jak zmodyfikować poprzednią uchwałę, żeby uwzględniała zmiany wprowadzone poprzez zmianę zapisu § 2 projektu uchwały o kredycie.
7. Radny Rozmarynowski – uważa, że Przewodniczący nie musi przerywać sesji, można podjąć wszystkie inne uchwały, a tą jedną przesunąć i podjąć ją kilka dni później, np. po rozmowach z bankiem.
8. Radny A. Ekielski – jeżeli w uchwale jest mowa, że kredyt należy spłacić do 2021 roku, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby go spłacić wcześniej do 2012 roku.
9. Radny K. Wawer – przypomniał, że poprzedniego dnia na połączonym posiedzeniu Komisji zwrócił się z pytaniem czy można skrócić termin spłat do 2012 roku, inni radni również uczestniczyli w dyskusji, padło wiele odpowiedzi i wyjaśnień. Zdaniem radnego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby kredyt z terminem płatności do 2021 roku został spłacony wcześniej, jeżeli będą takie możliwości i rada o tym zadecyduje. Zgłosił wniosek formalny o głosowanie.
10. Radny L. Rozmarynowski – powiedział, że bardzo zależałoby mu na tym, żeby przynajmniej w pewnych zasadniczych kwestiach była zgodność rady. Wniosek radnego został przedyskutowany i przeszkodą w dalszym rozpatrywaniu wniosku są kwestie proceduralne. W związku z tym, iż jeżeli nie jest możliwe podjęcie zaproponowanego wniosku, to radny niezależnie od tego będzie głosował oczywiście za podjęciem kredytu.

11. Przewodniczący A. Mazan – kwota oszczędności 700 tyś zupełnie inaczej brzmi dzisiaj, zupełnie inaczej będzie brzmiała w 2012 roku, raty 550 tyś zupełnie inaczej brzmią teraz, a zupełnie inaczej będą brzmiały w 2021 roku.
12. Radny W. Sternicki – poprzedniego dnia na połączonym posiedzeniu Komisji nie było głosów przeciw. Dziesięciu radnych głosowało za podjęciem uchwały, 2 radnych się wstrzymało. Nie było też żadnych uwag co do tego projektu uchwały. Uważa, że bezpiecznej jest podjąć uchwałę z terminem spłaty do 2021 roku z możliwością wcześniejszej spłaty.
13. Radny L. Rozmarynowski nie podtrzymał wcześniejszego wniosku, natomiast zawniioskował o przystąpienie do głosowania projektu uchwały.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

6. zmiany uchwały nr XXXIV/234/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 września 2005r. w sprawie nadania nazw ulicom

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

7. nadania nazwy drodze,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję.

1. Radny B. Sikorski – zgłosił wniosek zdjęcie uchwały z porządku obrad, ponieważ nazwa ta nie została uzgodniona z rodziną pana Teofila Makólskiego.
2. Zastępca Burmistrza J. Grądzki – Zarząd Osiedla zwrócił się z prośbą o nadanie takiej nazwy ulicy. Do burmistrza nie dotarły takie informacje, że coś jeszcze jest nieuzgodnione, ponieważ są wątpliwości, wnosi o trybie autopoprawki o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.
3. Radna M. Parzyszek – uchwała dotyczy nazwiska osoby zasłużonej, radna uważa, że należy taką nazwę przyjąć.
4. Radny B. Sikorski – istotnie wcześniej mieszkańcy zgłosili taką nazwę, ostatnio zaproponowali inną, powinno zdecydować zebranie osiedla.
5. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do mecenas M. Grzymkowskiej, czy można projekt tej uchwały przenieść na inną sesję.
6. Mecenas M. Grzymkowska – radni mogą oczywiście głosować przeciw uchwale, są przesłanki formalno - prawne jeżeli rodzina nie wyraziła zgody, albo nie wie o zamiarze nazwania ulicy nazwiskiem jej członka, żeby głosować przeciw takiej uchwale. Rada osiedla, która zgłosiła ten

wniosek nie dopełniła pewnych formalności. Wcześniej, w celu zasięgnięcia dalszych opinii, uchwały były przesuwane na kolejne sesje. Mecenas uważa jednak, że tego typu wątpliwości powinny być zgłaszane na początku sesji.

7. Radny W. Pszczółkowski – uważa, że po uchwaleniu porządku obrad nie ma możliwości przenoszenia uchwał na następną sesję. O tym mówi zarówno statut jak i ustawa.
8. Przewodniczący Rady A. Mazan – wg § 12 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów, Przewodniczący rozumie, iż przepis ten nie wskazuje, że taka możliwość istnieje tylko na początku sesji, ale w każdym jej momencie.
9. Radny A. Ekielski – wnioskuję o przeniesienie projektu do Komisji w celu uzyskania opinii zarządu osiedla, jak również aprobaty rodziny.
10. Radny W. Sternicki – uważa, że należy podjąć uchwałę w zaproponowanym brzmieniu.
11. Radny K. Wawer- zaproponował przesunięcie projektu uchwały na następną sesję, w celu uzyskania opinii rady osiedla.
12. Radny P. Iwaszko – uważa, że w takim przypadku rada powinna dysponować zgodą rodziny, opinią rady, dokumentami potwierdzającymi zasługi pana Makólskiego, uważa, że projekt nie jest przygotowany.
13. Burmistrz Ł. Sokołowski – w dużych miastach, z kilkusetletnią tradycją są procedury, Łomianki są miastem, które liczy lat 15, większość nazw na terenie gminy została nadana w sposób zwyczajowy i to nie rodziło kontrowersji. Powstał plan nowej ulicy, tam jeszcze nikt nie mieszka, powstała propozycja nazwania: ulica Leśnych Deble. Zarząd Osiedla zwrócił uwagę, że warto jest nadawać nazwy, które będą nam przypominały o naszych korzeniach. Byłoby bardzo niestosowne odrzucanie tego wniosku. Pan Makólski uratował wiele osób od obozu. Burmistrz wnosi o skierowanie projektu do komisji.
14. Radna M. Parzyszek – wnioskuję o przeprowadzenie głosowania nad porządkiem sesji – zdjęcie uchwały z porządku i przekazanie jej do komisji.
15. Radny M. Zielski – zdaniem radnego Zarząd osiedla nie ma nic do powiedzenia, jeżeli liczy się z mieszkańcami. W Łomiankach Starych tak ważne decyzje podejmowane są na zebraniach mieszkańców i przedstawiane jest to radzie w formie uchwały.
16. Przewodniczący Rady A. Mazan – są pewne procedury demokratyczne i do wyłącznej kompetencji rady należy nadawanie nazw ulicom. To, że zaproponowano odesłanie projektu do Komisji spowodowane jest tym, żeby rodzina miała możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i odesłanie go do Komisji.

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeziorna”,

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję.

1. Radny W. Sternicki – na posiedzeniu połączonych Komisji padły następujące wnioski:

- pkt 13 zakaz podpiwniczenia budynków mieszalnych ze względu na warunki hydrogeologiczne – 11 głosów za, 1 głos wstrzymujący
 - § 9 pkt 20 wykreślić w całości,
 - pkt 21 ilość miejsc parkingowych – dopisać „zwiększyć o minimum jedno miejsce” ,
 - pkt 25 stawka procentowa 20% – 8 za, 4 przeciw,
- za podjęcie uchwały 12 głosów,
2. Radny K. Wawer – odnośnie uzupełnienia tabeli
 3. Przewodniczący Rady A. Mazan podsumował zaproponowane wnioski. Następnie przypomniał, iż do właściwości rady należy prognozowanie źródeł finansowania. We wszystkich tych aspektach źródła finansowania są pokazane w pkt. 6.
 4. Burmistrz Ł. Sokołowski – tabela ta jest orientacyjna. To co zaproponowano to są dochody własne gminy + inne.
 5. Przewodniczący Rady A. Mazan – w pkt 6 tabelki dodać +2+3;
 - 6.
 7. Burmistrz Ł. Sokołowski –stawka procentowa był dyskutowana na połączonym posiedzeniu Komisji oraz w obecności właścicieli tych terenów. Dotychczas praktyka była taka, że stawka był przyjmowana w analogicznej wysokości.
 8. Radny W. Pszczółkowski – odnośnie pkt 13 „ze względu na warunki hydrogeologiczne”, podczas dyskusji na komisji chodziło o sprawę zagłębienia, że nie można budować piwnic ze względu na pewne uwarunkowania. Prosi o precyzyjne używanie terminów, ponieważ w tym przypadku chodzi o geotechniczne posadowienie budynków. Grunty są nośne, bądź nie. § 12 pkt 5 prośba o zastanowienie się nad zmianą. W projekcie uchwały jest zapisane, iż dopuszczalne jest ogrodzenie z zastosowanie siatki na słupkach stalowych. Czy słupki stalowe są dziś jedynym elementem do zastosowanie przy siatce? Chyba nie.
 9. Burmistrz Ł. Sokołowski – odnośnie pkt 13 „ze względu na uwarunkowania hydrogeologiczne” – istotnie jest różnica pomiędzy hydrogeologią a geotechnikę. Z pkt widzenia budowlanka mówi się geotechnice, natomiast urbanista, planista patrzy na całość terenu na stosunki hydrogeologiczne. Burmistrz wnioskuje, żeby wobec takich wątpliwości, wykreślić w ogóle „z uwagi na warunki hydrogeologiczne”. Odnośnie słupków § 12 pkt 5 – burmistrz wnioskuje o usunięcie słowa "stalowych".
 10. Radny K. Wawer – odnośnie pkt 13 – proponuje dodać zapis – „w celu wykonania podpiwniczenia budynków należy wykonać opracowanie wpływu na środowisko”.
 11. Przewodniczący Rady A. Mazan – wnioski są trzy, w tym jeden by zostawić ten pkt bez dodatkowych wyjaśnień, żeby nie wchodzić w terminy, które są nieznane. Zakaz podpiwniczenia budynków ma swoje uzasadnienie i to jest do wyjaśnienia w pracowni.
 12. Radny L. Rozmarynowski – wnioskuje o pozostawienie pkt 13 w takim brzmieniu jak zaproponowała pracownia.
 13. Burmistrz proponuje pozostawienie pkt 13 w postaci przygotowanej przez urbanistów.
 14. Radny K. Wawer – uważa, że najbliższym czasie zanim się posadowi budynek będą potrzebne opracowania wpływu na środowisko.
 15. Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

- § 9 pkt 13 zakaz podpiwniczenia budynków – pozostawić tak jak było pierwotnie – 9 za, 5 głosów wstrzymujących się, 0 przeciw
- § 9 pkt 20 – wykreślenie w całości – 13 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw,
- § 9 pkt 21 „wielkość tę należy zwiększyć o minimum jedno miejsce postojowe” – 14 za – jednogłośnie
- § 9 pkt 25 – stawka procentowa 20% - 9 za, 1 wstrzymujący się, 4 głosy przeciw.
- § 12 pkt 5 – na słupkach – wykreślić „stalowych” – 15 za – jednogłośnie.

Załącznik nr 2: tabela 6 - drogi publiczne – 1+5+2+3; wodociągi i kanalizacja -1+5+2+3; elektroenergetyka – 5 oraz gazownictwo 5. – 15 głosów za - jednogłośnie

Fragment tabeli (załącznik nr 2 do uchwały)

3.	4.	sposób realizacji	6.	zasady finansowania	7.
WYKUP TERENÓW	2	1+4+2	1+5+2+3		1+3+4
BUDOWA	2	1+3+4+2	1+5+2+3		1+3+4
WODOCIĄGI	2	1+3+4+2	1+5+2+3		1+3+4
KANALIZACJA	2	1+3+4+2	1+5+2+3		1+3+4
ELEKTROENERGETYKA	2	1+3+2+4	5		1+3+4
GAZOWNICTWO	2	2,4	5		1+3+4

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący ogłosił 10 min przerwy.

9. wyrażenia zgody do zaciągnięcia przez Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki zobowiązania finansowego w zawiązku z realizacją dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół specjalnych i integracyjnych w Warszawie w okresie od 2 stycznia do 30 czerwca 2006 roku

Przewodniczący odczytał projekt uchwały następnie otworzył dyskusję.

1. Zastępca burmistrz J. Grądzki – zwrócił się prośbą o wykreślenie z § 1 ust 1 wyrazów „przekraczającego rok budżetowy”. Chodzi o zagwarantowanie na ten cel środków budżetowych w 2006 roku.
2. Radny A. Ekielski – czy kwota 130 tys zł jest przeznaczona na dowóz 16 dzieci? Po przeprowadzonych wyliczeniach wynika, że koszt dowozu jednego dziecka wynosi miesięcznie w tym okresie ponad 8 tys zł, co na miesiąc daje 1350 zł. W związku z tym ile rodzice dostają pieniędzy w formie zwrotu za dowożenie dzieci komunikacją miejską?
3. Zastępca burmistrza J. Grądzki – zgodnie z ustawą gmina może zapewnić albo dowóz dzieci w transporcie zbiorowym lub też ustawa zezwala na zwracanie kosztów poniesionych przez rodziców na dowóz dziecka do szkoły środkami transportu publicznego. W tym wypadku są to dwa bilety miesięczne, w zależności od miejsca, w którym znajduje się szkoła, do której

dziecko uczęszcza, jest to bilet KMŁ dla dziecka i opiekuna oraz bilet na komunikację warszawską. Jest to kwota od 90-180 zł miesięcznie.

4. Radny A. Ekielski – na przykładzie tego porównania widać jak dowożenie dzieci transportem gminnym jest drogie. Radny apeluje, żeby szukać sposobów bardziej skutecznych. Jeżeli transport gminny kosztuje 1350 zł miesięcznie, a inne dziecko, które nie korzysta z tego transportu otrzymuje 180zł, jest to dziesięciokrotna różnica. W związku z tym należałoby szukać takiego rozwiązania, żeby może dać możliwość obracania tymi pieniędzmi rodzicom, w celu stworzeniu optymalnych warunków dla tych dzieci.
5. Zastępca burmistrza J. Grądzki – pragnie zwrócić uwagę na fakt, iż nie można tych rodzin pozostawić samym sobie, wręczyć bilet miesięczny, jeżeli dziecko porusza się np. na wózku inwalidzkim, a rodzice nie mają możliwości, żeby to dziecko dowozić do szkoły. Ustawowym obowiązkiem gminy jest zapewnienie dowożenia dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło: 15 radnych

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący stwierdził, iż uchwała została podjęta prawomocnie.

IV. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

Zamówienia publiczne:

1. W dniu 20.09 br. podpisano umowę ZP.340-27/05 na „Zasilanie w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wodno-kanalizacyjnej w ul. Wiejskiej” z firmą: Instalatorstwo Elektryczne, Stefan Umiastowski. Kwota całkowita brutto: 67.100 zł, okres gwarancji 36 miesięcy, czas wykonania robót 88 dni, terminem płatności 14 dni.
2. W dniu 2.11.br nastąpi otwarcie ofert w przetargu ZP.340-28/05 o wartości powyżej 60.000 euro na: „Usługi w zakresie zimowego utrzymania wyznaczonych dróg i ulic na terenie Miasta i Gminy Łomianki”.
3. W dniu 6.10 br. podpisano umowę ZP.340-29/05 na „Opracowanie projektów budowlano-wykonawczych pod przyszłe inwestycje drogowe na terenie Miasta i Gminy Łomianki.” z firmą: PHU "DROG-POL II" s.c. kwota całkowita brutto: 89 487,00 zł., czas wykonania zamówienia 75 dni, termin płatności 14 dni.
4. W dniu 19.10 br. podpisano umowę ZP.340-30/05 na „Wykonanie remontu chodnika ul. Warszawskiej- odcinek Działkowa- Szpitalna” z firmą: DROG-REM Małgorzata Król - Gawrońska kwota całkowita brutto: 69.819,96 zł, okres gwarancji 36 miesięcy, czas wykonania robót 30 dni, termin płatności 14 dni.
5. W dniu 21.10 br. podpisano aneks do umowy ZP.340-20/05 dotyczącej: „Zasilania w energię elektryczną pompowni przydomowych sieci wodno-kanalizacyjnych w ul. Szpitalnej” z powodu niemożności wykonania inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej spowodowanej przeprowadzką Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z Bronisz do Ożarowa Mazowieckiego.
6. W przygotowaniu są kolejne aneksy dotyczące przedłużenia terminu odbioru robót ze względu za opóźnienia w uzyskaniu inwentaryzacji powykonawczej.

Referat Zaopatrzenia i Obsługi Gospodarczej dot. części zasobów lokalowych :

- Rozpatrywane są wnioski o przyznanie dodatków mieszkaniowych i wydano 3 pozytywne decyzje.
- Na bieżąco wykonywane są obowiązki wynajmującego.
 - odpowiedzi na pisma
 - rejestracja i klasyfikacja podań o przyznanie mieszkania zgodnie z Uchwałą w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy
- Kontynuowane są remonty cząstkowe w budynku przy ul. Kościuszki 10.

- Rozbiórka cz. budynku przy ul. Warszawskiej 97a
- Wymiana stolarki okiennej na PCV w budynku komunalnym ul. Fanryczna 2
- Kontynuowane są remonty cząstkowe w budynku komunalnym ul. Pionierów 38
- Modernizacja kotłowni w budynku Urzędu ul. Warszawska 71.
- Bieżące gospodarowanie środkami funduszu gospodarki mieszkaniowej we współpracy z Referatem Rozliczeń Finansów Budżetu Gminy oraz prowadzenie kontroli i notowań wydatków wg klasyfikacji budżetowej.

Referat Ładu Przestrzennego:

1. Zawiadomienia o wszczęciu postępowania adm. 32
2. Wypisy z planu zagospodarowania 0
3. Zaświadczenia o przeznaczeniu terenu w planie, który z dniem 31.12.2003r. stracił ważność 59
4. pisma różne i odwołania 19
5. zawieszenia postępowania administracyjnego 0
6. odmowy wydania decyzji i umorzenia 1
7. analizy 24
8. projekty decyzji 32
9. wystąpienia o uzgodnienia 32
10. decyzje o warunkach zabudowy, zmiany i przepisania 28
11. decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego 7

Referat Inwestycji

I Dział 600 Transport i łączność – 60016 Drogi publiczne i gminne

1. Zad 6/05 – Przebudowa ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Podleśnej
 - Wykonano chodnik na odc. d ul. Konarskiego do ul. Podleśnej oraz poszerzenie ul. Warszawskiej na tym odcinku. Trwają prace porządkowe - termin zakończenia robót zgodnie z umową 17.09.2005r.- zgłoszono do odbioru –Trwają prace odbiorowe
2. Zad 8/05 Budowa ul. Staszica odcinek od ICDS do ul. opaskowej trasy E 7 .
 - Wykonano jezdnię wraz z obustronnym chodnikiem w ul. Staszica na odc. od. ICDS do opaski ul. Kolejowej. Trwają prace porządkowe - termin zakończenia robót zgodnie z umową 17.09.2005r.- zgłoszono do odbioru – Trwają prace odbiorowe
3. Zad 1/05 – Odwodnienie ul. Majowej
 - Trwają roboty wykonawcze przy odwodnieniu ul. Majowej (I zlewnia)- termin wykonania 30.10.2005r
 - Wykonanie nakładki bitumicznej (na wykonywanym odcinku odwodnienia) – termin wykonania 30.10.2005r
4. Zad 61/01- Budowa chodnika w ul. Konopnickiej odc. od ul. Torfowej do ul. Kolejowej oraz odwodnienie skrzyżowania ul. Konopnickiej i ul. Miłej
 - Podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego – termin wykonania 15.12.2005r
5. Zad. 35/03 – Budowa chodnika i zatoki autobusowej w ul. Szkolnej na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Osiedlowej
 - Podpisano umowę na wykonanie aktualizacji projektu technicznego – termin wykonania 7.11.2005r.
6. Zad 4/05 – Projekty pod przyszłe inwestycje drogowe
 - Budowa jezdni i chodnika wraz z odwodnieniem poprzez studnie chłonne w pasie drogowym ulicy Wiejskiej – na odcinku od ul. Rolniczej do ul. Szczytowej w Łomiankach oraz w pasie drogowym ulicy Szymanowskiego – na odcinku od ul. Szczytowej do ul. Chopina w Łomiankach Dolnych – Termin wykonania projektów – 15.12.2005r
 - Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Warszawskiej na odcinku od ul. Podleśnej do ul. Graniczka - Termin wykonania projektów – 15.12.2005r
 - Budowa chodnika z odwodnieniem oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Brukowej w stronę ul. Przyłuskiego – Termin wykonania projektów – 15.12.2005r
 - Zad 55/05 – Budowa chodnika w ul. Warszawskiej na odc. od ul. Konarskiego do ul. Kasztanowej - Termin wykonania projektów – 15.12.2005r
7. Zad 25/05 - Budowa chodnika przy ul. Konopnickiej wraz z odwodnieniem w Dziekanowie Leśnym na odcinku od Domu Nauczyciela do ul. Lotników Alianckich - Podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego – termin wykonania 15.11.2005r
8. Zad 29/05 - Budowa chodnika łączącego ul. Przyłuskiego z ul. 11-Listopada –Podpisano umowę na wykonanie projektu – termin realizacji 17.10.2005r – w sprawdzaniu projekt. Przygotowano materiały do umowy na wykonawstwo.

9. Zad 15/05 - Budowa chodnika w ul. Sierakowskiej na odc. od ul. Warszawskiej do opaski ul. Kolejowej – w dniu 6.09.2005r. uprawomocniono decyzję lokalizacyjną. W przygotowaniu materiały na przetarg pod warunkiem utworzenia zadania niewygasającego.
 10. Zad 33/05 - Budowa ul. Kollątaja – uzyskano decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ponownie wyjaśniano sposób włączenia ulicy w opaskę ul. Kolejowej z GDDKiA z powodu Decyzji odmownej
 11. Zad 31/05 Budowa ul. Grzybowej, na odcinku; od ul. Kampinoskiej oraz od ul. Dolnej do ul. Długiej – uzyskano decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego, w przygotowaniu materiały na przetarg (wykonanie projektu) w przypadku zadania nie wygasającego.
 12. Zad 9/05 – Budowa chodnika w ul. Partyzantów na odc. od ul. Konwaliowej do ul. Łyżwiarskiej oraz na odc. od ul. Wesołej do ul. Kampinoskiej
 - Uzyskano decyzję lokalizacyjną inwestycji celu publicznego.
 - uzyskano zgodę Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – Wydział Środowiska i Rolnictwa, na wykonywanie prac w rejonie alei dębowej (pomnika przyrody)
 13. Zad 12/05 – Budowa chodnika w ul. Ogrodowej na odc. od ul. Warszawskiej do ul. Rolniczej – uzyskano decyzję lokalizacyjną inwestycji celu publicznego – 20.10.2005r
- II. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód.
14. Zad 24/04 Wykonanie przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych w Gminie Łomianki
 - Wykonano w ul. Ogrodowej 47szt przyłączy wodociągowych.
 - Wykonano przyłącza wodociągowe w ul. Armii Poznań –48 szt.
 - Wykonano przyłącza wodociągowe Domu Kultury, Straży Pożarnej i Straży Miejskiej w Łomiankach.
 15. Zad 53/01 - Sieć wod – kan w ul. Szpitalnej (zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych)
 - Podpisano umowę oraz przystąpiono do wykonywania robót – termin wykonania przedłużony i aneksowany do dn. 15.12.2005r.
 16. Zad 86/01 Zlewnia Wiejska (zasilenie w energię elektryczną pompowni przydomowych) przydomowych)
 - Trwają prace – termin wykonania przedłużony i aneksowany do dn. 17.12.2005r
 17. Zad 59/05 – Zdroje uliczne
 - Zdroje: przy ul. Francuskiej i przy ul. Armii Poznań /ul. Warszawska – przyjęto i sprawdzono projekty. Wystąpiono do Starostwa ze zgłoszeniem robót.
 - Przygotowana jest umowa na wykonanie projektu na montaż źródła w ul. Konopnickiej / ul. Akinsa
- IV. Dział 900 – Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg.
18. Zad 22/02 – Wykonanie oświetlenia w ul. Rolniczej (w Kielpinie od cmentarza do ul. Armii Poznań oraz przystanek autobusowy – stacja trafo w Dziekanowie Nowym) – 13 pkt.
 - Podpisano umowę oraz przystąpiono do wykonywania robót – termin wykonania 27.11.2005r.
 19. Zad 3 / 04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej I etap – 15 pkt.
 - Podpisano umowę oraz przystąpiono do wykonywania robót – termin wykonania 28.11.2005r.
 20. Zad 5/04 Wykonanie punktów świetlnych w ul. Wiklinowej II etap – 11 pkt.
 - Przystąpiono do wykonywania robót – termin wykonania 28.11.2005r.
 21. Zad 10/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Kosynierów – 9 pkt
 - Przystąpiono do wykonywania robót – termin wykonania 28.11.2005r.
 22. Zad 11/04 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cebertowicza - 4 pkt.
 - Termin zakończenia robót 17.11.2005r
 23. Zad 26/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Dąbrówki – 6 pkt.
 24. Zad 41/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Waligóry i na palcu zabaw – 4 pkt.
 25. Zad 43/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cienistej – 10 pkt.
 26. Zad 46/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Żołnierzy Narwiku – 8 pkt.
 27. Zad 65/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Gościńcowej – 4 pkt.
 28. Zad 66/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Czerwonego Kapturka – 24 pkt.
 29. Zad 67/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Leśnej – 16 pkt.
 30. Zad 68/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Chopina – 20 pkt.
 - Podpisano umowę na wykonanie projektów – z przetargu termin wykonania 31.10.2005r.
 31. Zad 39/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Brzegowej.- 20 pkt.
 - Podpisano umowę na wykonanie projektu oraz przystąpiono do realizacji umowy – termin wykonania 28.10.2005r.
 32. Zad 13/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Moniuszki i ul. Wspólnej – 18 pkt.
 - Przygotowano materiały do wszczęcia procedury przetargowej na wykonanie robót – oczekujemy na przeniesienie środków Sesją Rady Miejskiej – 28.10.2005r
 33. Zad 47/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Grzybowej – 26 pkt.

- Przygotowano materiały do wszczęcia procedury przetargowej na wykonanie robót – oczekujemy na utworzenie zadania nie wygasającego Sesją Rady Miejskiej – 28.10.2005r
 - 34. Zad 45/05 - Wykonanie punktów świetlnych w ul. Cisowej (E7)- 4 pkt
 - Z powodu braku zgody na wykonanie oświetlenia na etapie decyzji lokalizacyjnej ponownie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie trasy oświetlenia do GDDKiA.
 - 35. Zad. 74/05 – Budowa konstrukcji wsporczej pod fotoradar
 - Druga odmowa z ZE zamontowania na słupie ŻN-10
 - 36. Zad 52/02 – Budowa toru deskorolkowego - Przygotowano ponowne wystąpienie do GDDKiA o zgodę na lokalizację inwestycji.
 - 37. Zad 50/05 Projekt oświetlenia ul. Krzyczkowskiego – wystąpiono do ZE o wydanie warunków technicznych.
 - 38. Zad 56/05 – Budowa Centrum Turystyki Rowerowej – szczegółowe dane przedstawi inż. R. Wnorowski
 - 39. Inne zadania inwestycyjne i remontowe:
 - Roboty remontowe w placówkach oświatowych (nadzór Referat Inwestycji):
 - Przedszkole nr 1 w Łomiankach – wykonano projekt kotłowni.
 - Przedszkole w Dąbrowie – wykonano prace remontowe przy kominach.
 - Przedszkole w Dziekanowie Leśnym – wykonano remont elewacji zewnętrznej oraz konstrukcje daszków wejściowych wraz z pokryciem oraz naprawę kominów.
 - Szkoła w Dziekanowie Polskim – wykonano położenie kostki chodnikowej wokół budynku, tarasu i odwodnienie
 - Szkoła w Dziekanowie Leśnym – wykonano wymianę posadzek na korytarzach oraz roboty malarskie. Nadzór Referat Infrastruktury.
 - Szkoła nr 1 w Łomiankach – wykonano zabezpieczenie okien w sali gimnastycznej, w przygotowaniu materiały na remont dachu.
 - Szkoła w Sadowej – określono zakres robót. Wykonano projekt remontu kotłowni.
 - Roboty remontowe w budynkach komunalnych.
 - Wykonano roboty remontowe w budynku przy ul. Warszawskiej 71.
 - Wykonywany jest remont kotłowni
 - Określono zakres robót elektrycznych niezbędnych do remontu kotłowni
 - Wykonywane są roboty remontowe w Burakowie, ul. Kościuszki 10.
- Wykonano rozbiórkę budynku komunalnego przy ul. Warszawskiej 97, w zakresie określonym Decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pracownia Planowania Przestrzennego:

- wyłożenie do publicznego wglądu:

projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ŁOMIANKI od 26 września do 26 października.

Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie odbędzie się w dniu 25 października w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego, ul. Staszica 2, o godzinie 17:00.

- opinie:

w trakcie opiniowania przez komisję urbanistyczno-architektoniczną jest: projekt m.p.z.p. „Kielpin”

- prognozy finansowe

Opracowane zostały prognozy skutków finansowych do projektów m.p.z.p. „Kielpin” i „Kielpin Poduchowny”.

- prace projektowe:

Na ukończeniu są prace projektowe nad planem: „Łomianki Centrum”, w toku są prace na planami: „Chopina”, „Sierakowska Południe”

- prace przedprojektowe:

Trwa procedura pozyskania materiałów kartograficznych dla m.p.z.p. „Dolina Łomiankowska” oraz dla terenu byłego korytarza ekologicznego.

Referat Geodezji i Opłat Adiacenckich:

1. Podziały nieruchomości, informacje adresowe:
 - sprawy rozpoczęte postanowieniami 12
 - sprawy zakończone decyzjami 4
 - wydawanie informacji adresowych 25
2. Wydane zostało 20 pism związanych z geodezją i gospodarką nieruchomościami.
2. Wpłynęło 15 wniosków w sprawie odszkodowań za działki zajęte pod drogi.
3. Starosta ustalił odszkodowanie za działkę pod częścią ulicy Akacyjowej w wysokości 108 252zł i za działkę pod częścią ulicy Olszynowej w wysokości 51 870zł.
4. Wszczęto procedurę podziałowa, które będzie rezultatem przejęcia gruntów w pasie drogowym Kota w Butach. Zgodnie z porozumieniem zawartym między mieszkańcami a Burmistrzem.
5. Wydawane są 4 pozwolenia na handel pod Globi.

Gminne Centrum Informacji w Łomiankach

Działania Gminnego Centrum Informacji w wymienionym okresie koncentrowały się wokół następujących zagadnień:

- zorganizowania i realizacji wizyty delegacji amerykańskiej z Siostrzanego Miasta - Columbia Heights;
- przeprowadzenia 3 akcji przekazania wózków inwalidzkich osobom potrzebującym. Akcje te odbyły się 17 września oraz 1 i 22 października br. W ich wyniku udało się przekazać 223 wózki inwalidzkie osobom potrzebującym z terenu Miasta i Gminy Łomianki, oraz gmin ościennych;
- zorganizowania giełdy pracy oraz szkoleń dla osób bezrobotnych, dotyczących aktywnych form poszukiwania pracy i warsztatów „Start w biznesie”. Działania te były elementami projektu, dotyczącego rozwoju GCI, na który został przyznany grant przez Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie. Giełdę pracy, która odbyła się w Łomiankach 18 października br., odwiedziło około 350 osób poszukujących pracy, które mogły zapoznać się z ofertą 25 firm prezentujących się na targach. Obecnie projekt jest w fazie rozliczania i przygotowywania raportu do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie;
- aktualizowania informacji zawartych w zakładce dotyczącej Unii Europejskiej na internetowej stronie Miasta i Gminy Łomianki (www.lomianki.pl). Strona na bieżąco wzbogaca jest w nowe treści, szczególnie dotyczące ogłoszeń o konkursach i naborów wniosków o dofinansowanie działań z funduszy Unii Europejskiej;
- informowania przedstawicieli małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Miasta i Gminy Łomianki o możliwości dofinansowania inwestycji w ich przedsiębiorstwach w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw oraz Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój zasobów Ludzkich;
- skompletowania materiały, wykonano opracowanie redakcyjne, graficzne, skład i korektę numerów GŁ: 19, 20, i 21/2005. W tym jeden numer o objętości zwiększonej o 4 str.
- wykonania obsługi reporterską i fotograficzną imprez:
 - "Dni Łomianek 2005" - Festyn Rodzinny i uroczystości na omentarzu
 - wizyta delegacji amerykańskiej z Columbia Heights: na sesji Rady Miejskiej, w Klubie Seniora, w ICDS podczas przekazywania wózków inwalidzkich, w Bibliotece Publicznej
 - Otwarty Puchar Europy w Tańcu na Wózkach
 - Otwarte Mistrzostwa Warszawy w Tańcu Towarzyskim
 - Akcja OSP w Kielpinie
 - Dzień Edukacji Narodowej
 - I Puchar w Pięcioboju Nowoczesnym
 - Koncert chopinowski w ICDS
 - Piknik kombatanatów AK
- wykonania wielu zdjęć, by wybrać odpowiednią fotografię na okładkę, a także zdjęcia ilustrujące materiały wewnątrz numeru.

- na bieżąco prowadzona jest wysyłka egzemplarza obowiązkowego GŁ.
 - na bieżąco uzupełniany jest BIP, wprowadzane są nowe dokumenty (projekty uchwał, uchwały, zarządzenia).
 - aktualizowane są portale gminny i gazetowy.
 - przyjęto łącznie 199 zleceń na reklamy i ogłoszenia, wystawiono faktury na łączną kwotę 10186 zł brutto.
 - udziału pracownika Gminnego Centrum Informacji w Łomiankach w sesji szkoleniowej organizowanej przez Fundację Małych i Średnich Przedsiębiorstw, pełniącą rolę Regionalnej Izby Finansującej dla firm składających wnioski o dofinansowanie działań z funduszy Unii Europejskiej.
- W okresie sprawozdawczym pracownię multimedialną odwiedziło 269 osób.

Referat Ewidencji Działalności Gospodarczej:

I. Ewidencja działalności gospodarczej

- liczba wydanych zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej - 44
- liczba wydanych zaświadczeń o zmianie wpisu - 69
- liczba wydanych decyzji o wykreśleniu wpisu - 28
- liczba przedsiębiorstw figurujących w ewidencji działalności gospodarczej na dzień 20.10.2005 r. - 3294

II. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

- liczba wydanych zezwoleń ogółem - 6
- w tym:
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży - 6
- zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży - 0
- liczba wydanych zaświadczeń o dokonaniu opłaty za korzystanie z zezwoleń - 95
- decyzje – art. 18 ust. 12 pkt 1 - 3

II. Udzielanie pisemnych informacji dotyczących działalności gospodarczej instytucjom i osobom zainteresowanym - 34

III. Bieżące prowadzenie rejestrów

- ewidencja działalności gospodarczej - dokonywanie wpisów, zmian, wykreśleń,
- decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji,
- zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - I - handel, II - gastronomia, III - jednorazowe, IV – organizacja przyjęć, V- wyprzedaz
- alfabetyczny przedsiębiorców,
- alfabetyczny osób wykreślonych z ewidencji
- alfabetyczny nazw firm.

Rozwój Lokalny:

1. Zorganizowano 2 spotkania dla organizacji pozarządowych. Spotkania miały charakter informacyjno - szkoleniowy.

I. Pierwsze z nich odbyło 10 października. Na spotkanie zaproszono m.in. radnych Komisji ds. Rodziny, radnych Komisji Społecznej oraz przedstawicieli 10 organizacji pozarządowych działających w sferze opieki społecznej. W spotkaniu wzięło udział 36 osób, w tym po kilku **reprezentantów z siedmiu organizacji** zainteresowanych tematyką pomocy społecznej.

Tematem spotkania było przekazanie informacji o „Zasadach współpracy MiG Łomianki z organizacjami pozarządowymi, w świetle ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Przedstawiono także przykład- zasady współpracy w Gminie Zielonka, w której działa Gminna Rada Pożytku Publicznego. Część szkoleniową i informacyjną prowadzili zaproszeni goście- Anna Żelazowska Stowarzyszenie BORIS, Grzegorz Grabowski przedstawiciel Gminnej Rady Pożytku Publicznego w Zielonce, Dorota Lipińska – pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Dokładną relację ze spotkania oraz wnioski z niego wynikające opisano w artykule „Wspieranie organizacji pozarządowych”, opublikowanym w Gazecie Łomiankowskiej z dnia 21 X.2005.

- II. Drugie spotkanie miało miejsce w dniu 21 października. Jego celem było omówienie zasad współpracy Miasta i Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi w 2006 r. oraz propozycja utworzenia Lokalnej Rady Pożytku Publicznego wg zasad Programu LEADER. **Uczestniczyli w nim przedstawiciele 19 organizacji.**

Cześć informacyjną i szkoleniową prowadzili:

Beata Tuzimek - omówiła Zasady Planu Współpracy z organizacjami zawarte w uchwale RM w Łomiankach z dn. 15 lipca 2005., Propozycje zmian na rok 2006, w oparciu o przykłady innych gmin i powiatów. Poruszane były kwestie koncepcji sporządzenia Kalendarza Imprez na 2006 r. i koncepcji utworzenia Rady Pożytku Publicznego.

Anna Żelazowska – Stowarzyszenie BORIS. Referowała problematykę roli sektora pozarządowego w dostosowaniu i wdrażaniu lokalnego prawa, ze szczególnym uwzględnieniem ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Stowarzyszenie BORIS oferuje bezpłatny cykl szkoleń dla członków lokalnych organizacji, pracowników Urzędu i Radnych zainteresowanych problematyką współpracy z organizacjami, wzmacnianiem struktur III-go sektora. Jeśli zbierzemy grupę 10-12 osób zajęcia będą się odbywać w Łomiankach. Czekamy na propozycje tematów szkoleń. Program zostanie ułożony wg naszego zapotrzebowania. Ankieta zgłoszenia do szkoleń na str. www.lomianki.pl

Jarosław Janiak – przedstawiciel Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego, współpracujący z organizacjami, klubami sportowymi. Zachęcał do utworzenia reprezentacji organizacji na szczeblu gminnym, bowiem w najbliższym czasie będzie powstawać podobna struktura na szczeblu powiatowym i w jej skład powinny wejść gminne przedstawicielstwa. Aktywne gminy będą miały wpływ na utworzenie planu współpracy starostwa z organizacjami, w roku 2006. Pan Janiak zwrócił też uwagę na duże zróżnicowanie w dojrzałości organizacji. Z jego doświadczeń wynika, że organizacje sportowe działające na obszarach wiejskich, przy szkołach, wymagają wsparcia ze strony lokalnych władz, pomocy prawnej, organizacyjnej i finansowej, by sprostać wymogom uczestnictwa w konkursach o realizację zadań publicznych. Bez tej pomocy społecznie użyteczne i mające długoletnie tradycje kluby z biedniejszych środowisk upadną.

Krzysztof Kwatera – trener FAOW (Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich). Jako członek zespołu szkolącego animatorów partnerstw lokalnych powstających w Polsce w ramach Programu Leader+, prezentował zasady programu i jego rolę w rozwoju lokalnym. Partnerstwa powstałe wg formuły tego programu to inicjatywy trzech sektorów- pozarządowego, prywatnego i publicznego. W krajach starej unii program ten okazał się dobrym sposobem na podniesienie aktywności społecznej i zdobycie środków nawet dla małych organizacji. Finansowano z niego także drobne, lokalne pomysły, przedsięwzięcia realizowane przez społeczności lokalne.

W organizacji spotkań pomogły: Stowarzyszenie BORIS, FAOW oraz Stowarzyszenie Klon- Jawor, które przekazało nam nieodpłatnie materiały edukacyjne.

/Przekazano organizatorom spotkania broszury „System współpracy samorządu lokalnego z organizacjami pozarządowymi- praktyczny przewodnik”./

Prace pomocnicze wykonywali pracownicy ICDS oraz wolontariusz z GCI.

Dokumenty wzorcowe, przykładowe pozyskano z gminy Zielonka oraz gminy Janów Lubelski.

Nawiązano również współpracę ze Starostwem Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Na każdym ze spotkań był obecny jeden z pracowników współpracujących z organizacjami z terenu naszego powiatu.

A/ współpraca z Panią Dorotą Lipińską i Ewą Krystosiak- pracownikami Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

B/ współpraca z Panem Jarosławem Janiakiem pracownikiem Wydziału Kultury i Sportu /organizacje i kluby sportowe./

C/ współpraca z P. Justyną Rytel-Kuc Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego

2. Przygotowano odpowiedź na „Wniosek o udzielenie informacji publicznej”. Wniosek dotyczył udostępnienia informacji o projekcie „Budowa bazy rowerowej Bike Landia z infrastrukturą turystyczną w gminie Łomianki”

3. Współpraca z Warszawskim Centrum Wolontariatu. Od 1 października przyjęto do jednej z jednostek Urzędu /GCI/ wolontariusza- ucznia LO. Pracuje on na rzecz lokalnych organizacji pozarządowych. /przygotowanie zasad współpracy, umowy i harmonogramu prac/

4. Współpraca z dwoma studentkami z Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Warszawie, piszącymi prace nt. rozwoju turystyki w gminie Łomianki

5. Opracowano ankietę dla Fundacji Edukacji Europejskiej we Wrocławiu

Zgromadzono informacje, z których wynika, że:

Liczba uczniów uczących się w gminie Łomianki – 2050

+ wg szacunków UG ponad 500 uczniów uczy się w szkołach na terenie Warszawy.

Liczba komputerów dostępnych dla uczniów w Szkołach Podstawowych i Gimnazjach w Gminie Łomianki w roku szkolnym 2004/2005 – 71 szt. w tym 61 z dostępem do internetu.

Interpelacje i wolne wnioski:

1. W. Sternicki- odnośnie spotkania będącego społeczną konsultacją nt., studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki, zwrócił się prośbą do burmistrza o przygotowanie odpowiedniej liczby egzemplarzy projektu studium dla radnych. Powiedział, iż niedopuszczalną rzeczą jest urządzenie na takim spotkaniu kampanii wyborczej przez radnych. Wszystkim dobrze znany był temat i cel spotkania. Oświadczył, że nie będzie uczestniczył w takich spotkaniach.
2. M. Zielski – odniósł się do wypowiedzi burmistrza, oświadczył, iż Klub Radnych Niezależnych nie jest niewolą, a radny nie jest niewolnikiem. Zdaniem radnego to druga strona podchodzi pod niewolnictwo. Radni Niezależni głosują różnie, klub radnych nie jest zawsze przeciwko burmistrzowi, reprezentuje głównie mieszkańców i ich interesy. Mieszkańcy oczekują najpierw wody i kanalizacji. Radni Niezależni są przeciwni zatrudnianiu dużej liczby urzędników. Dotyczy to w szczególności zatrudnienia pracownika obsługującego wybory. Zapytał czy został już ustalony i o ile został przesunięty termin składania uwag do studium, kiedy i w jaki sposób zostaną o tym poinformowani mieszkańcy? Odnośnie ul. Kolejowej (kładki dla pieszych)– na jakim etapie są rozmowy z Prezydentem Warszawy? Zwrócił się z pytaniem do J. Grądzkiego, czy czyta „Echo Łomianek”? Przeczytał fragment artykułu nt. zachowania J. Grądzkiego podczas jednego z zebrań. Radny zapytał czy J. Grądzki podał gazetę do sądu za publikowanie niesprawdzonych informacji? Przeczytał list otwarty od mieszkańców Osiedla Łomianki Stare skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej.
3. B. Sikorski – powiedział, iż radny Pszczołkowski jest autorem wniosków w sprawie odszkodowań za grunty zajęte pod drogi gminne. Zdaniem B. Sikorskiego radny Pszczołkowski będzie odpowiedzialny za brak wielu inwestycji w gminie w przyszłości.
4. W. Sternicki – odnośnie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – Radni Niezależni wytykają, że nie ma uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym studium, na dzień dzisiejszy takowych planów nie można uchwalić. Na wniosek mieszkańców Łomianek Centralnych wprowadzono korekty, blisko rok trwało przygotowanie tych zmian. Radny nie wierzy w deklaracje Radnych Niezależnych dot. Jak najszybszego uchwalania planów. Burmistrz mówił, że studium nie jest zamknięte, że można i należy wszelkie wnioski. Należy korzystać z tego, co już zostało wypracowane i uruchamiać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Z obserwacji radnego wynika, że radni nie będą w stanie do końca bieżącego roku uchwalić żadnego planu miejscowego. Można się z czymś nie zgadzać, ale nie można obrażać ludzi, którzy pracują nad przygotowaniem studium i miejscowych planów. Są to osoby posiadające wiedzę i stosowne uprawnienia.
Budowę ICDS rozpoczęto za zgodą 24 radnych – jednogłośnie wyrażono wolę takiej inwestycji. Burmistrz został jedynie zobowiązany do wykonania uchwały. Istnieje możliwość restrukturyzacji zadłużenia, a Radni Niezależni znów mówią „nie”. Zdaniem radnego takie działanie jest zamierzone. Radny powinien dbać o dobro mieszkańców i podejmować decyzje w zgodzie z własnym sumieniem.

5. P. Iwaszko – odczytał stanowisko mieszkańców osiedla Buraków dot. ulicy Brukowej. Zwrócił się z prośbą do radnego Sternickiego o bardziej powściągliwe wypowiedzi.
6. W. Sternicki – z chwilą uchwalenia studium nadal można składać do niego wnioski i uchwalać zmiany. Jeżeli, tak jak twierdzą Radni Niezależni projekt studium należy odrzucić zmodernizować, to rok pracy zostaje zniweczony. Zdaniem radnego chodzi tu o zablokowanie terenu wzdłuż wału wiślanego. Jest to granica gminy, należy zadać sobie pytanie czy należy środkiem miast przeprowadzić trasę? Czy nie ma żadnej różnicy – ruch kołowy w centrum miasta i po obrzeżach? Czy drogę dojazdową do posesji wyznacza się przez jej środek czy po krawędzi? Korzystając z większego terenu na inwestycje należy prowadzić drogi po obrzeżach miasta i gminy. Zabudowy w rejonie wału wiślanego można policzyć na palcach obu rąk.
7. W. Pszczółkowski – brak przyzwolenia ze strony Radnych Niezależnych, co do studium oraz projektów planów miejscowych – radny stwierdził, że będzie nadal brak przyzwolenia na głupotę, która jest robiona poprzez rysowanie elementów niezgodnych z oczekiwaniami mieszkańców. Siedem lat temu mieszkańcy składali wnioski i nie zostały one uwzględnione. Stąd wynika ogólne rozgoryczenie. Radni Niezależni popierają mieszkańców w dążeniu do właściwych rozwiązań.
 Odnośnie uchwały Rady Miejskiej uchylonej przez RIO – Klub Radnych Niezależnych zakwestionował procedurę podjęcia uchwały. W przekonaniu klubu uchwała była pisana „na kolanie” i przedstawiona radnym bez podpisu burmistrza i skarbnika. 16 września br. był ostatnim dniem, w którym można było składać wnioski do sejmiku w celu ubiegania się o środki unijne na budowę centrum rowerowego. Czy w związku z tym, że uchwała została uchylona wniosek został wycofany?
 Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady – od kiedy burmistrz jest reprezentantem Rady? Radny uważa, że jest to kompromitacja Rady i protestuje przeciwko takim rozwiązaniom. Klub uważa uchwałę za szkodliwą, a wniosek, który został złożony za szkodliwy dla finansów gminy, w związku z tym poinformował zarówno Dyrektora ds. Funduszy Strukturalnych, a także Marszałka Struzika o zaistniałych faktach i uznania wniosku za nieważny.
 Odnośnie odszkodowań za grunty zajęte pod drogi gminne – dlaczego nie zrobiono nic w tej sprawie od 1999 roku? Skoro mieszkańcy się dowiedzieli, że mają możliwość uzyskania odszkodowania, to składają wnioski.
 W związku z wyrokiem sądowym, który zapadł 24.10.2005r. w sprawie o wydanie wydruków z kont księgowych, radny oczekuje, że w Gazecie Łomiankowskiej taka informacja zostanie opublikowana.
8. A. Mazan – odnosząc się do wypowiedzi radnego dotyczącej kompetencji delegowania na rozprawy kolegium, rzeczywiście informacja o fakcie, iż będzie miało miejsce posiedzenie kolegium RIO odnośnie jakiegokolwiek uchwał Rady Miejskiej przychodzi na ręce Przewodniczącego. Ma on jednak takie kompetencje by delegować również burmistrza, jak i któregoś z radnych. Delegacja ta jest przygotowywana i podpisana przez Przewodniczącego, o czym zostaje powiadomione RIO przez terminem wyznaczonego kolegium. Nie ma w tym nic uwłaczającego.
9. K. Domańska – odnośnie incydentu, który miał miejsce w budynku komunalnym przy ul. Warszawskiej – radna zapytała czy policjant, który w sposób bardzo ofiarny ratował sprawcę wypadku, został w jakiś sposób uhonorowany?
10. M. Parzyszek – często się słyszy o monolocie dziesięciu na pięciu. Radna nie jest tym zgorzszona, pod warunkiem, że ludzie się wzajemnie przekonają. Do pewnych spraw, co do których radna jest przekonana, że są bardzo ważne dla gminy, poświęciłaby czas, którego ma niewiele, na rozmowę merytoryczną. Na komisjach połączonych, w momencie, kiedy Przewodniczący zarządza głosowanie to część radnych głosuje, a część się wstrzymuje. Radni z Klubu Radnych Niezależnych stale mówią, że mieszkańcy oczekują od radnych wodociągów, kanalizacji, dróg, oświetlenia itd.. Radna również chciałaby, żeby można było jak najwięcej pieniędzy na tą infrastrukturę wydać. Na tej sesji jest podnoszona sprawa kredytu, wydania mniejszych pieniędzy na to samo. Radni Niezależni są przeciw. Radna byłaby gotowa spotkać się nawet z każdym z

- osobna, poprosić nawet eksperta, żeby przekonał, że podjęta na tej sesji decyzja była słuszna. Natomiast w momencie, gdy radni się wstrzymują, to niewiadomo, czy jest sens ich przekonywać.
11. K. Wawer – podziękował burmistrzowi za przeprowadzenie rozmów dyrektor Szpitala Dziecięcego w Dziekanowie Leśnym oraz z dyrektorem Kampinoskiego Parku Narodowego w sprawie ujęcia wody. Zgłosił wniosek o wygospodarowanie pieniędzy w budżecie na wykonanie oceny wpływu na środowisko ujęcia wody w Szpitalu Dziecięcym w Dziekanowie Leśnym.
- Czy są prowadzone konsultacje z mieszkańcami w sprawie nadania nazwy ICDS im. Jana Pawła II?; Jak wygląda sprawa z Gallmarem,? Jak długo trzeba czekać na wybudowanie mieszkań komunalnych?; Czy został przeprowadzony przetarg na obsługę bankową gminy?; Czy były prowadzone rozmowy z ZOZem na temat ośrodka zdrowia w Łomiankach?; odnośnie ulicy Szopena – ulica powinna istnieć zarówno geodezyjnie, jak i prawnie.; Prośba o wyrównanie ul. Szpitalnej; czy zostały uruchomione środki dla jednostek pomocniczych na ich zadania.
12. J. Grądzki – odnośnie ośrodka zdrowia – gmina nie ma takich możliwości, żeby bezpośrednio przejąć ośrodek od Warszawy. Może go przejąć Powiat Warszawski Zachodni i dopiero przekazać gminie.
- Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zielskiego nt. artykułu na łamach „Echa Łomianek” – chciałby zapewnić radnego, że jeżeli w następnym numerze nie ukaże się sprostowanie wypowiedzi, zamieszczone przez redakcję, to zarówno radnego Zielskiego powoła na świadka, powoła na świadka redaktora Naszych Łomianek- gdyż spotkanie było nagrywane przez redaktora, żeby przedstawił ten fragment spotkania, w którym burmistrz użył słów, o które został posądzony. Zwrócił się z prośbą do redaktora Naszych Łomianek o zabezpieczenie nagrania ze spotkania z kandydatami na posłów.
- Odnośnie ul. Kolejowej – jeżeli stanie się ona trasa szybkiego ruchu, nie będzie można przez nią przejść. Jeżeli będą dążenia do tego, żeby ul. Kolejowa stała się trasą szybkiego ruchu, to przejścia tam żadnego nie będzie. Trzeba robić wszystko, żeby tą trasą szybkiego ruchu wyprowadzić z centrum miasta.
13. M. Zielski – oświadczył, iż nie był na spotkaniu z kandydatami na posłów i nie może być świadkiem ww. sprawie.
14. J. Grądzki – podkreślił, iż artykuł, który ukazał się na łamach „Echa Łomianek” jest pomówieniem.
15. Burmistrz – odpowiedział na pytania radnych dotyczące:
- Ad. Wniosku W. Sternickiego – projekt nowego studium jeśli radni wyrażają taką wolę to zostanie on powielony, póki co, jest on do wglądu zgodnie z ustawą.
 - Ad. Zatrudnienia pracownika na czas przeprowadzenia wyborów – w kompetencji burmistrza leży zatrudnianie i zwalnianie pracowników. Wybory prezydenckie i parlamentarne nie zdarzają się co roku, jest to potężna praca wymagająca przede wszystkim doświadczenia. Dlatego też celowym było zatrudnienie takiej osoby.
 - Ad. Terminu składania wniosków do studium – odbyło się zebranie konsultacyjne w sprawie studium tak jak przewiduje ustawa, nie można ocenić, że odbyło się w atmosferze dyskusji merytorycznej. W pewnych momentach przekraczało granice przyzwoitości. Pieniądze są ważne, budżet jest ważny, ale działanie na rzecz budowania wspólnoty jest ważniejsze.
 - Burmistrz podziela zdanie radnego Sternickiego, że Klub Radnych Niezależnych stopuje inwestycje w gminie. Nie uważa natomiast, że wszystkie, natomiast wiele. Przykładem tego jest między innymi los uchwały o dofinansowaniu z UE centrum turystyki rowerowej. Chodzi przede wszystkim o atmosferę wzajemnego szczerzenia się, czego przykładem jest tocząca się na tej sesji debata.
 - Ad. Rekompensaty za grunty zajęte pod drogi gminne – problem nabrzmiewał przez poprzednią kadencję, jak również w obecnej, jeśli ktoś z mieszkańców się zgłaszał, uzyskiwał informacje, pełniejsze na ten temat niż art. ustawy i sam się wycofywał. Przez całe lata ludzie z pełnym zrozumieniem podchodzili do tego, że wspólnie sobie świadczymy część gruntu pod drogi. Były pewne wyjątkowe sytuacje, jak choćby przebiecie

- ul. Leszczynowej – w tych sytuacjach mówito się jasno, że należy się rekompensata za działkę drogową. W gminie Łomianki nie ma takiej możliwości, żeby jej zapewnić rozwój, bezpieczeństwo, transport, oświetlenie, szkoły i jednocześnie spełnić ten, w przypadku gminy Łomianki absurdalny postulat. Radny musi mieć szersze spojrzenie niż tylko satysfakcję z dopieczenia komuś w imię litery prawa, posługując się innymi ludźmi. Deklaracje, iż nie ma przyzwolenia na głupotę burmistrz postrzega jako weryfikację pewnej postawy. Polegającej na tym między innymi, żeby na zebraniach komisji rozmawiać merytorycznie.
- Odnośnie stanowiska Zarządu Osiedla Buraków – burmistrz nie wyłuszczył całej złożoności sytuacji Pol-Botu i jego ingerencji w funkcjonowanie gminy. Burmistrz tylko zasygnalizował sprawę w telegraficznym skrócie.
 - Odnośnie wyroku w sprawie o wydanie wydruków z kont księgowych – burmistrz odziedziczył ok. 130 spraw po poprzedniku. Powoli większość spraw została zakończona ugodą, poprzez rozmowę z drugą stroną, która wycofywała pozew. Niewiadomo czy sąd zdaje sobie sprawę z tego, co to znaczy wydruki z kont. Jak wygląda główna księga rachunkowa, ile jest drukowania. Jeśli wyrok się uprawomocni, istotnie trzeba będzie udostępnić te wydruki. Spośród wszystkich będących tam danych będzie trzeba usunąć dane chronione ustawą o ochronie danych osobowych. Jest to tytaniczna praca. Sąd nie musi się znać na księgowości, nie musi wiedzieć ile to będzie stron wydruków i ile godzin będzie musiał spędzić pracownik przygotowujący te wydruki. Działając dla dobra ludzi należy kierować się mądrością i rozsądkiem.
 - Ad. Środków na wykonanie operatu o wpływie na środowisko przy ujęciu wody – będzie to wymagało ewentualnie porozumienia, ponieważ jest to w kompetencji marszałka.
 - Ad. Konsultacji w sprawie nadania nazwy ICDS – nie było takich konsultacji.
 - Ad. Gallmaru – finalizowane jest porozumienie z Gallmarem,
 - Ad. Przetargu na obsługę bankową – przetarg na obsługę bankową jest jednym ze wskazań kompleksowej kontroli RIO, burmistrz przewiduje, że po uchwaleniu budżetu taki przetarg zostanie uruchomiony,
 - Ad. Ulicy Szopena – widnieje ona na planach, głównym problemem jest przebiecie od strony ul. Wiślanej, nie chodzi o to by wyegzekwować prawo stanowione.
 - Ad wniosku o wyrównanie ul. Szpitalnej – jeśli chodzi o wyrównanie części gruntowej, to zostanie to zrobione,
 - Ad. Uruchomienia środków dla jednostek pomocniczych – są to po prostu środki w budżecie, jednostkom pomocniczym się sygnalizuje, że zwyczajowo mają pewną kwotę do dyspozycji. Ma ona służyć budowaniu wspólnoty. Wnioski, które wpływają z jednostek pomocniczych są realizowane i znajdują swoje odzwierciedlenie w kolejnych przesunięciach w budżecie.
 - Ad. Policjanta ratującego sprawcę wypadku w lokalu komunalnym przy ul. Warszawskiej – zostało złożone podziękowanie policjantowi, jednak bez gratyfikacji. Wiąże się to z tym, iż musi być podpisane porozumienie z komendantem stołecznym policji, nawet w przypadku jednej nagrody. Żeby przyznać nagrodę wnioskować musi komendant komisariatu lub komendant komendy powiatowej. Trwa procedura w celu przyznania nagrody.

Po stwierdzeniu wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Andrzej Mazan zamknął obrady XXXV sesji.

Obrady prowadził:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach
Andrzej Mazan

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Andrzej Mazan

Protokolowała : Magdalena Sternicka