

**Protokół nr IV/2006**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 21 grudnia 2006 roku**

Obrady IV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) powołania radnego Mariana Porowskiego do składu osobowego Komisji Społecznej,
  - 2) powierzenia Naczelnikowi Referatu Rozliczeń Finansowych – Pani Hannie Dąbrowskiej pełnienia obowiązków Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
  - 3) uchylenia uchwały Nr XXI/143/2000 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 23 sierpnia 2000 roku, w sprawie opłaty administracyjnej za wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
  - 4) określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów,
  - 5) określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
  - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2007 rok,
  - 7) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006,
  - 9) ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Łomianek Pana Wiesława Pszczołkowskiego.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.



Ad. Porządku obrad:

**Burmistrz** – Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- 10) zmiany uchwały nr XLIII/296/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,
- 11) zmiany uchwały nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia czterech kredytów na termomodernizację budynków szkół podstawowych w Gminie Łomianki.

Autopoprawka – zmiana projektów uchwał na następujące:

- 2) powołania na Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki Panią Iwonę Malarowską.
- 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2007 rok.
- 8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006.

Głosowanie nad następującym porządkiem obrad:

- 1) powołania radnego Mariana Porowskiego do składu osobowego Komisji Społecznej,
- 2) powołania na Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki Panią Iwonę Malarowską.
- 3) uchylenia uchwały Nr XXI/143/2000 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 23 sierpnia 2000 roku, w sprawie opłaty administracyjnej za wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
- 4) określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów,
- 5) określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2007 rok,
- 7) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006,
- 9) ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Łomianek Pana Wiesława Pszczółkowskiego,
- 10) zmiany uchwały nr XLIII/296/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,
- 11) zmiany uchwały nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia czterech kredytów na termomodernizację budynków szkół podstawowych w Gminie Łomianki.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty prawomocnie.



Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr KN.0052-12/06 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) powołania radnego Mariana Porowskiego do składu osobowego Komisji Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał radnego, czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Społecznej.

**Radny Marian Porowski** wyraził zgodę.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 2) powołania na Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki Panią Iwonę Malarowską.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Burmistrz** poinformował o umowie ustnej, jaką zawarł z Panią Iwoną Malarowską. Burmistrz poprosił Panią Kierownik Referatu Realizacji Budżetu, aby pełniła obowiązki Skarbnika przez okres trzech miesięcy, natomiast z uwagi na zapisy w Ustawie o finansach publicznych celowym jest powołanie Skarbnika, a nie osoby pełniącej obowiązki. Umowa partnerska zawiera informację, że jeżeli Pani Iwona Malarowska przestanie pracować na stanowisku Skarbnika Miasta i Gminy, to nadal pozostanie pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy.

**Pani Iwona Malarowska** przedstawiła swój życiorys oraz przebieg kariery zawodowej. Od 33 lat pracuje w finansach, na różnych stanowiskach komórek finansowych.

**Radny Tadeusz Krystecki** stwierdził, iż padło zbyt mało stwierdzeń dotyczących fachowości Pani Malarowskiej do pełnienia funkcji Skarbnika. Podkreślił również, że umowy ustne nie mają mocy prawnej. Poprosił o spisanie zawartej ustnie umowy. Umowa o pracę powinna być zawarta na okres trzech miesięcy.

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** poprosiła o podanie bardziej szczegółowych informacji na temat predyspozycji do pełnienia funkcji Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki oraz wykształcenia.

**Pani Iwona Malarowska** – ukończyła Liceum Ekonomiczne, następnie teologię na Papieskiej Akademii Teologicznej. Pracując w finansach zajmowała różne stanowiska. Pracując



w Urzędzie Miasta i Gminy przez wiele lat pełniła funkcję Głównej Księgowej, obecnie jest Kierownikiem Referatu Realizacji Budżetu.

**Radca Prawny Tadeusz Dalczyński** odpowiedział na wątpliwości radnego T. Krysteckiego. W ślad za powołaniem Pani Iwony Malarowskiej na stanowisko Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki, zostanie z nią nawiązana umowa o pracę na zasadzie oddelegowania. Art.42 § 4 Kodeksu Pracy daje pracodawcy możliwość, gdy wystąpi taka potrzeba, to pracodawca może oddelegować pracownika do innej pracy, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące w ciągu roku.

**Radny Tadeusz Krystecki** stwierdził, że jego zdaniem oddelegowanie nie jest równoznaczne z powołaniem. Radny popiera pomysł zatrudnienia na czas określony, gdyż czas zatrudnienia na tym stanowisku musi być zawarty w umowie.

**Burmistrz** – w swojej wypowiedzi dotyczącej umowy z Panią Malarowską użył sformułowania o pewnych zachowaniach honorowych. Natomiast w sensie prawnym po powołaniu na stanowisko Skarbnika, zapisy w umowie będą miały wszelką moc prawną.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** – Czy z Ustawy o finansach publicznych nie wynika, że osoba pełniąca funkcję Skarbnika musi posiadać wyższe wykształcenie o kierunku związanym z finansami?

**Burmistrz** – Ustawa o finansach publicznych nie zawiera takiego zapisu, natomiast w Ustawie o pracownikach samorządowych jest zapis, w którym są określone kompetencje, nie mówiące o wykształceniu. Podobnie jak w przypadku stanowiska Burmistrza – nie trzeba mieć wyższego wykształcenia, aby pełnić taką funkcję.

**Radna Ewa Sidorzak** – Z Ustawy o finansach publicznych wynika, iż Skarbnik powinien posiadać wyższe wykształcenie ekonomiczne lub wykształcenie średnie zawodowe, ale tylko wtedy, gdy ma odpowiedni staż pracy i wykaże, że zajmował odpowiednie stanowiska z tym kierunkiem związane. Dlatego też Pani Iwona Malarowska spełnia warunki powołania na Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) uchylenia uchwały Nr XXI/143/2000 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 23 sierpnia 2000 roku, w sprawie opłaty administracyjnej za wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

**Burmistrz** wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały jest konieczne przed dniem 1 stycznia 2007 roku, ze względu na zmianę Ustawy o opłacie skarbowej.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.



W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** – Po rozmowie z poborcą podatku, radny wywnioskował, że uchwała nie wyjaśnia wątpliwości, kto jest zwolniony z opłaty podatku. Zaproponował zmienić projekt poprzez wprowadzenie do jego treści następujących informacji:

W paragrafie 3 dopisać:

Podatku od posiadania psów nie pobiera się:

1. z tytułu posiadania psów będących pomocą dla osób niepełnosprawnych (niewidomych, głuchoniemych, niedołączonych),
2. od osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe – od jednego psa,
3. z tytułu posiadania psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** nie popiera przeniesienia zapisów z Ustawy o podatkach lokalnych do Uchwały Rady Miejskiej. Zdaniem radnego wystarczająca będzie informacja wywieszona przy uchwale w Urzędzie Miasta i Gminy w Łomiankach.

**Pani Iwona Malarowska** – Rada Miejska nie może się wypowiadać w sprawie zwolnień od podatku, gdyż jest to zagwarantowane Ustawą. Informacja jest wywieszona przy kasie Urzędu Miasta i Gminy. Wszyscy inkasenci otrzymują materiał, z którego wynika, od kogo mają pobierać podatek.

**Burmistrz** poinformował, że poborca, o którym wspomniał radny B. Kłódkiewicz otrzyma pouczenie.

Opinia połączonych Komisji: 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Opinia połączonych Komisji: 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Radni przystąpili do głosowania.



W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2007 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

**Burmistrz** – Na ostatnim posiedzeniu połączonych Komisji stawki zaproponowane przez Burmistrza nie uzyskały akceptacji radnych. Dlatego padła nowa propozycja stawek podatku, przedstawiona w formie autopoprawki.

Opinia połączonych Komisji: pozostanie przy wysokości stawki podatku na 2006 rok.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

7) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

**Burmistrz** – w tym projekcie uchwały pada wniosek o podniesienie stawki podatku od nieruchomości o wskaźnik inflacji 0,9%.

Opinia połączonych Komisji: pozostanie przy wysokości stawki podatku na 2006 rok – 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 0 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 12 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została odrzucona.

**Burmistrz** podziękował radnym za odrzucenie tej uchwały. W ostatnich latach akcentowane było obniżenie podatków i poprzez to głosowanie radni wyrazili opinię i zmniejszyli stawkę podatku.

8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radna Ewa Sidorzak** poprosiła o wyjaśnienie, jakie zmiany wystąpiły w projekcie uchwały. Ze względu na dostarczenie ich w dniu dzisiejszym nie było czasu na zapoznanie się z nimi.



**Pani Hanna Dąbrowska** przedstawiła radnym wszystkie zmiany, jakie wystąpiły w poszczególnych działach.

**Radny Piotr Rusiecki** – Jakie jest saldo rozliczeń wynikające z ugody sądowej z firmą MITEX? Jaką kwotę Urząd Miasta i Gminy Łomianki musi zapłacić do końca roku?

**Radny Tadeusz Krystecki** – W 22 stycznia 2001 roku został rozstrzygnięty przetarg na budowę ICDS. MITEX Kielce wystawił sumę 52.286.143 zł za budowę całego obiektu. W tej chwili suma 1.795.000 zł. jest dodatkową opłatą, jaką należy zapłacić firmie. Skąd wzięły się dodatkowe koszty, skoro przetarg był rozstrzygnięty na określoną kwotę?

Wyraził nadzieję na to, że Komisja Rewizyjna sprawdzi wszystkie porozumienia i umowy związane ze współpracą z Firmą MITEX i z budową obiektu ICDS.

Ponadto ugoda została zawarta 4 godziny przed zakończeniem poprzedniej kadencji.

**Burmistrz** – Po ostatnich wyjaśnieniach mecenasa Czarnoty, wyciągnięto wnioski, że kwota budowy łącznika w obiekcie ICDS nie została ujęta w rozliczeniu pomiędzy firmą MITEX a Miastem i Gminą Łomianki. Jest to kwota 975.000 zł. MITEX uznał roszczenia Gminy na kwotę 555.000 zł z tytułu zakupu siedzisk, jak również koszty finansowania zapisane w umowie (819.990 zł) i miały zostać sfinansowane do końca 2012 roku. Umowa ta została zawarta na kilka godzin przed ślubowaniem nowego burmistrza, dlatego obowiązek wykonania jej spoczywa na obecnym burmistrzu. Wobec tego na dzień dzisiejszy saldo rozliczeń z firmą Mitex wynosi 1.240.461 zł.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 9) ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Łomianek Pana Wiesława Pszczółkowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Opinia połączonych Komisji: pozytywna.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 10) zmiany uchwały nr XLIII/296/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Burmistrz** – Wprowadzenie zmian wynika z tego, iż do przyznanego kredytu, który był przedmiotem poprzedniej uchwały Bank Gospodarstwa Krajowego złożył zapewnienie o przyznaniu premii w przypadku wykonania termomodernizacji w budynkach oświatowych. W listopadzie br. dotarła wiadomość, iż z uwagi na wyczerpanie środków premia termomodernizacyjna nie zostanie przyznana. W 2006 roku zadania inwestycyjne w placówkach oświatowych zostaną wykonane bez udziału kredytu zewnętrznego, czyli ze środków własnych.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** – Przesunięcia na wykonanie termomodernizacji pochodzą z innych zadań inwestycyjnych tj. budowa chodnika w ul. Ogrodowej, Partyzantów, Sierakowskiej. Czy po otrzymaniu kredytu te środki wrócą do wcześniej planowanych zadań?

**Burmistrz** – Te zmiany zostały dokonane w autoprawce.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 11) zmiany uchwały nr XLIII/297/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia czterech kredytów na termomodernizację budynków szkół podstawowych w Gminie Łomianki.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Burmistrz** – Ze względu na zakończenie prac w Szkole Podstawowej w Sadowej, kwota kredytu ulega zmniejszeniu. Wcześniej wynosiła ona 1.612.034 zł, natomiast w tej chwili łącznie wyniesie 1.517.232 zł. Bank zapewnia, że jeżeli uda się uzyskać premię termomodernizacyjną, to w przyszłym roku, nie będzie konieczności finansowania tych zadań ze środków własnych. W całości zostaną pokryte z kredytu.

**Radny Piotr Rusiecki** – Jaka dokładnie premia ma być przyznana przez BGK?

**Burmistrz** – Umowa zawiera wyraźne zapisy mówiące o tym, że Gmina Łomianki nie otrzymuje żadnych środków. One bezpośrednio będą przekazywane na konta wykonawców i są określone procentowo w stosunku do wartości umowy zawartej z wykonawcami, wyłonionymi w drodze przetargu. W tej chwili do końca nie wiadomo, jaki to będzie procent.

**Radny Piotr Rusiecki** – Prośba o szacunkowe przedstawienie wysokości premii.

**Burmistrz** – Premia termomodernizacyjna wynosi 25 %.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.





Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz** poinformował radnych o wizycie ok. 20 osób z Włoch planowanej na koniec grudnia. Burmistrz Łucjan Sokołowski wysłał zaproszenie w listopadzie. W tej chwili jest za późno, aby ją odwołać lub przełożyć termin.

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** – Czy jest przygotowany program wizyty?

Pytanie dotyczące sprawozdania Pani Beaty Tuzimek – Na jakiej podstawie Stowarzyszenie EKO-KIEŁPIN zostało wybrane do zorganizowania zabawy mikołajkowej?

**Burmistrz** – Pani B. Tuzimek udzieli pisemnej odpowiedzi na pytanie radnej.

Odnosnie wizyty z Włoch Burmistrz nie ma harmonogramu jej przebiegu. Z ogólnych informacji wynika, że uczestnikami ma być młodzież, która w pierwszych dniach ma przebywać w domach rodzin polskich. Następnie miała odbyć się wymiana, tzn. uczniowie Łomianek mieli wyjechać do Włoch. Niestety nie da się przełożyć tej wizyty, ponieważ Włosi mają już zakupione bilety lotnicze.

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** – Czy na obsługę tego wyjazdu są zapewnione środki w budżecie?

**Burmistrz** – w październikowej uchwale zostały zabezpieczone środki w wysokości 6.000 zł, które obecnie znajdują się w posiadaniu GCI.

**Radny Tadeusz Krystecki** zgłosił uwagi do inwestycji wykonywanych przez Zakład Komunalny tj. remont ul. Sierakowskiej, 11 Listopada, Brukowej, Grzybowej, remont Szkoły w Dziekanowie Leśnym.

Poruszył temat zakupu komputerów za kwotę 60.000 zł. Czy zakup był konieczny, co się stało ze starymi komputerami?

**Burmistrz** – Został rozstrzygnięty przetarg na zakup 20 komputerów. Najprawdopodobniej dotrą one do Urzędu w dniu jutrzejszym. Burmistrz przyznał, że przez ostatnie cztery lata wielokrotnie zgłaszane były uwagi, co do wysokich środków przeznaczanych na informatyzację urzędu. Jednak obecny stan nie wskazuje na to, dlatego nowe komputery znacznie usprawnią pracę urzędników. Na rozstrzygnięcie przetargu przeznaczono kwotę 120.000 zł, natomiast umowa z firmą podpisana jest na kwotę 60.000 zł.

Odnosnie pracy Zakładu Komunalnego Burmistrz przyznał rację radnemu Krysteckiemu i stwierdził, że po zakończeniu wspomnianych inwestycji należy przeprowadzić kontrolę finansową i rzeczową w Zakładzie Komunalnym. Umowy zawierane pomiędzy Gminą Łomianki a Zakładem Komunalnym budzą wiele wątpliwości. W tej chwili Burmistrz czeka na niezależną opinię prawną dotyczącą współpracy między Urzędem Miasta i Gminy Łomianki a Zakładem Komunalnym. Ustawa mówi o tym, że Zakład Budżetowy powinien osiągać dochody w przynajmniej 50 % ze źródeł zewnętrznych, tymczasem jedyne zyski przynosi pobór inkasa na targowisku. W takim wypadku działalność Zakładu Budżetowego jest niezgodna z Ustawą o samorządzie gminnym. Burmistrz niedługo przedstawi radnym propozycję rozwiązania problemu.

**Zastępca Burmistrza Wojciech Tarnawski** poinformował o spotkaniu około trzydziestu prezydentów, burmistrzów i wójtów gmin okółowarszawskich na zaproszenie Pani Prezydent Hanny Gronkiewicz-Waltz. Po raz pierwszy od 12 lat Prezydent Miasta Warszawy znalazł czas na spotkanie



z władzami z sąsiednich miast i gmin. Spotkanie miało na celu poruszenie tematów związanych z komunikacją na terenie Warszawy i sąsiednich gmin.

**Radny Krzysztof Wawer** – Pani Matuszewska jako pracownik podległy Burmistrzowi, tylko wykonywała polecenia, więc nie można obwiniać jednej osoby za niedociągnięcia w wykonywanych inwestycjach. Pani Matuszewska wykonywała zadania, które były jej zlecane. Na pewno było to bardzo duże obciążenie, a chcąc wywiązać się powierzonych jej zadań, zależało na czasie w ich realizacji. Działa z myślą o mieszkańcach, aby w jak najkrótszym czasie zapewnić na ich ulicach chodniki. Radny poprosił, aby prawnicy zapoznali się z umowami zawieranyymi przez Zakład Komunalny i przedstawili ewentualne niezgodności z prawem.

**Burmistrz** stwierdził, że nie można obciążać Pani Matuszewskiej całą winą i odpowiedzialnością za wszelkie błędy popełnione przez Zakład Komunalny. Uważa, że gorszą rolę odegrał poprzedni Burmistrz poprzez zlecenie tak wielu zadań. Jednak większym problemem jest to, że Pani Matuszewska zatrudniała firmy na umowę zlecenie nie biorąc pod uwagę Ustawy o zamówieniach publicznych.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

**Radny Krzysztof Wawer** zgłosił Przewodniczącemu RM, że nie został powiadomiony o posiedzeniu połączonych Komisji, a także nie otrzymał sprawozdania z działalności Burmistrza między sesjami.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** powiedział, że z jego informacji wynika, że radny został poinformowany, a sprawozdanie osobiście na połączonych komisjach przekazywał radnym. Stwierdził, że każde dokumenty będą dostarczane za potwierdzeniem odbioru przez radnych.

**Radny Piotr Rusiecki** – Czy zostały podjęte jakieś kroki w sprawie Wieloletnich Planów Inwestycyjnych?

**Burmistrz** – WPI będzie przedmiotem wnikliwych działań. Jest duża niespójność w planach ujętych w roku budżetowym 2007. Takiej rozbieżności być nie może, dlatego Burmistrz wyraził nadzieję na współpracę z radnymi w celu zmiany, przy okazji uchwalania budżetu na 2007 rok.

**Pani Janina Jaworska** poruszyła temat Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zadań wykonywanych przez Zakład Komunalny. Zaproponowała, aby Pan Łucjan Sokołowski przyjął delegację z Włoch, ponieważ to on ją zaprosił.

**Pan Grzymkowski** zgłosił uwagi do działalności Spółki Wodno-Kanalizacyjnej.

**Radny Marian Porowski** przedstawił sprawę zasiedzenia działki na Dąbrowie, która jest własnością Gminy Łomianki przeznaczoną na cele społeczne. W tej chwili gmina i Pan Bochenek występują do Sądu o zasiedzenie tej działki. Prośba do radcy prawnego o wyjaśnienie, w jaki sposób Pan Bochenek chce zasiedzieć tą działkę? Poprosił, aby mecenas na sprawie, która odbędzie się 13 lutego 2007 r. godnie reprezentował Gminę Łomianki.

**Radca Prawny Tadeusz Dalczyński** – Instytucja zasiedzenia polega na tym, że zasiaduje się grunt, który nie ma uregulowanej sytuacji prawnej. Aby skutecznie zasiedzieć, należy wykazać, że włada się tym gruntem jako samoistny posiadacz przez 30 lat. Gmina Łomianki wystąpiła o całość zasiedzenia, przy czym na tym gruncie stoi budynek spółdzielni, w którym znajduje się sklep. Spółdzielnia



w ramach tego postępowania zasiedleniowego włączyła się, aby zasiedzieć teren wokół sklepu. Nie chodzi o całość działki, chodzi o teren, który pozwoli funkcjonować w sposób dobry ekonomicznie znajdującej się tam działalności. Sprawa jest odroczonej do 13 lutego 2007 roku, z uwagi na to, że jako świadek będzie przesłuchiwany Pan Sławomir Kodymow. Jednak decyzji Sądu nie da się przewidzieć. Pewne jest to, że spółdzielnia ten okres 30 lat wykaże, natomiast jest jeden problem. Spółdzielnia w trakcie władania ziemią podpisała z Gminą Łomianki umowę dzierżawy. Nie wiadomo jak do tego ustosunkuje się Sąd, ponieważ jeżeli ktoś podpisuje z kimś innym umowę dzierżawy to nie czuję się samoistnym posiadaczem.

**Pan Krzysztof Wróblewski – Przewodniczący Rady Osiedla Dąbrowa Leśna** – Rok temu odbył rozmowę z Panem Wiesławem Bochenkiem, który stwierdził, że nie przewiduje sprzedaży sklepu i przeznaczenia go na cele społeczne. Interwencja odniosła przeciwny skutek, gdyż Pan Bochenek wystąpił do sądu o stwierdzenie zasiedzenia gruntu, który od kilkadziesiąt lat jest przeznaczony na cele społeczne.

Odpowiedź na zarzuty radnego Tadeusza Krysteckiego dot. budowy ul. Grzybowej. Wszyscy mieszkańcy zgodzili się na przekazanie części działek przylegających do ulicy. Budowa przebiegała sprawnie i szybko, do momentu, kiedy okazało się, że jeden z mieszkańców rości sobie prawa do części ulicy.

Podobnie wygląda sprawa budowy chodnika na ul. Partyzantów, który jest bardzo potrzebny mieszkańcom, ponieważ prowadzi do przystanków autobusowych, sklepów, ogródka jordanowskiego. Właśnie ta budowa została oprotestowana przez jednego z mieszkańców, który wprowadził się zaledwie rok temu do Łomianek. Wystosował wiele pism do różnych instytucji z apelem o ochronę dębów. Nikomu nie zależy na zniszczeniu tak wartościowej, zabytkowej alei, jednak budowa chodnika w żaden sposób nie zagroziłaby drzewom.

**Pan Bogumił Sikorski** – Ad. Zasiedzenia działki - jest tak zwana wariantowa osobowość prawna Rady Osiedla w przypadku, kiedy sprawa dotyczy gruntów danego Osiedla. Można zaproponować Radzie Osiedla wejście w prawa strony w postępowaniu sądowym lub uczestniczenie w charakterze świadka.

Przedstawił problem zalewania ulicy Długiej, Dolnej i Żywicznej przy wystąpieniu większych opadów, a także usuwania powstałych z tego powodu nieczystości przez samochody asenizacyjne.

**Pan Wojciech Tatarski** - odpowiedź na zarzuty, jakie padły w związku ze sprawą chodnika na ul. Partyzantów. Wszyscy chcą mieć chodniki, czyste i przejezdne ulice, jednak są sytuacje, które wymagają przemyśleń. Budowa chodnika była bezprawna, Gmina Łomianki nie miała pozwolenia na rozpoczęcie prac. Chodnik na ul. Partyzantów był samowolą budowlaną. Zostało złożone pismo w Starostwie Warszawskim Zachodnim z prośbą o sprawdzenie pozwoleń i zatrzymanie budowy, jeżeli nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego podjął decyzję o wstrzymaniu prac na ul. Partyzantów. Wojewódzki Konserwator Przyrody stwierdził, że chodnik negatywnie wpłynie na rosnące dęby. Wobec tego zarzuty, jakie padały w stronę mieszkańców są bezzasadne.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zwrócił uwagę, że to nie jest miejsce na publiczne wystąpienia i polemikę. Ten punkt obrad ma na celu zadawanie pytań do Burmistrza.



**Radny Marian Porowski** – Na terenie Dąbrowy jest działka z przeznaczeniem na cele społeczne, która została sprzedana przez Pana Belkę. W tej chwili działka jest poddana licytacji, dlatego zwrócił się z prośbą o wygospodarowanie środków na wykupienie działki przez Gminę Łomianki. Na terenie Dąbrowy nie ma szkoły, świetlicy, gabinetu lekarskiego, a będąc w posiadaniu gruntów, można by było podjąć dalsze kroki w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do takich miejsc.

**Radny Piotr Rusiecki** poprosił o przygotowanie zestawienia dotyczącego opłat za kanalizację i wodę w sąsiednich gminach. Jednocześnie wyraził nadzieję, że Komisja Techniczna zajmie się sprawą wodociągów i kanalizacji na terenie Miasta i Gminy Łomianki.

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** – Zwróciła uwagę na koleiny na ulicy Brukowej i Kolejowej.

**Burmistrz** – Ulica Kolejowa jest administrowana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. W najbliższym czasie będą podejmowane rozmowy na temat inwestycji z dyrektorem, więc wtedy problem kolein zostanie przedstawiony. Taka sama sytuacja występuje na skrzyżowaniu ul. Wiślanej z Kolejową.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął IV posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Marek Zielski

Protokołowała:

*Małgorzata Augustyniak*  
Małgorzata Augustyniak