

KN. 0052-14/06

**Protokół nr V/2006**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 28 grudnia 2006 roku**

Obrady V Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 14 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie Pracownia Planowania Przestrzennego,
  - 2) likwidacji Zakładu Budżetowego o nazwie Zakład Komunalny.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. Porządku obrad:

**Burmistrz** – Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- 3) opinii Rady Miejskiej dotyczącej projektu opracowania „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – etap III” – wyciąg dotyczący obszaru gminy Łomianki, sporządzonego na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- 4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006.

Głosowanie nad następującym porządkiem obrad:

- 1) likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie Pracownia Planowania Przestrzennego,
- 2) likwidacji Zakładu Budżetowego o nazwie Zakład Komunalny,



- 3) opinii Rady Miejskiej dotyczącej projektu opracowania „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – etap III” – wyciąg dotyczący obszaru gminy Łomianki, sporządzonego na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- 4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty prawomocnie.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr KN.0052-13/06 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) likwidacji gminnej jednostki organizacyjnej o nazwie Pracownia Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny Krzysztof Wawer** poprosił Pana Burmistrza o uzasadnienie, dlaczego jest likwidowana Pracownia Planowania Przestrzennego, aby mieszkańcy dowiedzieli się, dlaczego ta jednostka ma być zlikwidowana.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że uchwały łącznie z uzasadnieniem były omawiane wczoraj na posiedzeniu połączonych Komisji Rady Miejskiej w Łomiankach.

**Burmistrz** uzupełnił wczorajsze wypowiedzi dotyczące uzasadnienia tego projektu m.in. o informacje dotyczące zasobów Pracowni Planowania Przestrzennego a także możliwości wykonywania przez samą Pracownię planów miejscowych bądź zmian w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. Te możliwości są bardzo znikome, obwarowane informacją oraz koniecznością zdobywania podpisów przez osoby z zewnątrz. Wśród pracowników Pracowni Planowania Przestrzennego nie ma osób, które posiadają uprawnienia zarówno w zakresie podstawowym do projektowania jak również w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej. Nad Pracownią sprawuje opiekę w formule pełniącego obowiązki Kierownika Pan Naczelnik Wnorowski, który jest jednocześnie Naczelnikiem Wydziału Planowania i Logistyki. Wydział mieści się w budynku Szkoły Podstawowej nr 1. Okazało się, iż Pracownia nie wykonała i nie wykona w najbliższym czasie planów miejscowych, które zostały rozpoczęte. Radni otrzymali informacje, jaki etap danego planu jest w tej chwili zrealizowany i co się w tej sprawie dzieje i co się w tej sprawie działo przynajmniej od 7 miesięcy. Okazało się, że w sprawie planów nie działo się nic. Sama Pracownia czekała na rozstrzygnięcia dotyczące Studium, które zostało zmienione i przesłane



Wojewodzie w lipcu. Rozstrzygnięcia w sprawie Studium nastąpiły we wrześniu bieżącego roku i do tego czasu Pracownia zajmowała się podrzędnymi sprawami, które nie były kluczowym elementem jej powstania, m.in. powstawaniem dokumentacji technicznej dla potrzeb placówek oświatowych, np. modernizacja schodów wejściowych do budynku szkoły podstawowej w Dziekanowie Leśnym, bądź wykonanie dokumentacji podjazdu dla niepełnosprawnych w budynku Urzędu przy ul. Warszawskiej 115. Nie były to główne kluczowe zadania wyznaczone dla Pracowni. Pracownia w ostatnim okresie nie wygenerowała żadnych zmian zarówno w stosunku do projektów planów miejscowych, jak również nie wykazała się także możliwością ich wykonania w przyszłości. Nie ma osoby, która jest uprawnionym urbanistą, wszystkie osoby tam pracujące są bez uprawnień. Sama reguła być może była właściwa podjęcia tych planów dla Gminy korzystną, jednakże w ostatnim okresie okazało się, że przyniosła tylko straty związane z kosztami działalności Pracowni. W okresie ostatnich 6 lat szacunkowo wyceniamy, że koszty działania Pracowni wyniosły około 1,5 miliona złotych, natomiast w ostatnim okresie m.in. plan, który Państwo Radni otrzymali, plan jednostkowy dla Pracowni na 2006 rok na poziomie wydatków wynosił 308 tysięcy złotych. Nie jest to odniesienie tylko do Pracowni, ponieważ ona działa od ubiegłego roku, jednakże taki poziom kosztów ponoszony byłby w skali rocznej w następnych latach. Gminę Łomianki nie stać na taką rozrzutność, na utrzymywanie Pracowni, która jest jednostką nie efektywną, jak do tej pory nie wykazała się poza wyjątkiem skłócenia opinii publicznej w Łomiankach żadnym znaczącym efektem swojej działalności. Można by było przytoczyć szereg nieprawidłowości w pracach, jednakże nie udało się z różnych przyczyn dostarczyć dziś dla Państwa Radnych protokół z kontroli kompleksowej Pracowni Planowania Przestrzennego w zakresie gospodarki finansowej i realizacji ustawy o zamówieniach publicznych przeprowadzonej w dniach 27-28.12.2006 roku. Ponieważ protokół nie jest podpisany przez pełniącego obowiązki kierownika nie można go jeszcze przedstawić, w najbliższym czasie zostanie to zrobione. W protokół zawiera informacje m.in. o tym, że działaniami Pracowni kierowały osoby z zewnątrz, które odbierały protokoły zdawczo – odbiorcze. Był to m.in. pełniący obowiązki kierownika p. Wnorowski, a także p. Bogdański, który był w strukturach Urzędu oraz p. Raczek, który był Naczelnikiem Wydziału Inwestycji. Nie byli to pracownicy Pracowni Planowania Przestrzennego a jednak brały udział w protokolarnych odbiorach dokumentacji czy wykonanych zleceń. Jednym z argumentów wskazującym na nieprawidłowości jest „Kierownik jednostki oświadczył na piśmie, który jest załącznikiem do protokołu, że wszystkie elementy w sprawie zleceń, umów, faktur i płatności dot. opracowań tzw. Samorządowej Trasy Nadwiślańskiej zarówno od strony merytorycznej, formalnej jak i finansowej przygotowywane były na polecenie ówczesnego Burmistrza i ówczesnego Naczelnika Wydziału Inwestycji. Gotowe materiały przedstawiane były p. Wnorowskiemu do podpisu. Przebieg, jakość i tryb opracowań nadzorowany był poza Pracownią Planowania Przestrzennego”. Mimo to firmowała ona te dokumenty i przedstawiane były jako opracowania Pracowni Planowania Przestrzennego. Nieprawidłowości zarówno po stronie zamówień publicznych, które ujawniono są także świadectwem tego, iż Pracownia Planowania Przestrzennego była wyłącznie pośrednikiem w działaniach pomiędzy Gminą a



osobami z zewnątrz, które na zlecenie Pracowni wykonywały dokumentację. Nie o to chodziło w założeniach przy powoływaniu tej jednostki i nie stać jest Gminę na taką rozrzutność, stąd przedstawiony wniosek jest uzasadniony, oparty na wiedzy w zakresie działania Pracowni Planowania Przestrzennego uzupełniony o informacje z budżetu o wynikach finansowych jednostki, która pomimo tego, że pracowała i jest uwzględniona w budżecie jednostki macierzystej przynosiła tylko straty.

**Radny Krzysztof Wawer** – Jak Pan Burmistrz widzi na przyszłość zaawansowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego? Niektóre projekty są zaczęte i są do przedstawienia. Jak te plany byłby realizowane?

**Burmistrz** poinformował, że w ostatnim okresie 2004-2006 były wydawane przez Referat Ładu Przestrzennego decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego. To jest m.in. kluczowy element przy wydaniu pozwolenia na budowę. Gdyby były ważne plany miejscowe Pracownia Planowania Przestrzennego nie byłaby potrzebna i nie zostałyby poniesione koszty. Referat Ładu Przestrzennego w ostatnim okresie wydał ok. 1500 decyzji o warunkach zabudowy w większości dotyczących budynków mieszkalnych. Decyzje te nie przynosiły żadnych dochodów do budżetu gminy, niepobierane były żadne opłaty z tytułu wydania decyzji o warunkach zabudowy na budownictwo mieszkalne. Koszt opracowania decyzji szacunkowo wynosi ok. 100 zł. Tysiąc decyzji wydanych przez Referat Ładu Przestrzennego przyniosło wymierną stratę w wysokości 100 tysięcy złotych. Te środki nie zostałyby wydane gdyby opracowane były miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Plany miejscowe są kluczowym elementem dla rozwoju Łomianek, dla zurbanizowania tej przestrzeni, która tego wymaga. Tego się domagają mieszkańcy.

Odpowiadając bezpośrednio na pytanie zadane przez Radnego p. Wawra – jest to element nadrzędny dla najbliższych działań. Kluczowymi elementami wspomnianymi w kampanii wyborczej jest zdobywanie środków unijnych oraz stworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla dobra ludzi, możliwości rozwoju Gminy. Wszelkie działania płyną w tym kierunku, może zostanie powołany pełnomocnik do spraw planów miejscowych, który będzie nadzorował działania w sferze zlecania przetargów nieograniczonych na wykonywanie tej dokumentacji.

Dokumentacja, która została wykonana przez ostatnie dwa lata bez podpisu projektanta z uprawnieniami urbanistycznymi jest do wyrzucenia. Żaden liczący się urbanista w rozmowach telefonicznych nie wyraził nawet chęci zapoznania się z tym materiałem. Każdy, kto by przyszedł wykonywać plany miejscowe na zlecenie Urzędu wykonywałby je od początku. Ten materiał i wydane środki budżetowe to jest strata wymierna dla Urzędu. Obecnie należy rozpocząć działania dotyczące planów miejscowych. Dokumentacja miała być przekazywana przez p. Korpantego do podpisu przez urbanistów, którzy otrzymywali umowę zlecenia na dopięcie tej dokumentacji do końca i złożenie podpisów. Nie jest potrzebna Pracownia, która zajmuje się wykonywaniem dokumentacji technicznej schodów, barierek i innych elementów zagospodarowania przestrzennego, które można wykonywać za środki na poziomie 2000 złotych. Wykonanie opracowania można zlecić małej Pracowni lub osobom, które pracują na



zasadzie działalności gospodarczej. Nie trzeba zatrudniać absolwentów wyższych uczelni żeby w Gminie Łomianki zdobywali doświadczenie i uprawnienia.

**Radna Ewa Sidorzak** – Radni z poprzedniej kadencji, zwłaszcza Radni z Klubu Radnych Niezależnych temat planów miejscowych oraz osób, które zajmują się planami miejscowymi poruszają ten temat od wielu lat. Od 2001 roku ludzie powoływani do tworzenia tych planów, łącznie z Pracownią, która została utworzona bez potrzeby, na co była zwrócona uwaga. Wydano na ten cel ze środków publicznych ponad 2 miliony złotych. Za te pieniądze zostały stworzone 2 lub 3 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Przykładem jest kładka w Burakowie, o której mówił ówczesny Burmistrz p. Sokołowski. Nie wiadomo czy projekt został wykonany czy nie. Na wykonanie tego projektu zostało wydatkowane z budżetu 200 tysięcy złotych, w dniu dzisiejszym w tym miejscu zostały wykonane światła przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Projekty Pracowni nie przydały się do niczego. Brak efektu a środki zostały wydatkowane. W Pracowni Planowania Przestrzennego nie byli zatrudnieni ludzie z terenu Łomianek. Nie jest nic wspomniane na temat spraw dotyczących finansów. W jaki sposób będą klasyfikowane środki z likwidacji? Projekt budżetu nie jest uchwalony, nie można więc nanosić żadnych poprawek. Należy się nad tym zastanowić, aby nie naruszyć dyscypliny finansowej.

**Burmistrz** Poinformował, że cenne uwagi z wypowiedzi Radnej p. Sidorzak zostaną wykorzystane. W najbliższym czasie zostanie przedstawiona propozycja. Radni powinni w jak najszybszym czasie zapoznać się z projektem budżetu na 2007 rok, aby go w najbliższym czasie uchwalić.

Po dyskusji radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głosów „wstrzymujących się”, 1 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) likwidacji Zakładu budżetowego o nazwie Zakład Komunalny

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) opinii Rady Miejskiej dotyczącej projektu opracowania „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – etap III” – wyciąg dotyczący obszaru gminy Łomianki, sporządzonego na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.



Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2006

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Burmistrz** Projekt tej uchwały omawiany był wczoraj na posiedzeniu połączonych Komisji. Na sali obecna jest Pani Skarbnik i jeśli, ktoś ma jakieś pytanie to ona udzieli informacji na ten temat.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz** Poinformował, że od dnia, w którym Radni otrzymali sprawozdanie z zadań między sesjami nic istotnego się nie wydarzyło.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

**Radny Piotr Rusiecki** – Poinformował, że dotrzymane są słowa o sprawnym prowadzeniu sesji Rady Miejskiej.

**Radny Krzysztof Wawer** – zgłosił prośbę do Pana Przewodniczącego o odczytywanie uzasadnień do projektów uchwał.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** – jeśli Rada wyda w większości polecenie czytania uzasadnień to będzie to miało miejsce. Nie ma takiego obowiązku, aby Przewodniczący czytał uzasadnienia. Uzasadnienia są omawiane na posiedzeniach połączonych Komisji.

**Radny Krzysztof Wawer** –poprosił o odczytywanie uzasadnień dla mieszkańców.

**Radny Bogdan Klódkiewicz** – Czy w związku z likwidacją tych jednostek organizacyjnych, są przygotowane zmiany organizacyjne całego Urzędu? Prośba o informowanie Radnych o przygotowywanych zmianach organizacyjnych, aby likwidacja jednostek mogła być poprzedzona kontrolą Komisji Rewizyjnej.

**Burmistrz** – poinformował, że nie są to zadania Radnych. Jeśli Radni wyrażą chęć o informowaniu ich w tym zakresie, to taka czynność nastąpi. Jest pewien niepokój spowodowany ruchami kadrowymi. W Urzędzie wypowiedzenia dostało 6 osób. W związku z likwidacją tych dwóch jednostek w Pracowni wypowiedzenia dostało 5 osób, a w Zakładzie Komunalnym – 14 osób. Nie wszystkie osoby są

 6

zatrudnione na pełen etat. W przypadku Zakładu Komunalnego jest szereg osób, które zatrudnione są na pół etatu. Mają swoją pracę bądź inne dochody z zewnątrz. Do dnia jutrzejszego wypowiedzenia dostanie łącznie 25 osób. To nie są wszystkie wypowiedzenia w tym Urzędzie, przerosty są wyraźne i widać to na każdym kroku. W Urzędach, gminach o podobnej strukturze budżetu liczba osób zatrudnionych wynosi 70 osób. Struktura organizacyjna Urzędu zostanie dostosowana do potrzeb, a Radni będą o tym informowani na bieżąco.

**Radny Piotr Rusiecki** – poruszył temat opłat adiacenckich. Czy w najbliższym czasie zostaną wprowadzone projekty uchwał o opłatach adiacenckich?

**Burmistrz** poinformował, że oczekiwał inicjatywy od Radnych. Struktury Urzędu są do dyspozycji dla Radnych. Zostaną wykonane wszelkie formalne zabiegi, aby Radni mogli podjąć decyzje w najbliższym czasie. Prośba o inicjatywę ze strony Radnych.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** złożył noworoczne życzenia dla wszystkich obecnych na sali.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął V posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Marek Zielski

Protokolowała:

  
Joanna Bojanowska