

BRM. 0052-3/07

**Protokół nr VIII/2007**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 22 marca 2007 roku**

Obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 14 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia składu osobowego Komisji Statutowej,
  - 2) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
  - 3) odwołania radnego Bogusława Orzechowskiego ze składu osobowego Komisji Społecznej,
  - 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia pomiędzy Gminą Łomianki a Miastem Sochaczew w celu realizacji inwestycji budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sochaczewie pn.: „Centrum Edukacji Humanitarnej i Ekologicznej w Sochaczewie”
  - 5) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnych nieruchomości gruntowych, na okres 10 lat oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 6) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnych nieruchomości gruntowych, na okres 5 lat oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 7) nadania nazwy drodze,
  - 8) przystąpienia Miasta i Gminy Łomianki do realizacji Projektu: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży w Powiecie Warszawskim Zachodnim” współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowanego Europejskiego Obszaru Gospodarczego,



- 9) ustalenia regulaminu na rok 2007 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, nagród, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Łomianki,
- 10) podjęcia działań w kierunku realizacji inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych na terenie Miasta i Gminy Łomianki z wykorzystaniem środków pomocowych pozyskanych z Unii Europejskiej – Funduszu Spójności,
- 11) ustalenia stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku urządzenia lub modernizacji drogi albo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej,
- 12) zmiany uchwały nr VII/33/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 lutego 2007 r. dotyczącej poboru podatku od posiadania psów, od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- 13) zmiany uchwały nr VII/34/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 lutego 2007 r. dokonującej zmiany uchwały nr IV/14/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. dotyczącej określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- 14) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: głosów „za”, 13 głosów „wstrzymujących się 1”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-2/07 został przyjęty.

Ad. III.

**Przewodniczący** stwierdził, że wszystkie projekty uchwał były omówione i przedyskutowane na posiedzeniu połączonych Komisji w dniu 21 marca 2007r. Czytając projekt każdej uchwały również prosił o dyskusje nad każdym projektem.

Podjęcie uchwał w sprawie :

- 1) ustalenia składu osobowego Komisji Statutowej



**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Do składu osobowego Komisji Statutowej zgłoszeni zostali radni :

**1. Piotr Rusiecki**

**2. Henryk Staniak**

**3. Tadeusz Krystecki**

**4. Bogdan Kłódkiewicz**

Radni przystąpili do głosowania .W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego :głosów „za” 11, głosów „wstrzymujących się” 3 , głosów „przeciw” 0

Następnie przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Zgłoszona została kandydatura radnego **Piotra Rusieckiego**.

Radni przystąpili do głosowania .

Wynik głosowania jawnego :głosów „za” 12 ,głosów „wstrzymujących się” 2 głosów” przeciw” 0

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: głosów „za”, 12 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosów „przeciw”.0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: głosów „za”, 14 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) odwołania radnego Bogusława Orzechowskiego ze składu osobowego Komisji Społecznej

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania na uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: głosów „za” 14, głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.



- 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do porozumienia pomiędzy Gminą Łomianki a Miastem Sochaczew w celu realizacji inwestycji budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sochaczewie pn.: „Centrum Edukacji Humanitarnej i Ekologicznej w Sochaczewie”

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnych nieruchomości gruntowych, na okres 10 lat oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujących się” 0 „przeciw” 0 .

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnych nieruchomości gruntowych, na okres 5 lat oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujących się” 0, „przeciw” 0.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 7) nadania nazwy drodze

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za” , „wstrzymujący się” 0 , „przeciw” 0.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 8) przystąpienia Miasta i Gminy Łomianki do realizacji Projektu: „Ogólnodostępne strefy rekreacji dla dzieci i młodzieży w Powiecie Warszawskim Zachodnim” współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego lub Mechanizmu Finansowanego Europejskiego Obszaru Gospodarczego



**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się” 0, „przeciw” 0.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 9) ustalenia regulaminu na rok 2007 określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, nagród, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Łomianki

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się” 0, „przeciw” 0.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 10) podjęcia działań w kierunku realizacji inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych na terenie Miasta i Gminy Łomianki z wykorzystaniem środków pomocowych pozyskanych z Unii Europejskiej – Funduszu Spójności

**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** poprosił o bliższe przedstawienie tematu. Poprosił o informację na czym miałyby te działania polegać, aby i mieszkańcy mogli posiadać na ten temat większą wiedzę.

**Burmistrz** wyjaśniając nawiązał do posiedzenia połączonych komisji rady, na którym omawiana była problematyka wodno-kanalizacyjna i do prezentacji programu dotyczącego przygotowań do realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnej z wykorzystaniem środków pomocowych Unii Europejskiej - Funduszu Spójności. Prosiłem o taką uchwałę gdyż ona umożliwi podjęcie działań w kierunku realizacji inwestycji. Jest to uchwała intencyjna. Dalszy zakres będzie dotyczył podejmowania uchwał umożliwiających regulowanie spraw własnościowych na rzecz spółki, a także zaciągania kredytów np. na realizację dokumentacji technicznej, która będzie kosztowała 2-5 milionów złotych. Działania będą wymagały podejmowania kolejnych uchwał. Celem mojego wniosku i prośby o podjęcie takiej uchwały jest analiza ostatnich zdarzeń dotyczących chociażby podejmowania uchwały w sprawie podniesienia wysokości stawek na

 5

wodę i kanalizację ,Rada taką uchwałę podjęła nie zmieniając cen z roku ubiegłego. Z analizy finansowej wynika ,że te ceny są różne od kosztowi jakie ponosi spółka wodno-kanalizacyjna. W związku z powyższym przyzwolenie Rady na dalsze dopłacanie do spółki w takim zakresie jest niemożliwe .Dopłata do Spółki w takim zakresie jak dotychczas będzie niemożliwa. Działania będą wymagały podejmowania kolejnych uchwał, w tym także w sprawie cen. O wszystkich działaniach Rada będzie wiedziała .  
Innych pytań nie było .

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się” 0, głosów „przeciw” 0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 11) ustalenia stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty adaicenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku urządzenia lub modernizacji drogi albo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury  
**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, głosów „wstrzymujący się” 2, głosów „przeciw”0.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 12) zmiany uchwały nr VII/33/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 lutego 2007 r. dotyczącej poboru podatku od posiadania psów, od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso  
**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się” 0, głosów „przeciw”0

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 13) zmiany uchwały nr VII/34/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 lutego 2007 r. dokonującej zmiany uchwały nr IV/14/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. dotyczącej określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso  
**Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

*Zielski* 6

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się”, „przeciw” 0

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Ewa Sidorzak** W-ce Przewodniczącą Rady zgłosiła wniosek o 5 minutową przerwę , który radni poparli jednogłośnie .

Po przerwie Rada przystąpiła do dalszych obrad .

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007 odczytał **Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski** . wraz z uzasadnieniem..

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, „wstrzymujący się” 0, głosów „przeciw” 0 .

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

#### **Ad. IV.**

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** zapytał radnych ,czy sa uwagi lub wnioski do nowej formy sprawozdania .

Uwag ani wniosków do formy sprawozdania nie zgłoszono .

**Następnie przewodniczący Rady Marek Zielski** poprosił o dyskusję na temat sprawozdania .

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** stwierdziła, że ze sprawozdania dotyczącego działalności Straży Miejskiej nie wynikają działania w zakresie kontroli umów na wywóz nieczystości .Na komisji Społecznej był dwukrotnie omawiany ten temat .Wszyscy wiemy ,że nasza gmina nie jest najczystsza. W tym dość krótkim sprawozdaniu nie ma informacji ,że Straż Miejska takie czynności podejmuje . Następnie zapytała w czyjej właściwości leży kontrolowanie terenu przed budynkiem Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego .W skrzydłach basenu młodzież pali papierosy. Ja te grupki młodzieży widzę bardzo często, leży tam bardzo dużo petów , a Straży Miejskiej nie widać. Jeden raz widziałam strażnika jak był w niedzielę koncert. Widocznie nie jest to dla Straży ważne.

**Radny Tadeusz Krystecki** zapytał, z czego wynika to, że Straż Miejska nie mając takich uprawnień zatrzymuje kierowców .W sprawozdaniu mamy , że zatrzymano dwóch kierowców . Jest wyrok sądu w tej sprawie ,że nie są to czynności Straży Miejskiej tylko Policji .Straż Miejska nie może prowadzić takich czynności. Jak ja się domyślam są to czynności Policji a Straż dopisuje je do swoich sprawozdań .

*Zielski* 7

**Radny Marian Porowski** zgłosił zapytanie dotyczące sprawozdania Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Stwierdził ,że chodzi o ulicę Partyzantów ,o ten nieszczęsny chodnik ,który jest 6 lat budowany. Są pieniądze w budżecie ,mamy trudności z dokumentacją , a w sprawozdaniu nie zostało napisane , kiedy taka dokumentacja będzie wykonana.

**Burmistrz** wyjaśniając radnej Sylwii Maksim-Wojcickiej poinformował ,że w ostatnim okresie Straż Miejska bardzo aktywnie dokonywała kontroli umów i rachunków na wywóz nieczystości .Kontrole były prowadzone w okolicach ulicy Asfaltowej. Nie znaczy to ,że inne tereny będą opuszczone .Kontrole będą nadal prowadzone . Urząd otrzymuje informacje od firm zajmujących się wywozem nieczystości. Są tam nazwiska osób, z którymi firmy zawarły umowy na wywóz nieczystości, to w znacznym stopniu ułatwia pracę . Jest ponad 6 tysięcy posesji do sprawdzenia, dlatego Straż Miejska nie wszędzie jeszcze dotarła .

Sprawa palenia papierosów przez młodzież jest problemem , w tym również przed budynkiem ICDSu. Nikt też nie był w stanie upilnować tego wcześniej. Jest ustawiona kamera, lecz ICDS jest dużym obiektem i kamera nie obejmuje całego terenu. Jest ustawiona w stronę parkingu na zabezpieczenie samochodów osób korzystających z basenu i innych pomieszczeń ICDS-u . Zwrócona zostanie uwaga administratorowi budynku i nauczycielom, żeby młodzież nie przebywała na terenie przed budynkiem w czasie przerw i nie wychodziła próbować tego co niedozwolone .

**Radna Sylwia Maksim- Wójcicka** stwierdziła, że w sprawozdaniu nie ma informacji o tych sprawach Po co nam takie sprawozdanie , w którym nie ma wszystkich informacji. Sprawdzanie tego, czy mieszkańcy posiadają zawarte umowy i regularnie płacą za wywóz nieczystości jest podstawowym obowiązkiem Straży Miejskiej . Jeśli po raz kolejny nie ma tego w sprawozdaniu ,to znaczy ,że nie jest to ważne dla Straży Miejskiej .Przyjmuję to ze smutkiem.

Stwierdziła ,że problem palenia papierosów przez młodzież poruszany był na posiedzeniach Komisji Społecznej .To nie jest tak ,że młodzież jest tam od wczoraj .Młodzież jest tam od bardzo długiego czasu , a Straż Miejską widziałam jedynie raz podczas niedzielnego koncertu. Dziwię się ,że jest tam kamera i nie pokazuje tego .Zawnioskowała o zajęcie się tym tematem .

Nawiązując do wypowiedzi radnej **Zastępca Burmistrza Jolanta Niegrzybowska** poinformowała, że sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań jest przygotowywane z odpowiednim wyprzedzeniem tak, żeby Państwo radni mogli je otrzymać 7 dni przed sesją .Materiały źródłowe są przygotowywane 3 dni wcześniej. Jeśli jest życzenie Państwa radnych ,żeby sprawozdanie było aktualne , to 10 dni w działalności Urzędu ma istotne znaczenie. Dlatego mogą wystąpić sytuacje ,że sprawozdanie nie obejmuje niektórych działań, które są wykonane w ciągu tych 10 dni przed sesją .

Ponadto poinformowała, że problem palenia papierosów przez młodzież dotyczy wielu innych placówek. Był ten problem omawiany na posiedzeniu dotyczącym spraw oświaty i wychowania, w którym uczestniczyli dyrektorzy placówek oświatowych, a także administratorzy tego budynku.

*Jieli* 8



Rozważane były możliwości wprowadzenia rozwiązań technicznych, które w pewnym stopniu pozwolą pilnować młodzież. Kamera jest rozwiązaniem doraźnym. Problem ten wymaga wspólnego wypracowania metod profilaktycznych i edukacyjnych wspólnie we współpracy z Radą, z Komisją Społeczną, z Dyrektorami placówek takich, które inne jak mechaniczne ograniczyłyby palenie papierosów przez młodzież. Nie jest to temat dzisiejszej Sesji.

**Burmistrz** wyjaśniając radnemu Tadeuszowi Krysteckiemu poinformował, że zapis w sprawozdaniu mówi o wspólnych patrolach Straży Miejskiej i Policji. Takie patrole funkcjonują już dość dawno.

**Oдноśnie pytania radnego Mariana Porowskiego** Burmistrz poinformował, że radny otrzymał odpowiedź na interpelację wraz z kserokopiami decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wstrzymaniu robót budowlanych.

Ponadto Burmistrz wyjaśnił cały proces dotyczący tej sprawy informując, że wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w dniu 8 grudnia 2006r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego aby uzyskać pozwolenie na budowę. PINB poinformował, że wstrzymuje się z podjęciem decyzji do dnia 10 kwietnia 2007r. Do czasu rozstrzygnięcia sprawy żadne czynności nie mogą być podejmowane. Decyzja w tej sprawie została wydana z naruszeniem prawa. Było dokonane zgłoszenie robót budowlanych, natomiast na takie prace wymagane jest pozwolenie na budowę.

**Radny Krzysztof Wawer** zapytał o jedno z zapisów w sprawozdaniu na str. 13 pod pozycją „inne”.

W czyjej gestii jest utrzymanie śluzy, czy w gestii gminy, czy Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, czego dotyczy, na czym będzie polegało i czy gmina będzie ponosić jakieś koszty z tego tytułu.

**Burmistrz wyjaśnił**, że jest to zapis dotyczący zawarcia umowy na konserwację śluzy z osobą, która od dawna zajmuje się tą konserwacją. Ta osoba zna tą pracę. Wykonuje ją od dawna. Wcześniej konserwacją śluzy zajmował się ojciec tego pana, Gmina pokrywa koszty z budżetu dotyczącego ochrony środowiska. Jest to kwota około 4 tysięcy rocznie.

#### **Ad. V.**

Interpelacje i wolne wnioski.

**Radny Marian Porowski** poinformował, że chce przekazać treść pisma poprzedniego Burmistrza Łucjana Sokołowskiego informującego, że nie może on uczestniczyć w prezentacji programu dotyczącego spraw wodno-kanalizacyjnych. Radny odczytał treść pisma. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Radny Piotr Rusiecki** podziękował Radzie w imieniu mieszkańców za podjęcie uchwały i ustalenie stawki zerowej służącej naliczaniu opłaty adiacenckiej.

*Rusiecki* 9

Następnie poprosił o wyjaśnienie następujących spraw :

1. POLBOT - czy udało się nawiązać współpracę z Inspekcją Transportu Samochodowego , o czym dyskutowaliśmy wcześniej. Jeżeli nie to poprosił o interwencję w tej sprawie. Straż Miejska lub inne odpowiednie służby powinny się tym zająć .

2. Zakład Komunalny. Radny poprosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej Zakładu Komunalnego Zapytał jakie działania zostały podjęte w związku z występującymi nieprawidłowościami , o których wcześniej mówił p. Burmistrz i dyskutowali radni .

3. Zapytał czy została wyjaśniona sprawa dotycząca zniszczenia 180 kg dokumentacji nie archiwalnej w Urzędzie w czasie kończącej się kadencji Burmistrza Sokołowskiego .Nawiązał do informacji znajdującej się w raporcie otwarcia. Jest faktura mówiąca ,że zniszczono dokumentację nie archiwalną . Jakie dokumenty zostały zniszczone . Zdaniem radnego Urząd może dokonać zniszczenia dokumentacji archiwalnej .Dokumenty Urzędu Gminy nie są dokumentami prywatnymi. Są to dokumenty całej społeczności gminy . Sprawa powinna zostać wyjaśniona jakie dokumenty zostały zniszczone.

Ad.1

**Burmistrz** stwierdził, że sprawa Polbotu jest działaniem złożonym . Polbot nie jest firmą , która sama zechce bezinteresownie odstąpić od robót, które wykonuje. Jest to firma ,która z różnych powodów dla nas do końca nie znanych ma znajomości w różnych urzędach .

W ostatnim czasie firma Polbot uzyskała pozwolenie wodno- prawne ,pomimo zgłaszanych przeze mnie uwag, co do możliwości pobierania piasku z rzeki Wisły jaki i nieprawidłowości dotyczących poruszania się po ulicy Brukowej , niszczenie wału wiślanego. To też jest przedmiotem głębokiej analizy.

Stoimy na stanowisku iż do tej sprawy , za zgodą Rady powinniśmy wynająć odrębną kancelarię prawną, która poprzez analizę dotychczasowych działań i decyzji, które zostały podjęte przez ostatnie trzy lata mogłaby w sposób skuteczny zapobiec nieprawidłowościom, które w tym czasie zostały ujawnione .

Możemy jedynie podejmować działania utrudniające dojazd do miejsca , gdzie firma składowe piach, ponieważ są niszczone drogi i nie jest przestrzegany tonaż załadunku piachu. Mediacje , wnioski postulaty ,mandaty karne nic nie dały.

Zdaniem Burmistrza należy wynająć do tej sprawy poważną kancelarię prawną ażeby zakończyć w sposób skuteczny sprawę firmy Polbot .

 10

Ad.2.

**Burmistrz** wyjaśnił, że podjął decyzję o likwidacji Zakładu Komunalnego ponieważ docierały sygnały zarówno w czasie kampanii wyborczej jak i później wskazujące na nieprawidłowości. Po dwukrotnej kontroli jak i po rozmowach zarówno z pracownikami zakładu jak i z p. dyrektorem można uznać, że roboty, które tam się odbywały były zlecane w ostatnim okresie.

Szczególnie takie napięcie i przyśpieszenie robót wystąpiło w okresie przed wyborami. Zakład otrzymywał zlecenie od Burmistrza Sokołowskiego, Grądzkiego i skarbnik Orzechowskiej z koniecznością wykonania robót natychmiast. To między innymi jest informacja dla radnego Porowskiego, że tak się działo z ulicą Partyzantów i budową chodnika. Chodziło o efekt wyborczy. Wszystko miało być zakończone przed dniem 11 listopada. Było to wykonywane z pominięciem ustawy o zamówieniach publicznych. Samo zlecenie robót Zakładowi Komunalnemu było sprawą naturalną. Natomiast zakład, czy jednostka budżetowa ma obowiązek stosować ustawę o zamówieniach publicznych. Były dzielone zadania jak np. ul. Grzybowa Zadanie za 300 tys. zł. Materiały na budowę kupowano oddzielnie, oddzielnie wynajmowano dźwig, podnośniki, oddzielnie zatrudniano osoby na wykonanie tych robót. Były to umowy zlecenia zawierane z poszczególnymi osobami, a nie firmami. To jest dzielenie zamówienia i jest to niedopuszczalne w świetle przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.

Burmistrz poinformował, że w związku z powyższym złożył zawiadomienie do Najwyższej Izby Kontroli w tej sprawie. NIK podjęła ten wniosek. Wpłynęło zawiadomienie, że sprawa ta będzie w niedługim czasie tematem kontroli NIK.

Poinformował także, że w czasie trwania kontroli NIK w Urzędzie zgłosił sugestie dotyczące nieprawidłowości w Zakładzie Komunalnym, jednak kontrolerzy nie mogli tego wniosku przyjąć do prac, które mieli zleczone przez swoich zwierzchników, natomiast zwierzchnicy kontrolujących odpowiedzieli, że taka kontrola zostanie przeprowadzona oddzielnie.

Burmistrz poinformował, że na początku marca złożył zawiadomienie do Prokuratury Warszawa Żoliborz. Taką informację przekazuje radnym na Sesji. Na życzenie Rady może być przekazana na piśmie.

Następnie burmistrz odczytał fragmenty zawiadomienia, które skierował do Prokuratury, z którego wynika, że w zakładzie prawnym wystąpiły nieprawidłowości naruszające normy prawne, zarówno wiarygodności dokumentów jak i rozliczeń finansowych. Powyższe sprowadzało się między innymi do: poświadczania nieprawdy na umowach o dzieło przez osoby uprawnione do wystawiania tych dokumentów, zawierania umów o dzieło po zakończeniu robót i wykazywaniu w nich spraw, które nie były w ogóle wykonywane przez daną osobę, uzależnienie uzyskania wynagrodzenia od podpisania dokumentu, który zawierał nieprawdziwe dane co do czasu oraz rodzaju wykonywanej pracy, nie wypłacania w całości należnych kwot za wykonywaną pracę, nie odprowadzanie składek na ZUS poprzez nagminne zatrudnianie pracowników na umowę o dzieło.

Na podstawie przejętych dokumentów stwierdzono, że w 2006 r. Zakład Komunalny reprezentowany przez ... zawarł 321 umów o dzieło oraz tylko o 35 umów zleceń bezpośrednio na roboty.

W znaczeniu norm prawnych w podanym zakresie potwierdzano wyrywkowo pobrane oświadczenia ZUS osób, które były zatrudniane w Zakładzie Komunalnym na umowę o dzieło z pracownikami wymienionymi, /zostało załączone kto/. Ustalono osobę, która zna szczegółowo sprawę związaną z nieprawidłowościami występującymi w Zakładzie Komunalnym, jest to była pracownica, dodając, iż strukturalnie Zakład Komunalny był podporządkowany Urzędowi Miasta i Gminy Łomianki, a nadzór nad jego działalnością wykonawczo finansową sprawowali ówczesny Burmistrz Łucjan Sokołowski oraz skarbnik Joanna

 11

Orzechowska. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o wszczęcie przygotowania przygotowawczego i ukarania osób winnych."

Burmistrz poinformował, że jest to część jawna, którą mógł przekazać i stwierdził, że Prokuratura podjęła działanie, ciąg dalszy tych działań nastąpi.

**Radny Marian Porowski** stwierdził, że nie zgadza się z wyjaśnieniem Burmistrza, że te chodniki były budowane w kampanii wyborczej, bo chodnik na ul. Partyzantów jest 6 lat budowany. To jak mogła być 6 lat temu kampania wyborcza. Stwierdził, że całe Łomianki były robione i nie była to kampania wyborcza. Na Dąbrowie takiej kampanii nie było. Ten chodnik do dzisiaj nie jest wybudowany. Nie wiem jaka teraz jest kampania wyborcza skoro dokumentacji właściwej starostwo nie ma do dnia dzisiejszego, poprawionej dokumentacji, takiej jaka powinna być, chodzi o dokumentację, żeby była tam przekazana.

**Burmistrz** podziękował za cenne uwagi dotyczące kampanii wyborczych i stwierdził, że będą wzięte pod uwagę przy nadchodzącej. Tak jak p. Radny wspomniał budowa chodnika w ul. Partyzantów trwa 6 lat, natomiast intensywne działania były w okresie od wiosny 2006 r. Dokumentacja, którą przygotował mój poprzednik, a przygotował ją w ostatnich 3 miesiącach została złożona w dniu 8 grudnia 2007 r. tj. dniu, który został wyznaczony do złożenia dokumentacji przez PINB.

Burmistrz poinformował, że w Urzędzie pracuje od dnia 5 grudnia 2006 r., a w dniu 8 grudnia 2006 r. podpisał dokumentację przygotowaną przez poprzedniego burmistrza i dokumentacja ta została przekazana do PINB. Stwierdził, że nie wpłynęło po tym terminie żadne oficjalne pismo w sprawie tej dokumentacji.

**Ad.3** do odpowiedzi na pytanie radnego Piotra Rusieckiego

Burmistrz poinformował, że trzykrotnie pytał pracowników czy ktoś wie o tej sprawie. W odpowiedzi na interpelację, do której została załączona faktura są podpisy osób, że taka dokumentacja została zniszczona. Pracownicy nie widzieli o tym. Są dwa podpisy, byłej Sekretarz, która potwierdza to i Kierownika Ref. Administracyjnego, który złożył informację, że dokonano takiego zniszczenia.

Burmistrz stwierdził, że jeśli uzyska informacje inne to poinformuje Radę o tym., w innym przypadku zasięgnię opinii referatu prawnego, czy jest podstawa do tego, żeby w tej sprawie złożyć informację do Prokuratury.

**Radny Krzysztof Wawer** podziękował Burmistrzowi i Wysokiej Radzie za uchwalenie budżetu, za zmiany w budżecie dotyczące uchwalenia środków na budowę budynku komunalnego i za uchwalenie budżetu dla jednostek pomocniczych stwierdzając, że w tych sprawach wielokrotnie występował.

Następnie skierował pytanie do Burmistrza stwierdzając, że zadaje to pytanie gdyż pytają o to mieszkańcy. P. Burmistrz się nie określił, czy jest pan za trasą wzdłuż Wisły, czy za trasą mszczonowską. Czy mógłby pan stanowczo określić się jako osoba publiczna jak pan to widzi, gdzie ta trasa mogłaby przebiegać. Czas upływa. Generalna Dyrekcja czeka, wojewoda też żeby podjąć decyzję, a my mieszkańcy też chcielibyśmy wiedzieć jaka jest pana opinia i jaka jest opinia kolegium burmistrzowskiego.

Burmistrz wyjaśnił, że zajmuje stanowisko zgodnie z przyjętym prawem. Nie ma żadnej decyzji wskazującej na przebieg trasy. Sprawa jest w rozważaniach z wojewodą.

Odpowiadając Burmistrz stwierdził, że stanowisko burmistrza musi być zgodne z obowiązującym prawem. Prawo jest jedno, które mówi, że zostały przyjęte jakieś rozwiązania techniczne. Do tej pory nie ma żadnej decyzji strategicznej, żadnej decyzji ostatecznej, która by wskazywała na przebieg trasy przez Łomianki

Obecnie jest ona na etapie analizy ze strony wojewody. Do tej pory powiedziano wszystko i za wiele, podburzano mieszkańców, nie mówiono całej prawdy.

Obecnie ten element jest rozważany przez wojewodę. Jeśli wojewoda podejmie decyzję bądź wystąpi do Urzędu o opinię, to ją otrzyma. Na tym etapie sprawa jest zatrzymana, żadne dokumenty do Urzędu nie wpłynęły. Oba rozwiązania są niekorzystne dla mieszkańców, ale jeden wariant musi być przyjęty zgodnie z prawem. Na przykładzie innych widzimy jakie trasy ulegają zmianie. Jak będą nowe dokumenty, będą nowe okoliczności, będziemy je analizować i na pewno nie będziemy ukrywać ich przed mieszkańcami.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** zadał pytania :

1. Czy podjęto działania w zakresie uzyskania certyfikatu zarządzania jakością.

Stwierdził, że w 2002r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę pt. Strategia rozwoju Łomianek do 2014r. Jest tam taki duży podpunkt Łomianki sprawnie zarządzana gmina. W związku z tym Urząd Miasta miał przygotować wszelkie działania, żeby uzyskać certyfikat systemu zarządzania jakością. Chodzi o to, żeby nie było takich sytuacji jak z jednostkami pomocniczymi czy z zakładem budżetowym. Poprawiło by to funkcjonowanie Urzędu żeby Urząd był bardziej przyjazny obywatelowi.

2. Zapytał, czy są podjęte działania w celu poprawy estetyki miasta. Chodzi o nieład reklamowy jaki jest przy wjeździe na ul. Brukową. Większość z nas podróżuje i wiemy jak wyglądają takie miasteczka. Wszędzie są naklejane karteczki w różnych sprawach firmy się reklamują.

W Warszawie estetyką zajmuje się specjalnie powołany wydział.

**Ad.1**

**Burmistrz** poinformował, że w 2002 r. była podjęta uchwała w sprawie audytu. Nie zauważyłem żadnych działań przez okres 5 lat wskazujących na to, żebyśmy się przybliżali, a na pewno nie została wszczęta procedura ISO. Oprogramowania jakim dysponuje Urząd nie należy rozszerzać, żeby pogłębiać te dane, bo one na tym etapie są niespójne. Dokumenty były rejestrowane, skanowane, przekazywane do Burmistrza i dekretowane na poszczególne referaty i teoretycznie mieszkaniowiec mógł wejść w program i zorientować się co jest z jego sprawą. Kosztowało to przez kolejne lata setki tysięcy złotych i nie jest zasadne obecnie wydatkowanie dodatkowych kwot 200 tys. na to, co nie działa. Zrobimy audyt tego co jest i poprosimy o wnioski co należy zrobić w przyszłości. Wnioski zawarte w analizie pozwolą na wyciągnięcie wniosków na przyszłość. Burmistrz stwierdził, że powinniśmy dążyć do wprowadzenia ISO i te zasady powinny obowiązywać w każdym Urzędzie. Do tej pory nie wszczęto procedur ISO.

**Ad.2**

**Burmistrz** odpowiadając radnemu Bogdanowi Kłódkiewiczowi na pytanie dotyczące poprawy estetyki miasta stwierdził, że słuszne są uwagi dotyczące estetyki. Estetyka miasta, ulicy Warszawskiej nie jest właściwa na obecne warunki, nie jest taka jaką byśmy chcieli. Burmistrz stwierdził, że słusznie p. radny zaznaczył, że w Warszawie jest taki Wydział, jest to Wydział Estetyki Przestrzeni. Są tam opiniowane wszelkie zabudowy dotyczące centralnej części miasta. Sprawa estetyki przestrzeni to był element kampanii wyborczej, Obiecywaliśmy sobie i państwu, że zajmiemy się estetyką, szczególnie ul. Warszawskiej i taki plan zostanie przyjęty, w tym między innymi rozpoczynający się od osób, które mogły by wszcząć dane procedury. Taką osobą jest między innymi p. Dorota Gadomska, która jest Koordynatorem ds. polityki przestrzennej zarówno w dziedzinie wykonywania planów zagospodarowania, a także ulicy Warszawskiej. Burmistrz stwierdził, że wierzy głęboko, że w najbliższych miesiącach kiedy zostaną rozstrzygnięte pierwsze przetargi i kiedy pojawią się oszczędności środków danych zadań



inwestycyjnych zwróci się z prośbą do Rady o przesunięcie środków z tych zadań na wykonanie wstępnej koncepcji architektonicznej właśnie ul. Warszawskiej. Taka wizja architektów pozwoli na podjęcie decyzji jak ta przestrzeń powinna wyglądać. Z uwagi na ograniczone środki taka inwestycja będzie trwała kilka lat. Architekci w koncepcjach muszą ująć zagospodarowanie elementów małej architektury, przystanków, reklam itd.

Koncepcja zostanie przedłożona Radzie do akceptacji, a moim marzeniem jest taki dzień, że będziemy mogli pokazać mieszkańcom pierwsze 300 metrów, że taką mamy wizję miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**, po dyskusji radnych poprosił o zabieranie głosu przez mieszkańców gminy.

**Iwona Borkowska** mieszkanka Kiełpina ul. Niegodziszka stwierdziła, że mieszkańcy w styczniu tego roku byli zaproszeni na spotkanie przez pana radnego Klódkiewicza, w którym uczestniczył p. Burmistrz. Na spotkaniu omówiliśmy inwestycje dla Kiełpina. Jak to się stało, że nie uwzględniono naszego głosu przy ustalaniu tego budżetu. Podjęliśmy 2 uchwały, które otrzymał nasz radny, żeby przekazać Radzie. Co się stało, że inwestycji w Kiełpinie brak. Zapytała jak długo władze gminy będą stały na stanowisku, że mieszkańcy jednego z największych i najprężniej rozwijającego się obszaru są pozbawieni elementarnej infrastruktury.

**Burmistrz** wyjaśnił, że środki na budowę chodnika na ul. Warszawskiej nie zostały przeznaczone z uwagi na to, że chodnik z drugiej strony jest zbędny.

W gminie jest wiele pilnych zadań do wykonania. Występuje zagrożenie dla ludzi zamieszkałych w budynkach przeznaczonych do rozbiórki. Jest decyzja PINB na rozbiórkę budynku przy ul. Warszawskiej 97a. Ludzi nie można wykwaterować z uwagi na brak lokali. Mimo ciągłych i wielokrotnych ogłoszeń Urzędu o wynajmie lokali dla tych ludzi nie ma żadnych ofert.

Poinformował także, że wcześniej inwestycje w Kiełpinie były wykonywane. Natomiast na osiedlach, gdzie zamieszkiwali radni niezależni w poprzedniej kadencji nic nie było robione. Jako przykład Burmistrz podał ul. Majową. Było wydane pozwolenie na budowę, ale zadanie nie znalazło się w zadaniach inwestycyjnych do wykonania. W sierpniu upływa termin ważności pozwolenia. Sprawy Kiełpina są ważne i zgłoszone postulaty będą realizowane w miarę posiadanych możliwości.

**Mieszkaniec ul. Warszawskiej 394** zapytał czy p. Burmistrz ma informację, że w gminie Czosnów powstają inwestycje na kilka tysięcy osób. Co z dojazdami, co z naszą infrastrukturą. Miasto Łomianki będzie nieosiągalne na przykład w dojeździe do pracy. Już teraz są problemy.

Na spotkaniu w Nowym Dworze wójt Czosnowa stwierdził, że wszystko jest dograne, inwestor jest i pieniądze też i ta inwestycja w dwa lata będzie gotowa.

**Edward Wołyński** ul. Rolnicza 29 radny powiatowy poinformował, że ma 3 sprawy.

1. Chcę złożyć pismo w sprawie zorganizowania zebrania wszystkich zarządów osiedli oraz rad sołectkich i sołtysów oraz radnych gminnych i powiatowych oraz władz powiatu i gminy, a także z udziałem mieszkańców w sprawie pogotowia ratunkowego. Są sygnały, że jest podstęp w funkcjonowaniu pogotowia



mieszkańców w sprawie pogotowia ratunkowego. Są sygnały że jest podstęp w funkcjonowaniu pogotowia ratunkowego powiatowego. Zdaniem radnych powiatowych powinny być spełnione oczekiwania mieszkańców w tym zakresie .

2. Chciałbym zwrócić uwagę, że opłata adiacencka została uchwalona w wysokości najpierw 10% potem zmieniona na 25 % i była zamiast opłaty partycypacyjnej . Opłata partycypacyjna wynosiła ostatnio 6 tysięcy złotych. Czy likwidując opłatę adiacencką , a przywracając opłatę partycypacyjną będzie to korzystne dla mieszkańców .Proponuje omówienie tego tematu na komisjach rady .

3. Edward Wołyński stwierdził, że dotarła do niego przykra sprawa dotycząca tego ,że na połączonych komisjach rady w dniu wczorajszym jeden z radnych powiatowych dopuścił się kłamstwa wobec mojej osoby i po raz kolejny powiedział ,że ja na radzie powiatu podjąłem jakieś działanie niekorzystne dla Łomianek .

Już kiedyś na jednym z zebrań to oszczerstwo padło .Mnie na tej komisji nie było, to chciałbym ,żeby państwo radni wysłuchali drugiej strony .Poinformował, że ilość pieniędzy dla Łomianek nie zmieniła się ,są w takiej wysokości jak w projekcie budżetu .Spotkaliśmy się wszyscy radni powiatowi i w ramach tych kwot ustaliliśmy przesunięcia. Jeśli, któryś z radnych na komisjach czy kolejnych sesjach w powiecie będzie zgłaszał propozycje jakiś inwestycji w Łomiankach wskazując skąd przeznaczyć pieniądze ja deklaruję ,że zawsze będę głosował za realizacją tych inwestycji ponieważ jestem stąd i jestem zainteresowany , żeby w Łomiankach robić jak najwięcej .

**Jerzy Serzysko** radny powiatu warszawskiego zachodniego ,mieszkaniec osiedla Buraków ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że radny p. radny Wołyński nie był na połączonych Komisjach i nie słyszał tego osobiście jeżeli jest to nagrane ,że są takie określenia z mojej strony to ma pan trochę racji .Niestety takich stwierdzeń nie było .Nie czuję się , że mówię nieprawdę ponieważ nic takiego nie mówiłem .Niepotrzebne są słowa kłamstwo ,oszczerstwo .Wyjaśnił ,że zarówno na zebraniu mieszkańców osiedla Łomianki Stare jak i wczoraj na połączonych Komisjach Rady Miejskiej temat budowy parkingu został wywołany .Zarówno na zebraniu jak i na komisjach potwierdziłem, że w dokumencie, który był przygotowany na radę powiatu, była zapisana modernizacja ul. Wiślanej i budowa parkingu .Dokument ten został podpisany przez przewodniczącego komisji infrastruktury technicznej i ten zapis po jego podpisie został pana ręką wykreślony przed samą sesją .

**Wacław Królak** sołtys Kiełpina stwierdził, że deweloper zniszczył ulice Niegodziszka, również popsul nawierzchnię gazownik . Pomiędzy ul. Niegodziszka i ul. Jałowcową będzie stawiane osiedle domków i znów będą niszczone drogi .

Problemem jest zanieczyszczanie ulic poprzez psy ,które wyprowadzają na spacer mieszkańcy .Co z tym problemem zrobić .Na zwróconą im uwagę są niegrzeczni .

**Radny Powiatowy Edward Wołyński** poprosił ,żeby przewodniczący powiatowej komisji infrastruktury powiedział, czy na spotkaniu 5 radnych powiatowych uzgodniliśmy budowę parkingu na ul. Wiślanej .

**Burmistrz** wyjaśnił sprawę pogotowia ,informując ,że jest to sprawa już rozstrzygnięta .Nowy samochód pogotowia będzie stał w Łomiankach .Aktualnie szukamy pomieszczenia dla dwóch osób .Być może będzie to pomieszczenie w nowo wybudowanym budynku Policji. Będziemy również rozmawiali z dyrekcją FWzPS w tej sprawie . Burmistrz stwierdził, że samochód pogotowia będzie na miejscu i w przypadku



zdarzeń jest on kierowany do najbliższego szpitala , a nie do Błonia czy Sochaczewa ,tylko do Warszawy .

**Burmistrz** odnosząc się do informacji w sprawie budowy dużej inwestycji w Czosnowie poinformował, że dowiedział się o tym z prasy .

Wójt gminy Czosnów nie chciał ujawnić skąd przyszedł inwestor. Jeśli to będzie tak duża inwestycja mieszkaniowa to mogą wystąpić problemy z dojazdem do Łomianek.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych ma rozpocząć modernizację ul. Kolejowej od skrzyżowania w Czosnowie .Mają być 3 pasy ruchu w obu kierunkach .Ta modernizacja ma się rozpocząć od 2009 r.

**Burmistrz** odnosząc się do wypowiedzi sołtysa wsi Kiełpin Wacława Królaka stwierdził ,że ruch budowlany w rejonie ul. Niegodziszka powoduje niszczenie i rozjeżdżanie nawierzchni tej drogi.

Nawierzchnia tej drogi była już w tym roku poprawiana .Będziemy czynili starania , żeby poprawiali nawierzchnie deweloperzy ,którzy budują osiedla .

**Janina Jaworska** mieszkanka Łomianek stwierdziła, że dzięki nam i mieszkańcom Burakowa Burmistrz Pszczółkowski zgodził się zostać Burmistrzem naszej gminy , z czego wyraziła zadowolenie .Stwierdziła ,że walczyła , aby w Łomiankach działo się lepiej .Poprzedni Burmistrz zostawił bałagan i dług .

Burmistrz obecny jest krótko ,4 miesiące , a Państwo radni chcieliby ,żeby już wszystko było zrobione.

Zwróciła się z apelem do radnych powiatowych, ,żeby szli w kierunku jedności i miłości podając sobie ręce .

Podziękowała również za pracę Przewodniczącemu Rady .

Innych głosów w dyskusji nie było .

**Przewodniczący Rady Miejskie Marek Zielski** podziękował wszystkim za uczestnictwo w Sesji i zamknął VIII posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach .

Załączniki :

1. Lista obecności
2. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
3. Pismo Pana Łucjana Sokołowskiego z dnia 20 marca 2007 r.

Protokolowała

  
Anna Rynkowska

Przewodniczył

Marek Zielski  
Przewodniczący Rady Miejskiej

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Zielski