

BRM. 0052-4/07

Protokół nr IX / 2007
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 11 kwietnia 2007 roku

Obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 13 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej w Łomiankach oświadczenia lustracyjnego przez Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
 - 2) reasumpcji Uchwały Nr VIII/43/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 marca 2007 roku w sprawie nadania nazwy drodze.

IV. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-3/07 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) obowiązku przedłożenia Radzie Miejskiej w Łomiankach oświadczenia lustracyjnego przez Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały, następnie otworzył dyskusję w której głos zabrali:



Radny Bogdan Kłódkiewicz: Poprosił o wyjaśnienie tego tematu, dlaczego takie oświadczenie ma być złożone?

Przewodniczący Rady M. Zielski: Poinformował, że wyjaśnień udzieli Pani Mecenasa, dodał również, że Rada powołuje i odwołuje Skarbnika oraz Sekretarza. Ponieważ w gminie Łomianki nie ma Sekretarza dotyczy to tylko Pani Skarbnik.

Mecenas Małgorzata Grzymkowska: Wyjaśniła, że w związku z obowiązującą ustawą o lustracji Rada Miejska powinna wezwać oficjalnie Skarbnika i Sekretarza do złożenia oświadczenia, przedstawić konsekwencje nie złożenia tego oświadczenia oraz w postaci załącznika wzór tego oświadczenia. Rada Miejska nie ma możliwości podejmowanie decyzji w sposób inny niż podjęcie uchwały, dlatego też konieczna jest uchwała w tym zakresie jako zobowiązanie Skarbnika do złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) reasumpcji Uchwały Nr VIII/43/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 marca 2007 roku w sprawie nadania nazwy drodze

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Zielski odczytał projekt uchwały, następnie poinformował, że ze względu na to, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym poprosił o wyjaśnienia Panią Mecenasa.

Mecenas Małgorzata Grzymkowska: Wyjaśniła, że po podjęciu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze na ostatniej sesji Rady Miejskiej Mecenas Lewandowska z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie telefonicznie skontaktowała się z Urzędem z prośbą o reasumpcję tej uchwały. W ostatnim czasie Naczelny Sąd Administracyjny wydał orzeczenie, które zmieniło interpretację ustawy o aktach prawa miejscowego w związku z tym Wojewoda zmienił swoją interpretację, które uchwały są aktem prawa miejscowego a które nie. W ostatnim czasie Rada nie podejmowała uchwał w tym zakresie, dlatego też Mecenas Lewandowska zawiadomiła, że tą uchwałę należy przyjąć w trybie obowiązującym dla prawa miejscowego, uchwała ta powinna być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Mecenas Lewandowska poinformowała również, że takie stanowisko Wojewody jest od niedawna i nie zdążyła o tym powiadomić. Uchwały w tym zakresie nie są niezgodne z prawem, telefonicznie zaleca tylko przy najbliższej sesji podjęcie uchwały o reasumpcji.

Radny Tadeusz Krystecki: Zapytał czy sytuacja o której mówiła Pani Mecenasa powstała w momencie kiedy uchwała została podejmowana, czy przed podjęciem tej uchwały. Czy miało to miejsce przed podjęciem uchwały, ponieważ powracanie uchwał od Wojewody zdarza się dość często i z czym to się wiąże to chyba wszyscy wiedzą. Jest to ośmieszanie Urzędu bo jeśli proste uchwały powracają do Urzędu w sposób naganny były wykonane, to świadczy to o działaniu albo Rady albo Państwa

Zielski 2

Prawników. W związku z tym Radny prosi o wyjaśnienie kiedy powstała ta sytuacja , która spowodowała cofnięcie uchwały.

Mecenas Małgorzata Grzymkowska: Poinformowała, że nie wszystkie orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego są publikowane i wiążą tylko strony tego orzeczenia, stroną skarżącą i przeciwnika skargi. Na podstawie orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego Wojewoda może uznać, że inaczej interpretuje przepisy danej ustawy w oparciu o którą były wydawane orzeczenia sądowe NSA. Ze względu na to, że Urząd nie jest w posiadaniu wszystkich orzeczeń NSA Wojewoda poinformował, że w związku z wydanym orzeczeniem, którego my nie znamy zmienił stanowisko w sprawie obowiązku publikacji uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Wojewoda nie podał kiedy zmienił decyzję, poinformował tylko, że tę uchwałę należy zmienić w takim trybie.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął IX posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.

Protokołowała:



Joanna Bojanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY



Marek Zielski