

BRM. 0052-13/07

Protokół nr XVIII / 2007
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 7 listopada 2007 roku

Obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.
- IV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.
- V. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) odwołania Pani Iwony Malarowskiej ze stanowiska Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
 - 2) powołania Pani..... na stanowisko Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
 - 3) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego,
 - 4) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnej nieruchomości gruntowej na okres ... lat oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 5) przekazania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gminnej na rzecz Polskiego Związku Działkowców,
 - 6) wyrażenia zgody na wzajemne użyczenie nieruchomości,
 - 7) zmiany Uchwały Nr XVII / 100 / 2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 października 2007 r. dotyczącej wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,
 - 8) zmiany Uchwały Nr XLIII / 296 / 2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,

1 

- 9) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007.
- VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- VII. Interpelacje i wolne wnioski.
- VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chce zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Radny K. Wawer Złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

Burmistrz Poprosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gminnej nieruchomości gruntowej na okres ... lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy z uwagi na wnioski Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 2 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 11 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek Burmistrza został przyjęty.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.
- IV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.
- V. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) odwołania Pani Iwony Malarowskiej ze stanowiska Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
 - 2) powołania Pani..... na stanowisko Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
 - 3) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego,
 - 4) przekazania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gminnej na rzecz Polskiego Związku Działkowców,
 - 5) wyrażenia zgody na wzajemne użyczenie nieruchomości,
 - 6) zmiany Uchwały Nr XVII / 100 / 2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 października 2007 r. dotyczącej wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,

- 7) zmiany Uchwały Nr XLIII / 296 / 2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,
 - 8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007.
- VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
 - VII. Interpelacje i wolne wnioski.
 - VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że protokół nr BRM.0052-12/07 został przyjęty.

Ad. III.

Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.

Burmistrz poinformował, że wszystkie osoby o których mowa w art. 24h ust. 3 pkt. 3 na podstawie art. 24h ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym złożyły w terminie oświadczenia majątkowe. Po analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych nie stwierdza się nieprawidłowości.

Ad. IV.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że w oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej nie stwierdził nieprawidłowości. Wszystkie oświadczenia majątkowych Radnych zostały złożone w terminie. Przekazał również informację Urzędowi Skarbowego Warszawa Bielany nt. oświadczeń majątkowych.

Ad. V.

Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) odwołania Pani Iwony Malarowskiej ze stanowiska Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki

Burmistrz Odczytał oświadczenie p. I. Malarowskiej złożone w dniu 2.10.07r. Podziękował za pracę i wkład wniesiony do sesji i za pracę w Urzędzie.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz dodała, że Pani Iwona w czasie całej współpracy wykonywała swoje obowiązki rzetelnie i sumiennie. Jeszcze raz podziękował za współpracę.

Skarbnik I. Malarowska Podziękowała.

Radna E. Sidorzak w imieniu całej Rady Miejskiej podziękowała za współpracę.

2) powołania Pani Ewy Rusak na stanowisko Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił p. Ewę Rusak o przedstawienie się.

Pani E. Rusak Poinformowała, że jest wieloletnim pracownikiem samorządowym, posiada wykształcenie ekonomiczne, przez 11 lat pracowała na Bemowie, gdzie pełniła funkcję głównego księgowego. Jest mężatką, ma 1 dorosłe dziecko.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Burmistrz wniósł o powołanie p. Ewy Rusak na stanowisko Skarbnika z dniem 8 listopada 2007 r.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer poinformował, że chce wnieść interpelację do Burmistrza.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że interpelacje powinny być składane w ostatnim punkcie. Poprosił o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Radny K. Wawer poinformował, że Rada nie jest przychylna mieszkańcom. Nie potrzebne jest wniesienie skargi do Sądu Administracyjnego. Uważa, że mieszkańcy wyrazili swoją wolę i chcą tego referendum. Radny chciałby aby to referendum było jak najszybciej przeprowadzone, a Rada Miejska przychyliła się do wniosku mieszkańców.

Radna E. Sidorzak Stwierdziła, że nie do końca się zgadzają z tym mieszkańcy. Wielu mieszkańców ma na ten temat odmienne zdanie. Są mieszkańcy, którzy by popierali ten zamiar i są tacy, którzy są przeciwni. Referendum w tej sprawie już się odbyło. Było nie ważne, w związku z powyższym jest to w pewnym sensie wypowiedź mieszkańców. Wojewoda w swoim piśmie pomimo wielu argumentów, które Komisja zawarła w swoich wnioskach z przeprowadzonej analizy do czego upoważniła ją Rada. Komisja nie opierała się tylko na § 2 pkt. 2 opierała się również na § 2 pkt. 1 i na wielu innych przepisach prawa, które w momencie ustalenia referendum w tej sprawie były by złamane. W związku

z powyższym Rada nie chce już decydować w tej sprawie, Rada nie jest przeciwko mieszkańcom, chce tylko aby Sąd podjął decyzję czy stanowisko w tej sprawie było zgodne z prawem, czy zgodne z prawem było stanowisko Wojewody.

Radny K. Wawer Poinformował, że odbyło się już jedno referendum, ale tamte referendum było na wniosek Burmistrza i Rady. To referendum zainicjowali mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy mają prawo głosu. Zgodził się z Radną Sidorzak, że różne głosy będą ale chodzi o to mieszkańcom, aby to referendum pokazało raz, że mieszkańcy mają prawo decydować o drogach. Nikt nie będzie narzucał dróg krajowych bo mieszkańcy chcą tego referendum. Rada powinna stanąć na wysokości zadania i przeprowadzić to referendum a jakie będą wyniki to się okaże. Poprosił aby Radna Sidorzak popierała mieszkańców.

Radny M. Porowski Przypomniał, że na połączonych Komisjach przedstawił opinię prof. Kuleszy. Tam jest wyjaśnione, że mamy prawo przeprowadzić te referendum, jest wszystko zgodne z prawem.

Radna E. Sidorzak Stwierdziła, że ta dyskusja być może jest zbędna, ale chciałaby się odnieść do tego. Jeżeli Sąd uzna, że Radni i Komisja działała niezgodnie z prawem wówczas takie referendum się odbędzie.

Radny B. Kłódkiewicz Stwierdził, że na obecnym etapie jest to spór prawny, powinien rozstrzygnąć to Sąd. Poprzednia Rada opierała się na opiniach radców prawnych z Urzędu oraz opiniach prawników niezależnych. Jest następna opinia prawna o którą poprosił Komitet, który się zajmował referendum to jest jak w sporze co jest zdrowsze masło czy margaryna to zależy kto występuje o opinię. Są różne opinie i dlatego dobrze aby w tej sprawie wypowiedział się Sąd. Zapytał – ustawa o samorządzie w gminnym w sprawie referendum odsyła do ustawy o referendum czy Wojewoda mógł zaskarżyć w trybie nadzorczym uchwałę w sprawie referendum bo ustawa o referendum mówi, że skargę może wnieść inicjator referendum do Sądu Administracyjnego.

Mecenas M. Grzymkowska Wyjaśniła, że Wojewoda mógł rozstrzygnąć w tym trybie na temat uchwały, którą podjęła Rada. Natomiast w innym trybie jest zaskarżenie uchwały przez inicjatorów referendum, które miało miejsce w trybie ustawy o referendum. Są to dwa odrębne tryby i te dwa tryby zostały wyczerpane.

Radny B. Kłódkiewicz Zapytał czy inicjatorzy referendum zaskarżyli w trybie ustawy o referendum uchwałę do Sądu Administracyjnego i w tej sprawie jest już rozstrzygnięcie.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 4) przekazania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gminnej na rzecz Polskiego Związku Działkowców

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) wyrażenia zgody na wzajemne użyczenie nieruchomości

Przewodniczący RM Marek Zielski przypomniał, że na połączonych Komisjach ustalono, że okres dzierżawy będzie wynosił 3 lata, następnie odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) zmiany Uchwały Nr XVII / 100 / 2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 października 2007 r. dotyczącej wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 7) zmiany Uchwały Nr XLIII / 296 / 2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 8) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 10 min. przerwę.

Ad. VI

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Radny B. Kłódkiewicz Zapytał czy skład gminna komisja urbanistyczno-architektoniczna, który był w poprzedniej kadencji jest aktualny, a jeśli został zmieniony to jakie osoby wchodzi w skład tej komisji. Czy jest możliwość spotkania tej komisji z Komisją ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego?

Burmistrz Poinformował, że takie spotkanie byłoby na pewno pożyteczne dla obu stron. Skład Komisji został odwołany, a nowy skład nie został powołany. Może to nastąpić w ciągu kolejnych 2 tygodni.

Radna S. Maksim-Wójcicka Zapytała odnośnie konsultacji i porad w świetlicy w Burakowie. Czy z tych porad i konsultacji będą mogły korzystać dzieci tylko z osiedla Buraków czy z terenu całej gminy? Poinformowała, że w gminie Łomianki jest niedobór usług pedagogiczno – psychologicznych.

Burmistrz Poinformował, że w każdej placówce jest psycholog, który zajmuje się dziećmi z danego obszaru. Ten program jest dla dzieci z Burakowa. Zostaną podjęte starania aby zwiększyć ilość psychologów na innych osiedlach.

Ad. VII

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny K. Wawer Odczytał interpelację złożoną przez Radnego wraz z Radnym M. Porowskim. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Stwierdził, że nie będzie się odnosił do treści tego pisma ponieważ treść tej interpelacji nie została zakończona pytaniem. Zapytał Radnego czy jest w stanie sformułować pytanie.

Radny K. Wawer Zapytał Burmistrza jakie chce usłyszeć pytanie. Radny odczytał interpelację i w niej są zadanie pytania mieszkańców. Kilkakrotnie Radny pytał na Sesji aby Burmistrz wyraził swoją opinię. Odpowiedź była nie zrozumiała. Radny nie wie czy Burmistrz jest po stronie GDDKiA czy po stronie mieszkańców. Mieszkańcy chcą usłyszeć zdanie Burmistrza na ten temat, czy Burmistrz jest na tak lub nie.

Burmistrz Stwierdził, że Radny Wawer myli ustawę o samorządzie gminnym z ustawą o referendum. Nikt nie zgłasza się do Burmistrza, tylko do Rady Miejskiej. To Rada Miejska decyduje czy referendum zostanie przeprowadzone czy nie. Co do opinii to jeśli będzie Radny chciał to otrzyma taką opinię na piśmie. Poprosił o zadanie pytania ponieważ to co Radny przeczytał nie jest interpelacją.

Radny P. Rusiecki Odnosił się do wypowiedzi Radnego Wawra. Uważa, że dalsze próby ciągłego podburzania mieszkańców, kłócenia społeczeństwa na dwie części za i przeciw, ciągłe próby referendum, ciągłe próby mieszania w społeczeństwie, w Radzie doprowadziło i doprowadza do tego, że stoimy w coraz większych korkach, za chwilę nie będzie można stąd wyjechać. Wszyscy tego doświadczają nie tylko mieszkańcy Dąbrowy, którzy stoją w korkach, ale też w tej chwili w Łomiankach na ul. Warszawskiej przez brak węzła Brukowa i innych, dalszej modernizacji drogi i dalszej rozbudowy tych dróg stajemy w coraz większych korkach. Za chwilę oczekujemy paraliżu

komunikacyjnego, w ogóle stąd się nie wyjedzie. Dalsze prowokowanie drugiego wylotu, nam jest potrzebna nie alternatywna droga dla ul. Kolejowej to nic nie zmieni i tak w Łomiankach będziemy stali w korkach i tak, jeżeli nie powstanie drugi alternatywny wylot. Dalsze zdaniem Radnego parcie w tym kierunku to jest sabotaż na mieszkańcach Miasta i Gminy Łomianki. To jest sabotaż na mieszkańcach tego miasta, blokowanie niezbędnej wręcz kluczowej inwestycji a do tego robicie to Panowie w taki sposób, że dzielicie społeczeństwo, pogłębiacie ten podział. Uważa, że sprawę należy zakończyć, Burmistrza upoważnić do jak najszybszych i zdecydowanych rozmów z Generalną Dyrekcją, aby drugi wylot w kierunku Warszawy i z Warszawy powstał musi to być droga o parametrach ekspresowych bo takie są szacunki jeśli chodzi o ruch i niezbędna jest modernizacja bezkolizyjna ul. Brukowej bo za chwilę nie da się stąd naprawdę wyjechać. Dalsze zabiegi to jest oczywiście budowa tramwaju i popieranie koncepcji ale to jest już nie zleży tylko od nas tylko od Warszawy i sejmiku województwa. Najważniejsza rzecz - nie sabotujcie mieszkańców, wy odpowiadacie poprzez te działania w tej kadencji oraz poprzednich kadencjach za to, że dzisiaj w Łomiankach stoi się w korkach. Radny chce to wyraźnie powiedzieć –sabotowanie ciągle powstania drugiego wylotu z Łomianek jest sabotowaniem mieszkańców gminy. Doprowadzacie tysiące ludzi do frustracji ciągłym forsowaniem swoich spraw.

Radna S. Maksim-Wójcicka Odczytała interpelację z prośbą o przekazanie informacji dotyczących stanu realizacji w 2007 r. ustaleń między firmą HN Incest Sp.z.o.o. a Burmistrzem Łomianek, poczynionych w latach 2005-2007 dotyczących wykonania przez w/w spółkę projektu budowy ul. Żwirowej i Osikowej. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny M. Porowski Podziękował za wypowiedź Radnego Rusieckiego, stwierdził, że mija się to z prawdą. My występujemy o te referendum bo reprezentujemy mieszkańców -3000 głosów podpisało się pod tym referendum i oczekujemy odpowiedzi od Radnych. A jeśli chodzi o sabotaż to może Radny Rusiecki ma chęć uczestniczenia w sabotażu bo Radny to robi a nie my.

Radny B. Kłódkiewicz Na początku tego roku powstało zadania inwestycyjne pt. kompleksowa przebudowa ul. Warszawskiej. Zostało to wpisane do WPI, przeznaczona jest na to znacząca kwota obecnie jest listopad. Zapytał jak przebiegają prace nad koncepcją realizacji ul. Warszawskiej – Łomianki nie mają centrum, którym miasto mogło by się poszczycić. Zapytał odnośnie stadionu narodowego w Łomiankach, czy inicjatorem były by władze Łomianek. Czy p. Burmistrz coś na ten temat wie i jak przebiegają prace w Komitecie organizacyjnym mistrzostw.

Radny A. Salwowski Podziękował za wykonanie utwardzenie na ul. Poziomkowej. Zapytał czy p. Burmistrz coś wie nt. postawienie słupów telefonicznych w Dziekanowie Bajkowym na ul. Kopciuszka na środku drogi. Kto odpowiada za przeniesienie przystanku z Graniczki w kierunku Warszawy.

Radny K. Wawer Zwrócił się do Burmistrza w sprawie zgłoszenia wniosku na wykonanie zadania inwestycyjnego do budżetu na rok 2008 – budowa ujęcia wody pitnej dla Miasta i Gminy Łomianki. Poprosił o zabezpieczenie środków ten cel. Zaproponował wykonanie koncepcji wraz z uzgodnieniami oddziaływania na środowisko, projekt stacji uzdatniania wody, projekt sieci wodno-kanalizacyjnej i ewentualnie zakup działki. Jest to bardzo ważne zadanie i należy je wprowadzić. Zapytał Panią Prawnika ponieważ Radny Rusiecki publicznie oskarżył Radnego o sabotowanie mieszkańców – czy

Radny ma prawo wnieść to do Sądu. Nie powinno się tak dziać na sesji i oskarżać kogoś innego o jakieś sabotażowanie mieszkańców. Poprosił o pisemną opinię w tej sprawie.

Burmistrz odnośnie pytań zadanych przez Radnego Klódkiewicza:

1. przebudowa ul. Warszawskiej – poszły starania aby zostało wykonane koncepcji, które pokazywałyby możliwość przebudowy ul. Warszawskiej. Architekt, który miał wykonać tą koncepcję rozchorował się w ostatnim czasie. Jutro odbędzie się spotkanie w tej sprawie. Nie ma pewności, że zostanie to wykonane do 15 grudnia tego roku. Jeżeli nie zostanie to wykonane to Burmistrz poprosi o przesunięcie tego zadania na rok 2008.
2. Nie zaproszono Burmistrza na spotkania Komitetu. Komitet kierujący niewiele zrobił w zakresie uzgodnień dotyczący Euro 2012. Na dzień dzisiejszy nic w tej sprawie nie wiadomo. Kwestia stadionu poruszana w prasie – była informacja w tym zakresie nie było to konsultowane z Burmistrzem. Była to wypowiedź Prezydent Warszawy.

Odnośnie pytań zadanych przez Radnego Salwowskiego.

1. słupy telefoniczne – podziękował za tą informację, ale ostatnio gmina nie przeprowadzała takich inwestycji a już na pewno nie na środku drogi aby utrudnić przejazd mieszkańcom. Nikt nie zgłaszał takiej informacji do gminy.
2. przystanek przy Graniczce – jest koncepcja, która mówi o przesunięciu ze względu na niebezpieczeństwo przystanku i przechodzenia wszystkich osób. Ten przystanek w opinii drogowców jest niezgodny z przepisami i nie powinien być dopuszczony do użytkowania. W okresie kiedy następuje modernizacja tego odcinka jest taka koncepcja aby ten przystanek przenieść o ok. 30 m. Nie można uzyskać zgody na obecną lokalizację tego przystanku. Modernizacja, która wymaga uzgodnień i zgłoszenia do Starostwa nie uzyskałaby akceptacji nadzoru architektoniczno budowlanego stąd są dwie wersje albo zostawić go w takim stanie jak jest albo przenieść w inną lokalizację. Sprawa nie jest jeszcze rozstrzygnięta.

Odnośnie wniosku Radnego Wawra – jest to do rozważenia przez Radę Miejską czy takie ujęcie zostanie zbudowane. W przeciągu kilku dni zostanie podpisana umowa z wykonawcą, który będzie wykonywał zbiornik retencyjny do obecnego ujęcia wody z terminem wykonania maj 2008, ten zbiornik retencyjny powinien zapewnić ciągłość dostaw o określonym ciśnieniu przez najbliższe dwa lata. Trwają prace nad tym aby przejąć ujęcie wody z Osiedla Trylogia.

Radny P. Rusiecki Zaapelował ponieważ na ul. Rolniczej od ul. Armii Poznań nie działa system odwodnienia. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Mecenas M. Grzymkowska Odpowiedziała na pytanie Radnego Wawra dot. ochrony prawnej Radnego. Radny w związku z wykonywaniem swojego mandatu jest objęty ochroną prawną. Na pewno w związku z uczestnictwem w sesji Rady Miejskiej i wypowiedziami w związku z obradami i z punktami programu Sesji również podlega ochronie. Jeżeli Radny Wawer poczuł się urażony wypowiedziami Radnego Rusieckiego ma prawo skorzystać z tej ochrony. Mecenas poradziła na spokojnie zapoznać się z protokołem dlatego, że czasem bywa tak, że emocje zupełnie inaczej odczytujemy słowa, które wypowiedane są na sesjach a zupełnie inaczej niż przy przepisywaniu do protokołu i wtedy dopiero ocenić czy faktycznie było to naruszenie dobrego interesu i ochrony Radnego Wawra, która gwarantuje ustawa.

M. Wójcicka Przewodnicząca Zarządu Osiedla Łomianki Stare Podziękowała w imieniu Osiedla Łomianki Stare za pozytywne załatwienie prośby i udzielenie pomocy mieszkance Łomianek Starych p. Wawer, której zawaliła się ściana. Zapytała kogo Radny Wawer reprezentuje, czy wszystkich mieszkańców czy tylko tej garstki która wystąpiła o przeprowadzenie referendum.

M. Łukijańczuk Sołtys Dziekanowa Bajkowego Zauważył, że zostały postawione nowe tablice z nazwą Dziekanów Leśny. Zaproponował, aby pod tą tablicą umieścić tablice na białym tle z niebieskim napisem Dziekanów Bajkowy. Zauważył, że niektóre materiały które czytane są na sesji różnią się z tymi, które otrzymują sołtysi, osiedla a nawet niektórzy Radni. Zapytał Radnego Rusieckiego kogo reprezentuje, czy mieszkańców Łomianek czy kogoś innego.

Przewodniczący RM Marek Zielski Wyjaśnił, że materiały mogą się tylko różnić w przypadku uchwały dot. zmian w budżecie. Zdarza się tak, że na połączonych Komisjach wnoszone są poprawki i wszyscy Radni otrzymują wszystkie zmiany. Przewodniczący posiada tekst jednolity, ale niczym nie różniący się od tego co posiadają Radni. Poinformował również, że tekst jednolity dla Przewodniczących i Sołtysów jest zawsze dostępny i następnym razem wystarczy o niego poprosić a zostanie on udostępniony.

Radny P. Rusiecki Zwrócił się do Sołtysa Dziekanowa Bajkowego aby sam dokonał wyboru kogo reprezentuje Radny czy kogoś innego czy mieszkańców.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XVIII posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Zielski

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Interpelacja złożona przez Radnych M. Porowskiego i K. Wawra.
3. Interpelacja złożona przez Radną S. Makism-Wójcicką.

Protokołowała:

Joanna Bojanowska