

BRM. 0052-15/07

Protokół nr XX / 2007
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 grudnia 2007 roku

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008,
 - 2) zmiany uchwały Nr XIX/120/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r., w przedmiocie załącznika nr 1,
 - 3) zmiany uchwały Nr XLIII/296/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,
 - 4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007.
- IV. Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chce zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Radny P. Rusiecki w związku z tym, że w budżecie są dość duże rozbieżności między Komisjami, które negatywnie zaopiniowały budżet a stanowiskiem Burmistrza, Radny zaproponował aby albo przesunąć punkt 1 uchwalenie budżetu na 2008 r. o dwa lub trzy tygodnie i poddać to pod dyskusję, lub zawiesić ten punkt w czasie sesji, lub zwrócić się o powtórne zaopiniowanie przez Komisje.

Według Radnego należy jeszcze popracować nad tym budżetem. Według ustawy o finansach publicznych do 31 marca jest czas na uchwalenie budżetu.

Radny M. Porowski poparł Radnego Rusieckiego. Postulaty zostały napisane na Komisjach Burmistrz nie odpowiedział na nie. Jest za tym aby uchwalenie budżetu na 2008 rok przełożyć na następny termin.

Burmistrz poprosił o wprowadzenie nowego projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta do poboru opłaty targowej jako punkt 5. W formie autopoprawki wniósł o zmianę projektów uchwał nr 2 i 4, tj. zmiany uchwały Nr XIX/120/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r. oraz zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007.

Radna E. Sidorzak stwierdziła, że jest zaskoczona tą sytuacją. Budżet nie jest doskonały i nigdy taki nie będzie. Wszyscy Radni zapoznawali się z budżetem, wszystkie Komisje pracowały nad budżetem, wypracowały opinie i uwagi dosyć ostre. Wszystkie Komisje przekazały uwagi do Burmistrza. Burmistrz odniósł się do tych uwag. Nie można mówić, że Radni nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Odpowiedź została otrzymana a większość uwag została uwzględniona. Złożyła wniosek formalny aby ten projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu znalazł się w porządku obrad.

Radny K. Wawer stwierdził, że jest przeciwny Radnej Sidorzak. Podziękował Radnej za wypowiedź, ale wszystkie komisje wypracowały swoje zdanie i większość chce przesunąć budżet na następną sesję. Złożył wniosek formalny o przesunięciu punktu uchwalenie budżetu Miasta i Gminy Łomianki na 2008 rok na następną sesję i poddanie go jeszcze raz pod obrady Komisji.

Radny B. Kłódkiewicz wspomniał o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazała, że uchwała która została podjęta w dniu 30.03.2004 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu jest nieaktualna. Nie jest to sprawa nowa, ponieważ w zeszłym roku RIO również wskazało na te uchybienie. Władze wykonawcze miały świadomość tego, że ta uchwała nie jest dostosowana do obowiązującego stanu prawnego. Czy nie dostosowując tej uchwały do obowiązujących przepisów, podejmując tą uchwałę obecnie nie naruszamy prawa? Czy podjęta uchwał o uchwaleniu budżetu nie zostałaby podważona?

Mecenas M. Grzymkowska Wyjaśniła, że uchwała dotycząca uchwalania budżetu ma podstawę prawną, która jest już nieobowiązująca nie mniej jednak była to i jest do tej pory ustawa o finansach publicznych z tym, że uchwalona w innym terminie. Ta podstawa prawna, która została przywołana przy starej uchwale wskazuje na inne przepisy, inne numery art., które w brzmieniu obecnej ustawy nie zmieniły się co do treści. W zakresie uchwalania budżetu są to takie same treści przepisów, mają tylko inne numery artykułów, tak samo nazywa się ustawa jest tylko z innego dnia. Nie mniej jednak co do zasady sama podstawa prawna nie zmieniła się, zmienił się tylko przepis dotyczący wykonania budżetu - sprawozdawczości z wykonania budżetu są inne terminy natomiast co do zasady uchwalania budżetu są one takie same jak w nowej jak i w starej ustawie o finansach publicznych a zatem w tym zakresie stara uchwała o procedurze uchwalania budżetu jest obowiązująca dotychczas w nowej ustawie o finansach publicznych. Tą uchwałę w pewnym momencie trzeba będzie zmienić.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek Burmistrza został przyjęty.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 9 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008,
 - 2) zmiany uchwały Nr XIX/120/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.,
 - 3) zmiany uchwały Nr XLIII/296/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych,
 - 4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007,
 - 5) określenia inkasenta do poboru opłaty targowej.
- IV. Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że protokół nr BRM.0052-14/07 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie poprosił o odczytanie opinii o budżecie Komisji stałych.

Przewodniczący Komisji Technicznej P. Iwaszko Zaprezentował opinię Komisji Technicznej o projekcie budżetu Miasta i Gminy Łomianki na 2008 rok po uwzględnieniu poprawek Burmistrza, dodał również, że wypracowanie tego stanowiska poprzedzone było wieloma spotkaniami i rozmowami. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicka wyjaśniła, że odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej na początku grudnia na którym negatywnie zaopiniowano budżet. Po otrzymaniu budżetu z autopoprawką Komisja ponownie zaopiniowała budżet negatywnie, wnioskuje również aby przesunąć uchwalanie budżetu o kilka tygodni, ponownie spotkać się z całą Radą, przedyskutować wszystkie działy, uszczegółowić uzasadnienie do budżetu.

Przewodniczący Komisji Statutowej P. Rusiecki poinformował, że Komisja Statutowa zaopiniowała budżet negatywnie, odczytał część opinii. Zaznaczył, że autopoprawki nie odnoszą się do zastrzeżeń Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Salwowski odczytał opinię Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Krystecki stwierdził, że uzasadnienie nie odnosi się do odrzuconych wniosków. Komisja spotykała się kilkakrotnie konsekwencją tego było, że opinia jest negatywna. Wspominał o tym, że obowiązuje strategia Miasta oraz wymienił strategiczne punkty wodę pitną, kanalizację, drogi i inne rzeczy. Ten budżet przemilczał sprawy najistotniejsze. Opinia była negatywna w stosunku do pierwotnego projektu, procedura nie przewiduje projektu do projektu. Są minimalne zmiany, ale nie odzwierciedlają one potrzeb jakich oczekują mieszkańcy.

Radna E. Sidorzak Wyjaśniła, że Komisja Budżetowa nie stwierdziła, że opinia jej w stosunku do budżetu jest negatywna. Jest to wyłącznie opinia Radnego Krysteckiego. Komisja Budżetowa w swoim protokole w ostatnim zadaniu stwierdziła „mając na uwadze spostrzeżenia zawarte w niniejszym protokole oraz konieczności uchwalenia budżetu na 2008 rok, prosi Zarząd o uwzględnienie proponowanych zmian i sporządzenie autopoprawek Zarządu do projektu budżetu na 2008 r. Jednocześnie, Komisja Budżetowa zwraca się do Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki z wnioskiem dot. przeprowadzenia dodatkowej, szczegółowej analizy rzetelności i celowości planowanych środków budżetowych w poszczególnych działach”. Radny Krystecki wypowiedział się we własnym imieniu, ponieważ Komisja nie rozpatrywała ponownie budżetu po autopoprawce. Prawie w każdym dziale zostały naniesione autopoprawki, zmiany w kierunku propozycji Komisji. Komisja po tych zmianach budżetu nie analizowała, odbyło się tylko krótkie spotkanie.

Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinek odczytał opinię Komisji zaznaczył, że opinia odnosi się do projektu budżetu bez autopoprawki, gdyż wczorajsze posiedzenie Komisji nie doszło do skutku z przyczyn niezależnych. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Radny B. Kłódkiewicz powrócił do uchwały o procedowaniu. Zwrócił się z prośbą aby procedowanie odbyło się zgodnie z tą uchwałą i ustawą o finansach publicznych. Komisje powinny odczytać opinie. Przewodniczący Komisji Budżetowej tej opinii nie odczytał. Nastąpiło nieporozumienie, opinie są rozbieżne, Przewodniczący Komisji Budżetowej powinien mieć decydujący głos i powinien tą opinię odczytać, dalszym etapem powinien się Burmistrz do tej opinii ustosunkować.

Przewodniczący RM Marek Zielski podziękował Radnemu, to co powiedział Radny to każdy wie. Nad wszystkim czuwa Pani Mecenasa. Poinformował, że nie jest w stanie stwierdzić, czy Przewodniczący Komisji Budżetowej czyta opinię czy mówi ją z pamięci. Wyraźnie poprosił o odczytanie opinii. Zapytał Radnego czy życzy sobie odczytać opinię.

Radny T. Krystecki Stwierdził, tylko to co wszyscy stwierdzili. Radna Sidorzak zaproponowała że napisze protokół. W zeszyte jest napisana opinia, podpisana przez wszystkich członków. Jest to esencja tego co powinno być. Napisane jest co innego. Opinię, uzasadnienie napisał Radny, ponieważ nie zgodził się z tym co radna Sidorzak napisała.

Burmistrz Poinformował, że w procedurze napisane jest, że należy odczytać protokoły z Komisji, a nie własne opinie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o odczytanie Przewodniczącego Komisji Budżetowej protokołu z Komisji.

Radny T. Krystecki Poinformował, że wszystkie Komisje powinny odczytać protokoły. Stwierdził, że Komisja Budżetowa odczyta jako ostatnia i podsumuje. Jeśli jest koordynatorem to tak to wynika.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o odczytanie opinii Przewodniczą Komisji Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicka odczytała opinię z dnia 6 grudnia 2007 r. oraz protokół z posiedzenia Komisji Społecznej z dnia 27 grudnia 2007 r. Opinia oraz protokół stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o odczytanie opinii Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Statutowej P. Rusiecki odczytał opinię Komisji Statutowej. Opinia ta stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o odczytanie opinii Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Krystecki poprosił o odczytanie opinii Radną Sidorzak.

Radna E. Sidorzak odczytała protokół z Komisji Budżetowej z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu MiG Łomianki na 2008r. Protokół stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Przewodniczący RM Marek Zielski po przerwie poprosił Komisję Budżetową o przedstawienie jednolitego stanowiska. Poprosił Panią Mecenasa o wyjaśnienie tego.

Mecenas M. Grzymkowska Wyjaśniła, że Komisja powinna przedstawić jednolite stanowisko.

Przewodniczący RM Marek Zielski ponownie ogłosił 5 min. przerwę, aby Komisja Budżetowa ustaliła jednolite stanowisko.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Krystecki poinformował, że po głosowaniu 2 osoby były za stanowiskiem pozytywnym, natomiast stanowisko Radnego pozostaje bez zmian, czyli jest negatywne. Odczytał ponownie wnioski końcowe.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał Uchwałę Nr 218/W/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27.11.2007r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza MiG Łomianki projekcie uchwały budżetowej na 2008 rok wraz z objaśnieniami

i informacją o stanie mienia komunalnego, opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2008 deficytu, opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu. Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu.

Radny P. Rusiecki wyraził swoje zdanie na temat budżetu. Na początku kadencji zostały rozpoczęte właściwe działania dotyczące reformy w Urzędzie. Zlikwidowano Zakład Komunalny pochłaniający środki, jak również Pracownię Planowania Przestrzennego, która nie uchwaliła żadnych planów poza szczegółowymi i małymi, dlatego były to bardzo dobre reformy. Niestety została zaniechana reforma administracji, w Urzędzie pracuje ponad 100 osób, a gmina Łomianki zajmuje 2 miejsce w Polsce w rankingu na największe wydatki na administrację w kategorii gmin powyżej 15 tyś. mieszkańców. W tej sprawie należy coś zacząć robić, mogło się to rozpocząć już na początku. Koszty administracji rosną, nie mniej jednak reforma administracji publicznej dział 750 czeka nas. Radny oczekuje czegoś takiego. Nie rozpoczęto również reformy działu 801 Oświata i wychowanie. Należy przyjrzeć się wydatkom oświatowym. Nowy Komendant rozpoczął reformy w Straży Miejskiej, musi je kontynuować ale musi to też mieć odzwierciedlenie w budżecie. Należy walczyć o to aby zmniejszać koszty na Straż Miejską. Podobnie z ICDS, zatrudnione jest 80 osób. Warto przyjrzeć się tym kosztom, czy one wszystkie są zasadne. Ponieważ w budżecie na 2007 r. nie było możliwości nanoszenia aż tak znacznych zmian, odnośnie tego budżetu był czas na nanoszenie zmian. Wspomniał o wydatkach na administrację publiczną. Autopoprawka nie odzwierciedla wniosków poszczególnych Komisji. Burmistrz nie musi tego robić, miał prawo uwzględnić lub nie uwzględnić, jednak powinien się odnosić do tych wniosków. Pozytywem jest to, że w autopoprawce wzrosła kwota przeznaczona na inwestycje wodno-kanalizacyjne. Priorytetem jest budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, budowa dróg, chodników i oświetlenia, wynika nie z tego że Radny tak uważa ale wynika z wielu dokumentów. Wspomniał o pracach nad strategią równoważnego rozwoju oraz o analizie inwestycyjnej gminy Łomianki z lat 1999-2006 oraz o programie komitetu „Potrzeba zmian”. Cały rok należy zabiegać aby w budżecie znalazły się pieniądze na wodę i kanalizację, następnie na budowę dróg i chodników. Radny będzie zabiegał o zmniejszenie wydatków na administrację publiczną i ICDS. Nie uwzględniono w budżecie zwiększenia kwot na Rady Sołeckie i Osiedla. Wnioskowano o to od wielu lat. Nie są to duże pieniądze. Sołtysi, Zarządy Osiedli powinny mieć wpływ na decyzje, aby dać im możliwość poczucia się gospodarzami w Łomiankach. W ocenie Radnego budżet ten przypomina w kilku działach budżety z poprzednich lat.

Radny B. Kłódkiewicz przytoczył tekst roty złożonej przez radnych na ślubowaniu. Udział mieszkańców w dochodach gminy to 55 mln zł. Dochody nie są proporcjonalnie rozdzielane na miasto i gminę. Odnośnie priorytetów są nimi: woda, kanalizacja, drogi oraz plany zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o wodę i kanalizację te pieniądze powinny być bardziej znaczone na konkretne inwestycje. Zgłosił szczegółowe uwagi do konstrukcji budżetu: odnośnie § 3 deficyt wynosi jak wskazało RIO 3393712 zł znów pojawia się kwota 6431106 zł, Radny nie wie dlaczego tak jest. Budżet powinien być tak skonstruowany aby wydawać pieniądze a nie oszczędzać. Zgłosił uwagi do:

- 1) § 6 pkt. 2 – wydatki na program GKRPA, i jego tworzenie,
- 2) dział 758 rozdział 75831 wzrost o 270%, dlaczego taki znaczny wzrost i z czego to wynika?

Kwoty na administrację i oświatę powinny być stałe a nie wzrastać, te pieniądze powinny być przeznaczone bezpośrednio na inwestycje. Zapytał w jakim zakresie może być zmieniany uchwalony budżet w stosunku do tego który był przedłożony do RIO. Radny poprosił aby w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska znalazły się pieniądze na usuwanie azbestu z terenu gminy Łomianki, mógłby powstać program wspomagający usuwanie azbestu.

Radny T. Krystecki zwrócił się do Radnych że uchwalają budżet, odpowiadają za jego uchwalanie, a Burmistrz go wykonuje. Stwierdził, że nie potrzeba zajmować się strategią ponieważ strategia sobie a budżet sobie, a pieniądze są wydawane.

Burmistrz poprosił o wyjaśnienie Skarbnik p. Rusak.

Skarbnik E. Rusak wyjaśniła, że RIO zwróciło uwagę, że w § 3 uchwały jest nieprawidłowy zapis. Deficyt to jest to co zabraknie pomiędzy dochodami, wydatkami i sztywnymi wydatkami, które nie znajdują się w załączniku wydatkowym. Sztywnymi wydatkami są spłaty długu i dlatego w poprawionej autopoprawce jest nowy zapis w § 3 – różnica pomiędzy dochodami a wydatkami wynosi 3 mln zł ale po uwzględnieniu spłaty rat kredytów i pożyczek wyniesie ona 6 mln zł. Trzeba pokazać z czego się pokryje te 6 mln zł, te wydatki są niezbędne do poniesienia. Jeśli o załącznik nr 2 wpłata jednostek samorządu terytorialnego do budżetu państwa. Gmina Łomianki jest bardzo bogata, dochody na 1 mieszkańca przekraczają 150% dochodów krajowych, zobowiązuje to do wpłaty do budżetu państwa dla gmin uboższych, które mają znacznie niższe dochody. Ta kwota znacznie wzrosła, ponieważ w gminie wzrosły dochody na 1 mieszkańca. Autopoprawka zaproponowana przez Burmistrza konsumuje wnioski Komisji, które niekiedy były ze sobą sprzeczne. Co może się w budżecie zmienić RIO opiniuje w zakresie ogólnym i przestrzegania prawa. Jeżeli budżet nie zmieni się w sposób na tyle znaczący, że będzie większy deficyt. Jeżeli nie zmienią się w sposób znaczący proporcje budżetu to takie zmiany mogą zostać wprowadzone.

Burmistrz podziękował Radnym za cenne uwagi do projektu budżetu. W autopoprawce zostały przedstawione możliwości w konstrukcji budżetu. Wzrost wydatków jest na poziomie 12% z tego 70-80% są to wydatki na inwestycje, natomiast wydatki ogólnie w budżecie na 2008 r. wzrastają o 4,4%. Zwiększono środki na oczyszczanie miasta, odśnieżanie. W poprzednich latach środki nie były przeznaczane zarówno na komunikację miejską jak i na spółkę wodno-kanalizacyjną. W ubiegłym roku w uchwale budżetowej było wpisane 2 mln 100 tys. zł natomiast w trakcie roku budżetowego podniesione zostały środki do 4 mln 800 tys. zł z uwagi na to że pojawiły się możliwości wykorzystania tych środków. Spółka gdyby tylko otrzymywała środki z wpłat za wodę i kanalizację sama by funkcjonowała, nie miała by start. W przypadku gdy realizuje zadania inwestycyjne w sieci wodnokanalizacyjnej ponosi straty. Dopłacamy wtedy kiedy jest taka potrzeba. Wszystkie wolne środki będą przeznaczone na wodę i kanalizację pod warunkiem, że spółka będzie w stanie to wykonać takie ilości sieci żeby wykorzystać środki. 1 km sieci kosztuje 1 mln złotych. Należy przygotowywać dokumentację techniczną, pozwolenia na budowę po to żeby realizować to w przyszłości. Zaznaczył, że ten budżet nie jest marzeniem, jest obciążony długami i zaniechaniami z ostatnich 6 lat. Zapewnia jednak stabilne finansowanie wszystkich zadań własnych gminy. Budżet zapewni środki na inwestycje. Wzrost był znaczący w 2007 r. w wydatkach na inwestycje o 100%. Wydatki w roku 2008 na inwestycje na poziomie 16 mln 200 tys zł – 23,6 % przeznaczonych jest na inwestycje. Robimy to co

możemy. Każdy projekt budżetu będzie tak kształtowany aby zapewniał środki na finansowanie wszystkich zadań, niekoniecznie kosztem zwalniania ludzi z Urzędu, kosztem obniżania ich wynagrodzeń do 1400 zł ja to jeden z radnych sugerował. Zapewnił, że ten budżet jest budżetem gdzie środki zaplanowane są w sposób rozsądny i jak najbardziej adekwatny do tego jakie są możliwości.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz podziękował Radnym za głosowanie za budżetem dla dobra mieszkańców.

- 2) zmiany Uchwały Nr XIX / 120 / 2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 grudnia 2007 r. dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) zmiany Uchwały Nr XLIII / 296 / 2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 11 lipca 2006 r. dotyczącej zaciągnięcia zobowiązań finansowych w latach 2006-2007 na wykonanie zadań inwestycyjnych

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz ponieważ jest to już 8 zmiana uchwały zapytał jakie są tego przyczyny? Czy są jakieś problemy z uzyskaniem kredytu?

Skarbnik E. Rusak wyjaśniła, że na koniec roku została przeprowadzona szczegółowa analiza dochodów które mamy i wydatków jakie będziemy ponosić do końca okazało się że pozostają kolejny raz środki wolne. Nie byłoby gospodarnie wziąć raty kredytu, która kosztuje i trzeba ją spłacać z odsetkami. Ta uchwała wnosi tylko tyle że rezygnujemy w tym roku z wzięcia kredytu w kwocie 212 tys. 4 zł i pokryjemy wydatek z własnych środków. Jest to gospodarne podejście do tego tematu. Należy na bieżąco prowadzić analizę finansową gminy.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2007

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radny T. Krystecki zapytał odnośnie porozumienia dot. LO. Zawarte było na dopłatę do liceum na 35.000 zł a tu jest wyliczone 41.354 zł Starostwo życzy sobie dopłatę 6354 zł o takich rzeczach Rada powinna wiedzieć skąd to wynika?

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że w porozumieniu które jeszcze obowiązuje na podstawie poprzedniej uchwały jest mowa o 10%, a kwota 35000 zł była kwotą zabezpieczoną w budżecie. Porozumienie nie określa kwoty, określa 10% stawkę.

Radny T. Krystecki stwierdził, że w budżecie była kwota 35000 zł.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że Rany pytał o to dlaczego w porozumieniu była kwota 35000 zł a jest o 6354 zł większa. Odpowiadając w porozumieniu jest mowa o 10% dodatku.

5) określenia inkasenta do poboru opłaty targowej

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV

Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Radna S. Maksim-Wójcicka Zapytała odnośnie:

1. robót na ul. Błotnej, miało być współfinansowane ze środków zewnętrznych, jak to jest z tymi środkami zewnętrznymi.
2. budowy przejazdu nad rowem melioracyjnym w ul. Spokojnej – gdzie występowaliśmy o środki i z czego będzie to finansowane w 2008 roku?

Zastępca Burmistrza ds. technicznych W. Tarnawski odpowiedział na pytania zadania przez Radną:

1. sprawa ul. Błotnej – Rada uchwaliła zmiany na jednej z poprzednich sesji ze względu na to, że nie otrzymaliśmy pieniędzy od Marszałka na wspieranie zadań dot. transportu rolnego dlatego zostało to wykonane za swoje środki.

2. budowa przejazdu nad rowem melioracyjnym w ul. Spokojnej – również nie otrzymaliśmy wsparcia od Marszałka na wykonanie tego zadania. Jest to w ciągu ul. Spokojnej a ulica ta będzie realizowana w 2008 r. trzeba będzie wykonać to z własnych środków.

Radny K. Wawer zapytał odnośnie oznakowania ulic, kiedy w Dziekanowie Leśnym będą tabliczki ustawione na słupkach metalowych.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

Radny M. Porowski zapytał kto rozdziela i rozwozi Gazetę Łomiankowską. Opisał problem jaki występuje na Dąbrowie z dostawą GŁ i poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że 500 egzemplarzy było rozwożonych ponieważ zwrócili się do Urzędu studenci, uczniowie, którzy w ramach praktyk musieli odpracować kilka godzin w ramach wolontariatu. Uczestniczyli oni w imprezie 9.12.07 r. i rozdawali GŁ. Nie zmieniło to faktu, że na Dąbrowie rozwożone były gazety tak jak w innych punktach, potwierdzeniem tego są podpisy osób, które odbierają w tych punktach gazety.

Radny B. Kłodkiewicz zapytał odnośnie artykułu zamieszczonego w Gazecie Łomiankowskiej w dniu 14.12.07 r. był swego czasu wniosek dot. konfliktowej sytuacji wynikającej ze studium. Czy przewidywana jest zmiana w studium odnośnie zmiany terenów pod budownictwo. Tych terenów nie należałoby ruszać ponieważ gmina nie nadążyła by z inwestycjami. Zapytał również o młodzieżową radę, jak ona będzie tworzona, jaki będzie wiek młodzieży, jak będzie wyglądał nabór i czy taka rada będzie miała swój statut?

Burmistrz odpowiedział na pierwsze pytanie zadane przez Radnego. Z takim wnioskiem Burmistrz wystąpi w połowie roku, ale to Rada podejmie decyzję w sprawie zmiany studium. Cała procedura wymaga przejścia wszystkich etapów, m.in. składania wniosków.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że rada młodzieżowa z inicjatywy młodzieży była by tworem dość sztucznym dlatego zaproponowano spotkania młodym ludziom z dwóch gimnazjów i liceum. Spotkania odbywają się w co drugą środę i to od ich woli zależy utworzenie projektu statutu, który zostanie przedłożony Radzie Miejskiej. Statut będzie określał jaka będzie kadencja i zakres jej działania. Środki w kwocie 2000 zł, które zostały zaproponowane w budżecie są kwotą która pozwoli na wstępne działania aż do utworzenia rady młodzieżowej i na pierwsze inicjatywy rady. Jeśli projekty, które rada młodzieżowa przedstawi będzie budziła aprobatę Radnych to będą wprowadzane zmiany w budżecie. W tej chwili młodzież ma przedstawione 4 projekty statutów rad młodzieżowych działających w kraju, są w trakcie dyskusji nad tworzeniem swojego statutu. Założenia są takie że ta rada będzie działała przez 4 lata z wymiennością 50%, tworzona będzie przez wybory bezpośrednie w trzech placówkach.

Radny K. Wawer zapytał Burmistrza jak widzi wydatki budżetowe na terenach wiejskich. Czy jest możliwość dotacji z Unii na tereny wiejskie przeprowadzenie wody, kanalizacji? Odnośnie procedury strategii zrównoważonego rozwoju – nic nie jest powiedziane o drodze Legionowskiej, gdzie Burmistrz deklarował, że ta rezerwa pod trasę będzie zniesiona. Nie ma tego zapisu w strategii, a mieszkańcy

może będą wnioskować aby znieść tą rezerwę ze strategii a to jest bardzo ważne. Odnośnie trasy – nic się nie mówi na temat trasy mszczonowskiej, czy w strategii zostanie zapisana czy nie. Jest to bardzo ważne skoro ta strategia będzie obowiązywać.

Burmistrz stwierdził, że Radny słusznie to zauważył ale nie są to zadania własne gminy, ani trasa mszczonowska która jest w gestii GDDKiA ani trasa legionowska, która jest w gestii województwa czyli Marszałka nie są zadaniami, którymi zajmuje się gmina, stąd nie zostały ujęte w strategii. Burmistrz nigdy nie użył słowa, że zniesie rezerwę, że uczyni starania wszelkie z możliwych aby a takie starania -były skierowane do organów kompetentnych aby rezerwy zostały zniesione, żeby się wypowiedziano sposób jednoznaczny kiedy jest możliwe zniesienie rezerwy np. pod trasę legionowską. Do tej pory nie otrzymaliśmy wiążącej odpowiedzi jednakże działania w tym kierunku będą prowadzone intensywnie.

Radny K. Wawer zgodził się z Burmistrzem, że nie mówił że zniesie rezerwy, ale będzie się o to starał.

Radny M. Porowski zapytał dlaczego nie został uwzględniony żaden postulat inwestycyjny mieszkańców z Dąbrowy. Nie ma w budżecie żadnej inwestycji o które prosiliśmy. Ponownie zapytał kto rozdziela gazetę, kto tak robi. Poprzednio radni rozwozili gazetę i też nie było gazety, co jest nie tak i źle się dzieje z tą gazeta.

Burmistrz stwierdził, że gazeta ma takie wzięcie, że jest rozrywana i dlatego nie dociera do wszystkich punktów, będą podjęte starania aby na Dąbrowie była dostateczna ilość GŁ. Odnośnie inwestycji wykonane zostały w 2007 r. ulice: Kołłątaja, Kwiatowa, Akacyjowa, oraz szereg inwestycji, które zostały rozpoczęte. Gmina powinna rozwijać się w sposób zrównoważony, tak aby raz jeżeli będą możliwości inwestycje były wykonywane w jednym osiedlu a raz w drugim. Nie może być tak aby cały czas inwestycje przeprowadzane były w jednym osiedlu.

Radny M. Porowski poinformował, że proszono m.in. o naprawę kawałka ul. Długiej, nie mieszczą się tam dwa samochody, a dziury są po kolana.

Burmistrz stwierdził, że są to subiektywne stwierdzenia, nie mniej jednak jeżeli pojawią się wolne środki z przetargów na temat ul. Długiej szczególnie w okolicach Kościoła będziemy starali się w sposób znaczący poprawić możliwość przejazdu i przejścia dla mieszkańców.

Radny T. Rusinek poruszył kwestię Gazety Łomiankowskiej, Radny widział egzemplarz gazety z dnia 14.12.07r. w Kościele na Dąbrowie w niedzielę 16.12.07r. Na osiedlu Równoległa nie ma problemu z GŁ, problem ten dotyczy chyba tylko części Dąbrowy Leśnej.

Radny M. Porowski wyjaśnił Radnemu Rusinkowi, że nie jest tak jak on twierdzi. Są punkty, które nie otrzymały gazety, zgłaszane to było do redakcji gazety i pytano dlaczego tak się dzieje. W Kościele na Dąbrowie było tak, że najpierw było 10 egzemplarzy a potem po 3 dniach następne 10 egzemplarzy. Nie było tak jak kiedyś że leżało 50 egzemplarzy, ktoś prowadzi złe działania.

Radny K. Wawer podziękował Burmistrzowi Tarnawskiemu za wystąpienie do GDDKiA o zmianę sygnalizacji świetlnej trójkolorowej, Radny nie otrzymał natomiast odpowiedzi na pytanie czy jest możliwość zmiany organizacji ruchu na ul. Akinsa.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XX posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Opina Komisji Technicznej w sprawie projektu budżetu MiG Łomianki na 2008 rok.
3. Opina Komisji Rewizyjnej w sprawie projektu budżetu MiG Łomianki na 2008 rok.
4. Opina Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego w sprawie projektu budżetu MiG Łomianki na 2008 rok.
5. Opinia Komisji Społecznej z dnia 6.12.07r. oraz Protokół z posiedzenia Komisji Społecznej z dnia 27.12.2007r.
6. Opina Komisji Statutowej w sprawie projektu budżetu MiG Łomianki na 2008 rok.
7. Protokół z Komisji Budżetowej z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu MiG Łomianki na 2008r.
8. Uchwała Nr 218/W/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 listopada 2007 r.

Protokołowała:


Joanna Bojanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Zielski