

BRM. 0052-4/08

Protokół nr XXIV / 2008
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 maja 2008 roku

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 2) wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,
 - 3) uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 września 2005 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,
 - 4) zmian w statucie Domu Kultury w Łomiankach,
 - 5) likwidacji Oddziału Żłobka w Samorządowym Przedszkolu z Oddziałem Żłobka w Dziekanowie Leśnym,
 - 6) zmiany nazwy Zarządu Zasobami Komunalnymi w Łomiankach oraz zmiany Uchwały Nr XVI/103/2003 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie powołania gminnej jednostki organizacyjnej – Zarząd Zasobami Komunalnymi w Łomiankach,
 - 7) utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostce budżetowej Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe w Łomiankach,
 - 8) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach,
 - 9) wyrażenia zgody na zamianę działek,
 - 10) wyrażenia zgody na zmianę umowy zawartej w dniu 16 lipca 2004 r. pomiędzy gminą Łomianki, Auchan Polska Sp. z.o.o. i GBS ObjeKT III Sp. z.o.o.,
 - 11) wyrażenia zgody na użyczenie gminnej nieruchomości,



- 12) dni i godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie Gminy Łomianki,
- 13) przystąpienia Miasta i Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Twoje życie w twoich rękach – integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Gminie Łomianki”,
- 14) ramowych podstaw strategii budowy społeczeństwa informacyjnego przy wykorzystaniu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013,
- 15) powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomiankach i nadania jej statutu,
- 16) zmiany Uchwały Nr XXXVIII/270/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie Regulaminu zbiorowego dostarczania wody i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- 17) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny odnośnie zdjęcia z porządku obrad projektów uchwał nr 2 w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nr 3 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 września 2005 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Zgłosił również wniosek o przesunięcie dyskusji nt. sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami na następną sesję RM, gdyż nie wszyscy zapoznali się ze sprawozdaniem ze względu na jego późne dostarczenie.

Burmistrz poprosił o wniesienie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały nr 7 w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostce budżetowej Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe w Łomiankach, projektu nr 12 w sprawie dni i godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie Gminy Łomianki oraz projektu nr 17 w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 2.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 3.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 9 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że protokół nr BRM.0052-3/08 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwały w sprawie:

1) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosów „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz zgłosił wniosek o przerwę.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 10 min. przerwę.

2) wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna K. Kućkowska odniosła się do sprawy przeprowadzenia referendum, stwierdziła, że zawsze była za tym aby trasa przebiegała po wale. Radna poprzez uczestnictwo w pracach Komisji do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum w sprawie: "Ustalenia przebiegu nowych dróg, jak również przebudowy już istniejących na terenie Gminy Łomianki" odpowiada przepisom ustawy z dnia 15 września 2000 roku o referendum lokalnym i dokładne rozeznanie sprawy stwierdziła, że referendum nie powinno być przeprowadzone. Radna na podstawie dokumentów i wiedzy którą posiadała w tamtym czasie podjęła decyzję z czystym sumieniem i nie pozwoli sobie na to żeby ktokolwiek zarzucił jej, że zrobiła coś źle i nie zgodnie z prawem i dlatego będzie głosowała o uchylenie tej uchwały. Zadeklarowała się, że na przyszłej sesji złoży wniosek formalny o przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Wypowiedź Radnej spowodowała inne głosy w dyskusji wyrażane przez mieszkańców uczestniczących w sesji, których zdaniem referendum powinno się odbyć a trasa powinna przebiegać po wale.

Radny M. Porowski stwierdził, że Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wypowiedziała się 10 kwietnia w sprawie referendum i zacytował jej wypowiedź z gazety „Życie Łomianek”. Odnosił się do deklaracji zawartych w ulotce wyborczej Burmistrza stwierdzając, że obecnie w gminie dzieje się zupełnie inaczej.

Radny K. Wawer stwierdził, że skoro rada ani Burmistrz nie chcą przychylić się do głosów mieszkańców to Radny nie wie czy komitety wyborcze nie będą chciały odwołać Rady i Burmistrza. Jeżeli się działa wbrew mieszkańcom i społeczeństwu, jeżeli trasa będzie biegła nad Wisłą to będziemy mieli wolną przestrzeń i chyba o to chodzi wszystkim. Jest już jedna droga, która przecina Łomianki, są kłopoty z komunikacją drogową i ze wszystkim, to droga znowu podzieli na cztery części, rozlokuje tylko jedną część, Czosnów się rozbuduje i znowu zablokuje i może w przyszłości trasa nadwiślańska być może powstanie, ale tu działanie jest przeciwko mieszkańcom. Zwrócił się do Burmistrza aby to jakoś rozwiązać.

Mieszkaniec G. Porowski stwierdził, że została powiedziana nieprawda przez Radną Kućkowską, która wymaga sprostowania.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił p. G. Porowskiego o zabranie głosu w punkcie V – interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 września 2005 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna K. Kućkowska zgłosiła wniosek formalny o skierowanie tego projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisje.

Radny T. Krystecki stwierdził, że ta uchwała drażni tą i poprzednią Radę już 8 lat. Przez okres bardzo długi denerwuje się mieszkańców i radnych ta sprawa powinna być przecięta raz, sprawa ta wiąże się z prywatnym gruntem. Radny uważa, że sprawę należy raz skończyć i nie wracać do tego tematu. Uchwała została podjęta z niewielkimi wadami prawnymi, Starosta wydał opinię w tej sprawie z naruszeniem prawa.

Wypowiedź Radnego T. Krysteckiego została przerwana przez okrzyki przybyłych na sesję osób, co spowodowało, że Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 25 min. przerwę.

Radny T. Krystecki kontynuując poprosił Radnych o zastanowienie się i podjęcie słusznej decyzji odnośnie wycofania, zlikwidowania tego odcinka drogi.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnej K. Kućkowskiej aby projekt uchwały nr 3 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXXIV/235/2005 Rady Miejskiej

w Łomiankach z dnia 15 września 2005 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych został zdjęty i ponownie rozpatrzony w Komisjach RM.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek Radnej K. Kućkowskiej został przyjęty.

4) zmian w statucie Domu Kultury w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) likwidacji Oddziału Żłobka w Samorządowym Przedszkolu z Oddziałem Żłobka w Dziekanowie Leśnym

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer zapytał kto ma obowiązek prowadzenia żłobka powiat czy gmina?

Burmistrz wyjaśnił, że samorząd gminy nie ma w swoich zadaniach prowadzenia żłobka, taki obowiązek ma powiat a nadzoruje Ministerstwo Zdrowia.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że miejsce pomieszczeń po zlikwidowanym żłobku po niewielkim remoncie będzie otwarty kolejny oddział przedszkola w którym miejsce znajdzie więcej dzieci niż w dotychczasowym żłobku.

Burmistrz dodał, że pozostałe dzieci, które uczęszczają obecnie do żłobka będą miały zapewnione miejsce w przedszkolu. Jeżeli żłobka by nie zlikwidowano należałoby utrzymywać dwie kuchnie zgodnie z wymogami Ministerstwa Zdrowia, koszt dodatkowy szacowany była na 400 tys. zł. Budynek ten jest wyłącznie użyczany ze szpitala w Dziekanowie nie jest własnością gminy, w każdej chwili szpital może wypowiedzieć umowę.

Radny K. Wawer zapytał czy zwracano się w tej sprawie do powiatu i czy uzyskano jakieś odpowiedzi? Jeżeli jest to zadanie powiatu to powinien przekazywać pieniądze na to.

Burmistrz wyjaśnił, że zwracano się do powiatu z opinią likwidacji żłobka i na podstawie opinii powiatu Wojewoda poprzez Mazowieckie Centrum Zdrowia Publicznego wydał opinię o likwidacji żłobka.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) zmiany nazwy Zarządu Zasobami Komunalnymi w Łomiankach oraz zmiany Uchwały Nr XVI/103/2003 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie powołania gminnej jednostki organizacyjnej – Zarząd Zasobami Komunalnymi w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz zgłosił wniosek aby w statucie dopisać – Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe imienia Jana Pawła II, imię to zostało nadane 2 lata temu i dobrze by było aby funkcjonowało.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska stwierdziła, że uwaga Radnego jest słuszna. Nie została dopełniona formalność w momencie gdy myślano o nadaniu imienia Jana Pawła II, został zastosowany skrót myślowy i jest to Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe Jana Pawła II.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radny Kłódkiewicz zgłaszał wniosek formalny w tej sprawie oraz potwierdził, że ICDS nie jest imienia Jana Pawła II tylko ICDS Jana Pawła II gdyż nie wystąpiono z wnioskiem do Watykanu.

Radny B. Kłódkiewicz wycofał swój wniosek.

Radna S. Maksim-Wójcicka zapytała jak długo trwały by takie formalności?

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że kilka miesięcy.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 7) utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostce budżetowej Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 8) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

9) wyrażenia zgody na zamianę działek

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że należałoby doprecyzować które to są działki. Zapytał która z działek położona jest na terenie skażonym?

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i poddanie go pod obrady Komisji. Stwierdził, że należy wykonać opinię środowiskową ponieważ ten teren jest skażony, Komisje powinny się z tym zapoznać i podjąć decyzję.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski wyjaśnił, że działka na której jest słup średniego napięcia jest dla Gallmaru, natomiast działka, która jest przy oczku wodnym jest dla Gminy.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 9 i poddanie go pod obrady Komisji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 2 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 10 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

10) wyrażenia zgody na zmianę umowy zawartej w dniu 16 lipca 2004 r. pomiędzy gminą Łomianki, Auchan Polska Sp. z o.o. i GBS Obiekt III Sp. z o.o.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz zapytał odnośnie zapisów w § 5 – Ulica Stary Tor czy będzie tu doprecyzowane jakiej strefy będzie to dotyczyć, czy jest to zapis dość ogólny, kto był inicjatorem aby taki zapis się znalazł w porozumieniu?

Radny M. Porowski odniósł się do interpelacji, którą składał, zapytał dlaczego Radni osiedla Dąbrowa Leśna nie są zapraszani na spotkania dotyczące budowy supermarketu, pomimo wcześniejszych zapewnień, że będą obecni na tych spotkaniach - oraz odpowiedzi jaką na nią otrzymał. Zapytał Radną Maksim-Wójcicką w ilu spotkaniach uczestniczyła? Zapytał kiedy mieszkańcy będą mogli zobaczyć poprawiony projekt rozwiązania skrzyżowania Kolejowa-Brukowa i dlaczego w Gazecie Łomiankowskiej nie ukazały się żadne artykuły przybliżające mieszkańcom proponowane rozwiązanie skrzyżowania?

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że była na jednym spotkaniu na którym była omawiana możliwość finansowania przez Inwestora drogi do ul. Trenów.

Burmistrz poinformował, że odbyły się dwa spotkania, Radna Maksim-Wójcicka była informowana o obu spotkaniach jednak na drugie nie zdążyła dojechać. Wyjaśnił Radnemu Porowskiemu, że mieszkańcy będą mogli mieć wgląd do projektu, kiedy inwestor wystąpić z wnioskiem o decyzję lokalizacyjną. Wyjaśniając Radnemu Kłódkiewiczowi poinformował, że studium nie zmienia się w częściach tylko w całości. Zmiana, która nastąpiła w stosunku do umowy z 2004 r. polegała na tym, że do końca roku 2008 podejmiemy inicjatywę w sprawie zmiany studium.

Radna E. Sidorzak zwróciła uwagi na literówki oraz na to, że w § 3 punkcie drugim brakuje według Radnej wyrazu „się” w zdaniu „Inwestor, dla potrzeb Centrum Handlowego, węzła drogowego i Gminy zobowiązuje sfinansować budowę podczyszczalni wód deszczowych wraz z modernizacją kolektora zrzutowego”.

Burmistrz poinformował, że zostanie uzupełnione w trakcie podpisywania umowy.

Radny P. Rusiecki zapytał czy Burmistrz wydał zezwolenie hipermarketowi Auchan na prowadzenie działalności zgodnie z ustawą z 11 maja 2007 r. o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych?

Burmistrz wyjaśnił, że w ustawie jest napisane, że Ci którzy uzyskali wcześniej pozwolenie na budowę, mają zapewnioną możliwość uzyskania zgody na prowadzenie działalności. Pozwolenie na budowę było wydane w 2002 roku.

Radny P. Rusiecki poprosił o udzielenie konkretnej odpowiedzi czy tak czy nie?

Burmistrz poinformował, że otrzymał taką decyzję zgodnie z ustawą.

Radny P. Rusiecki stwierdził, że w momencie wydawania pozwolenia Burmistrz powinien zasięgnąć opinii Rady. Radny nie pyta czy Burmistrz musiał tylko czy zasięgnął opinii Rady.

Burmistrz poprosił Radnego Rusieckiego o przeczytanie art. 15 w którym zawarta jest odpowiedź na zadane przez niego pytanie.

Radny P. Rusiecki zapytał czy nie obliuguje Radny wydanie takiej opinii a następnie odczytał art. 15 ustawy z dnia 11 maja 2007 r. o tworzeniu i działaniu wielko powierzchniowych obiektów handlowych. Zapytał Radcę prawnego czy jest tak jak przedstawił to Burmistrz i poprosił o rozwianie jego wątpliwości.

Burmistrz porosił Radnego Rusieckiego o ponowne przeczytanie art. 15.

Radny P. Rusiecki stwierdził, że prosił o odpowiedź prawnika więc oczekuje odpowiedzi.

Mecenas T. Dalczyński stwierdził, że zgodnie a tym co przeczytał Rany Rusiecki jego wątpliwości nie są uzasadnione.

Radny T. Krystecki zapytał odnośnie § 3 – budowy kolektora wód, poprosił o uściślenie tych informacji.

Burmistrz wyjaśnił, że Inwestor wybuduje nowy kolektor zrzutowy ponieważ aktualny jest w złym stanie technicznym, dlatego uzyskał pozwolenie wodno-prawne w tej sprawie 8i zgodę właścicieli nieruchomości po których będzie przechodził kolektor, gmina podłączy się do niego z oczyszczalnią.

Radny M. Porowski poprosił o uwzględnienie drugiego ronda w ul. Długiej.

Burmistrz poinformował, że na wykupienie działki nie ma obecnie funduszy.

Radny M. Porowski poinformował, że rozmawiał z właścicielką tych gruntów, która jest skłonna sprzedać po takiej cenie jaką gmina płaci p. Radzikowskiemu.

Burmistrz poinformował, że przedstawi Radzie inwestycje, które będą mogły zostać realizowane.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz zgłosił wniosek o przerwę.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 10 min. przerwę.

11) wyrażenia zgody na użyczenie gminnej nieruchomości

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

12) dni i godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie Gminy Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer stwierdził, że uchwała nie była konsultowana z osobami, które prowadzą handel, brak jest również opinii Komisji Społecznej. Powinno to być przeniesione do omówienia w Komisjach, nie może być tak że uchwały omawiane są dzień wcześniej przed sesją. Trzeba rozwiązać wszystkie Komisje i zrobić jedną wspólną. Nie ma żadnej opinii w tej sprawie. Prosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że rok temu odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej w sprawie dotyczącej funkcjonowania obiektów gastronomicznych na terenie gminy Łomianki. Ta uchwała nie była opiniowana przez Komisję Społeczną, ale na wczorajszym posiedzeniu połączonych Komisji byli członkowie Komisji Społecznej i nikt się negatywnie nie wypowiedział na ten temat.

Radny B. Kłódkiewicz uważa, że uchwały podejmowane przez Radę powinny być zgodne z prawem nadrzędnym. Obowiązuje ustawa o zakazie handlu w święta religijne i państwowe w sklepach powyżej 400 m². Z tej uchwały wynika, że te sklepy mogą być jednak otwarte. Czy ta uchwała jest zgodna z obowiązującymi przepisami nadrzędnymi.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała nie zmienia przepisów nadrzędnych, zakaz, który obowiązuje w święta w dalszym ciągu będzie obowiązywał.

Burmistrz poinformował, że każda firma ma obowiązek stosowania się do ustawy a nie uchwały. Ta uchwała ustawy nie zmienia. Jednym punktem, który został zmieniony jest ten dotyczący zakładów gastronomicznych i zapis, który Radni podczas Komisji wnieśli aby zakłady gastronomiczne

w zabudowie osiedlowej były czynne „ poniedziałek-sobota od godz. 6.00, niedziele i święta nie dłużej niż do godz. 22.00 a dodatkowo, do godz. 6.00 dnia następnego w przypadku organizowania imprez okolicznościowych dla zamkniętego grona osób, odbywających się wewnątrz budynku, po uprzednim powiadomieniu Policji i Straży Miejskiej na 24 godziny przed planowaną imprezą okolicznościową”.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że jednak według uchwały zakłady będą mogły być czynne.

Mecenas T. Dalczyński przypomniał, że ustawę można zmienić tylko i wyłącznie ustawą, uchwała nie powoduje zmiany ustawy.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że procedowanie musi się odbywać się zgodnie z ustawą.

Burmistrz poinformował, że w związku z podjęciem tej uchwały wszyscy mieszkańcy tej gminy będą mieli możliwość pójścia do Kościoła.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 13) przystąpienia Miasta i Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Twoje życie w twoich rękach – integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Gminie Łomianki”

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 14) ramowych podstaw strategii budowy społeczeństwa informacyjnego przy wykorzystaniu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer zapytał czy jest oddziaływanie masztów na życie i zdrowie człowieka. Radny ma obawy co do masztów, ponieważ nie ma opracowania do co oddziaływania ich na życie i zdrowie ludzkie. Uchwała ta powinna być wniesiona pod obrady Komisji i omówiona.

Radna S. Maksim-Wójcicka stwierdziła, że dziwi się dlaczego Radny Wawer nie zapytał osoby, która referowała temat na połączonych Komisjach, odpowiadała na pytania Radnych i na pewno udzieliła by Radnemu odpowiedzi na to pytanie. Ta uchwała jest dopiero intencyjna to ewentualnej możliwości w przyszłości wejścia w konsorcjum z innymi gminami Powiatu Warszawskiego Zachodniego do budowania sieci teleinformatycznej. Nie ma tu żadnych projektów masztów.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że wszystko było omawiane na połączonych Komisjach.

Burmistrz stwierdził, że informacja Radnego bardzo go zaskoczyła. Maszty będą stawiane, ale będzie to tylko dotyczyło montowania kamer, których będzie 14.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

15) powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Łomiankach i nadania jej statutu

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że jest zadowolony, że taka rada powstanie ale uważa, że statut powinien zostać przedyskutowany w Komisjach. Radnemu wydaje się, że jest to robione w pośpiechu. Zwrócił uwagę na to iż we wniosku młodzieży Liceum Ogólnokształcące ma błędnie wpisane imię Jana Pawła II a nosi imię Karola Wojtyły. Poprosił o skierowanie tego projektu uchwały do Komisji. Stwierdził, że nie każdy z młodzieży mógłby uczestniczyć w młodzieżowej Radzie zgodnie z § 1 pkt 2.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że Radni byli informowani o inicjatywie samorządów trzech szkół, samorzady te pracowały od roku. Młodzieżowa Rada Miejska powstaje na wniosek zainteresowanych. Statut, który został przedstawiony jest przygotowany przez zainteresowanych. Jeżeli młodzież uznaje, że chce w ten sposób wyłaniać swoją grupę reprezentatywną do Młodzieżowej Rady jest to praktyka z większości miast w których istnieją Rady Młodzieżowe. Wszystkie zapisy budzące wątpliwości Radnych wynikają z inicjatywy młodzieży. Stwierdziła, że należy uszanować wolę i zaangażowanie młodzieży. Poprosiła o przychylenie się do wniosku młodzieży i przyjęcie statutu w przedstawionej przez samorząd uczniowski wersji.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że dobrze by było spotkać się z młodzieżą i przedyskutować to, każdy mógłby podzielić się uwagami. Nie ma na sali młodych osób i nie uczestniczą oni w uczeniu się samorządności. Nie przyglądają się pracy Rady, Burmistrza, procesowania w podejmowaniu uchwał. radny nie chciał by ingerować w to co wypracowała młodzież ale uważa, że wspólnie można by jeszcze coś wypracować.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że zmiany wprowadzone mogły by być dyskutowane z młodzieżą. Podkreśliła, że Rada Młodzieżowa wypracowała wszystkie istotne kwestie zawarte w ich statucie i taka jest ich wola.

Radny T. Krystecki stwierdził, że co do powołania Młodzieżowej Rady nie ma uwag, ale ma za to uwagi do statutu. Zapytał kto to stworzył, kto to podpisał i kiedy Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska informowała, że coś takiego będzie stworzone.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że po raz pierwszy informowała Radnych o powstającej Radzie Młodzieżowej na sesji budżetowej, również była o tym

mowa na Komisji Społecznej. Odbyły się również spotkania w których uczestniczyły Radna E. Sidorzak i Radna K. Kućkowska.

Radny T. Krystecki nie zgodził się z wypowiedzią Zastępcy Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowską. Następnie rozpoczęła się dyskusja pomiędzy Radnym i Zastępcą Burmistrza ds. społecznych nt. informowania Radnych o zamierzeniu powstania Rady Młodzieżowej. Podsumowując Radny stwierdził, że nie wnioskuję o wycofanie tej uchwały, ale prosi aby takie procedowanie się nie powtórzyło, ponieważ obowiązuje procedura uchwałodawcza.

Burmistrz poinformował, że pod § 37 jest podpis Radcy Prawnego.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Burmistrza.

Radna S. Maksim-Wójcicka zapytała czy do obecnego zapisu w § 1 punkcie 2 można dodać drugie zdanie, że członkami Młodzieżowej Rady Miejskiej mogą być również uczniowie zamieszkali na terenie gminy, a uczący się poza terenem gminy.

Radna E. Sidorzak stwierdziła, że nie zmieniała by zapisów w statucie zaproponowanym przez młodzież. Jeżeli Radni nie chcą przyjąć uchwały w takim kształcie to wniosek Radnego B. Kłódkiewicza powinien być wnioskiem formalnym o zdjęcie z obrad sesji.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że nie chce aby było to tak odebrane, że jest przeciwko Młodzieżowej Radzie, ale nie da się manipulować. Jest pewna procedura zapisana w statucie, która mówi, że uchwały podlegają zaopiniowaniu przez Komisje. Radny sądził, że będzie możliwość dyskusji z młodymi na temat tego statutu.

Radna S. Maksim-Wójcicka przypomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie, które zadała. Zapytała czy w całości statut był ustalany przez młodzież.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że tak. W tym również kwestia wyboru i dopisanie tego zapisu zmienia całą procedurę przeprowadzenia wyborów na członka Rady Młodzieżowej.

Radny T. Krystecki stwierdził, że chciałby zobaczyć chociaż jedną osobę z młodzieży, która promuje tą Radę i chce ją reprezentować. Nie ma takiej osoby na sali.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że był przedstawiciel na posiedzeniu połączonych Komisji.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrzybowska dodała, że przedstawiciel załączka Młodzieżowej Rady nie doczekał się ponieważ procedowanie nad projektami uchwał było dość długie. W dniu dzisiejszym również czekali by dość długo, a są to młodzi ludzie.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że można by było wrócić do tego kiedy Rada Młodzieżowa ukonstytuuje się, przedyskutować i skorzystać z tej młodzieży, która nie uczy się w naszych szkołach.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radna S. Maksim-Wójcicka zgłosiła wniosek o przerwę.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady opuścił Radny M. Leszczyński.

16) zmiany Uchwały Nr XXXVIII/270/2006 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie Regulaminu zbiorowego dostarczania wody i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

17) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz zapytał:

1. odnośnie działu 700 Gospodarka mieszkaniowa z czego wynikała zwłoka i czy do końca roku tak kwota zmieni się?

2. zdania 97/07 budowa skrzyżowania ul. Warszawskiej i Brukowej – dlaczego ta kwota jest tak duża. Poprosił, aby nowe zadania były kierowane pod obrady Komisji oraz aby przywrócić procedury, aby projekty uchwał były omawiane w Komisjach.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi od Burmistrza na zadane przez siebie pytania. Jeszcze raz poprosił o przestrzeganie procedury.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Radny K. Wawer stwierdził, że sprawozdanie powinno być omówione na następnej sesji. Zgłosił wniosek formalny w tej sprawie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra o przeniesienie dyskusji nt. sprawozdania na następną sesję RM.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 6 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Radny B. Klódkiewicz zapytał odnośnie funduszy strukturalnych, na jakim etapie jesteśmy odnośnie pozyskiwania środków z funduszu spójności. Czy ZWIK jako beneficjent uzyskuje z Urzędu jakieś wsparcie dot. tych działań?

Burmistrz wyjaśnił, że w tym przypadku pośpiech nie jest wskazany. Wniosek musi być właściwie przygotowany. Poinformował, że wykonanie studium wykonalności może być uznane za brak roztropności. Wykonanie studium wykonalności w takim kształcie spowodowałoby, że w późniejszym czasie należałoby dokonywać zmian i ponosić dodatkowe koszty. W ZWIKu trwają analizy w tym analiza wariantowa, jesteśmy przygotowani na rozpoczęcie procedury na wykonanie studium wykonalności. Gmina powinna być gotowa dopiero między majem a listopadem 2009 r., m.in. dlatego, że nie ma dokumentacji technicznej która jest niezbędna dla 40% wartości zadania inwestycyjnego, nie ma wykupionych gruntów, ponieważ gmina ma długi.

Radny T. Krystecki odniósł się do oznakowania ulic – tablic z herbem miasta. Według Radnego herb jest używany niezgodnie z prawem. Wspominał również o słabych wynikach sportowych młodzieży, która była na zawodach we Francji.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnego nt. młodzieży. Wyjaśnił również, że dopóki nie zostanie uchwalony nowy statut to znaki w tym herb są ważne i nikt nie powiedział, że herb jest niezgodny z prawem.

Radny T. Krystecki poprosił o traktowanie tego poważnie, Radny opiera się na opinii Radcy Prawnego z Urzędu.

Burmistrz w uzupełnieniu do sprawozdania dodał, że została wprowadzona w Urzędzie tzw. skrzynka podawcza – dostosowanie Urzędu do E-Urzędu oraz o wdrażaniu systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Poinformował również o podpisaniu umowy w sprawie modernizacji wałów oraz o zakupie dwóch nowych autobusów dla Komunikacji Miejskiej Łomianki. Odniósł się również do planowanego strajku nauczycieli i poinformował, że nauczyciele w Łomiankach nie strajkowali.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

Mieszkaniec Roman Radałowicz poruszył sprawę, która interesuje mieszkańców najbardziej – przebiegu tras. Odniósł się również do współpracy mieszkańców z władzami, wypowiedzi Radnej K. Kućkowskiej jak również do przeprowadzenia referendum i opinii Radców Prawnych. Stwierdził, że nie ma przeszkód jeżeli chodzi o budowę trasy po wale, a następnie przedstawił swój pogląd nt. przebiegu trasy mszczonowskiej oraz przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Mieszkaniec Arkadiusz Jakubowski zapytał dla kogo Burmistrz pracuje i w jakim celu to robi oraz czy były konsultacje społeczne przed wydaniem decyzji lokalizacyjnej odnośnie Auchan.

Burmistrz wyjaśnił, że nie było żadnych konsultacji w sprawie decyzji lokalizacyjnej bo nie było wystąpienia w sprawie decyzji lokalizacyjnej. Stwierdził, że 30 osób obecnych na sali nie spowoduje go do bycia nieuprzejmym. Odnośnie referendum – rada wybrała wśród swoich członków Komisję, która dokonała oceny i postawiła wnioski dla całej Rady i cała Rada podjęła decyzję. Jest organ stanowiący - Rada i organ wykonawczy w osobie Burmistrza. Poinformował, że swój obowiązek

wykonuje z należytą starannością według wiedzy którą posiada, nie sprzeniewierzy się ślubowaniu, które złożył 4.12.2006 r.

Mieszkaniec Arkadiusz Jakubowski stwierdził, że zadał konkretne pytanie i nie dostał na nie odpowiedzi. Zapytał jeszcze raz czy Burmistrz działa w imieniu społeczeństwa w sprawie referendum.

Burmistrz odpowiedział, że w sprawie referendum działa Rada, a Burmistrz działa w imieniu wszystkich mieszkańców, a nie tylko grupy referendalnej. Pytanie, które zadał Mieszkaniec p. Jakubowski jest do organu stanowiącego, czyli Rady Miejskiej. Burmistrz jest organem wykonawczym.

Mieszkaniec Grzegorz Masztalane stwierdził, że Radni sprzeciwili się mieszkańcom, występując do Sądu ze skargą kasacyjną. Zapytał w czym imieniu działa Rada, bo według niego na pewno nie w imieniu mieszkańców. Odniósł się do przeprowadzenia referendum przez poprzednią władzę. Stwierdził, że referendum nie było wiążące dla władz, ale można to potraktować jako konsultacje społeczne. Według niego zmiany nastąpiły, ale na gorsze. Sprzeciw mieszkańców wobec Państwa działań doprowadził do inicjatywy referendalnej. Ponownie zadał pytanie w czym interesie działają Radni i w czym interesie promują rozwiązanie alternatywne.

Mieszkanica p. Obrębowska odniosła się do wypowiedzi, które padły wcześniej. Zapytała czy grupa referendalna bierze pod uwagę wszystkich mieszkańców Łomianek, bo według niej tak nie jest. Odniosła się do referendum, które zostało przeprowadzone w 2006 r.

Mieszkaniec Hieronim Modrzejewski przedstawił jak miała przebiegać trasa według informacji przez niego posiadanych. Poruszył sprawę niezgodności z prawem herbu Łomianek. Stwierdził również, że mieszkańcy, którzy szli z zamiarem głosowania w referendum w 2006 r. dot. przebiegu tras byli zawracani.

Mieszkaniec Jerzy Serzysko stwierdził, że na temat trasy wszystko zostało już powiedziane, odniósł się do słów, jakie padały od zgromadzonej publiczności.

Mieszkaniec Jan Umiastowski poinformował, że w poprzedniej kadencji nie było możliwości wypowiedzenia się w czasie obrad sesji. Poruszył sprawę referendum, wałów przeciwpowodziowych, mostu północnego i połączenia go z trasą po wale. Stwierdził, że decyzję w sprawie Auchan podjęli poprzednicy a nie Burmistrz Pszczółkowski.

Mieszkaniec Arkadiusz Jakubowski odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, którą Burmistrz kierował do niego.

Mieszkaniec Grzegorz Porowski poruszył następujące sprawy:

1. przedłużenie ul. Akacjowej – wykup gruntów umożliwiłby komunikację dla mieszkańców Dąbrowy.
2. budowy hipermarketu Auchan – poinformował, że jest coś takiego jak utrudnianie życia przez Urzędy i taką metodę można było zastosować w przypadku Auchan, jako przykład podał sytuację z Legionowa.
3. odpowiedzi Burmistrza na pytanie zadane przez Radnego Wawra dot. Budowy słupów do transmisji Internetu bezprzewodowego.
4. referendum – zapytał czy odwołanie zostało już złożone. Stwierdził, że niepotrzebne są konsultacje społeczne, ponieważ takie badania były już robione. Przypomniał, jakie to były badania. Poinformował, że nie było by żadnej inicjatywy referendalnej gdyby nie to, że 31 maja 2007 r. została uchylona

Uchwała o Nr XI/62/2007, dodał również, że referendum się odbędzie a Radni tylko opóźniają jego przeprowadzenie, niestety wtedy już będzie za późno. Źle się dzieje, ponieważ Radni podważyli referendum tą uchwałą. Odniósł się do rozprawy administracyjnej, która się odbyła w sprawie przeprowadzenia tras. Według niego większość mieszkańców jest za trasą nadwiślańską, a że wynik poprzedniego referendum był nie prawo mocny to nie należy stwierdzać, że zadecydowali Ci mieszkańcy, którzy nie przyszli zagłosować. Zacytował kilka zdań z ulotki wyborczej Burmistrza oraz z informacji, jaką otrzymywali mieszkańcy, którzy podpisali się pod inicjatywą referendalną.

Mieszkaniec Jerzy Serzysko odniósł się do wypowiedzi przedmówcy G. Porowskiego oraz budowy mostu północnego, w projekcie, którego nie są przewidywane żadne ewentualne połączenie z trasą nadwiślańską.

Mieszkaniec Hieronim Modrzejewski zapytał, na jakiej zasadzie jest rozpoczęta budowa hipermarketu. Odniósł się do tematu poprowadzenia trasy na wale.

Mieszkaniec Grzegorz Porowski odniósł się do wypowiedzi J. Serzysko i możliwości połączenia trasy nadwiślańskiej z mostem północnym oraz dokumentu - raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia budowy północnego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S7 w kierunku Gdańska, w którym jest mowa m.in. o przeniesieniu granicy Kampinoskiego Parku Narodowego.

Przewodniczący RM Marek Zielski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej E. Sidorzak.

Mieszkaniec Bogumił Sikorski zapytał odnośnie skrzyżowania na ul. Brukowej, konkretnie o usytuowanie przejść dla pieszych. Stwierdził, że należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne odnośnie skrzyżowania ulic Warszawska - Brukowa.

Mieszkaniec p. Czupielewski stwierdził, że nie rozumie, dlaczego władze sprzeciwiają się przeprowadzeniu referendum i nie chcą wysłuchać głosu mieszkańców. Zauważył, że w wielu wypowiedziach unikane jest odpowiedź nt. kosztów np. budowy ratusza. Odniósł się do kwestii wzmocnienia wałów, zapytał, dlaczego zadłużona gmina będzie inwestować w wzmocnienie wałów. Stwierdził, że referendum i uzyskanie odpowiedzi zamknęło by dyskusję, a sprawę przekazało by się specjalistom.

Mieszkaniec Jerzy Serzysko poinformował, że posiada wykształcenie techniczne. Stwierdził, że jakość wykonania wałów zależy w dużej mierze od wykonawców oraz jakości projektowej. Wyjaśnił, że Dyrekcja KPN, wielokrotnie prezentowała swoje stanowisko, że więcej szkody w przyrodzie wyrządzi trasa nadwiślańska niż trasa na skraju puszczy.

Radny P. Rusiecki zapytał kto pełni funkcję Sekretarza w gminie i czy Burmistrz wydał zezwolenia o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o tworzeniu i działaniu wielko powierzchniowych obiektów handlowych. Poprosił o odpowiedź na piśmie na zadane przez niego pytania. Poinformował, że na ul. Dąbrówki cały dzień świeci się światło.

Radny B. Kłódkiewicz wspominał, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane przez niego pytania podczas dyskusji nad projektem uchwały nr 17 odnośnie kwoty odsetek. Poprosił, aby Komisja Techniczna opiniowała nowe zadania inwestycyjne.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że było to omawiane na posiedzeniu połączonych Komisji.

Burmistrz przypomniał jak wyglądały obrady sesji w poprzednich dwóch kadencjach.

Następnie nawiązała się dyskusja Burmistrza z mieszkańcami zgromadzonymi na sesji.

Poinformował, że Radny Rusiecki otrzyma odpowiedź na zadane pytania na piśmie. Dodał, że Sekretarz nie jest powołany i nikt nie pełni obowiązków Sekretarza, do pełnienia obowiązków upoważnia Rada Miejska. Jest osoba, która wykonuje czynności Sekretarza do czasu, w którym ewentualnie będzie on powołany.

Odpowiadając Radnemu Klódkiewiczowi wyjaśnił, że ul. Brukowa została zwiększona o milion zł – Rada zdecyduje czy wykupić tą działkę czy wywłaszczyć, zaznaczył, że na działce znajduje się dom o powierzchni 220 m². Zostanie wykonana wycena przez rzeczoznawców majątkowych do której wgląd będą mieli wszyscy Radni. W sprawie środków na odszkodowania – nie są to tylko środki na odszkodowania, ale m.in. na wykupy działek pod drogi. Mają miejsce wypłaty odszkodowań dla wszystkich, którym zabrano nieruchomości pod drogi.

Stwierdził, że nie będzie odnosił się do sprawy referendum i przebiegu trasy mszczonowskiej.

Odpowiadając p. G. Porowskiemu wyjaśnił, że nikt nie neguje wykupu działki pod przedłużenie ul. Akacjowej. Należy brać to pod uwagę, jeżeli ma to być z korzyścią dla mieszkańców. Jeżeli będzie taka możliwość to środki na pewno się znajdą. Przypomniał, że gmina finansuje ze swoich środków autobus linii 701.

Odnosnie budowy hipermarketu Auchan wyjaśnił, że obecne warunki aneksu są o wiele korzystniejsze. W umowie zawartej wcześniej inwestor był zobowiązany do ponoszenia kosztów w wysokości 500 tyś zł. Grunty zostały sprzedane w 1996 r., negocjacje trwały od roku 2001 zakończone podpisaniem umowy w 2004 r., wcześniej zostało wydane pozwolenie na budowę, które uzyskała firma pomimo kilku prób, nie udało się tego pozwolenia uchylić. Inwestor ma ważne pozwolenie na budowę. Jest zapisane, że inwestor jest zobowiązany wykonać ul. Brukową od ul. Kolejowej do ul. Długiej, a następnie wykonać łącznie z infrastrukturą drogę od ul. Długiej do ul. Trenów za własne środki o odpowiedniej szerokości, koszt szacowany jest to 10 mln zł, dodatkowo wyklada 1 mln zł na rondo na skrzyżowaniu ul. Warszawskiej i Brukowej. Wynegocjowano również trzy pasy ruchu wjazdu i wyjazdu do Łomianek. 50% mieszkańców Łomianek uważa, że takie centrum jest potrzebne chociażby po to aby obniżyć ceny w Łomiankach. Za wybudowanie parkingu gmina będzie pobierała z tytułu opłat 3,5 mln zł rocznie.

Radna E. Sidorzak odczytała stanowisko w sprawie warunków opieki zdrowotnej świadczonej dla mieszkańców Łomianek, które poddano pod głosowanie. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Radny B. Klódkiewicz poprosił o przełożenie tej sprawy np. do Komisji. Odnosił się do udzielonych wyjaśnień przez Burmistrza. Radny pytał o projekt skrzyżowania Brukowa/Warszawska oraz o odsetki od odszkodowań za grunty zajęte pod drogi.

Przewodniczący RM Marek Zielski wyjaśnił, że stanowisko może zostać przeniesione, ale stanowisko zostało wypracowane na ostatnim posiedzeniu Komisji Społecznej.

Radna K. Kućkowska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Społecznej była obecna Dyrektor ZOZu Żoliborz i prosiła o wyrażenie woli chęci współpracy rozbudowy ośrodka zdrowia.

Burmistrz wyjaśnił, że jest możliwość wprowadzenia tej inwestycji ze strony ZOZu Żoliborskiego do inwestycji warszawskich.

Radny K. Wawer zgodził się z Burmistrzem, stwierdził, że Radni są za ale zapytał czemu nie przedstawiono tego wczoraj na połączonych Komisjach, skoro wiadomo było o tym wcześniej to należało o tym Radnych poinformować.

Radny T. Rusinek chciałby aby sprawy szły do przodu, tekst jest jasny mimo godz. 22, poprosił o ruszenie ze sprawami do przodu aby mieszkańcy byli zadowoleni. Należy pewne sprawy usprawnić, aby były szybkie i efektywne. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Wawra z połączonych Komisji odnośnie dziania się różnych rzeczy w Urzędzie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie stanowisko.

Wynik głosowania 12 głosów „za”.

Mieszkaniec Grzegorz Porowski wspomniał, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie czy zostało złożone odwołanie. Dodał również, że na posiedzeniu Komisji Technicznej, które odbyło się w styczniu poruszał temat poszerzenia ul. Akacyjowej i rozwiązać problem komunikacji. Takie kwestie powinny być negocjowane z inwestorem, ważne jest, aby Radni z Dąbrowy brali udział w takich spotkaniach. Odniósł się również do zysków i strat, jakie przyniesie budowa hipermarketu. Warto by było umieszczać informacje w Gazecie Łomiankowskiej na temat postępu prac bądź negocjacji dot. hipermarketu. Zaapelował, że skoro Burmistrz zadeklarował się, że będzie zapraszał do rozmów również Radnych z Dąbrowy to powinien to robić.

Burmistrz podziękował za uwagi i stwierdził, że weźmie je pod uwagę przy kolejnym wydaniu GŁ. Odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że nie było składanej żadnej skargi.

Mieszkaniec Edward Wołyński stwierdził, że musi sprostować wypowiedź Burmistrza i przedstawił jak odbywały się sesje w czasie trwania kadencji 1998-2002. Podkreślił, że była możliwość zabierania głosów przez mieszkańców.

Burmistrz sprostował swoją wypowiedź i stwierdził, że miał na myśli kadencję 2002-2006.

Przewodniczący RM Marek Zielski potwierdził, że w poprzedniej kadencji Radni siedzieli tyłem do widowni, były ograniczenia i Radni nie mieli możliwości wypowiedzenia się na sesji.

Mieszkaniec Edward Wołyński stwierdził, że w kadencji 1998-2002 nie zabronione było nagrywanie oraz fotografowanie na sesji.

Radny K. Wawer potwierdził, że różne rzeczy się dzieją a przykładem może być ta sesja.

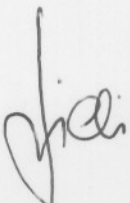
Radny T. Krystecki wspomniał, że prosił o przeprowadzenie szkolenia dla Radnych z prawa samorządowego. Poruszył następujące sprawy:

1. odnośnie koncepcji przebudowy ul. Warszawskiej – parkingi miały być budowane pod skosem, a są budowane pod kątem prostym.
2. odnośnie usterek w ICDS – jak zostały rozwiązane problemy niedoróbek w budynku ICDS.
3. odnośnie GŁ – zapytał kto dystrybuuje gazetę.

Burmistrz wyjaśnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad. VI

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XXIV posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.



Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Stanowisko Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie warunków opieki zdrowotnej świadczonej dla mieszkańców Gminy Łomianki.

Protokołowała:


Joanna Bojanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Zielski