

BRM. 0052-8/08

**Protokół nr XXVIII / 2008**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 26 września 2008 roku**

Obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** przywitał zgromadzonych, przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - 1) przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łomianki do 2015 roku”,
  - 2) powołania radnego / radnej ..... do składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
  - 3) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
  - 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
  - 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia gminnej nieruchomości gruntowej,
  - 6) wyrażenia zgody na dzierżawę gminnej nieruchomości gruntowej oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 7) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach,
  - 8) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim w sprawie użyczenia pomieszczeń w Urzędzie Miejskim w Łomiankach na potrzeby Filii Wydziału Komunikacji i Transportu Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
  - 9) przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta i Gminy Łomianki”,
  - 10) wystąpienia do sądu powszechnego z aktem oskarżenia w związku z popełnieniem przestępstwa z art. 212 kodeksu karnego,
  - 11) zmiany Uchwały Nr XXVI/193/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,
  - 12) zmiany Uchwały Nr XXVI/195/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów



towarzyszących projektowi budżetu, a także ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego,

13) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

**Radny P. Rusiecki** poinformował o powstaniu klubu radnych niezależnych pod nazwą „Platforma Sprawiedliwości”. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

**Radny K. Wawer** poinformował o powstaniu klubu radnych niezależnych pod nazwą „Głos Mieszkańców”. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

**Burmistrz** poprosił o wniesienie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały nr 13 oraz o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał o nr 5, 6 i 10.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił Burmistrza o wprowadzenie autopoprawką zmiany mapki – rysunek nr II w projekcie nr 7.

**Burmistrz** poprosił Radnych o uwzględnienie tej mapki.

**Radny K. Wawer** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 1. Stwierdził, że wnioski zgłaszane na Komisjach przez Radnych nie zostały uwzględnione. Poszczególne Komisje powinny przedstawić swoje stanowiska, na posiedzeniu połączonych Komisji nie wypracowano ani przegłosowano stanowiska do zgłoszonych wniosków przez Burmistrza. WPI powinien być poddany pod konsultacje społeczne, Rady Osiedlowe nie wypowiedziały się na ten temat. Radny złożył wniosek z proponowanymi zmianami, ale nie został on ujęty. W swoim wniosku Radny wnioskował aby woda i kanalizacja była zrobiona w Dziekanowie Leśnym. Stwierdził, że w Dziekanowie Leśnym nic nie jest robione i nic nie jest ujęte w WPI. Według strategii najważniejsza jest woda i kanalizacja i dla Dziekanowa Leśnego potrzebna jest to. Poprosił o przegłosowanie jego wniosku formalnego o zdjęcie projektu uchwały nr 1.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Społecznej podjęto wniosek o przekazanie WPI do konsultacji społecznych. Stwierdził, że WPI jest tak ważnym dokumentem, że powinien zostać uchwalony po przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Mieszkańcy mają prawo a nawet obowiązek przejrzeć ten dokument i złożyć do niego wnioski. Nie może być tak, że kilka osób zdecyduje gdzie będą odbywały się inwestycje. Plany i inwestycje powinny być skonsultowane z mieszkańcami. Według Radnego nic się nie stanie jeżeli ta uchwała zostanie przesunięta o miesiąc na następną sesję a w tym czasie zostanie poddana konsultacjom. Poparł wniosek Radnego Wawra.

**Radny B. Klódkiewicz** poprosił o uzasadnienie decyzji wycofania projektu nr 10. Radny nie wyobraża sobie, że ciało samorządowe może wystąpić przeciwko mieszkańcom. Zapytał kto był pomysłodawcą tego projektu uchwały?

**Radna E. Sidorzak** odniosła się do WPI i stwierdziła, że konsultacje społeczne dotyczące WPI trwały ponad pół roku, nie są to tylko zadania zgłoszone przez Burmistrza, ale głównie priorytety jakie zgłaszały Rady Osiedlowe i Sołeckie. Można oczywiście odsuwać to w nieskończoność, jeszcze raz uzgadniać, ale według Radnej jest to działanie destrukcyjne Rady ponieważ w ślad za tym idą pewne

zadania i wnioski, projekty które będą realizowane. Jest to jeden z podstawowych dokumentów. Dokument ma charakter otwarty oznacza to, że w tym dokumencie możemy dokonywać zmian w zależności od występujących potrzeb w danym momencie i dopływu gotówki. Odnośnie wypowiedzi Radnego Klódkiewicza stwierdziła, że zdjęcie tej uchwały jest rzeczą naturalną. Jeżeli Radni zostali obrażeni, a Ci Radni którzy czują się obrażeni złożą zawiadomienie z powództwa cywilnego. Dodała, że nie jest to za pieniądze podatników i nigdy takiego zamiaru nie było. Każdy człowiek ma prawo aby bronić swojego własnego dobrego imienia.

**Radny B. Klódkiewicz** odniósł się do wypowiedzi Radnej Sidorzak. Radny chciałby poznać pomysłodawcę tego projektu uchwały. Nie powinno się skarżyć podatników za pieniądze, które oni płacą.

**Radny M. Porowski** stwierdził, że wypowiedź Radnej Sidorzak nie jest zgodna z prawdą, ponieważ dużo wniosków zostało złożonych przez Radę Osiedla oraz Radnego i żaden z wniosków nie został uwzględniony w WPI. Dodał również, że mieszkańcy dziwią się, że są takie inwestycje gdzie w lesie są w projekcie drogi. Zapytał jak to się ma do tego, że wnioskowano o budowę drogi na ul. Długiej i budowę chodnika na ul. Akacyjowej?

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała Radnego Klódkiewicza czy jest zadowolony ze zdjęcia projektu uchwały nr 10 czy nie?

**Radny B. Klódkiewicz** odpowiedział, że będzie głosował za zdjęciem tego projektu uchwały. Radny chciałby się dowiedzieć w czyjej głowie zrodził się taki pomysł aby oskarżać mieszkańców.

**Radny T. Krystecki** zapytał kto upoważnił Radę do występowania w jego imieniu? Radny jest zbulwersowany tym, że przeciwko mieszkańcom występuje część Radnych i podaje się za całą Radę.

**Radna E. Sidorzak** odczytała uzasadnienie o wycofanie projektu uchwały nr 10. Uzasadnienie to stanowi załącznik do protokołu.

**Radny K. Wawer** poinformował, że jest przeciwko projektowi uchwały nr 10 wystąpienia do sądu powszechnego z aktem oskarżenia w związku z popełnieniem przestępstwa z art. 212 kodeksu karnego. Radny chciał uzyskać opinię prawną w tej sprawie, ale utrudniono mu to. Poprosił radcę prawnego p. M. Grzymkowską o wyjaśnienie dlaczego ta uchwała została wniesiona.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że radny może poprosić Burmistrza o udzielenie informacji a Burmistrz może prosić p. Grzymkowską.

**Radny T. Rusinek** odniósł się do wypowiedzi Radnego Wawra odnośnie WPI. Poinformował, że w dokumencie pn. Lista zadań (projektów inwestycyjnych planowanych do realizacji do 2015 roku) który powstał po posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej są ujęte zadania dot. m.in. budowy ul. Akacyjowej.

**Radny K. Wawer** poinformował, że składał wniosek o zmianę zapisów w WPI, odczytał swój wniosek. Stwierdził, że ten wniosek nie został ujęty a jest to bardzo ważna sprawa dla tego sołectwa i jego mieszkańców. Odniósł się do głosowań, które odbyły się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Zwrócił się do Radnej Sidorzak i poprosił o zdjęcie jej zadań z WPI i wpisane w to miejsce zadania budowy wody i kanalizacji w Dziekanowie Leśnym. Woda i kanalizacja jest na pierwszym miejscu w strategii. Poprosił Przewodniczącego Rady o przedstawienie wniosków i opinii poszczególnych Komisji RM.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że każda Komisja otrzymała projekt WPI na min. 21 dni wcześniej, wszyscy Radni byli zaproszeni na Komisję Techniczną gdzie zostało omówione to

szczegółowo, następnie odbyło się posiedzenie połączonych Komisji gdzie również omawiano ten projekt.

**Radny K. Wawer** stwierdził, że nie zostały przegłosowane wnioski odnośnie tych wszystkich zadań o które wniósł Burmistrz.

**Burmistrz** poinformował, że na pozycji pierwszej najważniejszym zadaniem inwestycyjnym jest uporządkowanie gospodarki wodociągowej w Łomiankach. W trakcie posiedzenia Komisji były dyskusje na ten temat i mówiono, że nie będą wpisywane poszczególne osiedla czy ulice. Odnośnie konsultacji to trwały one cały rok, od strony 17 znajdują się wnioski wszystkich mieszkańców do tego upoważnionych – Radni oraz Rady Osiedlowe i Sołectkie miały dokumenty do wnoszenia wniosków. Odniósł się również do działalności Radnego Wawra w poprzedniej kadencji i zadłużenia gminy.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że chciałby zobaczyć pismo, które mówi o tym że konsultacje się odbyły. Radny zaapelował aby ogłosić mieszkańcom w Gazecie Łomiankowskiej oraz w niezależnych gazetach konsultacje społeczne i przesunąć przyjęcie tej uchwały o miesiąc. Dodał również, że wniosek Komisji Społecznej o przeprowadzenie konsultacji powinien zostać uwzględniony.

**Burmistrz** poinformował, że brak tego dokumentu powoduje, że nie można aplikować o środki unijne. Wnioski, które są składane są niepełne ponieważ brakuje tego dokumentu. W każdym roku kalendarzowym można dopisywać inne zadania. WPI jest dokumentem, który można zmieniać – zadania można wykreślać jeżeli tak uzna Rada a w ich miejsce wpisywać inne. Poprosił o umożliwienie wypowiedzi ekspertowi dr z SGH w tej sprawie.

**Radny T. Krystecki** odczytał wniosek formalny dot. mandatu Radnego B. Orzechowskiego. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał Radnego Krysteckiego czy ma to związek z porządkiem obrad.

**Radny T. Krystecki** odpowiedział, że to o czym przeczytał Radny rzutuje na całokształt Rady. Radny stwierdził, że już dawno poruszał tą sprawę.

**Burmistrz** poprosił o przerwę, a po niej o możliwość zabrania głosu przez eksperta z SGH.

**Radny T. Krystecki** poprosił o zanotowanie, faktu zabrania głosu i poruszenia tej sprawy.

**Radny K. Wawer** ponownie zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie przez radcę prawnego dlaczego został wniesiony projekt uchwały nr 10 w sprawie wystąpienia do sądu powszechnego z aktem oskarżenia w związku z popełnieniem przestępstwa z art. 212 kodeksu karnego.

**Radny P. Rusiecki** zapytał czyja to jest sesja – Rady czy Burmistrza. Burmistrz nie może decydować o tym kto ma zabrać głos. Stwierdził, że Radni mają prawo a nawet obowiązek zabierać głos. Nie można odbierać głosu Radnym, a głosu powinien udzielać Przewodniczący.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że dyskusja w tym punkcie dotyczy porządku obrad i każdy ma prawo zabrać głos odnośnie porządku obrad. Wniosek odczytany przez Radnego Krysteckiego nie ma nic wspólnego z porządkiem obrad.

**Radny T. Krystecki** odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego RM Marka Zielskiego.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** ogłosił 10 min. przerwę.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał o nr 5, 6 i 10.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek Burmistrza został przyjęty.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 1.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 10 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łomianki do 2015 roku”,
  - 2) powołania radnego / radnej ..... do składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
  - 3) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
  - 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
  - 5) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach,
  - 6) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim w sprawie użyczenia pomieszczeń w Urzędzie Miejskim w Łomiankach na potrzeby Filii Wydziału Komunikacji i Transportu Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
  - 7) przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta i Gminy Łomianki”,
  - 8) zmiany Uchwały Nr XXVI/193/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,
  - 9) zmiany Uchwały Nr XXVI/195/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu, a także ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego,
  - 10) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że protokół nr BRM.0052-7/08 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwały w sprawie:

1) przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Łomianki do 2015 roku”

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że jeżeli Radni nie zgłoszą sprzeciwu udzieli głosu ekspertowi z SGH.

**dr M. Ziółkowski SGH** poinformował, że prace nad WPI rozpoczęły się rok temu, pierwszym krokiem było określenie potrzeb inwestycyjnych tej gminy. Zwrócono się do Radnych, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli, mieszkańców o składanie wniosków. Na podstawie zgłoszonych wniosków opracowano wstępną wersję WPI, do tego planu opracowano również prognozę finansową. Należy pamiętać, że WPI jest wynikiem kompromisu, nie można zaspokoić wszystkich potrzeb inwestycyjnych w tym okresie czasu dysponując tymi środkami. Gmina nie otrzyma żadnego dofinansowania z unii europejskiej jeżeli ten plan nie zostanie uchwalony. Odnośnie konsultacji społecznych należało by się zastanowić jak to przeprowadzić, jest to dość trudne do zrobienia. Zastosowano więc wariant, że Radni wybrani przez społeczność lokalną są reprezentantami i mogą podejmować decyzje, to samo dotyczy Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli. Są to ciała społeczne, które posiadają mandat do przeprowadzania konsultacji społecznych. Konsultacje o których wspominał Radny w Polsce chyba się nie odbyły. Fizycznie były by niemożliwe do przeprowadzenia, a poza tym sami mieszkańcy nie wykazują zainteresowania jakimikolwiek konsultacjami. Plan ma charakter otwarty, można dokonywać w nim zmian i modyfikacji pod warunkiem, że pojawią się istotne przyczyny merytoryczne i jednocześnie zmiany te nie będą mogły pogarszać ogólnej kondycji fizycznej budżetu Miasta i Gminy Łomianki. Gospodarka wodno ściekowa została przekazana do Spółki i ona będzie realizowała ten program, a Urząd będzie dokapitalizować tą działalność stąd też w WPI było bezcelowym umieszczanie konkretnych ulic.

**Radny K. Wawer** zgłosił wnioski formalne do WPI o wykreślenie:

1. zadania budowa ul. Odysei pomiędzy Sadową a Dziekanowie Leśnym, a zastąpienie to zadaniem budowa wody i kanalizacji w Dziekanowie Leśnym,
2. zadania budowy ul. Pięknej, a zastąpienie to zadaniem dokończenie budowy chodnika na ul. Strzeleckiej w Sadowej przy szkole.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że w naszej gminie jest uchwała Rady Miejskiej dotycząca procedowania odnośnie przeprowadzania konsultacji społecznych. Należało się zapoznać się z tą uchwałą bo jest to prawo miejscowe.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że na stronie 11 jest zapis odnośnie uspołeczniania, Radny podkreślił, że o to właśnie apelował. Jeszcze raz zwrócił się do Burmistrza nawet jeśli będzie już to uchwalone przez Radę o wystąpienie z wnioskiem do mieszkańców o ewentualne uwagi.

**Radny M. Porowski** zwrócił uwagę na zakup taboru autobusowego. Radny stwierdził, że są to zbyt małe fundusze na wymianę taboru. Powinno zmienić się tą sumę w WPI na większą.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała czy w związku z potrzebą uchwalenia WPI, czy można dzisiaj poddać pod głosowanie to WPI w takiej formie i w najbliższym czasie dodawać i zdejmować zadania?

Podkreśliła, że wielokrotnie na posiedzeniach Komisji Społecznej prosiła o składanie wniosków do WPI.

**Burmistrz** stwierdził, że wszyscy mogą zgłaszać wnioski ale najpierw należy uchwalić dokument, a następnie go modernizować. Należy podjąć odważną uchwałę i rozpocząć ten proces. Dodał, że trzech Radni (p. Wawer, p. Rusiecki, p. Krystecki) teraz dyskutują, ale przez rok kiedy inni składali wnioski nie zgłosili ani jednego wniosku.

**Radny K. Wawer** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, poprosił o przesłuchanie wszystkich nagrań i przeczytanie protokołów z różnych sesji kiedy to Radny wnioskował o wodę i kanalizację w Dziekanowie Leśnym.

**Burmistrz** stwierdził, że nagrania z sesji są i być może Radny składał takie wnioski ale wystarczyło napisać te wnioski na kartce i złożyć w odpowiednim trybie. Każdy z Radnych składa na sesji wnioski o remont chodnika, budowę drogi itd., nie o to chodzi był odpowiedni czas i tryb na składanie wniosków. Konsultacje trwały rok. Nie zgłoszono żadnego konkretnego wniosku do WPI.

**Mieszkaniec p. Hołowczyc** odniósł się do toczącej się dyskusji. Stwierdził, że mieszkańcy też chcą zabrać głos i zasygnalizować swoje problemy, a nie mogą tyle czekać.

**Radny K. Wawer** stwierdził, że składał wnioski na piśmie, a dotarło to tak jak dotarło. Podał datę złożenia wniosku 15.09.08 r., posiedzenie połączonych komisji odbyło się 18.09.08r., wniosek ten nie dotarł następnego dnia, ale dopiero 18.09. do p. Szumigłowskiej.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że posiada wniosek, który złożył na piśmie z dnia 3.01.08r. Jeżeli wnioski nie docierają do Burmistrza, to może należało by coś zmienić w Urzędzie. Przypomniał o co wnioskował w swoim wniosku oraz odczytał odpowiedź jaką uzyskał z Urzędu, że wniosek ten zostanie potraktowany jako wniosek do budżetu w roku bieżącym. Poprosił Burmistrza o precyzję w wypowiedziach.

**Burmistrz** stwierdził, że jest to kolejny przykład na lekceważenie okresu w którym można było składać wnioski w sprawie WPI. Wnioski złożone przez Radnego do budżetu w roku bieżącym to składa każdy Radny. Jeżeli pojawiają się nowe środki to zadania inwestycyjne zostają wpisywane w trakcie roku budżetowego. Dodał, że Radny nie złożył wniosku w trybie który dotyczył WPI. Wnioski zgłaszane przez Radnego dotyczyły tylko ulic wokół niego i osiedla Łomianki Chopina, a przecież tak nie powinno być bo gmina składa się z wielu Osiedli i Sołectw.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że ul. Brzegowa i Łużycka są co najmniej kilometr od Radnego domu, jeszcze raz poprosił o precyzję.

**Burmistrz** stwierdził, że Radny nie przeczytał projektu uchwały ponieważ m.in. ul. Brzegowa i ul. Łużycka są w projekcie WPI. Zapisane jest 4 mln złotych na realizację tych ulic.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zwrócił uwagę aby z posiedzenia sesji nie robić cyrku, zachować powagę obrad.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** przypomniała, że konsultacje społeczne o które domagają się Radni to nie jest po prostu wysłanie listów do mieszkańców. Konsultacje wiążą się swoimi prawami. Konsultacje społeczne nad WPI który jest dokumentem mają swój plan. Zwróciła się z prośbą aby nie robić pośmiewiska z tej sesji.

**Radny K. Wawer** przypomniał, że zgłosił dwa wnioski i poprosił o przegłosowanie ich.

**Radny B. Kłódkiewicz** odniósł się do dokumentu „Koncepcja systemu wodociągowo kanalizacyjnego w gminie Łomianki – wstępne studium wykonalności” zapytał skąd wynika różnica w aglomeracji pomiędzy tym dokumentem a WPI?

**Burmistrz** wyjaśnił, że jeżeli Rada zadecyduje aby pozyskać kredyt albo pozyskane zostaną środki zewnętrzne to środki te będą przekazywane na inwestycje wodno kanalizacyjne. Podjęta została uchwała, która dokładnie precyzuje który wariant ma być realizowany w Łomiankach. Jeżeli Rada zmieni zdanie to Burmistrz zostanie upoważniony do nie realizowania scenariusza „0” za 104 mln zł tylko innego który opiewał na 250 mln zł.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie pierwszy wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra o wykreślenie budowy ul. Odysei, a środki przeznaczone na tą budowę przeznaczyć na wodę i kanalizację w Dziekanowie Leśnym.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie drugi wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra o wykreślenie budowy ul. Pięknej w miejscowości Sadowa oraz dokończenie budowy ul. Wakacyjnej, a środki przeznaczone na ten cel przeznaczyć na dokończenie chodnika w ul. Strzeleckiej w Sadowej.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 9 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** ogłosił 5 min. przerwy i poprosił Radnych o pozostanie na swoich miejscach i umożliwienie wypowiedzi mieszkańcowi, który musi za chwilę opuścić Łomianki.

2) powołania radnego / radnej ..... do składu osobowego Komisji Rewizyjnej

**Przewodniczący RM Marek Zielski** przypomniał, że na posiedzeniu połączonych Komisji zgłoszone zostały dwie kandydatury Radnych – H. Staniaka i P. Rusieckiego. Zapytał czy Radny Rusiecki wyraża zgodę na kandydowanie, ponieważ jego kandydatura została zgłoszona podczas jego nieobecności.

**Radny P. Rusiecki** wyraził zgodę.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał czy ktoś z Radnych chce jeszcze zgłosić kandydata do prac w Komisji Rewizyjnej?

**Radny B. Kłódkiewicz** zwrócił uwagę, że art. 18a ust. 2 mówi o tym, że w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów.



**Przewodniczący RM Marek Zielski** zwrócił się do Mecenasa i poinformował, że na początku posiedzenia otrzymał dwie informacje nt. utworzenia dwóch klubów. Zapytał jak ma potraktować tę informację.

**Mecenas T. Dalczyński** odczytał § 12 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Łomianki, który mówi o tym, że klub radnych może utworzyć minimum 5 Radnych. Skład osobowy zgłoszonych Klubów nie spełnia tego wymogu, na dzień dzisiejszy nie można mówić o Klubie Radnych.

**Radny P. Rusiecki** zapytał czy Mecenas zna wyrok NSA w tej sprawie?

**Mecenas T. Dalczyński** odpowiedział, że nie zna.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zwróciła się do Radnego Kłódkiewicza i poinformowała, że przedstawiciele wszystkich klubów już są członkami Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał Mecenasa czy głosowanie ma być jawne czy tajne?

**Mecenas T. Dalczyński** odpowiedział, że wyjątkiem jest głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji, pozostałe głosowania są jawne.

Radni przystąpili do głosowania nad kandydaturą Radnego P. Rusieckiego

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 7 głosów „przeciw”.

Następnie Radni przystąpili do głosowania nad kandydaturą Radnego H. Staniaka.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że w głosowaniu wybrano Henryka Staniaka.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

### 3) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że skarga ta dotyczy p. Marianny Głowackiej działającej w imieniu mieszkańców Łomianek. Odczytał wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 lipca 2008 roku.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

### 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że ta skarga była już podnoszona parokrotnie, Wojewoda Mazowiecki zwrócił uwagę, aby uchwała ta została uzupełniona o uzasadnienie. Zostało to dokonane.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim w sprawie użyczenia pomieszczeń w Urzędzie Miejskim w Łomiankach na potrzeby Filii Wydziału Komunikacji i Transportu Powiatu Warszawskiego Zachodniego

**Przewodniczący RM Marek Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny T. Krystecki** zapytał dlaczego umowa będzie zawarta na tak krótki czas?

**Burmistrz** odpowiedział, że na taki okres zgodę wyraził Starosta.

**Radny T. Krystecki** zapytał dlaczego tylko na 3 lata będzie umowa zawarta, w gestii Burmistrza są 3 lata, na więcej daje zgodę Rada, dlaczego więc tak jest?

**Burmistrz** poinformował, że minęły już 3 lata umowy, a przedłużenie o kolejne 3 lata jest w gestii Rady.

**Radny T. Krystecki** zapytał z jakiej ustawy to wynika?

**Burmistrz** wyjaśnił, że użyczenia związane są z dwiema ustawami o samorządzie gminnym i o gospodarowaniu nieruchomościami.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że chciałby wiedzieć z czego to konkretnie wynika, z jakiego art.?  
Dodał również, że przyczynił się do tego, że filia Wydziału komunikacji powstała w Łomiankach. W tej chwili w interesie mieszkańców jest wystąpienie do Starosty aby okres był jak najdłuższy.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała Radnego Krysteckiego czy chce aby ten Wydział komunikacji był w Łomiankach czy nie?

**Radny T. Krystecki** poinformował, że skoro robił wszystko aby ta komunikacja była to nadal chce żeby tak było. Radny uważa że stanowisko w tej sprawie powinno być stabilne.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Radny P. Rusiecki** poinformował, że musi opuścić obrady ze względu na ważne sprawy rodzinne.

- 7) przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta i Gminy Łomianki”

**Przewodniczący RM Marek Zielski** przypomniał, że w formie autopoprawki została wprowadzona zmieniona mapka – Rysunek II, następnie odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Radna E. Sidorzak** podziękowała Burmistrzowi i wykonawcom dokumentacji za uwzględnienie wniosku mieszkańców, szczególnie mieszkańców Dziekanowa Polskiego i Kiełpina.

- 8) zmiany Uchwały Nr XXVI/193/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 9) zmiany Uchwały Nr XXVI/195/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu, a także ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze roku budżetowego

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 10) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008

**Przewodniczący RM Marek Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poprosiła Burmistrza o uzasadnienie do autopoprawki.

**Burmistrz** poinformował, że zmiana wynika z konieczności rozstrzygnięcia postępowania przetargowego w sprawie modernizacji ul. Warszawskiej. Jeżeli to postępowanie, które trwa nie zostanie rozstrzygnięte będzie rozpisany przetarg o wartości powyżej 211 tys. euro i stąd wynikają te niezbędne środki w budżecie. Nie znaczy to, że te środki zostaną wydane w tym roku, ponieważ nie

ma takiej możliwości, musi być zagwarantowany zapis budżetowy aby wszcząć procedurę przetargową.

**Radna E. Sidorzak** poinformowała, że prawdopodobnie zapadną decyzje dot. 50 % dofinansowania przez Ministerstwo dróg szczególnie dróg lokalnych czy w związku z tym ewentualnie będzie złożony wniosek do Ministerstwa aby uzyskać te środki.

**Burmistrz** odpowiedział, że ten projekt ma wejść od 1 stycznia, gminy będą mogły aplikować o te środki, zarówno ul. Warszawska jak i ul. Armii Poznań - będą aplikowane środki na wszystkie ulice, na które gmina dysponuje dokumentacją.

**Radny T. Krystecki** zapytał odnośnie wypłaty odsetek za odszkodowania.

**Burmistrz** poinformował, że w przypadku odszkodowań które zostały wypłacone jest taka nie spisana reguła, że osoby które pomimo tego, że otrzymały odszkodowania za nieruchomość, którą użytkowała gmina mają prawo uzyskania dodatkowych środków za tzw. bez umowne korzystnie z nieruchomości.

**Radny T. Krystecki** podziękował za wyjaśnienia.

**Radny B. Klódkiewicz** zapytał odnośnie działu 710 – działalność usługowa oraz dlaczego zwiększa się plany zagospodarowania przestrzennego o kwotę 27 tys zł skoro była koncepcja, że są zatrudniani pracownicy w Urzędzie i będzie się to wykonywało własnymi siłami.

**Burmistrz** wyjaśnił, że środki te zostaną przeznaczone na zawarcie umowy z głównym projektantem planów miejscowych. Pani Gadomska złożyła ofertę na dokończenie tych planów i te środki są niezbędne aby podpisać z nią umowę na zakończenie ich do końca tego roku. Środki te będą niższe niż wypłata wynagrodzenia dla Koordynator do końca roku gdyby była w Urzędzie Miejskim.

**Radny T. Krystecki** zapytał odnośnie zadania nr 113/7, czy w tym projekcie była zaplanowana też zatoka autobusowa?

**Burmistrz** wyjaśnił, że zmniejszono zakres robót w tym zakresie. Poprosił o uwzględnienie tego, gdyż nie było tam pozwolenia na budowę tylko zgłoszenie. W wyniku pism i protestów mieszkańców, którzy w przyszłości będą chcieli dzielić swoje nieruchomości zatoka ta nie została wykonana stąd zmniejszenie zakresu robót.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że ta zatoka miała być na skrzyżowaniu, nie było by to bezpieczne rozwiązanie. Odniósł się do zakupu samochodu dla Straży Miejskiej, Radny nie zgadza się na to, ponieważ należy oszczędzać środki.

**Burmistrz** stwierdził, że Rada Miejska zdecyduje czy ten zapis jest zasadny czy nie, przyjął do wiadomości sprzeciw Radnego.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że punkt widzenia zmienia się od punktu siedzenia. Ten zakup jest wydatkiem bez sensu, Radny jest przeciwny utrzymaniu Straży Miejskiej.

**Radny B. Orzechowski** odniósł się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi Radnego B. Orzechowskiego.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** ogłosił 10 min. przerwę.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że sprawozdanie nie odzwierciedla rzeczywistości, powinno zawierać informację m.in. o przetargach. Odniósł się również do działalności Straży Miejskiej i faktu rozwożenia przez nią materiałów na sesję dla Radnych. Stwierdził, że Rada proceduje w określonym systemie i procedura musi być przestrzegana.

**Radna E. Sidorzak** poparła Radnego T. Krysteckiego odnośnie rozwożenia materiałów dla Radnych przez Straż Miejską. Zapytała co z ul. Warszawską i porozumieniem z Dyrektorem GDDKiA?

**Burmistrz** odpowiedział, że nie ma odpowiedzi na wniosek. Spółka wodna wystąpiła z wnioskami o opinię i czekamy aż te informacje spłyną do Urzędu.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

**Radny K. Wawer** poinformował, że został poproszony przez mieszkańca H. Modrzejewskiego o odczytanie jego pisma. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

**Radny M. Porowski** odniósł się do skargi złożonej na Radnego A. Salwowskiego, odczytał opinię prawną w tej sprawie. Poinformował, że otrzymał pismo Stowarzyszenia Mieszkańców i Przyjaciół Dąbrowy Leśnej w sprawie szerszego otwarcia pomieszczenia przy ul. Akacyjowej 20 dla mieszkańców Dąbrowy Leśnej.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odpowiadając Rademu M. Porowskiemu poinformował, że wolne wnioski są jedynym sposobem aby Rada Miejska mogła podjąć dyskusję na temat skargi na Radnego, przepisy i prawo nie przewidują nic innego. Dodał, że przeprowadził rozmowę z Radnym A. Salwowskim i wyjaśnił tą sprawę. Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Mecenas T. Dalczyński** poinformował, że art. 229 KPA zawiera katalog osób co do których Rada jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. W tym katalogu niestety nie ma Radnego. Gdyby Rada Miejska miała Komisję etyki bądź Komisję dyscyplinarną to można by było taką skargę rozważać w obradach takich Komisji, ponieważ takich Komisji nie ma jedynym rozwiązaniem jest to które zostało zawarte w opinii prawnej.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił Burmistrza o odpowiedź odnośnie lokalu przy ul. Akacyjowej.

**Burmistrz** poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w stosownym terminie.

**Radny K. Wawer** zgłosił dwa wnioski formalne do budżetu Miasta i Gminy Łomianki na 2009 rok:

1. budowa wody i kanalizacji w Dziekanowie Leśnym,
2. oświetlenie ulic Dziekanowa Leśnego.

**Radny M. Porowski** poruszył sprawę dofinansowania Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że wpłynęły dwa pisma, jedno od KMŁ drugie od Rady Nadzorczej KMŁ, sprawa ta będzie omawiana na posiedzeniach poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki** poinformował co należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. Stwierdził, że poza Radnym dzieją się różne rzeczy, nie tylko poza nim ale też poza innymi 5 Radnymi. Radny ma wrażenie, że nie są te osoby traktowane jak Radni ale jak Radni drugiej kategorii. Odbywają się

spotkania na których ustalane są różne rzeczy, a potem przy głosowaniu podnoszone są ręce. Radny stwierdził, że takie rzeczy działy się w poprzedniej kadencji. Odniósł się do kampanii i wyborów oraz podpisywania lojalek. Poinformował, że jest lojalny wobec mieszkańców, a nie władzy. Jeżeli będzie się działo źle to Radny będzie mówił o tym głośno. Poruszył sprawę pełnienia mandatu przez Radnego B. Orzechowskiego nie zgodnie z prawem oraz budowy zatoki w ul. Armii Poznań. Zapytał o brak ławek na skwerku przy Urzędzie, na czyj pomysł zlikwidowano ławki? Dlaczego w gminie Łomianki nie ma publicznych toalet? Dlaczego w Łomiankach pozwala się nagminnie łamać prawo o ruchu drogowym? Ponadto zapytał kto ma na niego haki i jakie? Stwierdził, że nie pozwoli aby ktoś w nikczemny sposób go maltretował.

**Radny B. Kłódkiewicz** przypomniał, że przedłożony był projekt nowego statutu do uchwalenia, wynikało zamieszczenie w związku z herbem i insygniami, na jakim etapie jest ta sprawa obecnie? Zapytał kiedy planowane są wybory do rad sołeckich i osiedlowych?

**Przewodniczący RM M. Zielski** wyjaśnił odnośnie jednostek pomocniczych – jednostki działają za wyjątkiem trzech osiedli Łomianki Powstańców, Łomianki Trylogia i Łomianki Pawłowo w których wybory nie odbyły się ze względu na niską frekwencję mieszkańców. W dużej części jednostek kadencja kończy się 6 października, przygotowana jest uchwała bądź zarządzenie. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Radców Prawnych za pośrednictwem Burmistrza czy ma być to uchwała czy zarządzenie. Po uzyskaniu odpowiedzi zostanie przygotowany na następną sesję taki projekt uchwały. Zgodnie z obowiązującym Statutem zapisana jest 4 letnia kadencja jednostek pomocniczych.

**Zastępca Burmistrza ds. Społecznych J. Niegrybowska** poinformowała, że projekty herbów zostały przedstawione Radnym, uzyskała informację, że projekt 1A został wskazany przez Radnych. Projekt ten został przesłany do MSWiA z prośbą o zaopiniowanie.

**Mieszkaniec W. Sternicki** zapytał w jakim celu zostały wymienione płytki na cmentarzu wojskowym w Kiełpinie, jakie są koszty wymiany i co się stało ze starymi płytkami?

**Mieszkaniec H. Modrzejewski** zapytał kto dopuścił do wymiany płytek na cmentarzu w Kiełpinie?

**Sołtys Dziekanowa Leśnego A. Suska** podziękowała w imieniu mieszkańców za wykonanie nakładki na ul. Miłej oraz wyrównanie, a także utwardzenie ulic.

**Burmistrz** poinformował, że cmentarz jest pod ochroną Konserwatora Zabytków, na wielokrotne wnioski m.in. Proboszcza z parafii św. Małgorzaty Urząd zwrócił się z wnioskiem do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o opinię – na jaki rodzaj płytek istnieje możliwość wymiany. Urząd Wojewódzki pismem skierowanym do Urzędu Miejskiego odpowiedział, że tylko i wyłącznie dopuszcza możliwość kostki granitowej, dużej o konkretnych wymiarach. Urząd nie miał zbyt dużego wpływu na to jakiego rodzaju materiał ma być użyty, 30 tys zł na wymianę tej kostki zostało skierowane z odpowiedniego programu ze środków unijnych. Dodał, że w niedzielę po mszy świętej Ksiądz Proboszcz z parafii św. Małgorzaty podziękował za to, że została podniesiona ranga tego miejsca poprzez ułożenie takiej kostki.

Ad. VI

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XXVIII posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Informacja o utworzeniu klubu radnych niezależnych pod nazwą „Platforma Sprawiedliwości”.
3. Informacja o utworzeniu klubu radnych niezależnych pod nazwą „Głos Mieszkańców”.
4. Uzasadnienie wniosku o zdjęcie projektu uchwały nr 10 w sprawie wystąpienia do sądu powszechnego z aktem oskarżenia w związku z popełnieniem przestępstwa z art. 212 kodeksu karnego.
5. Wniosek odczytany przez Radnego Krysteckiego dot. mandatu Radnego B. Orzechowskiego.
6. Pismo mieszkańca H. Modrzejewskiego odczytane przez Radnego K. Wawra.

Protokołowała:

  
Joanna Bojanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Ziński