

BRM. 0052-9/08

**Protokół nr XXIX / 2008**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 30 października 2008 roku**

Obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 14 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** przywitał zgromadzonych, a w szczególności nowo wybraną Młodzieżową Radę wraz z Dyrektorami Szkół i opiekunami. Poinformował, że 21 października odbyły się wybory do Rady Młodzieżowej w Łomiankach. Poprosił Radnych o pozostanie na swoich miejscach oraz o 10 min. przerwę podczas której zostaną uroczyście wręczone legitymacje Radnym Młodzieżowej Rady.

Po wręczeniu legitymacji **Przewodniczący RM Marek Zielski** przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - 1) wyrażenia zgody na nabycie działki przez Gminę Łomianki,
  - 2) zmiany Uchwały Nr XV/84/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Łomianki,
  - 3) zarządzenia przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach oraz zarządów osiedli na terenie gminy Łomianki,
  - 4) ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku komunalnym położonym w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 48a będących własnością Gminy Łomianki,
  - 5) zmiany Uchwały Nr XXI/141/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego w roku 2008,
  - 6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 7) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 r.,



8) określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso,

9) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że 27 października 2008 r. wpłynął wniosek Radnych T. Krysteckiego, M. Porowskiego i K. Wawra o wprowadzenie pod obrady XXIX sesji RM sprawy dot. wygaśnięcia mandatu Radnego B. Orzechowskiego i pilne zajęcie stanowiska zgodnie z obowiązującym prawem i stanem faktycznym. Zgodnie ze Statutem, § 10 Radni mają prawo uchwałodawcze. Panowie Radni nie przygotowali projektu uchwały, ponieważ ta sama sprawa została zgłoszona do Wojewody. Wojewoda złożył pismo z prośbą o wyjaśnienie i zajęcie się tą sprawą. Na dzień dzisiejszy Rada poprzez Komisję Rewizyjną zajmuje się to sprawą. Zwrócił się z prośbą do Komisji Rewizyjnej o szybką analizę. Po przedstawieniu tej analizy i wniosków poprzez Radnych zostanie udzielona odpowiedź do Wojewody. Sprawa ta nie jest oczywista więc powinien rozstrzygnąć ten problem nadzór prawny Wojewody. Ewentualnie zostanie przygotowany projekt uchwały w tej sprawie na sesję.

**Radny T. Krsytecki** nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady. Stwierdził, że Wojewoda Mazowiecki wysłał pismo do Rady Miejskiej w Łomiankach a nie na Przewodniczącego Rady. Rada Miejska ma zająć stanowisko w tej sprawie jako organ.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zwrócił się do Radnego Krysteckiego i podkreślił, że Rada Miejska zajmie stanowisko w tej sprawie. Komisja Rewizyjna zbiera wszystkie informacje na ten temat, przedstawi je Radzie Miejskiej i Rada Miejska odniesie się do pisma Wojewody. Przewodniczący z upoważnienia Rady Miejskiej prześle stanowisko Rady Miejskiej do Wojewody.

**Radny T. Krsytecki** stwierdził, że organ zajmuje stanowisko i organ upoważni Przewodniczącego, żeby się pod tym podpisał to tak będzie, a jeżeli nie to będzie to Rada Miejska.

**Radna K. Kućkowska** zwróciła się do Radnego Krysteckiego z zapytaniem na jakiej podstawie Rada Miejska ma zająć stanowisko w tej sprawie skoro nie ma dokumentów ani wiedzy w tej sprawie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

**Burmistrz** poprosił o wniesienie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały nr 8 w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Komisje Rady Miejskiej wnosily o zmianę wynagrodzenia za inkaso z proponowanej wysokości 10% na 15%.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że porządek obrad pozostaje bez zmian.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że protokół nr BRM.0052-8/08 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) zgody na nabycie działki przez Gminę Łomianki

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 2) zmiany Uchwały Nr XV/84/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Łomianki

**Przewodniczący RM Marek Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej i został przyjęty jednomyślnie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) zarządzenia przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w sołectwach oraz zarządów osiedli na terenie gminy Łomianki

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował o propozycji terminów wyborów przedyskutowanej z Referatem Spraw Obywatelskich i niektórymi Przewodniczącymi Komisji, a następnie poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że nie zgłoszono uwag do tego projektu.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały wraz z załącznikami.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku komunalnym położonym w Dziekanowie Leśnym przy ul. Marii Konopnickiej 48a będących własnością Gminy Łomianki

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że nie zgłoszono uwag do tego projektu.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

**Radny T. Krystecki** przedstawił uwagi jakie zostały zgłoszone podczas dyskusji nad tym projektem uchwały. Pierwsza dotyczyła gruntów dodatkowych, nieuzasadnione jest wyzbycie się gruntów, które należą do gminy. Druga uwaga została zgłoszona przez Radną E. Sidorzak, która stwierdziła, że w przypadku zbycia lokalu mieszkalnego na który udzielono bonifikaty z wyjątkiem osoby spokrewnionej przed upływem 5 lat od dnia nabycia lub wykorzystanie lokalu na inne cele niż mieszkalne nabywca jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Obowiązek zwrotu nie stosuje się do osoby bliskiej. Uwaga dotyczyła również dopisania w § 2 pkt 1 zdania „Wycena ważna jest przez okres 12 miesięcy, po tym terminie winna być zaktualizowana”.

**Radna E. Sidorzak** dowiedziała się, że przepisy w ustawie o gospodarce nieruchomościami regulują sprawy ważności wyceny. Ustawa dokładnie precyzuje w swoich przepisach, że wycena jest ważna 12 miesięcy. W tym momencie poprawka Komisji Budżetowej staje się bez zasadna. Co do drugiej poprawki Radni powinni zastanowić się nad tym i ewentualnie przegłosować.

**Radny T. Krystecki** poprosił o wyjaśnienie przez p. Kodymowa sprawy gruntów. Zapytał czy niezbędne jest aby cały grunt przekazać dla mieszkańców.

**Burmistrz** stwierdził, że o tym decyduje Rada i nie widzi potrzeby dodatkowych informacji. Na Komisjach pytań w tej sprawie nie było. Odnosząc się do wątpliwości w sprawie sprzedaży lokali zacytował art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**Radna E. Sidorzak** stwierdziła, że w tej sytuacji zapis ten jest zbędny.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała czy Komisja Budżetowa wycofuje swój wniosek.

**Radna E. Sidorzak** potwierdziła, że wnioski zostają wycofane.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że w związku z udzielonymi wyjaśnieniami Komisja Budżetowa wycofuje swój wniosek do tego projektu uchwały.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) zmiany Uchwały Nr XXI/141/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego w roku 2008

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że nie zgłoszono uwag do tego projektu.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

**Burmistrz** poprosił o wykreślenie w § 1 kwoty 48 000 zł a wpisanie 43 200 zł, zmianę uzasadnił tym iż kwota ta jest niezbędna do przekazanie Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w formie dotacji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie oraz ogłosił 5 min. przerwę.

6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** przedstawiła wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny B. Kłódkiewicz** przeprowadził analizę odnośnie podatku od nieruchomości na przykładzie prowadzenia działalności gospodarczej. Przedstawił swoją opinię na ten temat.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poprosiła Radnego Kłódkiewicza o wyjaśnienie jak to się ma do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

**Radny B. Kłódkiewicz** stwierdził, że należy zwrócić uwagę nie na samą stawkę ale na ilość przedsiębiorców.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

7) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 r.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** przedstawiła wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny T. Krystecki** poinformował, że na Komisjach dyskusja była ożywiona. Przedstawił jak podatki od środków transportu kształtują się w innych gminach m.in. w Ożarowie Mazowieckim, Legionowie i Nowym Dworze Mazowieckim. Stwierdził, że należałoby się zastanowić czy właściwie prowadzona jest polityka i czy właściwie jest to interpretowane przez Radę.

**Radny B. Kłódkiewicz** zgłosił wniosek formalny o pozostawienie wysokości stawek podatku od środków transportowych na poziomie ubiegłego roku.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zwróciła się z pytaniem do Radnego Krysteckiego czy mógłby przedstawić ile jest przedsiębiorstw w gminach o których Radny wspominał.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że nie posiada na dzień dzisiejszy takich danych. Radnemu nie chodzi o to aby wrócić z projektem uchwały do Komisji, ale o zwrócenie uwagi, że podatki w Łomiankach są bardzo wysokie. Zdaniem Radnego podniesienie podatku jest nie uzasadnione, należy oszczędzać a nie skubać maksymalnie.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** stwierdziła, że chciałaby poznać uzasadnienie do takich stawek w innych gminach. Jeżeli Radny podjął się przedstawienia takiej analizy, to taka analiza powinna być pełna.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że dialog należało prowadzić miesiąc wcześniej, zebrać materiały z innych gmin i przeprowadzić analizę. Nie ma znaczenia ilość samochodów, powinno się racjonalnie gospodarzyć i racjonalnie ściągać podatki. Stwierdził, że podatki są za wysokie w stosunku do innych gmin.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** stwierdziła, że nie jest przeciwko, ale w pełni chciałaby świadomie podjąć decyzję w sprawie podatków. Radną interesuje to jaki jest zwrot z podatków w tych gminach, ile naprawdę zarabiają gminy na tych podatkach. Wyraziła swoje zdziwienie ponieważ na Komisji Społecznej w której uczestniczyła p. Skarbnik nie było dyskusji na ten temat.

**Burmistrz** zauważył, że sfera podatkowa jest elementem który wskazuje na politykę przestrzenną. Obniżenie podatków w sferze i dopuszczenie dużej ilości samochodów na terenie gminy, na pewno by się kłóciło z taką polityką. Przecież my chronimy Łomianki przed powodzią dużej ilości samochodów. Taka polityka jest wskazana i od wielu lat przestrzegana.

**Radny B. Orzechowski** zwrócił się do Radnych T. Krysteckiego i B. Kłódkiewicza i zapytał jaki efekt chcą uzyskać Radni pozostawiając podatki na tym samym poziomie?

**Radny B. Kłódkiewicz** stwierdził, że według jego obliczeń trudno jest aby 2 000 podmiotów gospodarowało na 8 000 m<sup>2</sup>. Odnosząc się do transportu to też jest to rzecz do dyskusji. Dużo jest samochodów, które stacjonują na terenie gminy Łomianki, a nie są w niej zarejestrowane.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że w Ożarowie Mazowieckim, Nowym Dworze Maz. i Legionowie naprawdę potrafią liczyć i nie biorą maksymalnych podatków bo czymś się kierują. Podatki zostały podniesione przez poprzedników, dlatego ludzie puciekali do innych gmin z rejestracją samochodów. Na tym wiele straciliśmy.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego B. Kłódkiewicza o pozostawienie wysokości stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2008 roku.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego B. Kłódkiewicza został odrzucony.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

8) określenia wysokości stawek opłaty targowej, określenia zasad ustalenia i poboru oraz terminu płatności opłaty targowej oraz określenia inkasenta do poboru opłaty targowej i wysokości wynagrodzenia za inkaso

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zwrócił uwagę na autopoprawkę zgłoszoną przez Burmistrza oraz poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** poinformował, że projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

9) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji.

**Radny T. Krystecki Przewodniczący Komisji Budżetowej** przedstawił wyniki głosowania: 2 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny H. Staniak Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej** przedstawił wyniki głosowania: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że zgłoszono dwa wnioski do tego projektu: o wykreślenie zadania nr 39/08 zakup traktora wielofunkcyjnego -



4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” oraz o wykreślenie zadania nr 42/08 zakup zestawu nagłośnieniowego - 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „przeciw”. Innych uwag nie było.

**Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Radny A. Salwowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o zabranie głosu w tej sprawie.

Dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** ogłosił 5 min. przerwę.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

**Radny B. Kłódkiewicz** zapytał odnośnie zdania rozbudowa budynku Urzędu Miejskiego w Łomiankach jaki jest przewidywany projekt budynku Urzędu i jakie były założenia?

**Burmistrz** odpowiedział, że przewidywana powierzchnia to 1000 m<sup>2</sup>. Wykonawca tego projektu został wyłoniony w przetargu nieograniczonym, jest to firma z Olsztyna z doświadczeniem w zakresie budowy różnych kompleksów biurowych. Dokumentacja obejmie wszystkie obiekty branżowe łącznie z projektem wód opadowych do ul. Warszawskiej. Średnie ceny na dokumentację techniczną wynoszą ok. 120-130 zł z m<sup>2</sup>.

**Radny M. Porowski** poinformował, że przy nowo otwartym sklepie MarcPol nie ma oświetlenia i chodnika. Zapytał co w tej sprawie Urząd Miasta ma zamiar zrobić?

**Burmistrz** odpowiedział, że nie jest to możliwe ponieważ jest to teren gminy Izabelin.

**Radny K. Wawer** zapytał jakie są zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Łomianki oraz o utrzymanie czystości w gminie – sprzątanie piasku, na jaką kwotę?

**Burmistrz** poinformował, że po wyłożeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łomianki Stare wyplłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone. Były to zmiany niewielkie nie wymagające wyłożenia planu do ponownego wglądu dla mieszkańców.

**Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski** odpowiedział w sprawie czyszczenia poboczy ulic z piachu. Jest coraz więcej okrawężnikowanych ulic i zbiera się tam duża ilość piachu i trzeba to usuwać. Jest to praca w ramach podpisanej umowy. Dodatkowo jest sprawa ul. Brukowej ze względu na to, że duże ilości piachu są rozwożone przez firmę Pol-Bot. Nie można dopuścić do bardzo nie estetycznego wyglądu, należy brać też pod uwagę kwestię bezpieczeństwa.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że ul. Brukową piaskiem zasypuje Pol-Bot. Zapytał czy Pol-Bot ponosi za to jakieś koszty? Nie dość że niszczy nawierzchnię to jeszcze zasypuje tą ulicę piachem. Może należałoby przeprowadzić z nimi jakieś rozmowy.

**Radny K. Wawer** stwierdził, że rozumie sprzątnięcie z ulic, ale nie rozumie sprzątnięcia z chodników. Zapytał jaką kwotę zapłacono za sprzątnięcie i na jaką kwotę jest zawarta umowa?

**Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawę Pol-Botu to wielokrotnie informowano o sporze z tą firmą. Poczynione są starania o uniemożliwienie wywożenia piasku. Czekamy na skutek działań, jeżeli okaże się, że nie jest to możliwe to będziemy prowadzili rozmowy o współfinansowaniu tego działania. Nie potrafi w tej chwili poinformować na jaką kwotę zawarty jest cały kontrakt.

**Burmistrz** odniósł się do sprawy Pol-Botu. Poinformował, że firma Pol-Bot znalazła w Zarządzie Powiatowych Dróg. Stara się za wszelką cenę unieważnić projekt organizacji ruchu, który był wykonany zgodnie z życzeniami Rady i Zarządu Osiedla Buraków. Wpłynął szereg pism szykanujących gminę ze strony firmy Pol-Bot m.in. do Wojewody, Marszałka. Starostwo czyni starania ku temu aby odrzucić wystąpienie o zmianę organizacji ruchu. Będą podjęte wszelkie starania aby uniemożliwić firmie Pol-Bot działania na obszarze Łomianek. Jeżeli to się nie uda trzeba będzie pogodzić się z tym faktem, spółka ta posiada wszelkie dopuszczenia do prowadzenia działalności. Zarówno operator wodno-prawny, który umożliwia jej wydobywanie piasku z dna rzeki, jak i działalność gospodarczą. Dodał, że jeżeli działania będą nie skuteczne to wtedy zostaną podjęte kroki, które by usankcjonowały w sposób cywilizowany funkcjonowanie spółki na naszym terenie.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że walka z Pol-Botem trwa od 1998 roku, poprzednicy wydali zezwolenie na budowę a mieszkańcy pobierają za to opłatę ponieważ jest to na terenie gruntów prywatnych. Jest ograniczenie na znakach do 8 ton a samochody jeżdżą 30-40 tonowe. Policja powiatowa nie ma na to rady, policja wojewódzka i komenda główna ruchu drogowego też nie mają na to rady. Jeżeli nie będzie zdecydowanego ruchu w tym kierunku to Pol-Bot nas rozjedzie.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poprosiła Burmistrza o kilka słów na temat rozprawy, która odbyła się w NSA w ubiegły piątek w sprawie skargi kasacyjnej.

**Burmistrz** poinformował, że 24 października odbyła się rozprawa w NSA ze skargi Rady Miejskiej w Łomiankach. Skarga ta uzyskała w dużej mierze akceptację ze strony NSA, który częściowo podzielił zarzuty podmiotowe składane przez gminę. Należy uznać, że organ stanowiący w sprawie tej uchwały nie chcąc jej podjąć wykazał dużą niezależność. NSA nakazał WSA aby zbadał to w sposób zgody z prawem.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

**Mieszkaniec H. Modrzejewski** poruszył sprawę wymiany kostki na cmentarzu wojennym w Kielpinie. Zapytał co zostało zdziałane za dwa budżety - 150 mln zł? Stwierdził, że budżet powinien być wykładany co roku do wglądu a mieszkańcy powinni mieć możliwość zapoznania się z nim.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odniósł się do wypowiedzi p. Modrzejewskiego.

**Mieszkaniec H. Modrzejewski** wypowiedział się na temat kampanii przed wyborami samorządowymi, komitetów wyborczych i osób z nich kandydujących.

**Burmistrz** odpowiedział, że to co zostało zdziałane w roku 2007 zostało opisane pod koniec roku w Gazecie Łomiankowskiej. Podobnie zostanie uczynione pod koniec roku 2008 kiedy wszystkie zadania zostaną pozamykane i okaże się co się udało zrobić a co nie. Docenia p. Hieronima jako

człowieka i rozumie w dużej mierze jego sympatię do poprzedniego ustroju nie oznacza to jednak, że gmina będzie stosowała podobne jak p. Hieronim zasady współpracy.

**Mieszkaniec H. Modrzejewski** odniósł się do informacji zawartych na jego temat w internecie. Poinformował, że nie należał do ORMO i nie był ubekiem.

**Radny Powiatowy J. Serzysko** wypowiedział się odnośnie Pol-Botu i poinformował, że opłatę nie pobierają mieszkańcy ale Wspólnota Gruntowa Burakowska, która ma swój statut i prowadzi dokumentację finansową. Opłata została wymuszona na Pol-Bocie za przejazd po własności prywatnej 12 rodzin Burakowskich. Podpisana została z Pol-Botem umowa na konkretne opłaty kwartalne za używanie pasa ziemi.

**Radny M. Porowski** zapytał kiedy będą konsultacje odnośnie węzła Brukowa-Kolejowa i kiedy będzie projekt dokumentacji do wglądu? Stwierdził, że do Wieloletniego planu inwestycyjnego nie przeprowadzono konsultacji społecznych, pomimo że cała Komisja Techniczna wniosowała o to.

**Burmistrz** wyjaśnił, że tryb przeprowadzenia konsultacji jest ściśle określony w ustawach w tym m.in. dotyczących budowy dróg. Konsultacje trwają i są opisywane m.in. w Gazecie Łomiankowskiej, BIPie. Wszystko jest zgodne z prawem.

**Radny K. Wawer** zapytał Burmistrza czy traktor, który ma być zakupiony dla potrzeb ICDS będzie używany też dla mieszkańców oraz czy zakup zestawu nagłaśniającego jest tak pilnie potrzebny jak woda i kanalizacja?

**Burmistrz** odpowiedział na pytanie pierwsze, że przewiduje taką możliwość. Odnośnie drugiego pytania zwołnię się środki, nie ma wniosków z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, prace wykonywane przez Zakład idą pełną parą. Poinformował o rozpoczynających się pracach oraz o pracach związanych z przyłączami. Na tyle- ile jest to możliwe Spółka wykonuje swoje prace w ramach posiadanych środków. Zakup dotyczy urządzenia, którym nie dysponuje żadna z jednostek. Posiadany sprzęt jest archaiczny, więc były wnioski o zakup nowego. To nie jest sprzęt, który będzie w gminie, ale będzie wypożyczany na uroczystości patriotyczne, kulturalne.

**Radny K. Wawer** wypowiedział się na temat destruktu. Zasugerował nakładki asfaltowe lub cienką polewę.

**Burmistrz** podziękował za wypowiedz, poinformował że podejmie działania aby do końca roku wykonać takie polewy.

**Radny A. Salwowski** złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetowej, uzasadnił, że nie widzi możliwości współpracy z Przewodniczącym Komisji T. Krysteckim.

**Radny B. Orzechowski** odniósł się do komentowania głosowań przez Radnego T. Krysteckiego.

**Radna E. Sidorzak** wyraziła swoje zaskoczenie decyzją Radnego Salwowskiego i stwierdziła, że działalność Komisji Budżetowej w składzie dwu osobowym jest bez sensu. Dowiedziała się z gazety, że Radny Krystecki chce zrezygnować z funkcji w Komisji Budżetowej to w takiej sytuacji Radna też powinna zrezygnować z członkostwa w tej Komisji. Poinformowała, że również składa rezygnację z członkostwa w Komisji Budżetowej.

**Radny M. Porowski** zwrócił się do Komisji Budżetowej i zapytał jak to jest, że członkowie nie przychodzą na posiedzenia Komisji i bojkotują ją. Poinformował, że chętnie zgłosi się do prac w Komisji Budżetowej.

**Radna E. Sidorzak** zwróciła się do Radnego Porowskiego i stwierdziła, że dziwi się że Radny zajmuje tak niepoważne stanowisko w tej materii. Jeżeli kogokolwiek nie było to Radny powinien dowiedzieć się z jakich powodów go nie było niż wydawać opinię nie wiedząc nic na ten temat.

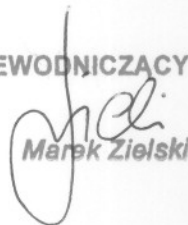
Ad. VI

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XXIX posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Marek Zielski

Protokołowała:



Joanna Bojanowska