

Protokół nr XX/2004
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 8 czerwca 2004 roku.

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 15.30 w filii, Urzędu Miasta i Gminy Łomianki, przy ul. Warszawskiej 73. Obrady prowadził p. Andrzej Mazan - Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- II. Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zamiany działek,
 - 2) zmiany Uchwały Nr VII/107/2004 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 lutego 2004r. w sprawie zmiany działek,
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletnich umów najmu pomieszczeń w Integracyjnym Centrum Dydaktyczno-Sportowym,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia Wieloletnich Planów Inwestycyjnych Miasta i Gminy Łomianki oraz określenie założeń, zasad i trybu ich tworzenia,
 - 5) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celach niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi oraz umieszczeniem w pasach drogowych reklam,
 - 6) zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2004r.,
 - 7) dofinansowania budowy hali sportowej oraz zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.

VI. Interpelacje i wolne wnioski.

Wniosek Burmistrza: o przeniesienie uchwały w sprawie zamiany działek (dot. Gallmaru) na następną sesję – w sprawie zamiany działek.

Przewodniczący Rady zaproponował w pierwszej kolejności przyjęcie protokołu i procedowanie, a potem sprawozdanie burmistrza i wolne wnioski.

p. Pszczołkowski – zwrócił się z prośbą o wniesienie do porządku obrad informacji Burmistrza o przeprowadzonej rewizji przez prokuraturę w Urzędzie – prośba została zgłoszona w imieniu Klubu Radnych Niezależnych.

Mecenas Grzymkowska – uważa, że to powinno się znaleźć w interpelacjach i wolnych wnioskach. Radni mogą otrzymać odpowiedź na zapytania. Wniosek Klubu nie jest projektem uchwały.



Burmistrz – poinformował, iż w okresie międzysesyjnym w Urzędzie pojawili się pracownicy prokuratury. Poprosili o umowę na budowę ICDS, nie było rewizji, ponieważ pracownicy uzyskali żądane dokumenty. Poza tym udostępnione zostały protokoły NIK-u, która już tę materię badała.

P. Pszczołkowski – uważa, że w powyższej sprawie nie ma informacji, wypowiedź p. burmistrza nie jest pełna. Prosi o debatę na ten temat.

Mecenas M. Grzymkowska podniosła, iż jest to kwestia postępowania prokuratorskiego, trzeba byłoby zapytać prokuratora, co może być przedmiotem informacji publicznej do czasu zakończenia postępowania.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż porządek obrad jest podzielony na stosowne części, w pkt. 4 można zażądać od burmistrza informacji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Niezależnych:

1. wniosek o przyjęcie do porządku obrad informacji w sprawie działań prokuratorskich na terenie Urzędu Gminy: wynik głosowania 5 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad: 10 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Ad. I

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

- W wyniku głosowania jawnego, przy składzie radnych: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosach „wstrzymujących się”, Rada przyjęła protokół Nr XIX/2004 z Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 kwietnia 2004r.

Ad. II.

Informacja Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki p. Łucjan Sokołowski przedstawił zgromadzonym informację z wykonania zadań między sesjami.

Ad. III

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmiany Uchwały Nr VII/107/2004 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 lutego 2004r. w sprawie zmiany działek,

Opinie komisji:

Techniczna - 5, za

Spółeczna - 3 za

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 2) wyrażenia zgody na zawarcie wieloletnich umów najmu pomieszczeń w Integracyjnym Centrum Dydaktyczno-Sportowym,



Referował Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki Ł. Sokołowski

Burmistrz wystąpił z wnioskiem o dodanie w § 1 zapisu „ przez ogólnopolskie związki sportowe”.

Powyższa propozycja powstała w wyniku dyskusji podczas prac Komisji Rady.

Opinie komisji:

Techniczna- za

Społeczna- łącznie – 7 za,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) przystąpienia do sporządzenia Wieloletnich Planów Inwestycyjnych Miasta i Gminy Łomianki oraz określenie założeń, zasad i trybu ich tworzenia.

Opinia komisji:

Społeczna- 1 za, 3 wstrzymujące

Techniczna- 6 za, 1 wstrzymujący

p. Pszczółkowski – zdaniem radnego wątpliwości budzą zapisy:

- § 2 pkt 3 lit. f zakupy inwestycyjne –ponieważ w szeregu jednostkach są wykonywane w skali jednego roku , dlatego zakupy inwestycyjne nie były zapisywane do wieloletniego planu,
- pkt. 5 ost. Lit. – „zakłady mają odrębność budżetową”, uważa, iż nie ma potrzeby ich w ten sposób ograniczać. Powinien pojawić się zapis „poza zakładami budżetowymi”,
- §. 3 pkt. 2 – prognoza finansowa na okres 10 letni jest trudna, z praktyki wie, że WPI są przyjmowane na okres 5 lat,
- § 3 pkt. 4 – prognoza dot. wieloletniego zadania,
- § 4 – brakuje określenia kryteriów wg., których wyznaczony koordynator mógłby opiniować wnioski. Rada powinna ustalić te kryteria.

P. Skarbnik – podniosła, iż gmina ma więcej jednostek organizacyjnych np. szkoła, która może mieć własne inwestycje.

Burmistrz – zakupy inwestycyjne – nadzór może zakwestionować ten zapis – była ta kwestia podnoszona, np. zakup inwestycji Cmentarz – bywają przykłady. Jeśli nadzór będzie innego zdania, wtedy będzie należało to zmienić.

Ad. Jednostki organizacyjne – zakup np. taboru autobusowego – może być wieloletnią inwestycją, budowa oczyszczalni ścieków – zapłata do 2012 roku.

WPI – obejmuje 10 lat – gmina ma już zobowiązania obejmujące dłuższy okres. Jest to odrębna uchwała samoistna, wydaje się, że z pkt. widzenia inwestycji gminy, że ten okres jest w pełni uzasadniony. Jeśli chodzi o kryteria, to niniejszy uchwała jest proceduralna, w trakcie dyskusji zostaną zaś ustalone kryteria.

P. Pszczółkowski – zapytał czy zakup cmentarza jest zakupem inwestycyjnym? Według jego wiedzy inwestycje w grunty nie są zakupami inwestycyjnymi.

Finansowanie ze środków gminnych jednostek organizacyjnych - zakłady budżetowe są dotowane , dlatego w dalszym ciągu proponuje dodać zapis „poza zakładami budżetowymi”.

Burmistrz – uważa, że zapis jest prawidłowy, ponieważ zakład budżetowy korzysta z osobowości prawnej gminy.

P. Pszczółkowski – proponuje zmienić par. 2 pkt 5., oraz zmienić okres obowiązywania WPI z 10 na 5 lat.

P. Skarbnik – zaproponowała następujące brzmienie § 2 pkt 5 : „finansowanie ze środków będących w posiadaniu gminnych jednostek organizacyjnych”, przypomniała również, iż środki w wypadku zakładu budżetowego pochodzą ze środków własnych i dotacji.



P. Sidorzak – uważa, że dokument powinien być parafowany przez panią Skarbnik. Zdaniem radnej nie można w tym dokumencie zapisywać środków czy wydatków innych jednostek.

Burmistrz – zwraca uwagę na to, że jako władza wykonawcza odpowiada także, za inne jednostki organizacyjne gminy. Nie wyobraża sobie, żeby WPI ograniczał się tylko do Urzędu. Pieniądze pochodzą z budżetu gminy – tak jak w przypadku KMŁ.

P. Sidorzak – zauważyła, że jednostki są na innym rozrachunku, więc powinny mieć własne, odrębne plany inwestycyjne.

Burmistrz – zwrócił uwagę na to, iż dostosowując się wyłącznie do planów jednostki, można spowodować, że całe pieniądze można wydać tylko na jedną jednostkę.

p. Sikorski – obawia się, że nie będzie można dokapitalizować KMŁ przez najbliższe 3 m-ce, kiedy uchwała wejdzie w życie.

Burmistrz – przypomniał, iż ta procedura może uporządkować perspektywistycznie sposób dofinansowania systematycznego. Ma ona w efekcie rozwijać KMŁ.

Przewodniczący Rad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Pszczółkowskiego dotyczący 5 – letniego okresu obowiązywania WPI. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 8 głosów „przeciw”.

P. Sidorzak – odnośnie komisji koordynacyjnej, zwrócił się z pytaniem, kto będzie wchodził w skład komisji?

Burmistrz – poinformował, że jeśli będzie powoływany koordynator, to sprawa będzie konsultowana z radnymi

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 4) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celach niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi oraz umieszczeniem w pasch drogowych reklam,

Opinie komisji:

Techniczna – 4 za, 1 wstrzymujący

Spółeczna – 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący

p. Sikorski – zgłosił wniosek o utrzymanie stawek za reklamy na poziomie dotychczasowym Przewodniczący Rady poddał powyższy wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania: 2 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 10 głosów „przeciw”

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2004r.,

autopoprawka Burmistrza – 1806 zł – izby rolnicze, uzasadnienie – zmiana zadania – dodaje się do zadania wykup działek i wymienia się ulice M. Kownackiej, Brzechwy i Dobrej Wróżki

Opinia komisji:

Techniczna - jednogłośnie

Spółeczna – jednogłośnie



p. Sidorzak – odnośnie przyznania dotacji na zadania inwestycyjne Centrum – wniosek o przesunięcie środków na KMŁ na zakup autokarów. Pozostawienie dotacji, wycofanie środków własnych. Prośba o przegłosowanie wniosku.

J. Grądzki – mając 350 tyś. zł nie zostaje uruchomiona żadna procedura, ponieważ nie jest to suma wystarczająca. Prosi o zwołanie jak najszybciej kolejnej sesji i powrót do sprawy.

p. Rozmarynowski – proponuje utworzyć przejściową rezerwę, z opcją alokowania środków na potrzeby rad osiedlowych i sołeckich.

p. Sternicki – proponuje żeby wniosek Sidorzak znalazł się w protokole, celem przygotowania stosownej uchwały na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. Sidorzak. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

6) dofinansowania budowy hali sportowej oraz zaciągnięcia zobowiązania wekslowego

Opinie komisji:

Techniczna – pozytywna jednogłośnie, 6 za

Społeczna – opinia pozytywna jednogłośnie

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie radni przystąpili do głosowania.

Postanowienie:

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV

Interpelacje i wolne wnioski.

W dyskusji głos zabrali:

1. p. Maciaszek – odnośnie naprawy wału, czy zostały zakończone prace. Poinformował, również, iż droga dojazdowa do wału uległa zniszczeniu. Podczas jednego z posiedzeń Komisji Technicznej odbył się przegląd dróg gminnych. Stwierdzono konieczność wyrównania ul. Poziomkowej, ul. Błotnej, Brzegowej.

2. p. Sternicki – przypomniał, iż p. Brzeski i Wnorowski byli zobowiązani do dopilnowania, aby droga została doprowadzona do stanu używalności.

3. p. Zielski – odnośnie kursowania autobusów łomiankowskich w porze nocnej: Ł. Bis - nie ma informacji, że autobusy zawracają na zajezdni- sobota

- odnośnie skrzyżowania W-wska-Staszica – zbyt wąsko, po deszczu stoją kałuże.

4. p. Parzyszek – odnośnie planowanej komunikacji w Dąbrowie. Apeluje, żeby nie zapomnieć o ul. Zachodniej, która miała być poszerzona i od kilku lat nie jeździ tamtędy autobus.

6. P. Pszczółkowski – ponowił pytanie w sprawie działań prokuratury na terenie Urzędu.

Informacja w sprawie osiedla Chopina – list otwarty w sprawie planów miejscowych. Mieszkańcy oczekują odpowiedzi i spotkania. Kiedy ewentualnie się odbędzie.

Mieszkańcy ul. Armii Poznań zwracają się do burmistrza o wykonanie chodnika.

Uważa, że mieszkańcy są gotowi na znak protestu zablokować ulicę.

7. J. Grądzki – odnośnie działań prokuratury – policja zwróciła się z pytaniem do burmistrza, że jest wniosek odnośnie ICDS. Nie podali treści wniosku i nie podali szczegółów.



Przedstawiono pismo, wyszczególniono, jakich dokumentów żądają. We środę dokumenty zostały przekazane w całości. Wiadomo tylko tyle, że sprawa dotyczy budowy ICDS.

8. p. Domańska – odnośnie studzienek ściekowych u zbiegu ulic Wiejskiej i Spacerowej. Prośba o udrożnienie studzienek.

9. P. Pszczółkowski – ad vocem wypowiedzi J. Grądzkiego – prosił tylko o rzetelną informację.

10. p. Sikorski – prośba o zamontowanie na terenie Dąbrowy punktów czerpania wody.

12. p. Sidorzak – poinformowała, iż ścieki z Wisły zatrzymują się w zakolu Wisły od Młocin do Łomianek - prośba o sprawdzenie.

- kwestia narkomanów, którzy spotykają się między Brukową- Wałowa, zastraszano mieszkańców – prośba o częstsze kontrole na tym odcinku,

- odnośnie remontów jezdni w Burakowie, zakole ul. Przyłuskiego, 11 Listopada przy Wiśle.

- segregacja odpadów – czy będzie wprowadzona na terenie gminy, uważa, że przy współudziale radnych ten program może się powieść,

- wybory do rad osiedlowych – kiedy się odbędą, mieszkańcy czekają na wybory.

- odnośnie oczyszczania studzienek ściekowych,

- odnośnie p. Szałańskiej – kanalizacja na ul. Wólczyńskiej. Na posesję p. Szałańskiej nie wjeżdża szambiarka. Prośba o załatwienie sprawy.

13. Burmistrz – ad. zadań inwestycyjnych tj. chodnika w Armii Poznań, poszerzenie ul. Zachodniej, uważa, że zdroje uliczne – wniosek rozsądny, zwłaszcza na końcach linii wodociągowych, które nie są zapętlone.

- Odnośnie kanalizacji w ul. Wólczyńskiej – poinformował, iż duże ruchy finansowe zostaną w najbliższym czasie przedstawione Radzie.

- Dziury w ulicach – brak służb, kontrolujących stan dróg. 2 akcje łatania dziur, wiosenna i jesienna.

- Ul. Majowa – studzienki odwodnieniowe – na komisji technicznej będzie poruszony ten problem.

- Ad. Listu otwartego opublikowanego w prasie - Chopina – Pracownia Planowania pracuje nad planami miejscowymi.

- Ad. Narkomanii – prowadzone są działania operacyjne.

15. Jan Grądzki – poinformował, iż na terenie gminy pojawiają się policjanci nie umundurowani w nie oznakowanych samochodach

16. p. Iwaszek – w sprawie odwodnienia – odnośnie Majowej – są popełnione błędy, ulica nie została odwodniona. Uważa, że sprawę mogłoby rozwiązać np. punktowe odwodnienia.

17. mieszkaniec ul. Majowej – woda spływa z ul. Warszawskiej do Majowej.

- odnośnie wyjazdu z ul. Brukowej, uważa, że pomysł, estakada górą nie zda rezultatu. Jego zdaniem należałoby poczekać, aż Kolejowa uzyska jakiś status.

- poruszył również kwestię zbyt krótkiego przedziału czasowego w którym jeżdżą autobusy?

18. p. Sternicki – odnośnie procesu o wydanie nieruchomości przy ul. Wiejskiej i Kasztanowej.

- Odnośnie szerokości dróg na terenie gminy - wniosek o uregulowanie tych kwestii.

19. p. Parzyszek – odnośnie sprzątnięcia – referendum nt. samoopodatkowania na wywóz śmieci.

20. Burmistrz – odnośnie :

- Zwrotu gminie ziemi gminnej za Domem Kultury – sąd wydał orzeczenie na korzyść gminy. Wyrok jest nieprawomocny.

- Ul. Kasztanowa – apelacja o orzeczenia – wstrzymuje wykonanie.

- Ronda – najistotniejszy warunek- przepustowość węzła i bezpieczne przejście.

- Majowa – odwodnienie – komisja techniczna.

- Słupów informacyjnych – środowiska lokalne – prośba o zgłaszanie do Gazety Łomiankowskiej rozmieszczenia tablicy lub słupa.

21. p. Rozmarynowski – interpelacja – w sprawie opłaty od posiadania psa.

22. p. Siemianowska – na temat złego stanu ul. Jagodowej i Turystycznej. Prośba o załatwienie w nawierzchni.

- odnośnie opłat za psy, umów na wywóz śmieci – nie jest to kontrolowane.

23. p. Krystecki – odnośnie przeniesienia do starostwa Wydziału Komunikacji

- zwałowiska śmieci i podkładów kolejowych na terenie gminy

- kosztu wydania gazety Łomiankowskiej

- odnośnie ul. Staszica

- wyborów do jednostek pomocniczych

24. p. Wawer – wniosek o usunięcie z pobocza jezdni słupa telekomunikacyjnego w Dziekanowie Leśnym przy domu nauczyciela oraz wykonanie chodnika ok. 20 m.

- ul. Sierakowska – wniosek o poszerzenie zadania, przejazd dla rowerów.

- dane nt. właścicieli psów.



- światła przy Warszawskiej – remont nawierzchni.

25. mieszkaniec Dziekanowa Leśnego – odnośnie odwodnienia ul. Konopnickiej i Miłej – prośba o wysłanie służb i zbadanie obrzeży ulicy – kruszą się.

- chodnik od ul. Torfowej do przejścia przez ul. Kolejową – prośba o usunięcia nawiezonego piachu, - nt. szerokości ulic.

26. J. Grądzki – odnośnie Wydziału Komunikacji – prowadzone były rozmowy z wicestarostą, starostwo nie ma zamiaru zabierać Wydziału Komunikacji, jeśli będą możliwości prawne, to wydział pozostanie.

27. Burmistrz – odnośnie ul. Sierakowskiej - zrobiona została podbudowa pod chodnik, budowa chodnika weszła niejako w koszty nawierzchni, chodnik z nawierzchnią jest tańszy niż budowa samego chodnika. Nie ma ścieżki rowerowej ze względu na szerokość pasa drogowego.

- ul. Staszica – w pierwszej kolejności był robiony odcinek przy szkole, w drugiej skrzyżowanie.

- zdaniem burmistrza przesunięcie przejścia dla pieszych jest bardzo roztropnym, rozwiązaniem.

28. Rozmarynowski – prośba o interwencję w Mitexie dla wstawienie zbitej szyby w tablicy ogłoszeniowej osiedla - skrzyżowanie Staszica .

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach zamknął XX Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Obrady prowadził

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach

Andrzej Mazan
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach
Andrzej Mazan
Andrzej Mazan

Protokołowała

Magdalena Sternicka

Magdalena Sternicka

