

BRM. 0052 - 12/08

**Protokół nr XXXII / 2008**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 30 grudnia 2008 roku**

Obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach ul. Staszica 2 w Łomiankach

Obrady prowadził Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radny Adam Salwowski uczestniczył w obradach Sesji od godziny 17.30, od punktu III projekt uchwały nr 6 porządku obrad

W posiedzeniu uczestniczył także Burmistrz, Zastępcy Burmistrza i Skarbnik.


Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** powitał zgromadzonych i przedstawił porządek obrad, zaznaczając, że składa się on z dwóch części:

Część pierwsza obejmuje podjęcie jednej uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2009, inne projekty uchwał i punkty zawiera rozszerzony porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad o treści ujednoliconej w poniżej podanym brzmieniu:

- I. *Otwarcie obrad*
- II. *Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej.*
- III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2009.
  - 2) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Łomianki” z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
  - 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Łomianki”
  - 4) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin” z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
  - 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin”
  - 6) oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
  - 7) przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki

1 

- 8) zmiany uchwały Nr XXIX/194/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych w Mieście i Gminie Łomianki.
- 9) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarowym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Łomianki.
- 10) przekazania środków finansowych na fundusz wsparcia Policji.
- 11) uchwalenia na 2009 rok programu i zasad współpracy Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
- 12) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.
- 13) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.
- 14) wyrażenia zgody na wieloletnią dzierżawę gminnej nieruchomości gruntowej oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
- 15) nadania nazwy ulicy.
- 16) odwołania Radnego Tadeusza Krysteckiego z członka Komisji Budżetowej i z funkcji jej Przewodniczącego.
- 17) ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej.
- 18) przyznania nagrody pieniężnej dla Burmistrza Łomianek.
- 19) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008.
- 20) ustalenia wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2008.

IV *Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.*

V *Interpelacje i wolne wnioski.*

VI. *Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.*

VII. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.*

VIII. *Zamknięcie obrad Sesji*

W dyskusji nad porządkiem obrad głos zabrali

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** stwierdził, że jest dużo materiałów . ponad 60 uwag do przegłosowania. Dokumentów jest dużo, wiele stron do odczytania. Wyraził prośbę o traktowanie Rady poważnie, a nie instrumentalne.

Wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał o numerach 6 i 13.

Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 6 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki radny uzasadniał potrzebą

dokładnego zapoznania się radnych z dokumentem opracowanym przez Centrum Gospodarki Przestrzennej ponieważ jest to dokument mówiący o istotnych sprawach Łomianek.

Radny był zdania, że projekt uchwały nr 13 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009 należałoby przyjąć po sprawozdaniu Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ponieważ jest to poważny temat, gdyż na terenie gminy zmarło kilka osób, które nadużywały narkotyków

**Radny Piotr Rusiecki** proponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 16 w sprawie odwołania Radnego Tadeusza Krysteckiego z członka Komisji Budżetowej i z funkcji jej Przewodniczącego, z uwagi na obszerny program Sesji. Stwierdził, że Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tadeusz Krystecki zna procedury budżetowe, jest merytorycznie przygotowany, wiele pracy włożył w przygotowanie materiałów w sprawie procedur uchwalania budżetu

Wnioskował również o zdjęcie z porządku obrad Sesji projektu uchwały nr 18 w sprawie przyznania nagrody pieniężnej dla Burmistrza Łomianek i wstrzymanie się z tym projektem do czasu absolutorium dla Burmistrza.

**Radny Krzysztof Wawer** poparł wnioski zgłaszane przez radnych B. Klódkiewicza i P. Rusieckiego o zdjęcie z porządku obrad wskazanych projektów uchwał ponieważ sprawa studium zagospodarowania przestrzennego wymaga omówienia i wyjaśnienia

Zawnioskował, żeby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały nr 12 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009r, gdyż nie ma sprawozdania Komisji ds. RPA i nie wiadomo ile odbywało się zebrań i jakie były wnioski.

**Radna Sylwia Maksim – Wójcicka** Przewodnicząca Komisji Społecznej nawiązując do wniosków radnych o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał o nr 12 i 13 poinformowała, że oba programy były w sposób należyty konsultowane i dyskutowane na posiedzeniu Komisji Społecznej. Członkowie Komisji nie mieli zastrzeżeń do tych programów. Programy zostały zaakceptowane przez Komisję Społeczna.

Wskazała również na potrzebę uchwalenia tych programów na tej sesji ponieważ te uchwały cedują fundusze dla jednostek aby mogły je wykorzystywać w swojej działalności, od początku 2009 roku.

**Radny Bogdan Klódkiewicz** powiedział, że w 2008 roku były programy przyjmowane w miesiącu marcu i problemów nie było. Jego zdaniem czynniki zawarte w punkcie 11 programu przeciwdziałania narkomanii wymagają uściślenia w zakresie współpracy z wymienionymi w tym punkcie jednostkami aby przeciwdziałać uzależnieniom gdyż z powodu narkomanii umierają ludzie

**Radna Sylwia Maksim - Wójcicka** poprosiła radnego B. Klódkiewicza o wniesienie konstruktywnych propozycji i pomysłów, żeby można było zapobiec wypadkom śmiertelnym z powodu narkomanii. Stwierdziła, że cenną uwagą będzie jeśli radny p. Klódkiewicz wskaże rozwiązania i pomysły jak rozwiązywać problemy. Komisja Społeczna każdy taki konstruktywny pomysł i wniosek w tej sprawie przeanalizuje z największą uwagą

**Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski** wnioskował o uwzględnienie autopoprawki do projektu budżetu na rok 2009r, która jest jednokartkowym wyjaśnieniem zmian przekazanych wszystkim radnym do zapoznania się.

Uwag o uwzględnienie autopoprawki nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że wpłynęły wnioski od 3 panów radnych o zdjęcie z porządku obrad kilku projektów uchwał, następnie poddał te wnioski pod głosowanie, w kolejności w jakiej były zgłaszane.

Wniosek radnego Bogdana Kłódkiewicza, żeby zdjąć z porządku obrad Sesji projekty uchwał o numerach 6 i 13.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, wstrzymujących „0”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Wniosek radnego Piotra Rusieckiego, żeby zdjąć z porządku obrad z Sesji projekty uchwał o numerach 16 i 18.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, wstrzymujących „0”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Wniosek radnego Krzysztofa Wawra, żeby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały nr 12.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, „wstrzymujący się” 1 głos.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że wniosek został odrzucony.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** stwierdził, że program tej sesji, to wiele godzin pracy słuchania, czytania. Są bardzo ważne dokumenty do uchwalenia. Najważniejszym dokumentem jest budżet gminy Łomianki na 2009 rok, który nie był dyskutowany na posiedzeniu Komisji Technicznej w zakresie zadań inwestycyjnych. Jeśli nie uda się zrealizować porządku obrad to kiedy będzie ciąg dalszy obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poinformował radnego, że decyzję w zakresie niezrealizowanego porządku obrad podejmie Rada Miejska.

Przewodniczący stwierdził, że przedstawiony porządek obrad nie został zmieniony.

#### Ad. II

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** zapytał, jakie są uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji. Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że protokół XXXI Sesji Rady Miejskiej nr BRM 0052 -11 / 08 z dnia 28 listopada 2008r. został przyjęty.

#### Ad. III

Podjęcie uchwał w sprawie:

### 1) uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2009.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały.

Odczytał również uchwałę Nr 253/W/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2008 roku w sprawie :

1. opinii o przedłożonym przez burmistrza Gminy Łomianki projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego
  2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2009 deficytu,
  3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.
- Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej o opinie Komisji w sprawie projektu budżetu na 2009r.

Opinie Komisji zostały kolejno odczytane przez Przewodniczących Komisji Społecznej, Technicznej ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Rewizyjnej. Stanowią one załączniki do protokołu.

**Radny Tadeusz Krystecki** Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że nie odbyło się posiedzenie Komisji ponieważ 2 członków zrezygnowało z pracy w Komisji Budżetowej. W dyskusji głos zabrali :

**Radny Bogdan Klódkiewicz** nawiązał do sytuacji ekonomicznej, która panuje w kraju i na świecie. Wypowiedział swoje spostrzeżenia odnośnie zadań inwestycyjnych ujętych w projekcie budżetu na 2009 rok. Stwierdził, że większość zadań inwestycyjnych zostało zaplanowanych w latach 2007-2008, brak jest korekt cenowych. Wydatki na niektóre zadania mogłyby ulec zmniejszeniu o 10 % i środki te należałoby przeznaczyć na realizację zadań wodno - kanalizacyjnych na terenach wiejskich, gdzie należałoby wykonać analizę wody. Na terenie Kępy Kiełpińskiej woda nie nadaje się do użytku nawet dla zwierząt. Zabrakło mechanizmów, które symulowałby rozwój gminy.

**Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski** stwierdził, że projekt budżetu był przekazany wszystkim radnym w terminie ustawowo określonym i radni mieli czas aby się z nim zapoznać i zgłaszać uwagi.

**Radna Ewa Sidorzak** stwierdziła, że chciałaby w imieniu członków Komisji Budżetowej odczytać opinię, którą opracowała razem z radnym Adamem Salwowskim. Komisja Budżetowa działała do 30 listopada 2008r.

Radna odczytała pozytywną opinię 2 byłych członków Komisji Budżetowej

**Radny Krzysztof Wawer** zapytał, czy to była Komisja Budżetowa, czy spotkanie dwojga radnych, ponieważ posiedzenie komisji zwołuje jej przewodniczący

Radny nawiązując do informacji przekazywanych przez radną Ewę Sidorzak pytał o wydatki jakie dotyczyły sołectwa Dziekanów Leśny i jaki wykres je zawiera. Zdaniem radnego Burmistrz nie przekazuje żadnych środków finansowych na realizację zadań w sołectwie Dziekanów Leśny. Komisja Techniczna nie omawiała tematu zadań inwestycyjnych

**Radna Ewa Sidorzak** odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Wawra stwierdziła, że każdy radny może ustosunkować się do materiałów jakie otrzymuje i też może wyrazić swoją opinię

i opracować wykresy dla swojego sołectwa. Powiedziała, że pan radny doskonale wie, że nie można wykonać wszystkich zgłaszanych zadań gdyż są zadania priorytetowe i pilne do realizacji. Innych głosów w dyskusji nie było.

**Marek Zielski Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : „za” - 9 głosów , „wstrzymujących się” - 4, 1 głos „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Marek Zielski odczytał projekt uchwały w sprawie :

- 2) **stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Łomianki” z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.**

Rada przystąpiła do rozpatrzenia uwag zawartych w załączniku nr 2 do tego projektu.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** odczytywał każdą z uwag i prosił Adama Bieńka - Podinspektora Referatu Gospodarki Przestrzennej o omówienie każdej z tych uwag. Poprosił również radnych o dyskusję nad uwagami , a następnie każdą z uwag poddawał pod głosowanie.

Wyniki głosowania zawiera załącznik do protokołu, będący załącznikiem nr 2 do uchwały XXXII/227/08 z dnia 30.12.2008r

Po przegłosowaniu uwag głos zabrał Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Tomasz Rusinek .

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 4 grudnia był omawiany projekt tej uchwały i został zaopiniowany pozytywnie , przez wszystkich 7 członków komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie- jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie :

- 3) **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Łomianki"**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o stanowisko Komisji ds Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego.

**Radny Tomasz Rusinek** Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że projekty uchwał zostały omówione i stanowisko Komisji jest pozytywne

**Radny Bogdan Klódkiewicz** powiedział, że jest to pierwszy plan uchwalany przez Radę tej kadencji. Jest to istotny dokument. Radnym zależy, żeby takie plany były uchwalane.

Radny stwierdził, że ma na myśli dopełnienie procedur i zapytał:

1. Czy stawka opłaty planistycznej, która jest określona na 1% w tych dwóch planach, będzie też obowiązywała przy uchwalaniu innych planów?

2. Czy brak opinii rzeczoznawcy majątkowego może być przyczyną nieważności uchwały?

Radny odczytał art. 17 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiący, że Burmistrz sporządza prognozę skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego. Odczytał informację z czasopisma, z której wynikało, że prognoza skutków finansowych powinna być sporządzona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Powiedział, że Rada musi być świadoma jakie skutki niesie uchwalenie planu miejscowego. Zdaniem radnego skutki finansowe jakie rodzi plan nie zostały Radzie przedstawione.

**Radny Tomasz Rusinek** Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego odczytał opinię Gminnej Komisji Urbanistycznej odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogdana Klódkiewicza stwierdził, że w dalszej części obrad będzie omawiany projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.

**Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski** odpowiedział na zadane pytania przez radnego Bogdana Klódkiewicza informując, że stawka procentowa w wysokości 1% dotyczy dwóch proponowanych do uchwalenia planów. W innych przypadkach nie ma takiej gwarancji.

Odnosnie pytania drugiego Burmistrz wyjaśnił, że informacje z czasopism nie są przepisem ustawy. Są to opisy mówiące, że tak ma być. Nie ma przepisu ustawowego nakazującego taką procedurę.

Wyjaśnił również, że prognoza skutków finansowych została wykonana w odniesieniu do planu miejscowego.

**Radny Piotr Rusiecki** zwrócił się z prośbą do Burmistrza, żeby przy przygotowywaniu następnych projektów planów i do tych też były dołączane uwagi do wiadomości radnych, uwzględnione przez Burmistrza.

**Adam Bieniek** Podinspektor w Referacie Gospodarki Przestrzennej wyjaśnił, że uwagi rozpatrzone przez Burmistrza są wykazane w Zarządzeniu Burmistrza opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny Krzysztof Wawer** zwrócił uwagę na zapis dotyczący budynków gospodarczych i garaży w kwestii usytuowania ich na działce.

**Adam Bieniek** wyjaśnił, że garaże nie mogą być wolnostojące, ale mogą być komponowane w zabudowę razem z budynkiem mieszkalnym.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego 14 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie- jednogłośnie

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** zarządził 30 minutową przerwę w obradach Sesji  
Obrady po przerwie.

Projekt uchwały w sprawie :

- 4) **stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego „Kielpin” z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki ,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** po wznowieni obrad poprosił o omówienie uwag

Rada przystąpiła do rozpatrzenia uwag zawartych w załączniku nr 2 do tego projektu.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** odczytywał każdą z uwag . prosił o omówienie każdej uwagi **Adama Bieńka** - Podinspektora Referatu Gospodarki Przestrzennej. prosił także o wypowiedzi radnych, a następnie każdą z uwag poddawał pod głosowanie. Wyniki głosowania zawiera załącznik do protokołu.

**Radny Tomasz Rusinek** Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że Komisja nie omawiała uwag ponieważ czterech 4 radnych opuściło posiedzenie i nie było kworum .

W dyskusji głos zabrali :

Uwaga nr 1 pkt.3 - Adam i Wanda Bronisz

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** miał pytanie odnośnie przebiegu drogi i szerokości drogi. Zapytał , czy jeśli droga nie będzie przesunięta działka może być bezużyteczna

**Adam Bienie** **Podinspektor** wyjaśnił, że reszta tej działki nie będzie mogła być zagospodarowana.

Uwaga nr 1 pkt.6 – Adam i Wanda Bronisz

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** był zdania, że należałoby przyjąć zasadę, żeby istniejące ogrodzenia nie zostały naruszone, jeśli już takie ogrodzenia są. Zdaniem radnego należałoby ujednoczyć zapis, żeby pozostały drogi, które istnieją w pasie rozgraniczającym.

Uwaga nr 2 - pytania.

**Tadeusz Dalczyński** Radca Prawny Urzędu wyjaśnił, że jest to pytanie ,a nie uwaga i nie było rozpatrywane przez Burmistrza

**Radna Sylwia Maksim - Wójcicka** - zaproponowała żeby na pytania nie będące uwagami została udzielona odpowiedź.

Uwaga nr 7 - Anastazja Jarocka

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** stwierdził, że droga jest zabudowana po obu stronach. Pozostaną istniejące ogrodzenia. Poszerzenie drogi spowoduje, że nowo projektowane ogrodzenia nie będą usytuowane w jednej linii z istniejącymi .



**Radny Radny Tomasz Rusinek** stwierdził, że plan nie może służyć przyjęciu stanu istniejącego lecz ma wprowadzać nowe lepsze rozwiązania. Jako przykład podał Dziekanów Bajkowy, gdzie znajdują się bardzo wąskie drogi i taki stan wymaga rozwiązań.

Uwaga Nr 9- Artur i Katarzyna Milewscy.

**Radny Bogdan Klódkiewicz** był zdania, żeby drogi pozostały w pasach istniejących.

**Radny Tomasz Rusinek** odczytał pismo p. Miklewskich. Są 3 uwagi mówiące o naruszeniu interesów. Wszyscy jeździmy po Łomiankach. Znane jest skrzyżowanie ulic Włociańskiej i Gościńcowej, Osiedlowej i Szkolnej. Tam jest duży ruch w porównaniu do innych skrzyżowań. Uwagi są uzasadnione ale tylko przez zainteresowane strony.

Sytuacja z drogami jest ciężka i wymaga rozwiązań. Przepisy zobowiązują do opracowania analizy stanu drogowego.

Uwaga nr 10-osiedle Łabędzia Sp. z o.o – uwagi uwzględnione częściowo

**Radny Bogdan Klódkiewicz** zapytał, czy te zapisy są zgodne ze studium, uzyskując odpowiedź podinspektora ds. planowania, że zapisy są zgodne ze studium.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** zaproponował, aby nie odczytywać całego projektu uchwały i załączników ponieważ wyjaśnił tą sprawę z radcą prawnym Tadeuszem Dalczyńskim.

**Tadeusz Dalczyński** Radca Prawny Urzędu poinformował, że obowiązek czytania nie wynika ani ze statutu ani z ustawy o samorządzie gminnym. Nie ma takich zapisów.

Zgodnie z zapisem § 14 Statutu Przewodniczący czuwa na sprawnym przebiegu obrad. Można pominąć odczytywanie części specjalistycznej uchwały tym bardziej, że radni zapoznali się z projektem uchwały. Obowiązkiem natomiast jest zapoznanie radnych z treścią uchwały poprzez przekazanie radnym projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** zapytał, czy są głosy sprzeciwu.

Uwag do tego wyjaśnienia nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski**, po omówieniu, wyjaśnieniach i przegłosowaniu wszystkich uwag, odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie.


Na obrady Sesji przybył radny Adam Salwowski i radni obradowali w składzie 15 osobowym.

**Radny Krzysztof Wawer** wyraził podziękowanie całemu zespołowi, który przygotował te plany. Podziękował Karolinie Cienkin, Adamowi Bienkowi, pracownikom Referatu Gospodarki Przestrzennej oraz pani Dorocie Gadomskiej, która włożyła duży wkład pracy aby te plany były uchwalone.

Projekt uchwały w sprawie:

**6) oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,**

W dyskusji głos zabrali

9 

**Radny Bogdan Klódkiewicz** był zdania, żeby przy omawianiu tego projektu uchwały obecny był twórca analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta i Gminy Łomianki w okresie 2006-2008 pan Decewicz przedstawiciel Centrum Gospodarki Przestrzennej.

Radny nawiązał do prezentacji tego opracowania na posiedzeniu Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, w dniu 4 grudnia 2008r.

Zwrócił uwagę na zapisy w tabeli nr 1 na stronie 7 tego opracowania, gdzie opisany jest bilans chłonności inwestycyjnej jednostek przestrzennych studium. Zostały wykonane istotne wyliczenia. Została określona liczba mieszkańców. Zostało przedstawione dobowe zapotrzebowanie na wodę i odprowadzenie ścieków.

Zapisy opracowania pokazują jak Łomianki będą się rozwijały i jak będzie realizowane studium. Powiedział, że jest to bardzo dobry dokument opracowany dla potrzeb Rady i Burmistrza. Zwrócił uwagę na zapisy na stronach 28 i 29 dział V - podsumowanie wyniku analiz i wnioski. Jego zdaniem to opracowanie i temat studium należało omawiać na odrębnym posiedzeniu Sesji ponieważ jest to temat mówiący o przyszłości Łomianek.

Radny stwierdził że był gorącym zwolennikiem zmiany studium na początku kadencji tej rady. Wnioski zgłaszał w maju 2007 roku, było dużo uwag. Burmistrz wówczas oponował, żeby studium zmieniać. Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Stwierdził, że obecnie Burmistrz wskazuje na potrzebę zmian w studium. Powiedział, że uważał, że najważniejsze osoby w mieście mają sprecyzowane poglądy na najważniejsze sprawy w mieście.

Jego zdaniem Rada utraciła władztwo gdyż decyzje o przyszłości Łomianek podejmowane są poza Radą. Proponował żeby radni przemyśleli ten temat. Jego zdaniem należałoby przenieść ten punkt obrad na odrębne posiedzenie i wnikliwie przeanalizować.

**Radny Tomasz Rusinek** Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego zwrócił uwagę, że prezentacja analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym była 16 grudnia br. a nie 4 grudnia 2008r.

Zapytał Burmistrza czy jest możliwe przedstawienie tej analizy w Gazecie Łomiankowskiej, żeby mieszkańcy mogli się z nią zapoznać. Stwierdził, że przedstawiciel Centrum Gospodarki Przestrzennej zadał pytanie na posiedzeniu Komisji czy jest możliwa prezentacja tej analizy na szerszym forum.

**Radny Krzysztof Wawer** odczytał zapisy zawarte w opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej zwracając uwagę na zapis punktu 2 i zapis mówiący o tym aby przyrost gospodarstw domowych był adekwatny do rozbudowy infrastruktury technicznej i obiektów pożytku publicznego.

**Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski** odniósł się do wypowiedzi radnych. Wyjaśnił dlaczego jest obecnie podejmowana uchwała w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.

O zmianach w studium były dyskusje w marcu 2007 roku. Wówczas zmiany nie były realne ponieważ był to etap przystąpienia do uchwalania planów miejscowych. Przystąpienie wówczas do zmian w studium nie było zasadne, powodowałoby wstrzymanie prac i opóźnienia w przygotowywaniu planów, o co najmniej 2 lata. Wcześniej niektórzy radni mówili, że studium jest złe. Były osoby, które

jeździły do Wojewody żeby uchwałą uchylić. Były głosy że studium jest idealne i głosy kwestionujące studium.

Ustawa mówi, że raz w kadencji można dokonać oceny analizy studium. Jest połowa Kadencji Rady i Burmistrza. Studium będzie się tworzyło w określonym terminie. Jest ustawa, która mówi jak to należy realizować. W 2009 roku są uchwalone środki na plany miejscowe i należy je szybko wykonywać, bo one mają sprzyjać harmonijnemu rozwojowi gminy.

**Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski** poinformował, że nie ma przeszkód zamieszczenia tekstu analizy zmian w Gazecie Łomiankowskiej, ale zajmie to wiele stron gazety.

Burmistrz poinformował, że wszystkie uchwały wraz z załącznikami są publikowane na stronie internetowej, a ta analiza jest załącznikiem do uchwały.

Ponadto jest oddzielna zakładka Referatu Planowania gdzie też te sprawy będą opublikowane. Burmistrz odczytał zapisy § 1 pkt. 5 projektu uchwały stwierdzające konieczność dokonania aktualizacji i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki w zakresie ustaleń dotyczących zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej, zasad zagospodarowania i użytkowania terenów, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, systemu komunikacji i infrastruktury technicznej, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, a także obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.

Są to zagadnienia, które będą przedmiotem nowego studium, nie oznacza to, że całe studium będzie zmieniane.

**Radny Piotr Rusiecki** powiedział, że niezrozumiałe dla niego jest stanowisko odnośnie zmian w studium.

Opinia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest jednoznaczna, negatywna, nie zmieniać studium, uchylać plany.

Jest sporządzona analiza przez Centrum Gospodarki Przestrzennej, w której jest zapis, że nie należy skupiać się na zmianie, ale raczej na powiązanych zmianach w stosowaniu innych instrumentów sterujących rozwojem przestrzennym, a w szczególności poprzez uchwalanie planów miejscowych.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że opinia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej nie jest w sprawie studium, ale analizy i wskazuje na niezrozumienie sprawy przez pana radnego Piotra Rusieckiego.

**Radny Piotr Rusiecki** stwierdził, że doskonale wie co mówi.

Przeczytał zapisy z analizy zawarte w dziale V – podsumowanie wyniku analiz i wnioski, zwracając uwagę na zapisy dotyczące Doliny Łomiankowskiej i zapis mówiący, że dobre gospodarowanie przestrzenią wymaga dłuższej perspektywy i nie jest na pewno zadaniem na jedną kadencję władz, nadchodzące spowolnienie gospodarcze to sposobność do wyciągnięcia wniosków z dotychczasowych doświadczeń, na pewno nie należy skupiać się na zmianie studium, ale raczej na powiązanych zmianach w stosowaniu innych instrumentów sterujących rozwojem przestrzennym, a w szczególności poprzez uchwalanie planów miejscowych.

**Radny Bogdan Klódkiewicz** powiedział, że jedyną osobą, której zależało na uchwaleniu planów miejscowych była pani Dorota Gadomska, ale ona nie pracuje już w Urzędzie.

Stwierdził, że z analizy nie wynika aby się skupiać na zmianie studium, natomiast w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że wnioski i potwierdzają zasadność rozpoczęcia prac nad zmianą obowiązującego studium i nie ma w tym spójności.

Powiedział, że radni powinni zapoznać się z tą analizą wnikliwie i wnikliwie zapoznać się z zawartymi w niej wnioskami. Głównym punktem, który powinien być brany pod uwagę jest przestrzeganie konfliktów, a my je stwarzamy.

Wolał Komisji było, żeby radni mogli posiadać większą wiedzę w omawianej sprawie, dlatego wnioskuje, żeby sprawa studium była omawiana oddzielnie.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśniając podkreślił, że analiza pokazuje na niespójności takich dokumentów jak strategia, wieloletnie plany inwestycyjne. Zmiana studium wynika z dopracowania zapisów, a także z przepisów. Ponadto z wniosków zawartych w tej analizie wynika, że studium nie sprzyja osiągnięciu celów i wymaga zmian.

Burmistrz zaznaczył, że państwo radni otrzymali wszystkie materiały i był czas na zapoznanie się z nimi.

**Radna Sylwia Maksim – Wójcicka** wyraziła wątpliwość odnośnie wypowiedzi mówiących o tym, żeby nie dokonywać zmian w studium. Powiedziała - jeśli ten dokument ma na celu ujednoczenie i porządkowanie zapisów i nie wstrzymuje prac nad przygotowywaniem planów miejscowych, to niezrozumiałe są wypowiedzi, że ta zmiana jest nieracjonalna. Jeśli mówimy, że coś jest złe, powinniśmy wytłumaczyć dlaczego.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** stwierdził, że ta uchwała nie wstrzymuje prac nad planami i będzie można je wykonywać z należytą starannością. Ta część referatu, która wykonuje plany zostanie wzmocniona etatowo, aby jak najwięcej planów przygotować do uchwalenia gdyż dużo czasu wymaga uzyskanie opinii z innych instytucji.

Burmistrz stwierdził, że w uzasadnieniu uchwały pozwolił sobie napisać, że istnieje konieczność wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu przestrzennym korzystnych z punktu widzenia interesu całej Gminy, takich jak nowe układy komunikacyjne, rozwój systemów infrastruktury technicznej oraz rozmieszczenie instytucji celu publicznego. Niejednokrotnie państwo radni wskazywali na taką potrzebę. W projektach planów należy uwzględnić te potrzeby. Nie ma takich miejsc w planach uchwalonych.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** w odniesieniu do wypowiedzi radnej Sylwii Maksim-Wójcickiej powiedział, że obawia się, że będzie zamieszanie w studium. Nie ma spójności z tym, co Burmistrz mówi i co pisze w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny zwrócił uwagę na zapisy na str. 12 analizy, które mówią o decyzjach o warunkach zabudowy - należy rozważyć jakie decyzje planuje się w pasie chronionym i jaką budowę. Jego zdaniem niezbędne jest posiadanie większej wiedzy w omawianej sprawie.

Powiedział, że Burmistrz w 2007 roku mówił, że studium jest dobre, a teraz proponuje zmiany. Pani Dorota Gadomska, której zależało na uchwaleniu planów nie pracuje w Urzędzie.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** odpowiedział radnemu, że w 2007 roku nie mówił, że studium jest dobre, tylko że w tym okresie nie ma potrzeby dokonywania zmian w studium.

Odnosnie p. Doroty Gadomskiej Burmistrz poinformował, że pani Gadomska uczestniczy w obradach Sesji i pan radny Klódkiewicz może zapytać dlaczego nie chciała pracować w Urzędzie

**Radny Krzysztof Wawer** stwierdził, że plany miejscowe powinny powstawać, natomiast zmiany w studium powinny być podejmowane w terminie późniejszym.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** poprosił Karolinę Ciulkin Podinspektora w Referacie Gospodarki Przestrzennej o dokładne omówienie całej procedury oceny aktualności studium oraz jego aktualizacji w odniesieniu do zabudowy, infrastruktury komunikacji, instytucji celu publicznego. **Karolina Cieklin Podinspektor** wyjaśniała, omawiając kolejno proponowane zmiany. Stwierdziła, że tylko na poziomie studium można zbilansować potrzeby gminy w zakresie inwestycji celu publicznego rozmieszczenia obiektów handlowych, wyznaczenia obszarów wymagających przekształceń, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, systemu komunikacji i infrastruktury technicznej i to jest wskazane w projekcie uchwały. Jest wniosek, który mówi że zabudowa 60 tys. miasta nakazuje procedurę zmian.

Poinformowała, o etapie prac nad planami. Stwierdziła, że prace nad planami są zaawansowane. Projekty przygotowywanych planów obejmują 60 % powierzchni gminy i będą kontynuowane równocześnie z pracami nad zmianą studium.

**Radny Krzysztof Wawer** nawiązał do pkt.5 mówiącego o zmianach w studium.

**Radny Piotr Rusiecki** zapytał, dlaczego jest zmieniana Dolina Łomiankowska i ograniczana jest zabudowa

**Radny Bogdan Klódkiewicz** stwierdził, że trudno znaleźć uzasadnienie do tych zmian

**Karolina Cieklin** odpowiedziała na pytania radnych informując, że punkt 5 mówi o zmianach w studium, natomiast w następnym punkcie mówi się o zakresie tych zmian.

Odnosnie Doliny Łomiankowskiej wyjaśniła, że dopóki nie zostanie doprowadzona infrastruktura techniczna, teren nie zostanie przeznaczony pod zabudowę.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** poinformował, że wszystkie zmiany są omówione w uzasadnieniu do projektu uchwały i to radni decydują, czy uchwała zostanie podjęta czy nie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** zarządził 10 minutową przerwę w obradach Sesji

Obrady po przerwie.

Projekt uchwały w sprawie:

- 7) przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o dyskusję

**Radny Marian Porowski** zgłosił wniosek żeby nad tym projektem uchwały radni głosowali imiennie

Wniosek poparł radny Bogdan Kłódkiewicz .

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** poinformował , że proponowane zmiany w studium obejmują zakres podany w projekcie uchwały

Wyjaśnienie do proponowanych zmian zawiera uzasadnienie do tego projektu i państwo radni w głosowaniu zdecydują, czy ten zakres zmian będzie realizowany, czy nie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariana Porowskiego, żeby ten projekt uchwały głosować imiennie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych

Za wnioskiem głosowało 11 radnych , 4 było przeciwnych

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

Radni głosowali imiennie

W głosowaniu imiennym udział wzięło 15 radnych.

**Wynik głosowania imiennego:**

**Za podjęciem uchwały głosowali radni :**

**Piotr Iwaszko, Katarzyna Kućkowska, Marian Leszczyński, Sylwia Maksim-Wójcicka , Bogusław Orzechowski, Tomasz Rusinek, Adam Sałwowski, Ewa Sidorzak, Henryk Staniak, Marek Zielski**

**Przeciwni byli radni : Bogdan Kłódkiewicz, Tadeusz Krystecki, Marian Porowski , Piotr Rusiecki .**

**Wstrzymał się od głosu radny Krzysztof Wawer.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych , 4 radnych było przeciwnych , 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził ,ze uchwała została podjęta prawomocnie.

Projekt uchwały w sprawie:

- 8) zmiany uchwały Nr XXIX/ 194 /2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji, dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych w Mieście i Gminie Łomianki.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poprosił o jej omówienie

**Jolanta Niegrybowska Zastępca Burmistrza ds. Społecznych** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o potrzebie jej podjęcia

**Radna Sylwia Maksim - Wojcicka** zwróciła uwagę, że zmiana uchwały powoduje zwiększenie wydatków w związku z powstaniem przedszkoli niepublicznych i konieczności ich dotowania przez gminę

**Jolanta Niegrybowska Zastępca Burmistrza ds. Społecznych** poinformowała, że dotacja dla przedszkoli niepublicznych unormowana jest ustawowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” „wstrzymujących się” 1 głos, głosów „przeciw” nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej M Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

Projekt uchwały w sprawie

- 9) **ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarowym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Łomianki.**

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych

Wynik głosowania jawnego : 15 głosów „za”

**Przewodniczący Rady Miejskiej M Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie :

- 10) **przekazania środków finansowych na fundusz wsparcia Policji,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poprosił o dyskusję .

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** zapytał, czy na realizację tej uchwały są zabezpieczone środki w budżecie gminy

**Skarbnik Miasta i Gminy Ewa Rusak** poinformowała, że na realizację uchwały są zaplanowane środki w budżecie gminy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych

Wynik głosowania jawnego : 15 głosów „za” .

**Przewodniczący Rady Miejskiej M Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie :

- 11) **uchwalenia na 2009 rok programu i zasad współpracy Gminy Łomianki z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.**

**Radny Krzysztof Wawer** stwierdził, że jest 9 godzina obrad i należałoby pozostałe projekty uchwał przenieść na następną sesję

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** odpowiedział, że radni otrzymują diety za udział w posiedzeniach i nie ma potrzeby przesunięcia porządku obrad na inny termin.

**Radca Prawny Tadeusz Dalczyński** wyjaśnił, że Kodeks Pracy nie ma odniesienia do radnych. W tym zakresie jest to kwestia decyzji Przewodniczącego czy przesunie obrady czy nie.

**Radny Tomasz Rusinek** podziękował za troskę o zdrowie radnych, wyrażając zdziwienie dlaczego w poprzedniej kadencji rady pan Krzysztof Wawer jako Vice - Przewodniczący Rady nie zwracał wówczas tak uwagi jak obrady trwały do godziny 21-ej.

**Radna Sylwia Maksim Wójcicka – Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że ten projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej. Jest on znany radnym. Odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi. Uwag do projektu nie było. Projekt został przyjęty pozytywnie

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** poprosił o uzupełnienie zapisów w § drugim projektu uchwały podając jego brzmienie "Środki na realizację zadań objętych programem określone są w planie budżetu Miasta i Gminy Łomianki na 2009 rok, w załączniku Nr 11 przyjętym uchwałą Nr XXXII / 225 2008 Rady Miejskiej w Łomiankach, z dnia 30 grudnia 2008 roku" i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych

Wynik głosowania jawnego : 15 głosów „za” .

**Przewodniczący Rady Miejskiej M Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie :

**12) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna Sylwia Maksim-Wójcicka** Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej i został przyjęty pozytywnie

Na posiedzenie została zaproszona Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która przedłożyła informacje ze swojej działalności .

Głosów w dyskusji nie było

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 10 głosów „za” , 5 głosów „wstrzymujących się ,głosów „przeciw” nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie .

Projekt uchwały w sprawie :

**13) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił radnych o dyskusję.



**Radna Sylwia Maksim – Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej** poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Społecznej, w którym uczestniczyli członkowie Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problem Alkoholowych. Problem dotyczący narkomanii był omawiany na spotkaniach z policją, dyrektorami placówek oświatowych, pedagogami, kuratorami.

Nawiązała do wypowiedzi radnego Bogdana Klódkiewicza z początku obrad sesji wyjaśniając, że w czasie spotkań poświęconych tej tematyce nie zostały podane dane odnośnie zgonów z powodów narkomanii.

**Radny Bogdan Klódkiewicz** był zdania, żeby posiadać takie informacje, ile osób zmarło z powodu narkomanii, ponieważ takie przypadki na terenie gminy były. Zdaniem radnego należy poprzez szersze zaangażowanie realizować współpracę w realizacji gminnego programu z podmiotami wymienionymi w § 3 punkt 11 tego programu. Innych głosów nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Projekt uchwał w sprawie:

- 14) wyrażenia zgody na wieloletnią dzierżawę gminnej nieruchomości gruntowej oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poprosił o zaproponowanie okresu dzierżawy.

**Radny Krzysztof Wawer** zapytał od kiedy ta nieruchomość jest dzierżawiona przez tą osobę. **Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że od 2004 roku była wyrażona zgoda na taką dzierżawę. Poinformował także, że Burmistrz może podpisać umowę na dzierżawę gminnej nieruchomości na okres 3 lat. Po tym okresie niezbędna jest zgoda rady na dalszy okres dzierżawy.

**Radny Tomasz Rusinek** z uwagi na wnioski mieszkańców zaproponował okres dzierżawy na 1 rok.

Innych propozycji odnośnie okresu dzierżawy nie było.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Rusinka odnośnie terminu dzierżawy.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie:

15) nadania nazwy ulicy,

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny Marian Porowski** zapytał, czy Rada Sołecka Łomianki Chopina może używać firmowego druku.

**Radca Prawny Tadeusz Dalczyński** wyjaśnił, że Rada Sołecka jest organem sołectwa – jest to organ pomocniczy gminy i może używać firmowego druku.

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący Rady miejskiej Marek Zielski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie – jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie:

16) odwołania radnego Tadeusza Krysteckiego z członka Komisji Budżetowej z funkcji jej Przewodniczącego,

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Marian Porowski** zapytał, kto jest inicjatorem tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** wyjaśnił, że wpłynął wniosek radnych, ¼ składu rady, podpisany przez wszystkich przewodniczących Komisji Rady.

**Radny Krzysztof Wawer** był zdania, żeby uzupełnić skład Komisji Budżetowej i nie odwoływać radnego Krysteckiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** wyjaśnił, że w sprawie ustalenia składu Komisji Budżetowej będzie następny projekt uchwały.

Taki projekt uchwały został przygotowany ponieważ wpłynął w tej sprawie wniosek od radnych.

**Radny Krzysztof Wawer** powiedział, że składa wniosek, aby nie odwoływać radnego Tadeusza Krysteckiego z członka Komisji Budżetowej i z funkcji jej Przewodniczącego.

**Radca Prawny Tadeusz Dalczyński** wyjaśnił, że porządek obrad Sesji został przegłosowany i radni wypowiedzą się w głosowaniu tego projektu uchwały.

**Radny Piotr Rusiecki** stwierdził, że ubolewa nad tym, że Pan Tadeusz Krystecki jest bardzo zaangażowany. Jest osobą merytorycznie przygotowaną. Jeśli państwo radni podpisali taki wniosek, to obniża to standard demokracji. Usuwają się tak zaangażowane osoby z Komisji.

**Radna Ewa Sidorzak** powiedziała, że szanuje pana Krysteckiego jako człowieka, jednak musi stwierdzić, że pan Tadeusz naruszył procedurę zwoływania komisji. Zwoływanie komisji z dnia na dzień jest niemożliwe.

Powiedziała, że przygotowała informację na temat projektu budżetu na 2009 rok i myślała, że Pan Tadeusz Krystecki zwoła Komisję Budżetową,

Komisja liczy 3 osoby i te osoby siebie nagrywają, to nie powinno mieć miejsca.

Stwierdziła, że w roku ubiegłym doszło do sfalszowania dokumentu. Był podpisany protokół, a wnioski zostały zmienione. Pan Krystecki ma spostrzeżenia trafne, jest członkiem Komisji Rewizyjnej i swoje spostrzeżenia może realizować.

**Radny Tadeusz Krystecki** powiedział, że nie chce się bronić. Rada może go odwołać. Jeśli mowi się o sfalszowaniu dokumentu, to czemu wówczas mnie nie odwołano. Radny stwierdził, że zwoływał posiedzenia Komisji, tylko radni na te posiedzenia nie przychodzili. Stwierdził, że to co robił, to robił dla Łomianek a nie dla siebie.

Zacytował art.181 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że projekt budżetu ma być przekazany radzie do 15 listopada, natomiast projekt ten otrzymaliśmy 17 listopada 2008r. Komisje miały składać wnioski w określonym terminie i ich nie złożyły. Na posiedzenie byli zaproszeni przewodniczący komisji i nie przyszli. Posiedzenia się nie odbywały bo nie przychodzili członkowie Komisji na te posiedzenia.

Na koniec swojej wypowiedzi Radny Tadeusz Krystecki wyraził podziękowanie. Powiedział, że dziękuje wszystkim państwu, dziękuje członkom komisji.

**Radny Tomasz Rusinek** powiedział, że stałe komisje rady przedstawiły opinie do projektu budżetu.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Tadeusza Krysteckiego stwierdził, że na posiedzenie Komisji Budżetowej został zaproszony w dzień, kiedy posiedzenie miało się odbyć.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** odczytał zapisy dotyczące terminów związanych z uchwalaniem budżetu. Odnosił się do wypowiedzi radnego Tadeusza Krysteckiego stwierdzając, że jako Przewodniczący Komisji Budżetowej miał obowiązek zwołać posiedzenie Komisji do 1 grudnia, natomiast do dnia 10 grudnia Komisja powinna sformułować wnioski do projektu budżetu mimo, że Komisje spóźniły się ze złożeniem wniosków w terminie.

**Radny Tadeusz Krystecki** stwierdził, że Komisje spóźniły się 8 dni ze złożeniem wniosków do budżetu.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** poprosił, żeby radny T. Krystecki nie wprowadzał w błąd mieszkańców odnośnie terminu budżetu. Budżet został radnym przekazany w dniu 17 listopada ponieważ 15 listopada to była sobota i liczy się termin poniedziałkowy.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** wypowiedział się odnośnie terminów zwoływania posiedzeń komisji. Te terminy nie zostały określone, nie ma takiego zapisu w jakim terminie komisje powinny być zwoływane. Zdaniem radnego należy zastanowić się nad określeniem terminów zwoływania wszystkich komisji.

**Radny Adam Salwowski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że w miesiącu listopadzie posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbywały się co tydzień. Była to wola wszystkich członków Komisji.

**Radna Sylwia Maksim – Wójcicka** Przewodnicząca Komisji Społecznej powiedziała, że planowane posiedzenie Komisji na dzień 17 listopada br. zostało przesunięte również zgodnie z wolą członków komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 10 głosów „za” , 4 głosy „wstrzymujących się, głosów „przeciw” nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

**Radny Tadeusz Krystecki** podziękował za współpracę życząc owocnych obrad

Projekt uchwały w sprawie :

17) **ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej,**

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego Komisji Budżetowej

**Radny Bogusław Orzechowski** zgłosił kandydaturę radnego Adama Salwowskiego.

**Radny Adam Salwowski** wyraził zgodę.

**Radny Marian Porowski** zgłosił kandydaturę radnego Henryka Staniaka i wycofał swoją kandydaturę zgłoszoną na piśmie.

**Radny Henryk Staniak** wyraził zgodę .

**Radna Katarzyna Kućkowska** zgłosiła kandydaturę radnej Ewy Sidorzak .

**Rada Ewa Sidorzak** wyraziła zgodę .

**Radny Krzysztof Wawer** zgłosił kandydaturę radnego Bogusława Orzechowskiego.

**Radny Bogusław Orzechowski** nie wyraził zgody.

Innych propozycji nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poddał pod głosowanie proponowane kandydaty do składu Komisji Budżetowej.

Głosowało 15 radnych.

Za powołaniem w skład Komisji radnych Adama Salwowskiego , Henryka Staniak i Ewy Sidorzak głosowało jawnie 10 radnych , od głosu wstrzymało się 5 radnych.

**Przewodniczący Rady Marek Zielski** stwierdził, że 3 osobowy skład Komisji Budżetowej został uchwalony prawomocnie.

**Radna Ewa Sidorzak** na Przewodniczącego Komisji Budżetowej zgłosiła Henryka Staniaka

**Radny Henryk Staniak** wyraził zgodę.

**Radny Krzysztof Wawer** zgłosił kandydaturę radnej Ewy Sidorzak stwierdzając ,że pani radna posiada większe doświadczenie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** wyjaśnił, że radna Sidorzak jest Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej i nie może być Przewodniczącą Komisji Budżetowej

**Następnie przewodniczący Rady Marek Zielski** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Henryka Staniaka zgłoszoną na Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

Za powołaniem radnego Henryka Staniak na Przewodniczącego Komisji Budżetowej głosowało 12 radnych , 3 radnych wstrzymało się od głosu, przeciwnych głosów nie było .

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że radny Henryk Staniak został powołany na Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały zawierający skład osobowy Komisji Budżetowej i poddał ten projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych

Wynik głosowania jawnego : 12 głosów „za” . 3 głosy „wstrzymujące się” , głosów przeciw nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach  
Obrady po przerwie.

Projekt uchwały w sprawie :

**17 ) przyznania nagrody pieniężnej dla Burmistrza Łomianek,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poinformował, że projekt tej uchwały został przygotowany na wniosek Zastępcy Burmistrza ds Społecznych pani Jolanty Niegrybowskiej i zwrócił się do radnych o zaproponowanie kwoty

**Radny Bogusław Orzechowski** zaproponował kwotę w wysokości 15 000 złotych

**Radny Krzysztof Wawer** powiedział, że proponuje 0 złotych.

**Radny Tomasz Rusinek** skomentował przewrotność radnego Krzysztofa Wawra.

**Radna Ewa Sidorzak** stwierdziła, że we wszystkich przedsiębiorstwach są pracownikom przyznawane nagrody. Burmistrz jest również pracownikiem. Zaproponowała nagrodę w wysokości 10 000 złotych.

**Radny Tadeusz Krystecki** powiedział, że wyobraza sobie, że nagroda jest przyznawana za osiągnięcia. Stwierdził, że takich osiągnięć nie widzi. Pan Burmistrz dostał stawkę bardzo wysoką, bo 10.000 złotych, a jak będzie osiągnięcie to on zaproponuje stawkę w wysokości 25.000 złotych. Na razie brak jest uzasadnienia do przyznania nagrody.

Zapytał jakie prawo reguluje to, że Wice Burmistrz występuje z wnioskiem o przyznanie nagrody dla Burmistrza i jakie są osiągnięcia

**Zastępca Burmistrza Jolanta Niegrybowska** uzasadniała złożenie wniosku o przyznanie nagrody Burmistrzowi. Stwierdziła, że przyznanie nagród jest elementem mobilizującym pracowników. Burmistrz jest pracownikiem i jest pracodawcą. Burmistrz miał ustalone wynagrodzenie w 2006 roku i nie było ono zmieniane. Nagrody nie otrzymał, chociaż należy się ona jak każdemu pracownikowi.

Jest kwestią dyskusji jak Burmistrz zadania wykonuje. Pan radny Krystecki może mieć swoje zdanie i może nie widzieć osiągnięć.

Burmistrz kieruje Urzędem, wiele czynności wykonują urzędnicy i Zastępcy Burmistrza, w imieniu Burmistrza. Ponadto praca Burmistrza nie ogranicza się do 8 godzin pracy, tylko znacznie dłużej.

**Radny Marian Leszczyński** zaproponował, aby Rada przystąpiła do głosowania ponieważ Burmistrzowi nagroda się należy. Radny zapytał jakie wynagrodzenie miał poprzedni Burmistrz i czy otrzymywał nagrody.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że osiągnięcia Burmistrza widać w wielu dziedzinach

**Radny Marian Porowski** stwierdził, że pensja Burmistrza Sokółowskiego była niższa bo nie miał on dodatku za wysługę lat, natomiast pensja Burmistrza Pszczółkowskiego jest większa ponieważ obejmuje większy dodatek stażowy.

**Radny Krzysztof Wawer** był zdania, żeby zdjąć z obrad Sesji ten projekt uchwały i wrócić do niego po absolutorium. Był zdania, że wniosek o przyznanie nagrody dla Burmistrza powinni złożyć radni, a nie Zastępca Burmistrza

**Zastępca Burmistrza Jolanta Niegrzybowska** wyjaśnia, jakie składniki obejmuje wynagrodzenie pracowników samorządowych informując, że poprzedni Burmistrz miał dodatek stażowy 6 % natomiast obecny Burmistrz ma dodatek stażowy w wysokości 20 % ponieważ ma większy staż pracy.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Orzechowskiego w sprawie przyznania Burmistrzowi nagrody w wysokości 15.000 złotych.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

**Jolanta Niegrzybowska Zastępca Burmistrza ds. Społecznych** wyjaśniła, że wysokość dochodów Burmistrza podana w oświadczeniu majątkowym była wynikiem wypłaty nagrody jubileuszowej i tzn. trzynastki

Podziękowała za podjęcie uchwały.

Projekt uchwały w sprawie:

**19) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2008,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Miasta i Gminy Ewę Rusak.

**Skarbnik Ewa Rusak** omówiła zmiany proponowane w budżecie na rok 2008, z zaznaczeniem, że proponowane zmiany w budżecie zostały opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały

W dyskusji głos zabrali.

**Radny Bogdan Kłódkiewicz** stwierdził, że należy zwrócić uwagę na oszczędności w wydatkach, o czym mówił przy uchwalaniu budżetu, w odniesieniu do korekt cenowych na wydatki inwestycyjne. Proponował, aby te oszczędności przenieść na realizację zadań wskazanych przez Radę

Radny odczytał zapis z uzasadnienia do projektu uchwały dotyczący wydatków ICDS, w którym rezygnuje się z wykonania niektórych zadań.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że każde zaoszczędzone środki są przekazywane do dyspozycji Rady Miejskiej. Wydatki w ICDS nie zostały wykonane ponieważ niektóre zadania zrealizowali pracownicy ICDS, przystosowując pomieszczenia we własnym zakresie.

Innych głosów nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 13 głosów „za” , 2 głos „wstrzymujących się” , głosów „przeciw” nie było .

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie

Projekt uchwały w sprawie

#### 20 ) ustalenia wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2008.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnika Miasta i Gminy Ewę Rusak.

**Skarbnik Ewa Rusak** omówiła projekt uchwały uzasadniając jej podjęcie potrzebą kontynuacji trzech zadań inwestycyjnych rozpoczętych w 2008 roku , a dotyczących

Budowy chodnika w ul. Wiejskiej na odcinku od ul. Spacerowej do ul. Rolniczej, budowy ul. Gościńcowej na odcinku od ul. Włościańskiej i zakupu samochodu.

**Radny Krzysztof Wawer** zapytał dlaczego nie został zrealizowany zakup samochodu.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że nie zrealizowano zakupu samochodu z powodu nie przewidzianych przez dilerów sytuacji na rynku finansowym i zamknięcia produkcji w fabryce Renault. Jest to wina dilerów, który złożył ofertę, jak wstrzymano produkcję.

Innych pytań nie było

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 15 głosów „za” .

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie-jednogłośnie

#### Ad. IV

##### *Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.*

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** w uzupełnieniu do sprawozdania poinformował, że na stronie 7 sprawozdania jest informacja odnośnie środków zewnętrznych na realizację zadań.

W odniesieniu do wniosku złożonego w Urzędzie Wojewódzkim w sprawie przebudowy ulicy Przeskok w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Burmistrz poinformował, że gmina nie uzyskała dofinansowania i złożone zostało odwołanie do Wojewody Mazowieckiego.

Burmistrz poinformował, że w sprawie realizacji zadań w ramach tego programu gminy złożyły 242 wnioski

36 wniosków zostało odrzuconych ze względów formalnych. 42 wnioski otrzymały dotacje. Z liczby 206 wniosków Gmina Łomianki była na 60 miejscu i nie zdobyła wymaganej ilości punktów. Należało zdobyć 83 punkty. Gmina Łomianki nie miała podpisanej umowy z przedsiębiorcą, który sfinansowałby przebudowę drogi. Zostało złożone odwołanie do Wojewody i oczekujemy na decyzję w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że na koniec czerwca 2009r. są przygotowane inne ulice, do zgłoszenia do tego programu.

Poinformował również, że pozytywną opinię uzyskał projekt budowy boiska przy ul. Wislanej w ramach programu „Orlik”.

**Radny Krzysztof Wawer** zapytał ile kruszywa zostało zakupione i na jakie drogi. Jaką kwotę wydatkowano na kalendarze. Dlaczego radni nie byli zaproszeni na spotkanie wigilijne Rady Młodzieżowej. Gdzie są ustawiane kabiny sanitarne.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że był ogłoszony przetarg i zostało dostarczone 1000 ton żyzłu na budowę dróg i leży on na terenie przy cmentarzu komunalnym.

Kalendarze duże nie zostały wykonane dla wszystkich mieszkańców, ilość ich jest wystarczająca żeby je wywiesić w instytucjach. Spacerownik po Łomiankach, informator Łomianki wojenne są to informatory dla formy promocyjnej.

Burmistrz poinformował, że w miesiącu czerwcu br. planowane jest spotkanie z gośćmi z zagranicy, natomiast 21 września br. odbędą się uroczystości na cmentarzu wojennym w Kielpinie w połączeniu z 20 - leciem Łomianek.

Kabiny sanitarne są ustawiane w miejscach gdzie występuje potrzeba ich ustawienia.

Odnosnie zaproszeń na spotkanie wigilijne Rady Młodzieżowej, Burmistrz wyjaśnił, że nie było zaproszeń dla radnych, dlatego w tym spotkaniu nie uczestniczyli.

#### **Ad. V**

##### **Interpelacje i wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie obrad, w pierwszej kolejności przez mieszkańców.

**Grzegorz Porowski** Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna nawiązał do wypowiedzi na poprzedniej sesji w sprawie zainstalowania zielonej strzałki na skrzyżowaniu dróg Brukowa – Kolejowa. Powiedział, że otrzymał tylko jedno pismo w sprawie zainstalowania zielonej strzałki na skrzyżowaniu ulic Brukowa – Kolejowa, a była rozmowa o 2 pismach w tej sprawie. Mówił również o sprawach, które poruszał na spotkaniu w dniu 15 grudnia 2008r. Nawiązał do wyroku z dnia 15 grudnia 2008 roku i wniosku, żeby ustawić znak stop przy ulicach Akacyjowa-Partyzantów, likwidacji kaluży przy kościele w Dąbrowie.

Zapytał czy można otworzyć bramę przy poczcie w Dąbrowie ponieważ nie mają gdzie parkować samochody.

**Zastępca Burmistrza Jolanta Niegrzybowska** wyjaśniła, że pismo miało być przygotowane przez mieszkańców, a przez gminę poparte.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** odnośnie ustawienia znaku „stop” wyjaśnił, że zmiana organizacji ruchu wymaga uzgodnień, a trwają one nawet 2 - 3 miesiące.



**Zastępca Burmistrza Jolanta Niegrzybowska** wyjaśniając możliwość otwarcia bramy na działce przy poczcie w Dąbrowie poinformowała, że najpierw należy wyjaśnić status działki

**Hieronim Modrzewski** mieszkaniec Łomianek powiedział, że Burmistrz nazwał go ormowcem i zapytał, czy Burmistrz potwierdza tę informację gdyż zamierza wystąpić do odpowiednich władz. Powiedział również, że pan Burmistrz został zobowiązany przez Wojewodę do powołania Komisji żeby sprawdzić bubeł płytkowy na cmentarzu. Były płytki i gdzie one są. Był zdania, żeby na tej sali w ICDS był krzyż.

Jego zdaniem pilną potrzebą jest naprawa nawierzchni ul. Jaśminowej.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** odpowiedział - nie użyłem słowa ormowiec, tylko powiedziałem, że był pan zwolennikiem tych służb.

**Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Wojciech Tarnawski** wyjaśniając sprawę dotyczącą płytek poinformował, że został powołana przez Burmistrza Komisja, która sprawdzi jakość wykonanych robót na cmentarzu. Chodzi o wartość estetyczną i mogą być różne opinie. Została też wykonana ekspertyza przez firmę zajmującą się oceną wykonywanych robót z polskimi normami. Ekspertyza jest analizowana. Będzie udostępniona konserwatorowi zabytków i instytucjom zaangażowanym w tą sprawę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** wyjaśnił, że nawierzchnia ulicy Jaśminowej była naprawiana.

**Radny Powiatowy Edward Wołyński** nawiązał do podjętych uchwał w sprawie uchwalenia budżetu i zagospodarowania przestrzennego, gdyż często przywołuje się w dyskusji co było robione w poprzednich kadencjach. W kadencji 1998-2002 były przygotowane dokumenty takie jak strategia. Nie były to dokumenty przygotowane z za biurka. Na spotkaniu w Domu Kultury pracowały zespoły tematyczne, było około 60 osób. Wypracowane wnioski były przekazywane zespołom. Stwierdził, że jak pojawia się jego nazwisko to działania nie są przyjazne. Radny Powiatowy złożył życzenia noworoczne.

**Radny Marian Porowski** zwrócił się z pytaniem do Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. czy prawdą jest, że Spółka ma zapłacić pół miliona złotych kary za nieczystości.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** odpowiadając na pytanie radnego Mariana Porowskiego wyjaśnił, że jest taka decyzja za zaniechania z lat 2006.

Decyzja nie jest prawomocna. Zostało złożone odwołanie od tej decyzji.

**Radny Krzysztof Wawer** wyraził podziękowanie dla Referatu Inwestycji za połączenie ulic Asnyka i Pogodnej.

W imieniu Dyrektora Kampinoskiego Parku Narodowego i z jego upoważnienia przekazał informację, że KPN będzie obchodził 50 lecie, na które wszystkich zaprasza.

**Radny Tomasz Rusinek** poinformował, że jest członkiem Międzygminnego Związku Gmin pod nazwą Kampinos i chciałby przekazać informację, którą zaproponował wójt gminy Izabelin. Wójt gminy Izabelin zaproponował, żeby członkowie związku tj. te 15 gmin ufundowało sztandar od radnych tych gmin.

**Radny Tadeusz Krystecki** stwierdził, że ma pytanie odnośnie firmy Gallmar i prosi o wyjaśnienie sprawy. Radny stwierdził, że idzie budowa, firma wyrzuciła ludzi, sprzedała grunty

innej firmie, nie wywiązała się z zobowiązań wobec gminy 19 stycznia 2009 roku będzie rozprawa sądowa

Prosił również o wyjaśnienie sprawy związanej z zasypywaniem oczek wodnych, stwierdzając że pisal interpelacje w tej sprawie.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że nie ma wglądu do dokumentów Gallmaru odnośnie transakcji dokonywanych przez firmę Gallmar. Nie ma też obowiązku informowania o transakcjach tej firmy ponieważ nie są one znane.

Urząd Miejski nie uczestniczy w handlu i przedsięwzięciach między Gallmarem, a inną firmą.

Na terenie firmy Gallmar został rozebrany budynek, w którym zamieszkiwali najemcy. Firma Gallmar twierdzi, że nie wiedziała, że gmina sprzedała jej grunt z mieszkańcami i ma roszczenia do gminy. W tym przypadku gmina może mieć problem, bo jeśli sąd orzeknie uprawnienie do lokalu socjalnego, to gmina ma obowiązek przydzielić danej osobie mieszkanie socjalne.

Burmistrz poinformował, że toczy się postępowanie sądowe w kilku sprawach, między innymi mieszkańcy złożyli wniosek o zasiedzenie tego gruntu. Grunt jest własnością firmy Gallmar, a nie gminy Łomianki.

**Grzegorz Porowski** poprosił o informacje w sprawie wyroku z dnia 15 grudnia o którym Burmistrz mówił i na spotkaniu z przewodniczącymi.

Nawiązując do wypowiedzi Grzegorza Porowskiego Burmistrz poinformował, że Sąd po raz kolejny wystąpił o interpretację tego zjawiska polegającego na tym, że zdjęliśmy znak nie informując na jakiej podstawie to zrobiliśmy. Ja rozumiem powiedział Burmistrz, że ma to związek z wykroczeniem jakie miało miejsce w przypadku pana rodziny.

**Grzegorz Porowski** zapytał o jakim przekroczeniu Burmistrz mówi.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** powiedział, że mówił o wykroczeniu za przekroczenie szybkości przez tatę Grzegorza Porowskiego, który przekroczył prędkość, miał na liczniku szeszedziesiąt, czy osiemdziesiąt kilometrów i został ukarany mandatem.

**Radny Marian Porowski** zapytał, czy Burmistrz nie wykracza w tym przypadku poza swoje uprawnienia.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** odpowiedział, że nie wykracza poza swoje kompetencje takie informacje składa Straż Miejska. Każdy ma obowiązek wykonywania swoich zadań rzetelnie.

**Radny Krzysztof Wawer** był zdania, żeby mecenas zbadali sprawę i egzekwowali zobowiązania firmy Gallmar wobec gminy.

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** wyjaśnił, że gmina będzie egzekwowała zobowiązania wobec Gaimanu, które dotyczą wybudowania mieszkań o powierzchni 1080 m<sup>2</sup>. Są zobowiązania i firma Gallmar ma obowiązek je zrealizować. Te zobowiązania są zapisane w formie aktu notarialnego. Nie ma to związku przełożenia z tym, co robi firma Gallmar z inną firmą.

**Radny Piotr Rusiecki** poprosił o kserokopię decyzji dotyczącej nałożonej kary na Spółkę wodno-kanalizacyjną.

**Ad. VI**

***Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.***

**Burmistrz Wiesław Pszczółkowski** poinformował, że wszyscy pracownicy złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Analiza oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu i jednostek podległych nie wykazała nieprawidłowości.

**Ad. VII**

***Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** poinformował, że analiza złożonych oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości. Oświadczenia były złożone w terminie. Urząd Skarbowy nie wniósł zastrzeżeń.

**Ad. VIII**

***Zamknięcie obrad Sesji***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski** stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolowała  
Anna Rynkowska



Przewodniczył



Załączniki

1. Listy obecności.
2. Uchwała RIO
3. Wyniki głosowania nad uwagami wniesionymi do projektów planów miejscowych Stare Łomianki i Kietpin