

BRM. 0052-1/09

Protokół nr XXXIII / 2009
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 26 lutego 2009 roku

Obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 14 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski przywitał zgromadzonych, a następnie przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) nadania nazwy drodze,
 - 2) wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego działki ewidencyjnej nr 509/3 o powierzchni 884 m² obręb 0005 (d.5) KW nr WARM/00052537/7 ze Spółdzielnią Domów Jednorodzinnych „Trylogia” i przejęcie nieodpłatnie usytuowanych na tej działce budynków i urządzeń oraz wniesienie jej w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
 - 3) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Łomianki,
 - 4) wyrażenia zgody na wystąpienie przez Gminę Łomianki z Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”,
 - 5) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Łomiankowska”,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wschodniej części sołectwa Łomianki Dolne oraz północnej części osiedla Buraków Wrzosów,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Nowy,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Polski,

- 9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej,
- 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne,
- 11) zmian w statucie Domu Kultury w Łomiankach,
- 12) określenia obwodu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach, ul. Warszawska 73 i Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej należącej do Zespołu Szkół w Dziekanowie Leśnym, ul. Francisa Akinsa 6,
- 13) zmiany Uchwały Nr XXIX/194/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych w Mieście i Gminie Łomianki,
- 14) ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, nagród, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łomianki,
- 15) udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu,
- 16) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2009.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Rozpatrzenie skargi wniesionej do Wojewody Mazowieckiego przez Pana Grzegorza Porowskiego na radnego Adama Salwowskiego.

VI. Interpelacje i wolne wnioski.

VII. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Radny K. Wawer zgłosił następujące wnioski do porządku obrad sesji:

1. zdjęcie projektu uchwały nr 4 w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie przez Gminę Łomianki z Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”.
2. zdjęcie punktu IV - Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami i przełożenie go do omówienia na następną sesję.

Burmistrz zaproponował odczytanie Sprawozdania, aby Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Radny T. Krystecki zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie na sesję wniosku, który zgłosił Wojewoda Mazowiecki o zajęcie stanowiska w temacie wygaszenia mandatu Radnego Bogusława Orzechowskiego.

Burmistrz poprosił o wniesienie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały nr 14 w sprawie ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, nagród,

zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łomianki. Zmiana dotyczy regulaminu w § 8 punkt 1, który określa wysokość dodatku funkcyjnego liczonego w procentach od średniego wynagrodzenia stażysty. Powyższa zmiana w regulaminie wynika z tego, iż projekt uchwały został złożony w dniu 18 lutego br., natomiast informacja na BIPie Ministerstwa Edukacji Narodowej ukazała się również 18 lutego br. Należy dokonać korekty stawki średniego wynagrodzenia stażysty, w związku z tym zmienia się tabela nr 5 regulaminu. Ta zmiana została uwzględniona w projekcie autopoprawki, którą otrzymali Radni.

Przewodniczący RM Marek Zielski odniósł się do wniosku formalnego zgłoszonego przez Radnego T. Krysteckiego i poinformował, że wpłynęły od Wojewody dwa pisma. W pierwszym piśmie Wojewoda prosił o informację na temat sytuacji dotyczącej Radnego Orzechowskiego. Taką informację Wojewoda otrzymał – Komisja Rewizyjna zebrała dokumenty dotyczące Radnego Orzechowskiego. Informację taką otrzymali również wszyscy Radni. W drugim piśmie Wojewoda prosił o ustosunkowanie się, na odpowiedź jest 30 dni, na pewno Radni będą nad tym dyskutować, przekazane to zostało również do Komisji Rewizyjnej. Dodał, że jeżeli Radni przygotowani są do dyskusji w tej sprawie to można tą sprawę poruszyć. Stwierdził, że sam nie jest przygotowany do takiej dyskusji. Zwrócił się do Radnego Wawra i zapytał czy zgłoszone przez niego wnioski mają być poddane pod głosowanie razem czy osobno.

Radny K. Wawer stwierdził, że jeżeli Burmistrz ma zamiar czytać sprawozdanie na każdej sesji to on odstępuje od swojego drugiego wniosku.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 4 w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie przez Gminę Łomianki z Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 2 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 9 głosów „przeciw”.

Wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego T. Krysteckiego aby zająć się sprawą rozpatrzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Bogusława Orzechowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek zgłoszony przez Radnego T. Krysteckiego został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że porządek obrad pozostaje bez zmian.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że protokół nr BRM.0052-12/08 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) nadania nazwy drodze

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna na posiedzeniu w dniu 17 lutego br., które odbyło się w celu zaopiniowania projektów uchwał sesję w dniu 26 lutego br. nie wniosła uwag do tego projektu uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego działki ewidencyjnej nr 509/3 o powierzchni 884 m² obręb 0005 (d.5) KW nr WARM/00052537/7 ze Spółdzielnią Domów Jednorodzinnych „Trylogia” i przejęcie nieodpłatnie usytuowanych na tej działce budynków i urządzeń oraz wniesienie jej w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej.

Radny P. Iwaszko Przewodniczący Komisji Technicznej poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 12 lutego br. pozytywnie wypowiedziała się na temat projektu uchwały – 7 głosów „za” pod warunkiem uzupełnienia dokumentacji – uchwały walnego zgromadzenia członków Spółdzielni domów jednorodzinnych „Trylogia” w sprawie przeniesienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Oleńki, na której jest stacja uzdatniania wody, operat szacunkowy oraz zestawienie zbiorcze wartości nieruchomości. Dokumentacja została przekazana do Biura Rady do wiadomości wszystkich Radnych, którzy mogli się z nią zapoznać.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna zaopiniowała pozytywnie ostateczny projekt uchwały, ponieważ uwzględniła on w całości uwagi Komisji dotyczące zapisu minimalnej częstotliwości wywozu odpadów. Ponadto Komisja wnioskuje o intensyfikację działań edukacyjno informacyjnych skierowanych do mieszkańców gminy w zakresie segregacji odpadów. Komisja proponuje również zorganizowanie kolejnych spotkań z przedstawicielami firm zajmujących się odbiorem odpadów na terenie gminy w celu wypracowania rozwiązań korzystnych dla mieszkańców gminy umożliwiających prowadzenie selektywnej segregacji odpadów.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) wyrażenia zgody na wystąpienie przez Gminę Łomianki z Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer odczytał swoje uzasadnienie, aby Radni mogli zapoznać się z argumentami, dlaczego projekt tej uchwały powinien zostać wycofany z porządku obrad. Uzasadnienie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Radnego, aby wypowiedział się na temat Polskiej Izby Gospodarczej, a nie na temat nadwiślańskiej trasy.

Radny K. Wawer poinformował, że przedstawia jak Polska Izba Gospodarcza może nam pomóc i jak już pomogła. Dokończył przedstawienie swojego uzasadnienia.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się do Radnego Wawra i zapytała jak często gmina była zapraszana na wynikające ze statutu wszelkie zgromadzenia, spotkania? Czy wykonane w 2006 r. opracowanie było wykonane w ramach składki, czy były za to dodatkowe opłaty?

Burmistrz zapytał Radnego Wawra czy może otrzymać to uzasadnienie na piśmie.

Radny K. Wawer poinformował, że dostarczy to uzasadnienie do Urzędu.

Burmistrz dodając do informacji zawartej w uzasadnieniu do projektu uchwały poinformował, że koszty składki nie były aż tak duże - wynosiły 1200 zł rocznie, jednakże gmina nie miała z tego tytułu żadnych profitów, nie była zapraszana na walne zgromadzenia, ani na żadne inne spotkania. Nie było jakiegokolwiek płynącej pomocy dla gminy.

Radna S. Maksim-Wójcicka poprosiła o przedstawienie na piśmie czy opracowania tworzone na potrzeby gminy były w ramach opłacanej składki.

Burmistrz poinformował, że na pewno nie były w ramach składki. W tej chwili nie potrafi udzielić odpowiedzi, jaka kwota została przyznana dla Izby „Ekorozwój” za opracowania, o których czytał Radny Wawer.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Łomiankowska”

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 lutego br. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne, odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Łomiankowska”, przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wschodniej części sołectwa Łomianki Dolne oraz północnej części osiedla Buraków Wrzosów, przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Nowy, przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Polski, przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Komisji, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”. Ponadto Komisja jednogłośnie 7 głosów „za” podjęła następujące wnioski o przystąpienie do przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dziekanowa Leśnego, o przystąpienie do przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dziekanowa Polskiego i Dziekanowa Nowego, oraz o przystąpienie do przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dąbrowy Leśnej i Dąbrowy Zachodniej.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Klódkiewicz poprosił o wyjaśnienia dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały, konkretnie o zasadność użycia stwierdzenia „ze kontynuacja stworzenia planu miejscowego jest bardzo trudna a wręcz bezcelowa”.

Burmistrz wyjaśnił, że słowo „bezczelowo” nie dotyczyło w tym przypadku bezcelowości wykonywania planów miejscowych, chodziło wyłącznie o to, aby przyspieszyć tempo wykonywania planów dla poszczególnych obszarów. Obszar Doliny Łomiankowskiej był dużym planem miejscowym największym obszarowo, szereg decyzji o warunkach zabudowy zostało podjętych. W tym obszarze jednocześnie znajdują się obszary chronione. Zbyt duży obszar powodował zbyt duże utrudnienia, jest to jedyna przesłanka, aby ten plan podzielić.

Radny K. Wawer zapytał czy plany będą wykonywane przez pracownię, czy będzie to zlecone na zewnątrz?

Burmistrz wyjaśnił, że będzie to wymagało analizy finansowej, co będzie szybsze i korzystniejsze. Poinformował o zaniedbaniach dotyczących planów miejscowych, jakie miały miejsce w naszej gminie. W dniu 30 grudnia 2008 r. Rada podjęła uchwały o zatwierdzeniu dwóch planów miejscowych. Plany te przeszły procedurę sprawdzania w Biurze Prawnym Wojewody, nie stwierdzono żadnych uchybień, plany będą przesyłane do publikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa. Te dwa plany miejscowe to jest ok. 26% powierzchni gminy, plany miejscowe Chopina i Chopina Północ są na etapie końcowym. Jeżeli uda się te dwa plany uchwalić to pokryte zostanie 50 % powierzchni naszej gminy.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wschodniej części sołectwa Łomianki Dolne oraz północnej części osiedla Buraków Wrzosów

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Nowy

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Polski

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji ds. planowania.

Radny T. Rusinek Przewodniczący Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, wynik głosowania: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

11) zmian w statucie Domu Kultury w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna z zadowoleniem przyjęła fakt poszerzenia oferty zajęć dla mieszkańców gminy oferowanych przez Dom Kultury i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

12) określenia obwodu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach, ul. Warszawska 73 i Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej należącej do Zespołu Szkół w Dziekanowie Leśnym, ul. Francisa Akinsa 6

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna nie wniosła uwag do tego projektu uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer zapytał czy ta uchwała obejmuje również obwód szkoły w Dziekanowie Polskim i czy szkoły obsługują dzieci mieszkańców, których wciąż przybywa, czy będzie jeszcze wybudowana szkoła w innym rejonie?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że obwody dotyczą tylko szkół wymienionych w projekcie uchwały, pozostałe szkoły w Dziekanowie Polskim i w Sadowej działają obwodowo zgodnie z Zarządzeniem Kuratora Oświaty. Co do budowy szkoły to przypomniła, że Rada Miejska przyjęła priorytetowe zadanie – budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, m.in. od Radnego zależy czy będzie rozszerzona sieć placówek oświatowych na terenie gminy.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

13) zmiany Uchwały Nr XXIX/194/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych w Mieście i Gminy Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 14) ustalenia na rok 2009 regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, nagród, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej oraz Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radny H. Staniak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 18 lutego br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 3 głosy „za”.

Radna S. Maksim-Wójcicka Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała, że Komisja Społeczna zapoznała się z projektem uchwały bez autopoprawki, co do treści regulaminu w wersji poprzedniej nie wniosła żadnych uwag.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 15) udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej oraz Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej.

Radny H. Staniak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny P. Iwaszko Przewodniczący Komisji Technicznej poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 7 głosów „za”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka opuściła obrady sesji.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

16) zmian w budżecie Miasta i Gminy Łomianki na rok 2009

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej oraz Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej.

Radny H. Staniak Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 18 lutego br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny P. Iwaszko Przewodniczący Komisji Technicznej poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 12 lutego br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer stwierdził, że jest przeciwny zmianom w budżecie Miasta i Gminy Łomianki, żadne zadanie nie jest wprowadzone na sołectwo Dziekanów Leśny, nic nie jest wykonywane. Burmistrz nie zabezpiecza środków na to sołectwo. Poprosił o wniesienie do budżetu nowego zadania odwodnienie ul. Wiejskiej.

Burmistrz poinformował, że zabezpieczone zostały środki na dokończenie odwodnienia w ul. Wiejskiej, niestety wykonawca nie zdążył przed świętami. Roboty zostaną dokończone na wiosnę.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Burmistrz przypomniał, że zaproponował odczytanie Sprawozdania.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska rozpoczęła w imieniu Burmistrza odczytywanie *Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami*. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radny K. Wawer podtrzymuje swoją prośbę o odczytanie sprawozdania?

Radny K. Wawer stwierdził, że jeżeli Burmistrz zadeklarował, że odczyta sprawozdanie to chociaż raz mieszkańcy będą mogli zapoznać się ze sprawozdaniem.

Radny P. Rusiecki poprosił aby nie robić z sesji cyrku, wystarczy krótko omówić sprawozdanie i odpowiedzieć na pytania, sprawozdanie nigdy nie było odczytywane na sesji.

Radny K. Wawer stwierdził, że jego wniosek był o przełożenie omówienia sprawozdania na następną sesję, a nie o odczytanie go. Skoro Burmistrz ani Przewodniczący Rady nie wyrazili zgody na przełożenie tego na następną sesję, prosi więc o odczytanie sprawozdania.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że nigdy nie było tak aby nie powrócić do sprawozdania z poprzedniej sesji, nie było też tak aby zdejmować go z porządku obrad, a potem ponownie wprowadzać.

Radny K. Wawer stwierdził, że skoro Pani Burmistrz się zadeklarowała odczytać sprawozdanie to poprosił o wywiązanie się z tej deklaracji.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska powróciła do odczytywania *Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami*.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni chcą zabrać głos w sprawie sprawozdania.

Radny K. Wawer podziękował za odczytanie sprawozdania, zapytał jakie było dofinansowanie do gali sportu ze strony gminy?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że Urząd Miejski nie był organizatorem gali boksu i dlatego też zaproponowała udzielenie odpowiedzi na następnej sesji bądź pisemnie.

Radny K. Wawer poinformował, że wystarczy mu odpowiedź na następnej sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 10 min. przerwę.

Ad. V.

Rozpatrzenie skargi wniesionej do Wojewody Mazowieckiego przez Pana Grzegorza Porowskiego na radnego Adama Salwowskiego

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że 24 lipca 2008 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga Pana Grzegorza Porowskiego na radnego A. Salwowskiego, nie ma przepisu aby Rada Miejska mogła rozpatrzyć skargę na radnego, powyższe nie oznacza jednak, że Rada nic nie może zrobić. W tym konkretnym przypadku zasadne jest skierowanie skargi pod obrady Rady, umieszczenie jej w porządku obrad. Tym przedmiotem Rada Miejska może się odnieść w przedmiocie zasadności skargi Pana Grzegorza Porowskiego obradując nad skargą w tym punkcie i w konsekwencji zając swoje stanowisko poprzez stosowny zapis w protokole obrad sesji Rady Miejskiej. Kwestia ta była omawiana w punkcie IV - wolne wnioski, dowodem jest protokół z XXVIII sesji RM w którym został zawarty zapis o zajęciu się skargą na radnego A. Salwowskiego. Protokół ten został przyjęty 14 głosami „za”, przy obecnych 14 radnych. Przytoczył kolejne pismo skierowane przez Wojewodę Mazowieckiego w którym to Wojewoda prosi o udzielenie wyjaśnień w związku z nie umieszczeniem skargi w porządku obrad. Przedstawił odpowiedź jaka została udzielona na pismo Wojewody oraz kolejne pismo Wojewody w którym to Wojewoda poprosił o podjęcie działań zmierzających do udzielenia skarżącemu informacji w tej sprawie, a ponadto zgodził się z poglądem reprezentowanym przez Przewodniczącego Rady, że Rada Miejska w Łomiankach nie jest organem uprawnionym do rozpatrywania skarg na radnych. Wojewoda nakazał umieszczenie sprawy rozpatrzenia skargi na radnego A. Salwowskiego w odrębnym punkcie i to zostało uczynione. Poinformował, że za chwilę poprosi radnych o przegłosowanie wniosku, że Rada Miejska w Łomiankach nie jest kompetentna do

rozpoznania skargi na radnego. Ponownie stwierdził, że nie ma przepisu aby Rada Miejska mogła rozpatrzyć skargę na radnego. Poprosił o głosy w dyskusji.

Radny M. Porowski poinformował, że otrzymał od syna Grzegorza Porowskiego kilka pism w tej sprawie, zadał pytania w jego imieniu gdyż syn G. Porowski musiał opuścić obrady sesji:

- jak to jest możliwe, że skarga złożona w lipcu 2008 r. jest rozpatrywana dopiero w lutym 2009 r.?
- dlaczego potrzebna jest aż interwencja Wojewody aby skarga znalazła się w programie sesji?

Poinformował również, że 24.07.08 r. G. Porowski złożył skargę, 7.08.08 r. G. Porowski został poinformowany przez Przewodniczącego Rady M. Zielskiego o tym, że jeżeli Rada Miejska podejmie stanowisko w tej sprawie skarga zostanie ona skierowana na sesję i rozpatrzona w punkcie wolne wnioski. 2.12.08 r. z Wydziału Prawnego Wojewody Mazowieckiego zostało wysłane pismo w którym zwrócono uwagę, że wszelkie skargi skierowane do Rady Miejskiej bez względu na przedmiot winny być przedmiotem obrad Rady, a rolą Przewodniczącego Rady jest wyłącznie organizowanie pracy Rady oraz prowadzenie jej obrad. Zadał kolejne pytania:

- jak to jest możliwe do dnia dzisiejszego tj. 26.02.09 r. radny A. Salwowski nie odpisał na pismo złożone przez Grzegorza Porowskiego w dniu 11.03.08 r.?
- czy tak głośno zapowiadane zmiany mają polegać na ignorowaniu mieszkańców przez radnych?
- jak to jest możliwe, że osoba pełniąca obowiązki Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie potrafi uzasadnić wypowiedzi, które widnieją w uzasadnieniu podjętej przez Komisję Rewizyjną decyzji?
- jak to jest możliwe, że osoba pełniąca obowiązki Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wprowadza w błąd osoby uczestniczące w posiedzeniu połączonych Komisji stwierdzając nieprawdę. Ma nadzieję że przy tym głosowaniu radni rozważą skargę zgodnie z faktami, skarga ta dotyczy traktowania obywatela przez radnego niezależnie kim jest ten obywatel i z jakiego ugrupowania oraz czyim kolegą jest radny.

Przewodniczący RM M. Zielski odniósł się do wypowiedzi radnego Porowskiego i dodał, że skarga ta znalazła się w porządku obrad w wolnych wnioskach 26.09.2008 r. Wojewoda ponowił swoją prośbę 2 grudnia 2008 r. i wskazał, że skarga ta powinna znaleźć się w odrębnym punkcie porządku obrad. Stwierdził, że dziś radni rozpatrują nie to co radny A. Salwowski zrobił źle czy dobrze ale to czy Rada zajęła stanowisko odnośnie skargi na radnego. Poprosił o głosy w dyskusji.

Radny A. Salwowski w odpowiedzi na skargę złożoną na radnego przez p. G. Porowskiego poinformował, że:

- G. Porowski został pisemnie poinformowany o stanowisku jakie zajęła Komisja Rewizyjna w sprawie wcześniej złożonej skargi,
- każdy radny jest członkiem ciała kolegialnego jakim jest Rada Miejska, która powołuje Komisje,
- Przewodniczący którejkolwiek Komisji powołanej przez Radę Miejską nie posiada upoważnienia do korespondowania lub przedstawiania stanowiska w imieniu Rady Miejskiej.

Radny M. Porowski stwierdził, że jeżeli Przewodniczący Komisji nie jest upoważniony to powinien Przewodniczący Rady. Na Radzie powinno się to rozpatrzyć, dlaczego czekaliśmy z tą sprawą aż 7 miesięcy. To samo się dzieje w przypadku sprawy radnego Orzechowskiego.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji. Innych głosów nie było. Podał pod głosowanie stanowisko że **Rada Miejska w Łomiankach nie jest kompetentna merytorycznie do rozpatrzenia skargi na radnego A. Salwowskiego.**

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (Radny T. Rusinek opuścił obrady).

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Ad. VI.

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM M. Zielski przeprosił w imieniu Burmistrza W. Pszczołkowskiego za nieobecność spowodowaną telefonem i wyjazdem w ważnej sprawie rodzinnej i osobistej. Zapytał kto z mieszkańców chciałby zabrać głos.

Mieszkanka p. Grabowska zapytała kiedy zostaną wybudowane mieszkania komunalne? Przy ul. Fabrycznej 1 mieszkała od 1992 r. w dniu 17 grudnia ubiegłego roku została wyrzucona z tego mieszkania przez firmę. Nie wie czy ta firma wybuduje mieszkania komunalne, dlatego pyta gdzie ma dalej być?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że budowa budynku komunalnego została wprowadzona do zadań inwestycyjnych w 2007 roku, rozpoczęto od rozbiórki starego budynku. Przekazała głos Zastępcy Burmistrza W. Tarnawskiemu.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski wyjaśnił, że budowa domu komunalnego przy ul. Fabrycznej była w programie w zeszłym roku. Projekt techniczny został wykonany, w grudniu ubiegłego roku uzyskano prawomocne pozwolenie na budowę, przygotowywane są kosztorysy, w najbliższych tygodniach zostanie ogłoszony przetarg na wybudowanie tego budynku.

Mieszkanka p. Grabowska poinformowała, że mieszka w wynajętym mieszkaniu ponieważ firma Gallmar wynajęła jej takie mieszkanie na 3 miesiące. Przedstawiła od kiedy mieszkała w budynku komunalnym, do kiedy płaciła czynsz oraz jaką korespondencję prowadziła w Urzędem w tej sprawie. Poinformowała, że była chętna aby kupić działkę.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska stwierdziła, że sytuacja dwóch rodzin była szalenie drastyczna. Niehumanitarne podejście firmy, która była właścicielem gruntów nabytych w latach 90 przez firmę Gallmar było niestosowne. Nie można twierdzić, że gmina wiedziała, że firma p. Araszkiewiczza tak postąpi. W akcie notarialnym nie zabezpieczono nigdzie informacji co do czasu wybudowania budynków komunalnych, które stanowiłyby część transakcji związanej – była zapłata gotówkowa plus wybudowanie budynków komunalnych. Trudno jest przenieść wszystkie zobowiązania, które nałożyły się w tej dość skomplikowanej kwestii przekazania sprzedaży gruntów gminy, jeszcze od czasów Burmistrza Belki, po czasy Burmistrza Sokołowskiego aż po czasy dzisiejsze. Odniosła się do sytuacji p. Grabowskiej i stwierdziła, że jeżeli p. Grabowska nie otrzymała odpowiedzi z Referatu Gospodarki Komunalnej zostanie to sprawdzone. Odpowiedź w formie pisemnej zostanie Pani udzielona co do statusu zabezpieczenia mieszkania.

Mieszkaniec Paweł Krasuski poruszył sprawę wywozu śmieci przez firmę Byś dwa razy w miesiącu, która powołuje się na uchwałę Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM M. Zielski wyjaśnił, że regulamin utrzymania czystości i porządku nie jest dla firmy Byś, bo firma ta powinna zajmować się wywozem, a nie wykorzystywaniem regulaminu i naciąganiem mieszkańców. Inne firmy nie stosowały się do tego i wywoziły raz w miesiącu. Odnośnie zasadności takiego zapisu jest to sprawa dyskusyjna, Rada opierając się na decyzji Sanepidu podjęła taką decyzję w trosce o porządek w mieście. Faktycznie są rodziny bądź starsze osoby, które nie są w stanie zapełniać dwóch pojemników miesięcznie. Dziś projekt uchwały nr 3 zmienił uchwałę z 2007 poprzez zapis, że nieczystości będą wywożone raz w miesiącu z budynków jednorodzinnych. Firma Byś nie będzie miała prawa opierać się na regulaminie utrzymania czystości i porządku z 2007 r., co do cen to Rada nie ma na nie wpływu. Jeżeli oferta firmy Byś jest za droga należy przejrzeć oferty innych firm zajmujących się wywozem nieczystości.

Mieszkaniec J. Gawroński stwierdził, że wszystkie firmy wywożące nieczystości przysyłały do mieszkańców pisma o zmianę umowy na wywóz śmieci dwa razy w miesiącu.

Przewodniczący RM M. Zielski nie zgodził się z wypowiedzią p. Gawrońskiego i stwierdził, że nie wszystkie firmy tak postąpiły.

Mieszkanica Barbara Karpińska jest byłą mieszkanką domu komunalnego przy ul. Fabrycznej 1, stwierdziła, że eksmisja została przeprowadzona w sposób niehumanitarny, ponieważ eksmisja rozpoczyna się od wyprowadzki ludzi a nie przez wyburzenie. Uważa, że gdyby gmina chciała pomóc tym mieszkańcom to nie dopuściłaby do tego co się stało. Dodała, że nie było nakazu eksmisji ponieważ budynek się nie walił. Starła się o wykup w 1997 r., na złożone przez siebie pismo otrzymała odpowiedź, że sprawa działki nie jest uregulowana. W dniu 11 lutego tego roku otrzymała pismo

o opuszczenie budynku do którego została przeniesiona wraz z rodziną, w związku z tym zadaje pytanie gdzie ma się przenieść?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska stwierdziła, że sprawa ta nie jest obca Urzędowi. Przedstawiła jak wygląda sprawa – członek Zarządu firmy p. Araszkiewicza wynajął budynek z zaznaczeniem, że właściciel zastrzega sobie jakikolwiek podnajem tegoż obiektu. Tymczasem z naruszeniem umowy Ci Państwo zostali przekwaterowani do budynku, którego właściciela znamy. W tej chwili trwa postępowanie prokuratorskie, rozstrzygana jest również kwestia rzetelności PINBu co do wydania decyzji. Jest to sprawa wielowątkowa. Zaproponowała przeniesienie tej dyskusji do Urzędu. To nie jest tak, że Urząd zapomniał. Deklaruje gotowość rozmów oraz spotkanie się aby uregulować tą dość zagmatwaną pod względem prawnym sytuację.

Mieszkaniec H. Modrzejewski stwierdził, że Rada jest odpowiedzialna za taki stan rzeczy. Wypowiedział się odnośnie tej sytuacji

Radny A. Salwowski opuścił obrady.

Radny powiatowy E. Wołyński poinformował, że w akcie notarialnym był zapis że zapłatą za ten grunt było zobowiązanie na wybudowanie budynków komunalnych. W ciągu 1,5 roku od wejścia w posiadanie tego gruntu Gallmar zobowiązał się przekazać gminie mieszkania komunalne „pod klucz”. Przedstawił jakie informacje posiada w tej sprawie.

Radny B. Orzechowski opuścił obrady.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska odniosła się do pewnych niedookreślonych słów, są pewne rzeczy które pamiętamy, które nie znajdują odzwierciedlenia w sporządzonych dokumentach. Mylnym jest powielanie informacji, w których jest prawdopodobne, być może. Zaprosiła p. Wołyńskiego do wspólnego przeczytania aktu notarialnego.

Radny powiatowy E. Wołyński poinformował, że jest w 100% pewny swoich słów, w akcie który widział był taki zapis.

Mieszkaniec Dziekanowa Bajkowego p. Gregorczyk zgłosił problem braku oświetlenia na drogach opaskowych. Samochody powodują oślepianie mieszkańców, dochodzi tam do wielu incydentów. Nie ma żadnych znaków drogowych. Zapytał czy Rada może wpłynąć na Straż Miejską bądź na Policję w celu egzekwowania oświetlenia rowerzystów. Wypowiedział się również odnośnie braku planów zagospodarowania przestrzennego w Dziekanowie Bajkowym i Leśnym.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że dość intensywnie prowadzone są prace nad planami zagospodarowania przestrzennego. Faktem jest, że obecnie przygotowywane są plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów, które mogą być dziko organizowane, dla uporządkowania te obszary zostały uznane jako istotne.

Mieszkaniec Dziekanowa Bajkowego p. Gregorczyk zgłosił problem związany z masztami telefonii komórkowej. Dopóki nie będzie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego maszt telefonii komórkowej może być ustawiony.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że na dzisiejszej sesji zostały podjęte uchwały co do planów, które będą wykonywane, pod koniec przygotowywania tych planów będą przygotowywane kolejne plany zagospodarowania przestrzennego. Faktem jest, że Łomianki bardzo dużo straciły już na tym, że przez tyle lat nie miały tych planów. Odnośnie dróg opaskowych – problem ten był wielokrotnie zgłaszany na spotkaniach z mieszkańcami. Opaski traktowane są jako droga krajowa i obowiązują na nich przepisy drogi krajowej stąd Straż Miejska nie może postawić tam patroli ograniczenia prędkości. Zwracano się do Komendy Powiatowej aby w miarę możliwości starała się w tym obszarze wystawiać patrole. W wyniku korespondencji i rozmów z GDDKiA zaplanowano spotkanie na dzień 3 marca br. z p. Kuleszą, który jest odpowiedzialny za przebieg drogi krajowej na terenie Łomianek aby zobaczyć w rzeczywistości temat rozmów. Ma nadzieję, że po tym spotkaniu będzie wiedzieć więcej i że te informacje będą pozytywne. Dodała, że rzecznik prasowy poda informacje po spotkaniu.

Radny powiatowy J. Serzysko wypowiedział się odnośnie sprawy eksmisji i budowy mieszkań komunalnych przez firmę Gallmar.

Sołtys Kielpina W. Królak poprosił o zgłoszenie problemu opaski od ul. Krzywej do ul. Konopnickiej Dyrektorowi GDDKiA.

Radny powiatowy E. Wołyński stwierdził, że w tej sytuacji odnośnie sprawy firmy Gallmar winna jest gmina, ponieważ istnieje ciągłość władzy. Poinformował, że w 1995 r. Komisja Rewizyjna sporządziła protokół w którym wypisano wszelkie uchybienia, które wynikały z tego aktu notarialnego.

Radny P. Rusiecki odniósł się do aktu notarialnego z 5 sierpnia 1994 r. – czas realizacji budynków nie później niż 18 miesięcy od daty podpisania aktu. Zaapelował o natychmiastową pomoc dla tych Państwa.

Radny T. Krystecki stwierdził, że bulwersuje go jedna sprawa – gmina robi doskonale interesy, ale nie gmina tylko ktoś na gminie. Radny posiada komplet dokumentów w sprawie firmy Gallmar, łącznie z imionami i nazwiskami radnych z tamtej kadencji. Dodał, że Ci radni którzy się temu nie sprzeciwili odpowiadają za to moralnie. Zapytał jak został zabezpieczony interes publiczny w momencie kiedy firma Gallmar sprzedał grunt na którym był budynek komunalny? Wszystkim zależy aby sprawa została załatwiona w sposób pozytywny dla mieszkańców, którzy ucierpieli nie ze swojej winy.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poprosiła radnego Krysteckiego o skonkretyzowanie pytania.

Radny T. Krystecki poinformował, że jego pytanie brzmi jak został zabezpieczony interes gminy w momencie zbycia gruntów, które kupił Gallmar? Poprosił o pisemną odpowiedź.

Radny powiatowy J. Serzysko poinformował o celu swojej poprzedniej wypowiedzi. Dodał, że osoba która eksmitowała mieszkańców powinna zapewnić inne lokum. Otrzymał telefon z informacją o braku wody w Łomiankach, poprosił o wyjaśnienie tego.

Radny M. Porowski zgłosił i odczytał wniosek oraz dwie interpelacje. Pisma te stanowią załącznik do protokołu.

Radny B. Klódkiewicz odniósł się do wypowiedzi p. Serzysko i Zastępcy Burmistrza ds. społecznych p. Niegrzybowskiej i zwrócił się z prośbą aby informacja Burmistrza na temat tej sprawy była odrębnym punktem obrad sesji, ponieważ sprawa jest poważna. Potrzeba tutaj rzetelnej informacji na podstawie dokumentów, aktów notarialnych bo jeżeli mamy ponosić odpowiedzialność to powinniśmy wiedzieć za co.

Radny K. Wawer poparł Radnego Rusieckiego i stwierdził, że gmina powinna udzielić tym Państwu natychmiastową pomoc. Ma nadzieję, że ta sprawa się szybko wyjaśni i nadejdzie szybko pomoc. Zwrócił się do p. Burmistrz Niegrzybowskiej o zwrócenie uwagi na szerokość dróg opaskowych na spotkaniu z Dyrektorem GDDKiA. Poprosił o wyrównanie i rozszerzenie ul. Pogodnej, wyrównanie parkingu przy Szkole Podstawowej w Dziekanowie Leśnym. Zapytał czy z fitness klubu w ICDS będzie mogła korzystać młodzież oraz czy będzie tam kąpiel dla osób niepełnosprawnych?

Radny T. Krystecki zadał pytania:

1. jak zostanie rozwiązany problem mieszkańców z ul. Fabrycznej 1?
2. na jakim etapie postępowania prawnego jest sprawa z Mitexem odnośnie złej jakości wykonania obiektu ICDS i prowadzonych w tym temacie działań oraz ugody z dnia 4 grudnia 2006 roku?
3. dlaczego wzrost dochodów gminy nie przekłada się bezpośrednio na zadania inwestycyjne wodno-kanalizacyjne?
4. dlaczego Straż Miejska nie reaguje na samochody parkujące pod znakiem zakazu przed obiektem gminnym – ICDS?

Odczytał pismo złożone na jego ręce przez mieszkankę dotyczące stanu ul. Podleśnej. Pismo to stanowi załącznik do protokołu. Poprosił o odpowiedź na pytania na piśmie.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Dodała, że w odczytanym przez nią sprawozdaniu znalazła się informacja o tym, że Straż Miejska nałożyła 7 mandatów za złe parkowanie, ale być może jest to za mało.

Ad. VII

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął XXXIII posiedzenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uzasadnienie odczytane przez Radnego Krzysztofa Wawra w punkcie III, podpunkt 4.
3. Sprawozdanie z działalności Urzędu Miejskiego w Łomiankach w okresie pomiędzy sesjami Rady Miejskiej 27.12.2008 – 20.02.2009.
4. Wniosek złożony przez Radnego Mariana Porowskiego dotyczący m.in. uporządkowania terenu wokół pomnika przy ul. Partyzantów, wykonania chodnika na ul. Akacyjowej, dokończenia budowy chodnika na ul. Partyzantów.
5. Interpelacja złożona przez Radnego Mariana Porowskiego dotycząca procentowego wpływu do budżetu gminy z tytułu podatków w latach 2007-2008, procentowego rozkładu wydatków na inwestycje w poszczególnych osiedlach i sołectwach oraz procentowego rozkładu planowanych wydatków.
6. Interpelacja złożona przez Radnego Mariana Porowskiego dotycząca wydatków poniesionych na realizację ozdób świątecznych, organizację pokazów ogni sztucznych podczas zabawy sylwestrowej i Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.
7. Pismo odczytane przez Radnego Tadeusza Krysteckiego dotyczące ul. Podleśnej.

Protokolowała:


Joanna Bojanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY


Marek Zielski