

BRM. 0052 – 6 / 09

Protokół nr XXXVIII / 2009
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 16 czerwca 2009 roku

Obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego w Łomiankach ul. Staszica 2.

Obrady prowadził Marek Zielski – Przewodniczący Rady Miejskiej.

W obradach wzięło udział 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczył także Burmistrz, Zastępcy Burmistrza, Skarbnik oraz Przewodniczący Zarządów Osiedli i Sołtysi wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski powitał zgromadzonych i przedstawił porządek obrad Sesji w następującym brzmieniu.

I. Otwarcie obrad.

II. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki,
- 2) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki,
- 3) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki,
- 4) zmian w statucie Biblioteki Publicznej w Łomiankach,
- 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny przez gminę Łomianki,
- 6) przystąpienia Gminy Łomianki do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013 pn.1), „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, 2), „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”,
- 7) restrukturyzacji zobowiązań publicznoprawnych Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym,
- 8) przyjęcia Gminnego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2009- 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015,
- 9) wyrażenia / nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Łomianki w 2010 roku,
- 10) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

IV. Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał, czy radni lub Burmistrz chcieliby zabrać głos odnośnie przedstawionego porządku obrad.

Wniosków ani uwag do porządku obrad nie było.

Ad. II

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał jakie są uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Marek Zielski podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski stwierdził, że protokół XXXVII Sesji Rady Miejskiej nr BRM.0052 - 5 / 09 z dnia 10 czerwca 2009r. został przyjęty.

Ad. III

Podjęcie uchwał w sprawie :

- 1) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki,

Przewodniczący Rady Marek Zielski odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki p. Leonowi Copin i zapytał, kto chciałby zabrać głos.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim - Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała wszystkie 3 uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie-jednogłośnie.

- 2) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki p. Teresie Kuleszy,

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał, kto chciałby zabrać głos w sprawie w/w projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

3) nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki p. Andrzejowi Kuleszy,

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał ,kto chciałby zabrać głos w sprawie w/w projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

4) zmian w statucie Biblioteki Publicznej w Łomiankach,

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał ,kto chciałby zabrać głos w sprawie w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim - Wojcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny przez gminę Łomianki,

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Marek Zielski odczytał projekt uchwały i poprosił o dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

- 6) przystąpienia Gminy Łomianki do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej 2007-2013 pn.1) „Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, 2) „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa” ,

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił o dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

- 7) restrukturyzacji zobowiązań publicznoprawnych Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym ,

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił o opinię Komisji Społecznej i dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim - Wójcicka poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

- 8) przyjęcia Gminnego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2009-2011 z uwzględnieniem lat 2012 - 2015,

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił o opinię Komisji Społecznej i dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim - Wójcicka poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 14 głosów „za” .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

- 9) wyrażenia /nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Łomianki w 2010 roku,

Przewodniczący Rady Marek Zielski odczytał projekt uchwały i poprosił o dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim – Wójcicka poinformowała, że Komisja zapoznała się z ustawą o funduszu sołeckim i prognozowanym wyliczeniem środków na fundusz sołecki sporządzonym przez Referat Rozliczeń Finansowych Urzędu. Członkowie Komisji wypowiedzieli się, że uchwała o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego może doprowadzić do nierównego podziału środków w odniesieniu do osiedli.

Radny Adam Salwowski wypowiedział się za podjęciem uchwały ponieważ w sołectwach występują większe potrzeby jak na terenie miasta.

Radny Krzysztof Wawer wypowiedział się również za podjęciem uchwały. Wyraził zadowolenie, że jest taka ustawa, która daje możliwość wyodrębnienia w budżecie gminy środków na zadania do realizacji w danym sołectwie, a niewykorzystane środki w danym roku będą wydatkowane w roku następnym.

Skarbnik Gminy Ewa Rusak wyjaśniła, że informowała radnych na posiedzeniu Komisji, że środki funduszu sołeckiego nie wykorzystane do dnia 31 grudnia wygasają, chyba że będą to wydatki nie wygasające i będą realizowane w roku następnym.

Radny Tadeusz Krystecki nawiązał do kwoty prognozowanego wyliczenia środków na fundusz sołecki w wysokości 233,299 zł. Kwoty dla poszczególnych sołectw są niewielkie. Jeśli Rada uzna, że na zadanie realizowane przez sołectwo potrzebne są większe środki, to Rada może podjąć uchwałę o zwiększeniu środków.

Radna Sylwia Maksim – Wójcicka zwróciła uwagę na procedurę i termin obowiązujące przy składaniu wniosków przez sołectwa. W terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys danego sołectwa przekazuje wniosek do burmistrza celem uwzględnienia go w budżecie gminy. Wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie. Pieniądze funduszu sołeckiego są częścią środków budżetowych. Podjęcie wniosku np. o budowie chodnika wymaga najpierw przygotowania całej procedury określonej prawem, która wymaga czasu na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji. Zdaniem radnej fundusz sołecki nie załatwi problemów wsi.

Radna zaapelowała do Radnych o zwiększenie środków także dla osiedli w przypadku uchwalenia przez Radę funduszu sołeckiego.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że wg informacji p. Skarbnik środki dla osiedli są przeznaczane na integrację, a środki sołectw mogą być przeznaczone na inwestycje.

Radna Sylwia Maksim – Wójcicka powiedziała, że fundusz sołecki jest przeznaczony na zadania własne gminy, w tym również na działania kulturalne - integracyjne. Stwierdziła, że jest za tym, żeby zrównoważyć środki dla osiedli ze środkami dla sołectw.

Radny Tadeusz Krystecki wypowiedział się też, żeby środki dla sołectw i osiedli były zrównoważone.

Radny Tomasz Rusinek był zdania żeby na temat funduszu soleckiego wypowiedzieli się sołtysi którzy uczestniczą w Sesji. Radny zwrócił uwagę, że może się zdarzyć , że zadania jakie będą planowane przez sołectwa , nie będą zbieżne z inwestycjami gminy.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Marek Zielski Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 11 głosów „za” , 3 głosy „wstrzymujących się” , głosów „przeciw” nie było.

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie .

10) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił o dyskusję w sprawie zmian w budżecie .

Wiesław Pszczółkowski Burmistrz Łomianek w trybie autopoprawki poprosił o dopisanie w § 3 pkt.2 po kwocie 99.879,879 zł. oraz słowa „ z planowanej „.

Jest z emisji obligacji , powinno być z „planowanej” emisji obligacji .

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Henryk Staniak stwierdził, że opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna .

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że dane podane w projekcie uchwały są zaskoczeniem. W poprzedniej kadencji było to negowane. Dostajemy gotowy materiał, że będą obligacje.

Jest to nieporozumienie, żeby między wiersze wkładać 10 milionów obligacji, w następnym roku 10 milionów. Co będzie jeśli będą środki unijne i obligacje nie będą potrzebne. Ja bym chciał, żeby gmina się rozwijała ,a nie zadłużała. W budżecie na ten rok był podany deficyt w kwocie 3.253.648 zł. a teraz jest w kwocie 19.879.879 zł. Burmistrz powiedział, że gmina zaoszczędziła 7 milionów złotych.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Krysteckiego stwierdzając ,że pan radny miesza kilka pojęć. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie nie dotyczy obligacji. Taki projekt uchwały zostanie przygotowany. Gmina spłaca zadłużenie aby móc sięgnąć po obligacje komunalne. Gmina musi spełnić wiele warunków żeby była gminą wiarygodną. Środki, o które będzie gmina występowała, będą przeznaczone tylko na zadania inwestycyjne ujęte w WPI . Jest ogromne opóźnienie w zakresie infrastruktury zarówno drogowej jak i społecznej dlatego podejmowane są działania dla pozyskiwania środków finansowych na realizację tych zadań.

Przygotowanie uchwały w sprawie obligacji będzie realizowane wg zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Tadeusz Krystecki wyraził obawy co do deficytu budżetowego, który w uchwale budżetowej na 2009 rok był podany w kwocie 3.253.648 zł. natomiast w projekcie uchwały będącej przedmiotem obrad sesji deficyt podano w kwocie 19.879.879 planując jego pokrycie przychodami z wolnych środków w kwocie 9.879.879 oraz z emisji obligacji gminnych w kwocie 10.000.000 zł.

Radna Ewa Sidorzak stwierdziła, że należy wybrać najlepsze rozwiązania ,żeby można było wykonywać zadania zgodne z zapotrzebowaniem mieszkańców. Na te zadania niezbędne są środki

finansowe .Inwestycje do realizacji muszą być przygotowywane z wyprzedzeniem. W projekcie uchwały podane są kwoty, które nie stwarzają zagrożenia w realizacji budżetu gminy.

Radny Tadeusz Krystecki stwierdził, że zadłużenie budżetu w kwocie 19.879.879 zł. to prawie ¼ dochodów budżetu. Rada podejmuje decyzję, Burmistrz jest jej wykonawcą.

Radna Ewa Sidorzak stwierdziła, że Rada podejmuje decyzje, natomiast Burmistrz przedstawia Radzie wnioski do realizacji, na podstawie głosów mieszkańców. Po to stwarzamy możliwość emisji obligacji, żeby można było najkorzystniej realizować zadania.

Radny Piotr Rusiecki zapytał na jakie kwoty planuje p. Burmistrz obligacje i na jakie lata. Jakie koszty będą się z tym wiązały. Zwrócił uwagę na zapisy w tabeli dotyczącej prognozy budżetu, spłaty kredytów i pożyczek, w której podano kwoty zadłużenia i jest to zdaniem radnego duże zadłużenie.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział radnym T.Krysteckiemu i P. Rusieckiemu. Wyjaśnił, że deficyt na poziomie 19 milionów złotych jest bezpieczny dla budżetu gminy. Jeśli będzie propozycja przedstawienia uchwały o emisji obligacji gminnych, wówczas zostaną podane wszelkie informacje i wyliczenia.

W 2009 roku emisja obligacji w wysokości 10 milionów złotych jest bezpieczna dla budżetu gminy. Zadłużenie wyniesie 31 % dochodów budżetu, może wynosić 60%. Gdyby Gmina w 2010 roku emitowała obligacje w wysokości 10 milionów złotych, zadłużenie wyniesie 38 % . Składana jest propozycja dla możliwości wykonania ważnych dla gminy inwestycji, jak np. sieć wodno-kanalizacyjna, drogi . Jeśli Rada uzna, że inwestycje są zbędne i nie będą realizowane gmina nie skorzysta z emisji obligacji. Mamy określony cel, składamy Radzie propozycję ponieważ jest możliwość uzyskania środków na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej i drogowej. Jeśli wystąpi możliwość emisji obligacji w niższej wysokości , to takie będą emitowane.

Burmistrz stwierdził, że emisja i obligacji jest instrumentem bezpiecznym dla gminy.

Radny Tadeusz Krystecki nawiązywał do wypowiedzi wcześniejszych, kiedy Burmistrz był radnym i wypowiadał się , w kwestii zadłużenia gminy wskazując na zagrożenia .

Radna Ewa Sidorzak stwierdziła, że pamięta czego dotyczyły te wypowiedzi. Mówiło się wówczas o dużym zadłużeniu ponieważ kształtowało się to zadłużenie na poziomie 100 % dochodów gminy. Gmina zamierza emitować obligacje ponieważ potrzebne są środki na realizację inwestycji i przygotowanie projektów i nie stworzy to zagrożenia dla finansów gminy .

Radny Krzysztof Wawer stwierdził, że nie było żadnych konsultacji z mieszkańcami, o których mówiła p. Radna Sidorzak w swoich wypowiedziach. Zdaniem radnego wystąpi duże zadłużenie. Jeśli coś nie wyjdzie, to będzie mówione, że Rada podjęła taką uchwałę. Budżet Gminy to kwota 82.989.527 zł. Mamy budżet w wysokości 82 milionów , a gdzie są oszczędności?

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski nawiązując do wypowiedzi radnego K.Wawra podał dla przypomnienia przykłady realizacji inwestycji gminnych jak: poprawienie stanu infrastruktury w szkole w Sadowie, na którą były przeznaczone środki w wysokości 2.200.000.zł., rozbudowa Zespołu Szkół w Dziekanowie Leśnym, na którą zostały przeznaczone środki w wysokości 3.000.000 zł. Burmistrz zapytał, czy te pozycje nie są podyktowane potrzebami wynikającymi z wniosków mieszkańców, czy może są to pozycje wymyślone .

Radny Henryk Staniak zgłosił wniosek formalny, z prośbą o przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Henryka Staniaka .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych , 5 radnych wstrzymało się od głosu .

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że wniosek radnego Henryka Staniaka w sprawie przystąpienia do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Łomianki na 2009 rok został przyjęty.

Przewodniczący Rady Marek Zielski odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie .

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego : 10 głosów „za” ,4 głosy „ przeciw”.

Przewodniczący Rady Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący Rady Marek Zielski ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Obrady po przerwie .

Ad. IV

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący Rady Marek Zielski zapytał czy są uwagi lub wnioski do przedłożonego sprawozdania.

Radny Tadeusz Krystecki prosił, żeby sprawozdania z działalności zawierały okres sprawozdania.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział, że sprawozdania będą zawierały daty jakiego okresu dotyczą.

Radny Krzysztof Wawer powiedział, że gminy przestały używać kruszywa do budowy dróg i gmina Łomianki nie powinna tego kruszywa używać.

Radny zapytał czy Zakład Wodociągów i Kanalizacji ma realizować budowę kanalizacji czy zajmować się przebudową ulicy Majowej.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że zarówno żwir jak i kruszywo kamienne posiadają certyfikaty i spełniają normy polskie i europejskie.

W przypadku żużla jest on używany jako warstwa utwardzająca.

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o ma za zadanie budowę sieci wodno-kanalizacyjnej.

W przypadku ulicy Majowej, Spółka wygrała przetarg. Dwa odcinki budowy ulicy Majowej były realizowane przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji . Ponieważ do przetargu nie przystąpiła żadna inna firma, Spółka wodno-kanalizacyjna wygrała przetarg i umożliwiło to realizację przebudowy ul. Majowej jeszcze w okresie ważności pozwolenia na budowę. Gdyby nie realizacja przebudowy przez Spółkę pozwolenie na budowę straciłoby ważność i przebudowa tego odcinka znacznie by się przedłużyła.

Ad. V

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski poprosił o zabieranie głosu w tym punkcie obrad , w pierwszej kolejności przez mieszkańców.

Sołtys Dziekanowa Nowego Krystyna Salwowska zgłaszała problem biegających dzików po drodze leśnej między ulicą Poziomkową , a Rolniczą, którą dzieci chodzą do szkoły. Sołtys stwierdziła, że z uwagi na bezpieczeństwo dzieci i osób zgłaszała już ten problem do KPN i do radnego p. Wawra. W tym roku biega więcej dzików i występuje zagrożenie dla dzieci .

Sołtys zwróciła się z prośbą do gminy o interwencję w tej sprawie w dyrekcji Kampinoskiego Parku Narodowego .

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski poinformował, że w poruszanej sprawie zostanie wysłane kolejne zgłoszenie do KPN.

Mieszkanca budynku komunalnego, który został rozebrany mówiła, że może dojść do eksmisji z budynku, w którym obecnie zamieszkuje, z powodu rozebrania budynku, który znajdował się na działce firmy Gallmar. Stwierdziła, że do tej pory nie ma informacji co dalej będzie z mieszkańcami i może się zdarzyć , że wprowadzą oni się do któregoś z budynków Urzędu gdyż spisana umowa nie zabezpiecza mieszkańców i mogą oni zostać eksmitowani z budynku , w którym obecnie mieszkają.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że Gmina nie uczestniczyła w spisywaniu tej umowy ani innych umów między mieszkańcami, a firmą Gallmar.

Burmistrz wyjaśnił, że gmina nie ma możliwości wybudowania budynku z dnia na dzień. Jest ogłoszony przetarg na budowę budynku komunalnego i będzie on budowany. Gmina obecnie nie dysponuje żadnymi wolnymi lokalami. Sprawa została skierowana do Sądu i należy poczekać na rozstrzygnięcie. W przypadku spełnienia przez osoby warunków ustawowych i orzeczenia przez Sąd uprawnień do lokalu socjalnego, gmina nie mając możliwości przydzielenia lokalu socjalnego będzie płaciła czynsz właścicielowi lokalu, w którym zamieszkują osoby uprawnione do lokalu socjalnego.

Radca Prawny Tadeusz Dalczyński poinformował, że dopóki gmina nie dostarczy lokalu socjalnego, wyrok o eksmisję nie może być wykonany.

P. Grabowska stwierdziła, że nie otrzymała żadnego dokumentu , a budynek został rozebrany.

Mieszkaniec Łomianek Hieronim Modrzejewski mówił o zadłużeniu gminy w przypadku emisji obligacji. Jego zdaniem Urząd miał pełne prawo nie zezwolić firmie Gallmar na sprzedaż gruntu o powierzchni 3,5 ha. Wg niego p. Araszkiewicz prezes firmy Gallmar wziął 22 miliony za grunt, obowiązkiem gminy było dopilnowanie sprawy. Zdaniem p. Modrzejewskiego osoby, które po rozebraniu budynku zamieszkują w innym budynku bez zameldowania, mogą w każdej chwili być eksmitowane .

Następnie mówił o zablokowaniu referendum i terminie rozprawy w dniu 23 czerwca 2009 r. Mówił o potrzebie zawieszenia krzyża w tej sali czyli w auli ICDS, pokazując krzyż jaki ma być zawieszony. Stwierdził, że postara się o to aby przyjechała telewizja, ksiądz i żeby ten krzyż tu wisiał.

Przewodniczący Rady Marek Zielski zwrócił się do p. Modrzejewskiego żeby szanował krzyż, który trzyma w ręku i poprosił , żeby p. Modrzejewski ukierunkował swoje wypowiedzi.

Zenobia Fijałek mieszkanka budynku komunalnego przy ul. Fabrycznej 1 mówiła o spotkaniu burmistrza z mieszkańcami w dniu 22 maja 2009r. i postulatach dotyczących wytyczenia działki gminnej, żeby nie wyburzać komórek ,sprawdzenia dachu i instalacji elektrycznej, rozgrodzenia działki przez firmę Ronson . Mówiła, że bez zgody robione są zdjęcia, że zdjęcie jej sąsiada było bez zgody w gazecie Łomiankowskiej, że jest otwarta studzienka telefoniczna i nikt z telefonii polskiej mimo zgłoszeń nie przyjechał. Mówiła, że mieszkańcy mogą być podsłuchiwanie i że jej telefon jest na podsłuchu. Przyjeżdżają samochodami ludzie nad jezioro , mieszkańcy się boją, że zostanie rozebrany budynek i dlatego nie przyszli na sesję. Mówiła też o swojej pracy zawodowej w szkole i o wypadku samochodowym 2 lata temu ,z którego policjanci z Łomianek wyratowali ją , ratując jej życie.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski poprosił aby p. Fijałek zadała pytania, to wówczas Burmistrz udzielił na nie odpowiedzi .

Burmistrz wyjaśnił, że budynek przy ul. Fabrycznej nie będzie rozbierany. Nie zostały rozebrane komórki. Zakres robót elektrycznych został wykonany , dach będzie naprawiony.

Burmistrz wyjaśnił również , że nieruchomość gminna została sprzedana firmie Gallmar 12 lat wcześniej. Zgodę na wyburzenie budynku znajdującego się na tej nieruchomości wydał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego , a nie Burmistrz. Gmina nie uczestniczyła w żadnych transakcjach pomiędzy firmami Gallmar i Ronson .

Przewodniczący Rady Marek Zielski wyjaśnił również , że przez obecnego Burmistrza i tą Radę zostały podjęte starania o budowę nowego budynku komunalnego. Zapytał dlaczego pani Fijałek i inni mieszkańcy budynku komunalnego nie zapytali p. Grądzkiego długoletniego radnego i potem zastępcę burmistrza, obecnego przy realizacji reportażu telewizyjnego dotyczącego spraw mieszkaniowych, dlaczego wcześniej nie przystąpiono do budowy budynku komunalnego i nie podejmowano działań dla poprawy sytuacji mieszkaniowej.

Radny Krzysztof Wawer nawiązując do wypowiedzi p. Krystyny Salwowskiej sołtysa sołectwa Dziekanów Nowy poinformował, że osobiście zgłosi w KPN sprawę dotyczącą biegających po drodze dzików.

Radny K.Wawer zapytał :

Jakie kroki p. Burmistrz poczynił w sprawie Spółki KMŁ ?

Dlaczego Rada nie uchwaliła planu pracy Komisji Rewizyjnej?

Jaki był koszt związany z budową pomnika Generała Bołtucia .Jak został wyłoniony wykonawca, jaka była procedura wyłonienia wykonawcy. Czy pomnik został wykonany zgodnie z projektem?

Zwrócił się o harmonogram prac w sprawie budowy ronda Warszawska-Brukowa i budowy skrzyżowania Warszawska - Wiślana.

Wnioskował o budowę chodnika przy ul Torfowej, o uzupełnienie oznakowania na ul. Niskiej, o naprawę destruktem nawierzchni ul. Mickiewicza.

Przewodniczący Rady Marek Zielski wyjaśnił radnemu, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem do Komisji Rady Miejskiej o podanie tematów do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Takie tematy nie wpłynęły od Komisji.

Komisja Rewizyjna przygotowała propozycję planu pracy i zostanie ona przekazana pod obrady Rady na następnej Sesji.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski udzielił odpowiedzi na pozostałe pytania i wnioski zgłoszone przez radnego Krzysztofa Wawra .

Burmistrz poinformował, że sprawy KMŁ są w kompetencji Burmistrza. Jak zostaną podjęte decyzje w sprawach KMŁ , to wówczas się pan radny o nich dowie.

Sprawa dotycząca budowy pomnika Generała Bołtucia , Burmistrz poprosił, żeby pan radny zapoznał się z wcześniejszymi sprawozdaniami z działalności Burmistrza, to odczyta tam pan radny informacje odnośnie procedury przetargowej ,wyłonienia wykonawcy, kto jest wykonawcą i za jaką kwotę wykonuje roboty.

Burmistrz poinformował, że budowa ronda Warszawska – Brukowa będzie kontynuowana i zakończona do końca 2009 roku zgodnie z zapisami w uchwale.

Przebudowa skrzyżowania Warszawska – Wiślana jest inwestycją powiatu. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2009r. z budżetu gminy na realizację tego zadania w wysokości 750.000 zł..

Chodnik przy ul. Torfowej będzie wybudowany w 2009 roku.

Spowalniacze na ul. Miłej będą zamontowane w terminie do 15 lipca 2009r.

Burmistrz poinformował także, że Referat Inwestycji przygotowuje projekt organizacji ruchu dla całej gminy. Są przyjmowane uwagi , które będą konsultowane z sołtysami i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli i do Referatu Inwestycji powinny być kierowane wnioski .

Ulica Mickiewicza jest prywatną drogą i właściciele tej nieruchomości są zobowiązani aby utrzymywać ją w stanie zapewniającym bezpieczeństwo .

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że do Burmistrza i do niego wpłynęło pismo 22 maja br.od mieszkańców osiedla.

Jest konflikt. Chodzi o sadzenie drzew wielkogabarytowych, które potem są utrudnieniem dla mieszkańców.

Następnie nawiązał do pism p.Sebastiana Jakubowskiego i swojego w sprawie ul. Palmowej oraz do odpowiedzi udzielonej przez Burmistrza. Wg radnego w sprawie ul. Palmowej odpowiedź udzielona przez burmistrza nie jest jednoznaczna.

Radny zapytał czy coś się dzieje lub będzie się działo w sprawie obiektu ICDS.

Była powołana Komisja odnośnie usterek wykonania tego obiektu. Pan Burmistrz odpisał, że nie ma konfliktu pomiędzy gminą, a firmą Mitex. Podpory , które są od ulicy Staszica zostały wadliwie wykonane, wycieka z nich rdza. Radny był zdania, żeby służby gminne zajęły się tą sprawą ponieważ za dużo to gminę kosztuje.

Następnie radny Krystecki zapytał, czy jest protokół z kontroli, którą przeprowadzała Regionalna Izba Obrachunkowa i kiedy protokół wpłynął?

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział radnemu T.Krysteckiemu:

Odnośnie drzew - jak jest lub wpłynie pismo odpowiedź zostanie udzielona przez merytoryczny referat.

-sprawa ICDS jest na wniosek p. radnego Krysteckiego badana jest przez prokuraturę. Po zakończeniu postępowania pan radny będzie poinformowany.

-protokół z kontroli RIO jest , wpłynął w dniu 10 czerwca br. Jest 1 miesięczny termin na zgłoszenie uwag do protokołu. Po tym terminie protokół wraz z odpowiedzią jaka będzie udzielona RIO, zostaną przekazane Radzie.

Radny Marian Porowski powiedział, że chce zabrać głos w sprawie budynku , który został zburzony.

Zdaniem radnego ani pan Burmistrz, ani pani Wiceburmistrz, która pracowała za Burmistrza Belki i znała sprawę, a nic w tej sprawie nie powiedziała. Wpłynęła kaucja 2,5 miliona złotych. Są odsetki i z tych odsetek można byłoby tym ludziom pomóc. Jest Komisja Społeczna , są radni i powinni pomagać ludziom.

Radny powiedział, że chce usłyszeć od Komisji Społecznej, co zamierzamy zrobić z tym państwem, którzy nie mają mieszkań i nic się nie dzieje.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odnośnie sprawy związanej z rozebraniem budynku wyjaśnił, że sprawa jest w sądzie i gmina musi poczekać do czasu wydania wyroku przez sąd.

Wyjaśnił także, że kwota 2,5 miliona zł. stanowi zabezpieczenie wykonania roboty tj. budowy budynku komunalnego na działce gminnej. Kwota ta jest zabezpieczeniem umowy na wykonanie robót i nie może być wykorzystana. Nie jest to rekompensata za wybudowanie mieszkań.

Budynek komunalny będzie budowany na działce gminnej. Mieszkania komunalne będzie można przydzielić tylko takim osobom, które spełniają wymogi określone prawem.

Radny Krzysztof Wawer stwierdził, że ma wniosek do Burmistrza aby mecenas Urzędu mógł pomóc tym państwu, którzy mieszkali w rozebranym budynku.

Radny K. Wawer zapytał :Kto i na czyje polecenie doprowadził wodę do posesji przy ul. Ogrodowej. Odnośnie ul. Gościńcowej radny odczytał treść pisma Burmistrza i postulował o przebudowę ulicy Gościńcowej zaznaczając, że są to postulaty mieszkańców, które przekazuje i nie ma należy ich łączyć z tym , że na tej ulicy zamieszkuje jego 80 - letnia matka.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że gmina nie wykonywała robót wodno-kanalizacyjnych, tylko spółka. Sieć została wykonana na całym odcinku, a nie tylko do budynków wybudowanych przez dewelopera. Sami zainteresowani wykonali projekt, było wydane pozwolenie na budowę, zostały wniesione opłaty. Wszyscy mieli także możliwość podłączenia swoich budynków do tej sieci .

Radny Krzysztof Wawer nawiązując do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że jest tam puste pole. Odnośnie przebudowy ulicy Gościńcowej Burmistrz wyjaśnił, że jeśli będą przebudowywane inne ulice w tym rejonie to ul.Gościńcowa też będzie przebudowywana .

Jeśli Rada uzna, że jest obecnie taka potrzeba przebudowy ul. Gościńcowej, to będzie przebudowa realizowana.

Radny Piotr Rusiecki pytał kiedy będą przygotowane plany ul.Szopena. Radny powiedział, że mieszkańcy się upominają plany miały być zrobione i do tej pory ich nie ma. Następnie zapytał o odwodnienie ulicy Wiejskiej , które miało być zrobione , a nie jest.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że ulica Wiejska - Spacerowa nie będzie obecnie wykonywana. System oczyszczania musi być poprawiony. Została wyłoniona firma, która będzie te zbiorniki oczyszczała, żeby poprawić sprawność wsiąkania. Przy dużych opadach kałuże tworzą się

w wielu miejscach i okres wsiąkania trwa od 12-20 godzin. Służby gminne upoważnione są do tego, że na interwencję telefoniczną mieszkańca likwidują kałuże, poprzez wypompowanie wody na koszt gminy.

W przypadku planów ul. Szopena, Burmistrz wyjaśnił, że gdyby nie działania p. Gadomskiej byłej koordynator związane z opóźnieniem w przygotowaniu planów, to plany byłyby już uchwalone. Po zwolnieniu się z pracy p. koordynator podejmowane były działania, żeby te prace zlecić do wykonania innej uprawnionej osobie. P. Gadomska zaskarżyła te działania do Izby Urbanistów i dlatego od kilku miesięcy są opóźnienia w realizacji planów. Pani Gadomska uważa, że ona jako jedyna ma prawo do wykonywania i zakończenia tych planów. Oczekiwania p. Gadomskiej w stosunku do wykonania planów są wygórowane i gmina nie może się zgodzić na te warunki. Całe plany będą wykonane za te środki, a pani koordynator oczekuje takiej kwoty tylko za tz. ochronę środowiskową.

Radny Piotr Rusiecki stwierdził, że p. Gadomska pracowała nad przygotowywaniem planów i takie sprawy należy załatwiać polubownie.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski poinformował, że plany będą wykonane wkrótce.

Radny Piotr Rusiecki odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że nie jest to precyzyjna odpowiedź.

Mieszkancka osiedla Tęcza, którego zarządcą jest firma Atrium poinformowała, że zostało skierowane pismo do burmistrza i radnego, żeby została wyjaśniona sytuacja prawna, natomiast decyzję może podjąć tylko organ uchwalodawczy.

Mieszkańcy zwracają się z prośbą o podjęcie uchwały. Na osiedlu Tęcza na jednej ze ścian budynku sąsiedzi posadzili drzewa, które są już wyższe od piętrowego budynku i zagrażają budynkowi, grozi to katastrofą budowlaną, drzewa zasłaniają widoczność w mieszkaniach. Osiedle jest zamieszkałe przez młode osoby z małymi dziećmi, ogródki są małe i jeszcze zasłaniają je drzewa. Osoba, na posesji której rosną te drzewa nie chce ich usunąć ponieważ jest przywiązana do pamięci nieżyjącego jej męża, który te drzewa posadził. Zwracamy się prośbą o podjęcie uchwały, aby zapobiec takim postępowaniom i uregulować takie sytuacje.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że jeśli zostało złożone pismo, to mieszkańcy otrzymają odpowiedź. Wyjaśnił również, że nie są to kompetencje Rady ani Burmistrza. Sprawy takie mogą regulować przepisy prawo spółdzielcze i reguluje kodeks postępowania cywilnego, który reguluje relacje pomiędzy właścicielami. Jest to sprawa do rozpatrzenia przez sąd cywilny.

Wyjaśnienie Burmistrza nie zadowoliło pani z osiedla Tęcza gdyż myślała ona, że Rada podejmie uchwałę o uregulowaniu sprawy nie tylko dla tego terenu ale całej gminy. Zdaniem tej pani sądy działają opieszale, a taka sprawa powinna być uregulowana poprzez podjęcie uchwały przez Radę Miejską.

Radca prawny Tadeusz Dalczyński odpowiedział, że w sprawie, w jakiej wypowiedziała się mieszkanka osiedla Tęcza, nie można stanowić prawa miejscowego.

Jest to prywatne osiedle. Zarządcą jest firma Atrium. Mieszkańcy tego osiedla funkcjonują w ramach wspólnoty mieszkaniowej, która ma swoje organy.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad. VIII

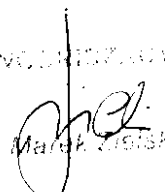
Zamknięcie obrad Sesji .

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała


Anna Rynkowska

Przewodniczył


PREZEWODNICZĄCY
Marek Zielski

Załączniki:

1. Listy obecności.