

BRM. 0052- 7 / 09

Protokół nr XXXIX / 2009
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 9 lipca 2009 roku

Obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 14 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zgłoszenia kandydatów do Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego w X Edycji konkursu w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony szeroko pojętej kultury, w tym kultury masowej, rekreacji i sportu,
 - 2) uznania za Bohatera Ziemi Łomiankowskiej,
 - 3) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 5) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 6) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 7) wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianki,
 - 8) zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Kopalnia Inicjatyw” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,
 - 9) emisji obligacji gminnych,

- 10) zmiany Uchwały Nr XV/86/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych Miasta i Gminy Łomianki,
- 11) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

- IV. Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Burmistrz W. Pszczółkowski wniósł o zmianę porządku obrad - wycofanie projektu uchwały nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianki z uwagi na brak jednoznacznej opinii w sprawie ewentualnego podatku, który należałoby wnieść w dość dużej wysokości. Budżet w tej chwili nie dysponuje takimi środkami. Wniósł również o zmianę w trybie autopoprawki projektu uchwały nr 11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009. Wynika to z konieczności wprowadzenia zmian do budżetu kwoty 110 tys zł, wynikającej z dodatkowej subwencji oświatowej oraz kwoty 60 tys zł na inwestycje.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wnioski zgłoszony przez Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 7 oraz o wniesienie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały nr 11.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wnioski zgłoszone przez Burmistrza zostały przyjęte.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zgłoszenia kandydatów do Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego w X Edycji konkursu w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony szeroko pojętej kultury, w tym kultury masowej, rekreacji i sportu,
 - 2) uznania za Bohatera Ziemi Łomiankowskiej,
 - 3) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 5) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,

- 6) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
- 7) zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Kopalnia Inicjatyw” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,
- 8) emisji obligacji gminnych,
- 9) zmiany Uchwały Nr XV/86/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych Miasta i Gminy Łomianki,
- 10) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

IV. Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-6/09 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zgłoszenia kandydatów do Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego w X Edycji konkursu w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony szeroko pojętej kultury, w tym kultury masowej, rekreacji i sportu

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o dodanie jeszcze jednego kandydata Grzegorza Porowskiego, który upowszechnia kulturę w Łomiankach.

Radny M. Porowski zgłosił wniosek formalny o dodanie kandydatury Iwony Ciok z „Klubu Swing”, która organizuje kursy tańca dla osób niepełnosprawnych.

Radny T. Krystecki stwierdził, że wskazane by było aby Radni dowiedzieli się czegoś więcej o zgłoszonych osobach, wszyscy Radni a nie tylko Komisja Społeczna.

Burmistrz W. Pszczółkowski zwrócił się do Radnego Krysteckiego i zapytał czy Radny nie zna tych osób, czy też martwi się o innych Radnych.

Radny T. Krystecki stwierdził, że procedura obowiązuje i jest to bardzo proste.

Burmistrz W. Pszczółkowski zapytał czy Radny Krystecki zna te kandydaty czy ich nie zna?

Radny T. Krystecki chciałby aby wszystko odbywało się z procedurą, która obowiązuje.

Burmistrz W. Pszczółkowski przypomniał, że Komisja Społeczna zaakceptowała pozytywnie zgłoszone kandydaty.

Radna K. Kućkowska poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Zwróciła się do Radnego Krysteckiego i zapytała czy Radny uważa, że te osoby nie zasługują na nagrodę? Dodała, że taki konkurs ogłaszany jest co roku.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Radnej Kućkowskiej i stwierdził, że pierwszy raz słyszy o takim konkursie. Komisja Społeczna liczy aż 3 osoby, więc jest to troszkę za mało aby decydować za całą Radę.

Przewodniczący RM Marek Zielski potwierdził, że Komisja Społeczna liczy 3 osoby, ale każdy Radny bądź mieszkaniec może uczestniczyć w pracach Komisji. Poprosił Zastępcę Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowską o przedstawienie kandydatów.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska przedstawiła następujące kandydaty:

1. Grzegorz Pachutko – jest Prezesem KS Łomianki, najstarszego klubu sportowego w Łomiankach w dziedzinie piłki nożnej, działa tam kilka pokoleń mieszkańców Łomianek,
2. Michał Straszewski - mieszkaniec Łomianek, artysta w dziedzinie kultury muzyki, jest kompozytorem, odtwórcą i autorem aranżacji utworów muzyki klasycznej. Podjął się poprowadzenia w Domu Kultury w Łomiankach chóru, który po raz pierwszy występował podczas Dni Łomianek,
3. Kazimierz Medyński – autor dwóch publikacji o historii Łomianek, wielokrotny twórca artykułów o historii Łomianek,
4. Ewa Fabczak – właścicielka klubu Jazz Cafe, klub promuje gminę Łomianki, Jazz Cafe jest jednym z najlepszych klubów jazzowych w Polsce,
5. Iwona Ciok – od wielu lat prowadzi klub Swing Duet, zaangażowana jest w prowadzenie zajęć tanecznych, organizacje turniejów i zawodów o randze międzynarodowej w tańcu na wózkach w kategoriach sprawnościowych,
6. Grzegorz Porowski – jest animatorem kultury na terenie Dąbrowy Leśnej, od wielu lat organizator i inicjator wieczorów kabaretowych.

Radny T. Krystecki podziękował i stwierdził, że to było takie proste a załatwiło problem.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał jakie są procedury w typowaniu kandydatów czy jest możliwe dodanie dwóch kandydatów do nagrody na sesji?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że regulamin konkursu nie ogranicza ilości kandydatów, na trzy dni przed złożeniem projektów uchwał otrzymano informację o podjętej uchwale zarządu województwa mazowieckiego w sprawie konkursu, termin przekazania zgłoszenia konkursowego upływa 14 sierpnia, stąd wprowadzony projekt uchwały nie był wcześniej konsultowany z organizacjami pozarządowymi działającymi w sferze kultury i sportu, ponieważ nie

było na to czasu. Wielokrotność zostanie przyjęta przez organizatorów konkursu. Zaznaczyła jednak, że im więcej sami zgłosimy kandydatów tym zmniejszamy szansę na przyznanie nagrody, ale jest to decyzja Rady Miejskiej. Taki konkurs ogłaszany jest przez Marszałka co roku. Odpowiadając wprost na pytanie Przewodniczącego nie ma przesłanek uniemożliwiających wprowadzenie większej ilości kandydatów.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra o zgłoszenie jeszcze jednego kandydata p. G. Porowskiego.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został przyjęty.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego M. Porowskiego o zgłoszenie jeszcze jednej kandydatury p. Iwony Ciok.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek Radnego M. Porowskiego został przyjęty.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o dopisanie przez Radnych w § 1 jako osobę nr 5 p. G. Porowskiego oraz jako osobę nr 6 p. I. Ciok.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) uznania za Bohatera Ziemi Łomiankowskiej,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Społecznej K. Kućkowską o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna K. Kućkowska poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny T. Krystecki zgłosił uwagę do co ilości pseudonimów np. Sępów jest pięciu.

Przewodniczący RM Marek Zielski przypomniał, że ten temat był szeroko omawiany na Komisji Społecznej przez p. Kazimierza Medyńskiego.

Radny P. Rusiecki stwierdził, że zdarzało się, że Powstańcy mieli takie same pseudonimy.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny T. Krystecki zapytał czy plan pracy Komisji Rewizyjnej jest na 2009 czy 2010 rok? Dodał, że Rada ma decydujący głos i Rada powinna przyjąć uchwałę odnośnie planu pracy zgodnie z § 2 ust. 2 i 3. Rada przedstawia plan pracy, wyznacza zadania i termin. Uważa, że jest to nieporozumienie aby sama Komisja Rewizyjna ustaliła plan pracy i nie może zgodzić się z tą uchwałą.

Radny A. Salwowski poinformował, że Komisja Rewizyjna dwukrotnie zwracała się do Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prośbą o zgłaszanie propozycji tematów do planu pracy. W związku z tym, że nie otrzymała żadnej informacji, podjęła działania w celu opracowania projektu planu pracy Komisji na 2009 rok. Zgodnie z § 2 ust. 2 i 3 o którym mówił Radny Krystecki zakres planu pracy stanowi Rada.

Radny T. Krystecki poinformował, że jest członkiem tej Komisji i uważa, że nie idzie to zgodnie z regulaminem. Nikt z Komisji nie może ustalić sobie planu bo jest od tego Rada. Nie do przyjęcia jest fakt żeby Komisja Rewizyjna sama sobie ustaliła plan pracy. W planie jest jedna kontrola, a Komisja Rewizyjna ma kontrolować Burmistrza i jego podległe jednostki, a nie Radę.

Radny A. Salwowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i stwierdził, że Rada ustala plan pracy, na posiedzeniu sesji które jest w dniu dzisiejszym każdy może zgłosić swoje wnioski.

Radny T. Krystecki stwierdził, że nie chodzi mu o dyskusję tylko o to, że Komisje zgłaszają tematy pracy a Rada uchwała, a nie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny A. Salwowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i przypomniał, że nie zostały zgłoszone żadne wnioski do planu pracy.

Radny T. Krystecki poinformował, że były składane wnioski od osób ale nie zostały ujęte.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że kierowana była kilkakrotnie prośba do Przewodniczących Komisji o składanie wniosków do planu pracy Komisji Rewizyjnej, żadna z Komisji nie ustosunkowała się pisemnie do tych próśb. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na jej posiedzeniu wypracował wspólnie plan pracy Komisji Rewizyjnej. Jeżeli członkowie Komisji składali wnioski i nie uzyskały one większości w głosowaniu to jest to już wewnętrzna sprawa Komisji. Te osoby, które nie wyrażają zgody będą głosować przeciwko.

Radny T. Krystecki stwierdził, że skoro Przewodniczący nie daje sobie rady z Radą to niech podziękuje.

Przewodniczący RM Marek Zielski odpowiedział, że daje sobie radę, a wszyscy Radni są dorośli.

Radny T. Krystecki stwierdził, że skoro Przewodniczący nie daje sobie rady z Radą to coś się za tym musi kryć.

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o dodanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej punktu kontrola referatu zamówień publicznych oraz o wykreślenie punktu 3 z proponowanego planu pracy tj. analiza wysokości proponowanych stawek podatków i opłat lokalnych na 2010 rok.

Radna E. Sidorzak poinformowała, że przedstawiony projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej nie jest katalogiem zamkniętym, w każdym momencie gdy Rada uznając że jest jakiś problem i chciałaby go skontrolować to można go zgłosić i przegłosować na sesji jako dodatkowy punkt. Co do punktu dotyczącego podatków to Komisja Rewizyjna tak jak każda inna Komisja może zajmować się tym problemem, stawianie wniosku żeby Komisja się nie zajmowała tym problemem jest nieporozumieniem.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra aby w załączniku nr 1 Planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 dodać 8 punkt – kontrola referatu zamówień publicznych.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych (na obrady przybył Radny T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra aby w załączniku nr 1 Planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 wykreślić punkt 3 – analiza wysokości proponowanych stawek podatków i opłat lokalnych na 2010 rok.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego K. Wawra został odrzucony.

Radny T. Krystecki zapytał jaki jest zakres i termin poszczególnych kontroli?

Przewodniczący RM Marek Zielski wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem informuje o takiej kontroli Komisja Rewizyjna informując kierownika jednostki 14 dni przed kontrolą. Termin ustali Komisja.

Radny T. Krystecki stwierdził, że z licznych powodów ta uchwała jest bez sensu.

Radny B. Kłódkiewicz stwierdził, że szkoda że został przyjęty punkt 3 został wpisany do planu pracy Komisji Rewizyjnej bo Komisja rewiduje to co było, a nie to co będzie. Zaproponował wpisanie dodatkowego punktu analiza podatków od nieruchomości w roku 2008 i 2009. Należy zwrócić uwagę na punkt ilościowy.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o podanie wniosku jeszcze raz.

Radny B. Kłódkiewicz zgłosił wniosek do dopisanie punktu 8 do planu pracy Komisji Rewizyjnej - analiza wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych w roku 2008 i 2009.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego B. Kłódkiewicza aby w załączniku nr 1 Planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 dodać punkt 8 – analiza wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych w roku 2008 i 2009.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek Radnego B. Kłódkiewicza został przyjęty.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił aby w załączniku nr 1 Planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 dodać punkt 8 – analiza wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych w roku 2008 i 2009, następnie odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymując się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 4) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 6) uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer zapytał o uzasadnienie, jak to się ma ponieważ skarga była na Burmistrza i Burmistrz podpisał to uzasadnienie? Uważa, że to Rada powinna napisać to uzasadnienie a nie Burmistrz.

Mecenas T. Dalczyński wyjaśnił, że zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym wyłączną kompetencją Burmistrza jest przygotowywanie projektów uchwał, uzasadnienie jest częścią uchwały. Uważa, że nie ma tu żadnego uchybienia.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, następnie ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

- 7) zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Kopalnia Inicjatyw” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Społecznej K. Kućkowską o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna K. Kućkowska poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 8) emisji obligacji gminnych,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały uważając, że jeżeli służyło by to rozwojowi i przyspieszeniu realizacji inwestycji.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz odniósł się do obecnej sytuacji gospodarczej, wpływów z podatków CIT i PIT. Uważa, że w takiej sytuacji w jakiej teraz znajduje się gmina Łomianki warto by było dokonać przyspieszenia rozwoju inwestycji. Warto by było się zastanowić nad cięciami wartości zadań inwestycyjnych. Obecnie jest dobry moment na przyspieszenie rozwoju infrastruktury, nie chciałby

jednak żeby były to działania czysto pijarowskie. W Gazecie Łomiankowskiej w kwietniu ukazała się informacja o dotacjach bezterminowych otrzymanych na kompleksową przebudowę ul. Warszawskiej i rozbudowę Domu Kultury, w maju tego roku podjęta została uchwała, w uzasadnieniu której było napisane o potrzebie zmiany nazwy zadania w związku z przygotowywanym wnioskiem o dofinansowanie z regionalnego programu operacyjnego województwa mazowieckiego. Informacje te były niespójne. Przedsięwzięcie obligacji będzie wymagało ogromnego wysiłku wszystkich służb finansowych, inwestycyjnych i Burmistrza. Chciały aby emisja transzy była raportowana. Podał przykład inwestycji mostu północnego w Warszawie, po dwóch latach kwota była o wiele niższa. Oczekuje podjęcia podobnych działań w Łomiankach. Wypowiedział się na temat weryfikacji budżetu pod względem dochodów z PIT i CIT. Dobrze było by to zweryfikować, jak kształtują się te wpływy. Poprosił o dyskusję w tym temacie z uwagi na ważność tematu. Gmina jest dobrym i pewnym płatnikiem dla firm i powinna to wykorzystać.

Radny P. Rusiecki zapytał odnośnie § 1 pkt 2, czy są informacje o jakich inwestorów tutaj chodzi? Stwierdził, że obligacje nie są niczym innym niż długiem, jest to zadłużanie miasta. Uważa, że w obecnej sytuacji nie powinno zadłużać się naszego budżetu. Budżet w ciągu niecałych 3 lat wzrósł do 103 mln zł, do tego dojdą obligacje 10 ml zł w tym roku i 10 mln zł w następnym, zapytał co z dziewięćdziesięcioma kilkoma mln zł, na co idą te pieniądze? Są to ogromne pieniądze. Czy konieczne i niezbędne jest zadłużenie gminy?

Radny T. Krystecki poinformował, że zwracał uwagę na to że istnieje w gminie podstawowa rzecz jaką jest strategia, według niej pierwszoplanowym zadaniem jest woda, dla tych miejsc gdzie tej wody nie ma. 70% mieszkańców nie posiada wody i kanalizacji. Dług na ten rok wynosi ok. 18 mln 900 tys zł, na początku tej kadencji deficyt wynosił 6,5 mln zł. Zapytał skąd weźmiemy środki jak już się raz zadłużymy? Zgodnie ze strategią powinna być zrobiona woda i kanalizacja, a z tych pieniędzy tylko 800 tys zł przeznaczone jest na wodę. Wypowiedział się na temat zadania budowa ul. Armii Poznań. Uważa, że jest to kpina z budżetu. Radni powinni sięgnąć do dokumentów. Zadłużenie gminy dla celów wyborczych skończy się jak u poprzednika.

Radna E. Sidorzak ma odmienne zdanie jeżeli chodzi o zadłużenie jak i wyemitowanie tych obligacji. Uchwała stanowi formalny początek całej procedury, stąd też nie można określić potencjalnych inwestorów. Przypomniała, że zadłużenie zostało spłacone w wysokości ponad 30 mln zł. Gdyby nie było tego zadłużenie, kwoty przeznaczone byłyby na inwestycje. W tej chwili 30% środków z budżetu przeznaczonych jest na inwestycje. Skoro dług się znacznie zmniejszył i jest możliwość zaciągania ponownych kredytów na tworzenie nowych inwestycji i rozwój naszego miasta to w dobie takiego kryzysu usługi się obniżają. Dobrze jest w tej chwili mieć duże pieniądze i szybko je wykorzystać. Jeżeli nie wykorzystamy takich możliwości teraz, kryzys się skończy, ceny wzrosną i trzeba będzie płacić tyle ile dwa lata temu. Analogicznie sprawa wygląda jeżeli chodzi o podatki. Środki przeznaczone będą na nowe inwestycje i rozwój miasta, rozwój który był wstrzymywany przez pewien okres. Żadna z ustaw nie wskazuje na co mają być przeznaczone te środki. Dobrze by było aby Radni przemyśleli wypowiedź Radnej i zastanowili się czy nie jest to odpowiedni okres na to aby wziąć zasilenie dla gminy i przeznaczyć na inwestycje. Zwróciła uwagę na to, że nie będzie tak że pieniądze zostaną wydane, a na wodę i kanalizację ich nie będzie. Liczymy się cały czas z tym, że otrzymamy

pieniądze z funduszu spójności. Nie jest to na pokaz tylko dla naszego miasta żeby szybko realizować inwestycje. Na pewno te zadłużenie nie osiągnie takiego poziomu jaki był pięć lat temu.

Radny M. Porowski poinformował, że jest zdania aby wziąć to, ale inaczej rozdysponować te środki. Zgłosił brak hydrantu na Dąbrowie Leśnej z którego można by było skorzystać. Na Dąbrowie Leśnej występuje gęsta zabudowa, nic nie mówi się o tym, że mieszkańcy piją swoje ścieki. Według mapy przedstawianej przez Prezesa ZWIK do 2017 roku na Dąbrowie nie będzie wykonywanej inwestycji wody i kanalizacji. Jeżeli kanalizacja byłaby robiona na Dąbrowie Leśnej to Radny jest za tym, a jeżeli nie to Radny jest przeciwko.

Radny B. Kłódkiewicz poinformował, że przyjęta była zasada że drogi robione będą po wykonaniu inwestycji wodno kanalizacyjnych. Na Komisji Technicznej prosił Burmistrza i Przewodniczącego Rady o przedstawienie studium wykonalności przedsięwzięcia wodno kanalizacyjnego. Uważa, że dobrze było by zapoznać się z tym dokumentem, który mówi o realizacji inwestycji wodno kanalizacyjnych. Ponieważ była deklaracja Przewodniczącego, który obiecał udostępnić ten dokument Radny chciałby uzyskać potwierdzenie w tej sprawie.

Radny K. Wawer zapytał gdzie są oszczędności? Wykonane zostały przez p. Rusieckiego opracowania, w których wykazane były oszczędności w poszczególnych działach Burmistrz powoływał się na te opracowania a teraz zadłużamy gminę. Jeżeli środki przeznaczone by były na wodę i kanalizację to powinno tak być, ale Dziekanów Leśny nie ma wody i kanalizacji od dwóch kadencji. Uważa, że oszczędności byłyby z przetargów, z innych wydatków, ze środków unijnych i wtedy nie zadłużałoby się gminy.

Burmistrz W. Pszczołkowski poinformował, że jest załamany wiedzą Radnych w zakresie tym co planowane jest w realizacji. Być może jest w tym wina Urzędu, że nie jest szczegółowo przedstawiana każda czynność i każde nowe zadanie, które jest rozpoczynane. Radny Krystecki mówi, że na wodę i kanalizację w budżecie przeznaczone jest 800 tys zł., w budżecie przeznaczone jest 1 mln 200 tys zł, z obligacji na to zadanie będzie przeznaczone 800 tys zł., na dopłatę do spółki na zadania inwestycyjne jest przeznaczone 8 mln 200 tys zł. Radni wypowiadają się, że jest to zadłużenie gminy. W poprzednich latach był przeciwko braniu kredytu bo służyły one łątaniu dziury budżetowej. Na początku tej kadencji zaczęto spłacać długi, zadłużenie budżetu wynosiło 100% ponieważ ukryty był kredyt kupiecki, który wlicza się do zadłużenia ale tylko w kwocie kredytu w danym roku. W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Łomianki na 2009 rok rozpisanych jest 88 zadań, w tym wielomilionowe zadania na Dąbrowie, w centrum miasta, ponad 9 mln zł przeznaczonych jest na wodę i kanalizację oraz szereg innych zadań, gdzie wskazane jest na co zostaną przeznaczone obligacje. Zadłużenie zostało spłacone po to aby dzisiaj kiedy co prawda na rynku jest trudny pieniądz, ale dla gminy która ma płynność finansową jest łatwy do uzyskania. Obligacje komunalne mogą wziąć tylko gminy, które mają pełną płynność finansową i inwestorów, którzy zachcą te obligacje wykupić. Za obligacje zapłacimy dużo mniej niż za kredyt inwestycyjny. Wymienił zadania inwestycyjne na które będą przeznaczone środki z obligacji. Dochody z budżetu są na poziomie 82 mln zł, a wydatki są na poziomie 100 mln zł, tylko że 10 mln to środki zaoszczędzone z ubiegłego roku, dodatkowo dojdzie 10 mln zł z obligacji. Wydatki inwestycyjne wnoszą 41 mln 268 tys zł. Gmina otrzyma z unii 7 mln 400 tys zł jako bezzwrotną pomoc, jest to zapisane w uchwałach

sejmiku województwa mazowieckiego. Chciałby odpowiadać na konkretne pytania od Radnych a nie na insynuacje. Kiedy rozpoczęło się wspólne urzędowanie Burmistrza i Rady Miejskiej deficytu nie było. Za rok 2006, 2007 oraz 2008 była nadwyżka budżetowa. Warunki finansowania wszystkich zadań są szczególnie trudne. Wysokość zadań w budżecie wynika z wyceny kosztorysowej. Najpierw przez projektantów wykonywana jest dokumentacja, następnie kosztorysanci na tej podstawie wyliczają wysokość zadań, a potem odbywa się przetarg. W przetargu kwota jest 30-40% niższa niż zakładano, środki które pozostają są później przesuwane. W 2006 r. były tylko dwa pozwolenia na budowę – na budowę sieci wodno kanalizacyjnej w ul. Gospodarczej i budowę ul. Kołłątaja na Dąbrowie Zachodniej. Pozostałe realizowane zadania to wynik pracy wszystkich urzędników. Dodaj, że zrobi wszystko aby mi.n. ul. Warszawska od ul. Brukowej do Graniczki przypominała cywilizowane miasto Unii Europejskiej. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Porowskiego poinformował, że Dąbrowa, Kielcin, osiedle Chopina są wpisane pod środki unijne i będą realizowane jako pierwsze. Spółka będzie realizowała te zadania, które nie będą ujęte w zakresie środków unijnych. Niestety będzie jeżeli nieuzyskany środków unijnych bo wtedy trzeba będzie z to realizować z własnych środków gminnych. Jest niepokój który słychać na rynku, ale nie znaczy to, że trzeba zmniejszyć zadania inwestycyjne. Zaprosił do merytorycznej dyskusji.

Radny T. Krystecki odniósł się częściowo do wypowiedzi Burmistrza.

Mieszkanca Łomianek p. Jaworska zabrała głos wyrażając swoje niezadowolenie odnośnie wypowiedzi Radnego Krysteckiego.

Przewodniczący RM M. Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i zapytał czy nie było środków na inwestycje gminne, które są realizowane? Wyraził również swoje niezadowolenie, co do zachowania Burmistrza.

Mieszkanca Łomianek p. Jaworska ponownie zabrała głos wyrażając swoje niezadowolenie odnośnie wypowiedzi Radnego Krysteckiego.

Radny T. Krystecki zwrócił się do Przewodniczącego i poinformował, że w ustawie o samorządzie gminnym jest powiedziane, że jeżeli ktoś przeszkadza należy w pierwszej kolejności zrobić przerwę, a jeżeli nie to wyprosić osobę która przeszkadza. Stwierdził, że Przewodniczący nie spełnia swojej roli.

Przewodniczący RM Marek Zielski zwrócił się do Radnego Krysteckiego prosząc go o wypowiedź na temat projektu uchwały.

Radny T. Krystecki uważa, że obligacje są zadłużeniem dla gminy i jest przeciw tej uchwale. W pierwszym momencie uchwały zadłużenie było na 10 mln zł, a teraz jest następne 10 mln zł na 2010 rok. Jeżeli będzie to przeznaczone na wodę i kanalizację zgodnie ze strategią to jest za, ale jeżeli przeznaczone byłoby to na inne cele to jest przeciw.

Radny H. Staniak zgłosił wniosek formalny o przejście do głosowania nad uchwałą.

Burmistrz W. Pszczołkowski poinformował, że nie będzie komentował wypowiedzi Radnego Krysteckiego.

Radny B. Klódkiewicz uważa, że nie powinno zamykać się dyskusji na ten temat. Chciałby poruszyć temat wartości kosztorysowych, większość wartości jest kwotami szacunkowymi a nie rzeczywistymi. Zapytał jak wygląda szacunek wpływu z CITu i PITu do budżetu oraz czy zostanie udostępnione

studium wykonalności? Dodał, że emisja obligacji musi się odbyć pod ścisłą kontrolą społeczną, dobrym pomysłem jest raportowanie – informowanie Radnych. Prosi aby było to rzetelnie zrobione.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił odnośnie wpływu CITu i PITu – są one na poziomie roku ubiegłego. Nie można mówić o samych obligacjach nie biorąc pod uwagę zadań inwestycyjnych. Co do kontroli społecznej to ona jest na każdym etapie sprawozdawczości. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym wpisane są obligacje na rok 2010 z przeznaczeniem na kolejne zadania inwestycyjne, razem przeznaczonych jest 40 mln zł. Środki będą przeznaczone na te konkretne inwestycje. Odniósł się również do zadania inwestycyjnego na ul. Brukowej.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego H. Staniaka o przejście do głosowania nad projektem uchwały w sprawie emisji obligacji gminnych.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek Radnego H. Staniaka został przyjęty.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 9) zmiany Uchwały Nr XV/86/2007 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych Miasta i Gminy Łomianki,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 10) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer poinformował, że w zadaniach nie ma środków z przeznaczeniem na ulice i oświetlenie w Dziekanowie Leśnym. Wnioski, które składali Radni nie zostały ujęte, zapytał jak to się ma do następnych budżetów?

Burmistrz W. Pszczółkowski wymienił dwa zadania inwestycyjne dot. Dziekanowa Leśnego jakie wpisane są do uchwały w sprawie zmian w budżecie. Poinformował, że nie będą robione drogi skoro cała Rada uznała, że drogi będą robione wtedy kiedy zostanie zakończona budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, Dziekanów Leśny jest ujęty w środkach unijnych do budowy sieci wodno-kanalizacyjnej. Rozpoczęcie rok 2010 od Dąbrowy Leśnej poprzez Dąbrowę Zachodnią, w roku 2011-2012 Dziekanów Leśny. Poinformował, że plany miejscowe są wykonywane przez pracownię, jak będą tylko gotowe zostaną przedstawione Radzie Miejskiej do uchwalenia.

Radny K. Wawer stwierdził, że ul. Pogodną należy udrożnić albo wykupić. Radny pyta gdzie są inne zadania, które wskazywane były m.in. przy WPI?

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że niedaleko Radnego na odcinku 800 metrów został położony asfalt do Szpitala w Dziekanowie Leśnym, ul. Miła została przebudowana, a szereg innych dróg zostało poprawionych w całym sołectwie.

Radny K. Wawer stwierdził, że Burmistrz nie robi tego dla Radnego, ale dla mieszkańców.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Ad. V.

Wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski odniósł się do nadania tytułu Bohatera Ziemi Łomiankowskiej i stwierdził, że warto by było docenić także tych którzy żyją. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z apelem o pilnowanie, aby sesja nie zamieniała się w bazar. Co do obligacji gminnych – należy odróżnić miasto od wsi, odniósł się do sytuacji na Dąbrowie Leśnej gdzie m.in. nie ma wody i kanalizacji oraz możliwości połączenia komunikacyjnego z Łomiankami. Zwrócił uwagę, że warto by było wydać dla Radnych informację jak teraz wygląda budżet po zmianach.

Przewodniczący RM Marek Zielski odniósł się do sprawy autobusu i poinformował, że była próba połączenia autobusowego Dąbrowy z Łomiankami w dniach w których odbywały się imprezy w Domu Kultury bądź w ICDS, nie było zainteresowania ze strony mieszkańców.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski stwierdził, że mieszkańcy muszą przyzwyczać się do tego, że taki autobus jest.

Burmistrz W. Pszczółkowski poprosił o zadawanie konkretnych pytań. Jeżeli jest zadane pytanie dlaczego nie może jeździć na Dąbrowę autobus to odpowiedź brzmi, że z uwagi na utrudnienia możliwości skrętów kursowanie autobusów nie jest możliwe. Odnośnie hydrantu na Dąbrowie, został wybudowana sieć wodno kanalizacyjna przez ul. Długą do kościoła aby zabezpieczyć przede wszystkim kościół. Wypowiedział się również w sprawie budowy ul. Brukowej bis.

Mieszkanca Łomianek p. Jaworska wyraziła swoje zadowolenie z faktu, że będzie remontowany ośrodek zdrowia w Łomiankach. Odniosła się do wypowiedzi Radnego T. Krysteckiego.

Mieszkaniec Łomianek p. H. Modrzejewski podziękował za wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianki. Poinformował, że byłby niezmiernie wdzięczny jeżeli na tej sali zostanie powieszony krzyż.

Przewodniczący RM Marek Zielski wyjaśnił, że Rada Miejska jest w tej sali gościem, zarządzającym tym obiektem jest Dyrektor ICDS, gdyby Rada Miejska posiadała swoją salę gdzie odbywały by się sesje to krzyż by wisiał.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski poruszył sprawę postawionych słupków przed budynkiem poczty na Dąbrowie Leśnej, zapytał na czy wniosek stanęły te słupki?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że słupki zostały postawione na wniosek pewnej grupy mieszkańców, którzy oczekiwali że w ten sposób poprawi się bezpieczeństwo. Koszty tego przedsięwzięcia nie były aż tak duże. Po postawieniu słupków wpłynęły odwołania, że nie powinno ich być, ponieważ ograniczone jest miejsce do parkowania.

Radny M. Porowski poinformował, że interweniował w sprawie postawienia słupków, słupki miały być postawione od strony chodnika, podziękował za ich usunięcie. Odnośnie hydrantu – gdyby go nie było ksiądz nie mógłby podjąć budowy kościoła. Odczytał interpelację, która stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że w programie „Kurier Mazowiecki” odpowiadał na konkretne pytania zadane przez Redaktora dotyczące referendum. Stwierdził, że jest otwarty na konsultacje społeczne po zakończeniu się procesów sądowych.

Radny M. Porowski poinformował, że to Burmistrz wraz z Radnymi zaskarżył decyzję Wojewody.

Radny B. Kłódkiewicz pogratulował Radnym, którzy w obecnej sytuacji gospodarczej nie chcieli słuchać informacji o dochodach budżetu gminy Łomianki. Zapytał o następujące sprawy:

- możliwość uzyskania dokumentu studium wykonalności?
- zawężenie ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Cienistej do ul. Kościelna Droga i postanie prywatnego parkingu, czy gmina na to pozwoliła?

- czy można stworzyć harmonogram działań dla rad osiedlowych i sołeckich dot. rozdysponowania funduszy?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że pierwsza część raportu jest nie pełna, firma Pro Eko ma obowiązek wykonać aplikacyjną dokumentację i udostępnić po uiszczeniu zapłaty. Poinformował, że pierwsza część raportu mówi o tym, że gmina powinna ograniczyć inwestycje wodno kanalizacyjne do granic pewnych obszarów. Działania gminy poszły w tym kierunku aby obszar inwestycji został rozszerzony. Odnośnie parkingu na ul. Ogrodowej – jest on w tym miejscu już ok. 5 lat i nie należy go łączyć ze sponsoringiem. Jeżeli parking został zrobiony za zgodą gminy to pod warunkiem, że na etapie wykonywania drogi zostanie rozebrany bez możliwości jakiegokolwiek odszkodowania.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła odnośnie funduszy sołeckich, każdy Sołtys bądź Przewodniczący Zarządu Osiedla otrzymuje od Pani Skarbnik informacje.

Radny P. Rusiecki zaapelował do Burmistrza o inny ton rozmowy na sesji. Zaapelował o mniej agresji i emocji, a więcej merytoryki i dyskusji.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Mieszkanek p. Jaworskiej.

Mieszkanka Łomianek p. Jaworska zabrała głos wyrażając swoje niezadowolenie odnośnie wypowiedzi Radnego Krysteckiego w stosunku do jej osoby.

Przewodniczący RM M. Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Radny T. Krystecki poruszył następujące sprawy:

- uszkodzenia nawierzchni na ul. Warszawskiej naprzeciwko szkoły,
- wycinki drzew na terenie Ronsona – czy była na to zgoda?
- spotkania z okazji 20 - lecia nadania praw miejskich Łomiankom – poinformował, że wyznaczono mu miejsce w przedostatnim rzędzie na miejscu nr 13,
- protokołu pokontrolnego RIO – dlaczego Radni do dnia dzisiejszego nie otrzymali tego protokołu?
- zachowania się na sesji Rady – ma nadzieję, że Przewodniczący zacznie panować nad prowadzeniem obrad.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że w dniu jutrzejszym zostanie przekazany Radnym protokół pokontrolny RIO wraz z odpowiedzią Burmistrza na wnioski.

Radny M. Porowski zapytał kiedy będzie oddane boisko przy ul. Akacyjowej?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym miał nastąpić odbiór, wykonawca ma czas do środy na usunięcie zaleceń wskazanych w trakcie odbioru. Plac będzie przygotowany, uporządkowany i oddany najdalej na 25 lipca br.

Radny M. Porowski poinformował o dwóch usterkach – drzwi i płytek.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że pamięta o wszystkich uwagach zgłoszonych przez Radnego, furka się szerzej otwiera, poprawione są również miejsca do instalacji słupków do siatkówki powierzchnią nie śliską. Boisko ma pełnić rolę wielofunkcyjnego, nie spełnia żadnych wymagań jeżeli chodzi o przeprowadzanie tam zawodów sportowych zgodnie z wymogami wymiarowymi. Bramki są do rekreacji a nie do zawodów sportowych.

Radny K. Wawer zapytał o następujące sprawy:

- chciałby się dowiedzieć jakie zostały poczynione kroki w stosunku do spółki KMŁ, kto jest Prezesem, jaki jest skład rady nadzorczej?

- zapytał czy można by było pokryć żużel na ul. Miłej innym destruktem, ponieważ mieszkańcy narzekają m.in. na dojście do kościoła i na to, że się kurzy?

- zapytał czy będzie możliwe pokrycie za kadencji Burmistrza poszerzenie ul. Miłej?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że poszerzenie ul. Miłej uwarunkowane będzie uchwaleniem planu miejscowego. Plan pokarze pas drogowy, w którym obszarze ewentualnie przesunąć. Co do drogi, asfalt nie zostanie położony aby zaraz go zerwać, było by to nieuzasadnione ekonomicznie. Odnośnie spółki KMŁ, funkcjonuje i nadal będzie funkcjonować. Rada nadzorcza jest w takim samym składzie od dwóch i pół roku. Rada nadzorcza dokonała wyboru Prezesa spółki, Prezes jest nowy, poprzedniemu Prezesowi skończył się kontrakt. Pan Kordek odszedł na zasłużoną emeryturę, podziękowano mu za ogromny wkład jaki włożył w spółkę. Nowy Prezes jest z zawodu inżynierem transportu po Politechnice Warszawskiej, ma wieloletnie doświadczenie w logistyce transportowej, przepracował wiele lat i mieszka w Warszawie.

Radny K. Wawer poinformował, że należy odznaczyć byłego Prezesa KMŁ p. Kordka i podziękować za wkład jaki wniósł w działalność KMŁ.

Ad. VI.

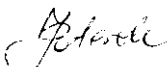
Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Interpelacja odczytana przez Radnego M. Porowskiego.



Protokołowała:


Joanna Poterek

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 9 lipca 2009 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
2.	Kłódkiewicz Bogdan	B. Kłódkiewicz
3.	Krystecki Tadeusz	T. Krystecki
4.	Kućkowska Katarzyna	K. Kućkowska
5.	Leszczyński Marian	M. Leszczyński
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	S. Maksim-Wójcicka
7.	Orzechowski Bogusław	B. Orzechowski
8.	Porowski Marian	M. Porowski
9.	Rusiecki Piotr	P. Rusiecki
10.	Rusinek Tomasz	T. Rusinek
11.	Salwowski Adam	A. Salwowski
12.	Sidorzak Ewa Janina	E. Sidorzak
13.	Staniak Henryk	H. Staniak
14.	Wawer Krzysztof Marek	M. Wawer
15.	Zielski Marek Jarosław	M. Zielski

Marian Porowski
ul. Żywiczna 27
05-092 Łomianki

Województwo Mazowieckie
Powiat Łomżyński
Urząd Miejski w Łomiankach
ul. Żywiczna 27
05-092 Łomianki
J.P.

Burmistrz Łomianek
Wiesław Pszczółkowski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

Interpelacja

Podczas programu „Kurier Mazowiecki” emitowanego w dniu 7 lipca 2009 o godzinie 17.30 pokazano materiał „Spór o obwodnice” dotyczący podobno sporu o lokalizacje obwodnicy Łomianek. W związku z tym programem zwracam się do Burmistrza z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

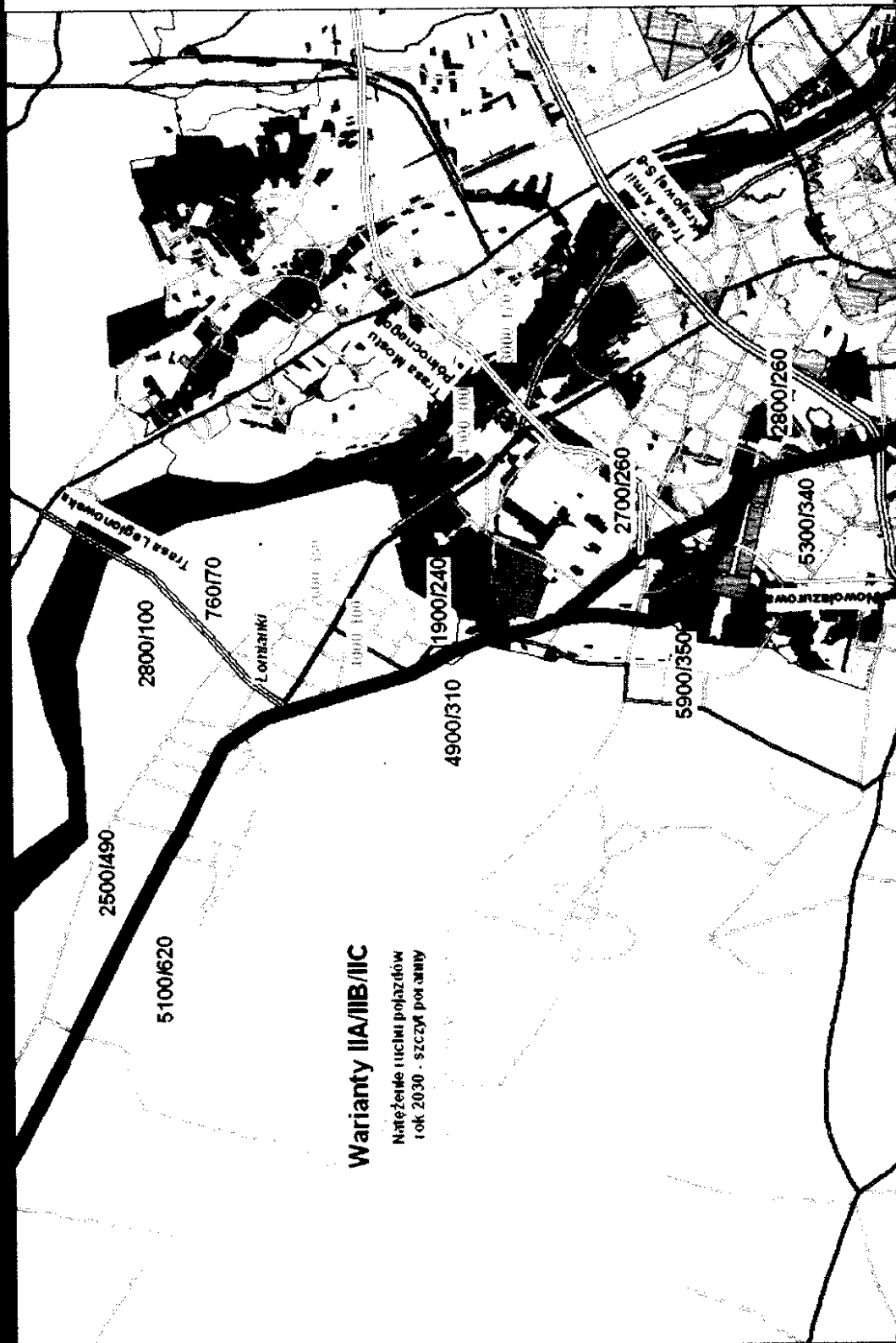
1. W programie udziela Pan wypowiedzi w sprawie referendum – cytuje: „Próba przeprowadzenia kolejnego, miała by sens wtedy, jeżeli były by rozstrzygnięcia jeszcze możliwe, czyli mogły być jeszcze przeprowadzone jakieś zmiany.” Czyli stwierdza Pan, że teraz jest już za późno na wybór innego przebiegu trasy, niż postulowany przez GDDKiA. Należy przyjąć, że wcześniej był właściwy czas na podejmowanie decyzji po konsultacjach społecznych, które Pan Burmistrz skutecznie blokował i nadal blokuje. Wobec powyższego pytam:
 - a. W czym interesie podejmował Pan i prowadził działania utrudniające i blokujące konsultacje społeczne i rozważenie przebiegu północnego wylotu trasy S7 zgodnie z postulatami większości społeczeństwa Miasta i Gminy Łomianki?
 - b. Dlaczego z powodu braku konsultacji społecznych, przypominę obiegał Pan mieszkańcom przeprowadzenie takich konsultacji na sesji Rady Miejskiej w dniu 31 maja 2007 roku, nie wziął Pan pod uwagę wyników referendum z 19 listopada 2006 roku, lub badań SMG/KRC Poland w sprawie preferencji mieszkańców naszej gminy co do lokalizacji północnego wylotu trasy S-7 z Warszawy?
2. W programie mówi się o obwodnicy Łomianek, dlatego proszę o odpowiedź na kolejne pytania:
 - a. Jakie trasy przedstawia mapka pokazana podczas programu? Ponieważ przedstawione przebiegi nie są podobne ani do proponowanego wariantu IIb „Trasa Mszczonowska”, ani do wariantu V „Nadwiślańska Obwodnica Łomianek”.
 - b. Czy i kiedy wykona Pan jakieś działania by sprostować materiały przedstawione podczas tego programu, że przedstawione przebiegi są niezgodne z faktami, oraz, że Trasa Mszczonowska nie stanowi obwodnicy Łomianek?
 - c. Czy istnieje jakiś plan wybudowania obwodnicy dla terenu gminy Łomianki? Moze faktycznie są jakieś plany o których nic nie wiemy. Jeżeli tak to proszę o udostępnienie propozycji przebiegu tej obwodnicy i informacje kto, z jakich środków i kiedy ma ją wybudować?

Przypominę, że w filmie „Łomianki kraina nieznamą”, wydanego z okazji 20 lat praw miejskich Łomianek, mówi Pan o obwodnicy Łomianek – cytuje: „A także, budowa przez inne instytucje, uprawnione do tego, nowej obwodnicy Łomianek.” Proszę o odpowiedź na kolejne pytanie:

3. Jeżeli mówi Pan o nowej, to co stanowi starą obwodnicę Łomianek? Obwodnica jest na zewnątrz danego terenu, a wszelkie trasy i te istniejące jak i lansowana Trasa Mszczonowska, przebiegają przez gęsto zamieszkałe tereny stanowiąc bariery w komunikacji pomiędzy tymi strefami.

Do interpelacji załączam mapkę przedstawioną podczas programu Kurier Mazowiecki, oraz dwie mapki autorstwa DHI Polska przedstawiające prognozy „analizy ruchu” dla wariantów II i V północnego wylotu trasy S-7 z Warszawy. Z przedstawionej prognozy tylko wariant V stanowi obwodnicę gminy Łomianki i prawdziwe odciążenie ulicy Kolejowej.

Radny Rady Miejskiej
Porowski
Marian Porowski



Warianty IIA/IIB/IIC

Natężenie ruchu pojazdów
rok 2030 - szczył poranny

