

BRM. 0052- 8 / 09

**Protokół nr XL / 2009**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 31 sierpnia 2009 roku**

Obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w sali nr 5 Urzędu Miejskiego przy ul. Warszawskiej 115 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 13 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych, poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza głównie z powodu zmian w budżecie, które są niezbędne aby uruchomić procedury przetargowe. Dodatkowe projekty uchwał zostały wprowadzone na prośbę Przewodniczącego m.in. dotyczące nadania imienia szkołom aby Dyrektorzy szkół mogli rozpocząć przygotowania do uroczystości z tym związanych. Przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Łomiankach przy ul. Staszica 2,
  - 2) nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym przy ul. Akinsa 6,
  - 3) przyjęcia Gminnego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2009-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015,
  - 4) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu na realizację zadania pn. „Zakup samochodu cysterny dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Błoniu”,
  - 5) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.
- IV. Zamknięcie obrad Sesji.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

**Radny T. Krystecki** zwrócił uwagę, że kolejny raz sesja zwoływana jest nadzwyczajnie. Radny nie wie z jakiego powodu ta sesja jest nadzwyczajna. Regulamin pracy Rady Miejskiej w § 6 określa co powinno być w programie sesji, poprosił aby Przewodniczący zacytował ten paragraf. Zapytał dlaczego Przewodniczący narzuca i łamie prawo samorządowe.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że o sesji nadzwyczajnej jest zapisane w § 7 Regulaminu pracy Rady Miejskiej, sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza.

1 

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że nie usłyszał tego o co prosił, dodał, że Przewodniczący jest tylko prowadzącym zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że jego obowiązkiem jest prowadzenie obrad rady i że wykonuje swoje zadania i obowiązki zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie. Zgodnie ze statutem na wniosek Burmistrza miał obowiązek zwołać sesję nadzwyczajną.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że Przewodniczący mija się z prawdą, dodał że jemu chodzi nie o zwołanie sesji, ale o punkty w porządku obrad.

**Burmistrz W. Pszczółkowski** wniósł o zmianę porządku obrad - wprowadzenie nowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy jako punkt 4. Chodzi o to aby była możliwość zawarcia umów na wykonanie całodobowego zimowego utrzymania gminnych dróg, chodników, parkingów w latach 2009-2011. Temat jest znany co roku, aby można było wszcząć postępowanie przetargowe w trybie przetargu unijnego, który przekracza kwotę w tys. euro. Postępowanie przetargowe może trwać ok. dwóch miesięcy, stąd obawa że mogą być trudności w wyłonieniu wykonawcy przed 1 listopada.

**Radny T. Krystecki** chciałby aby Przewodniczący najpierw przedstawił Radnym ten projekt zanim zostanie przegłosowany wniosek.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że jeżeli Rada Miejska nie przyjmie wniosku zgłoszonego przez Burmistrza nie będzie o czym rozmawiać.

**Radny P. Rusiecki** zwrócił uwagę na fakt, że Radni mają nie tylko obowiązek aby zapoznać się z uchwałą, ale również zaopiniować poprzez właściwe Komisje. Dziwi się, że jest taki szybki proces procedowania. Uwaga Radnego Krysteckiego jest słuszna.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że teraz głosowanie będzie dotyczyło czy wprowadzać tą uchwałę do porządku obrad czy nie, po przegłosowaniu wniosku uchwała będzie omawiana i jeszcze raz będzie głosowanie nad nią.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Burmistrza o wprowadzenie nowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy jako punkt 4.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Wniosek zgłoszony przez Burmistrza został przyjęty.**

**Przewodniczący RM Marek Zielski** odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Łomiankach przy ul. Staszica 2,
  - 2) nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym przy ul. Akinsa 6,
  - 3) przyjęcia Gminnego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2009-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015,
  - 4) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,

- 5) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu na realizację zadania pn. „Zakup samochodu cysterny dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Błoniu”,
- 6) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

IV. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Mieszkaniec Łomianek** zwrócił się do Burmistrza z podziękowaniem za wykonanie ul. Włóściańskiej.

**Burmistrz W. Pszczołkowski** podziękował za kwiaty i stwierdził, że jest to obowiązek gminy.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-7/09 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) nadania imienia Gimnazjum nr 1 w Łomiankach przy ul. Staszica 2,

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję Społeczną, która pozytywnie zaopiniowała tą propozycję. Poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 2) nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym przy ul. Akinsa 6,

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję Społeczną, która pozytywnie zaopiniowała tą propozycję. Poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) przyjęcia Gminnego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2009-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poinformował, że uchwała ta została podjęta na sesji w dniu 10 czerwca br, Wojewoda uchylił jednak tą uchwałę. W tym projekcie zmienia się tylko § 3 który mówi o tym, że uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia. Otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że dziwnie się składa, że radca prawny tego nie wychwycił bo nie jest to już pierwszy raz, ciągnie się to od 1998 r. Radny posiada informacje ile uchwał zostało podpisanych przez jakiego prawnika od 1998 r. i ile wróciło od Wojewody - jest to przykre. Chciałby aby Burmistrz zwrócił na to uwagę bo Rada jest organem stanowiącym a nie jest organem, który można poniewierać.

**Mecenas T. Dalczyński** poinformował, że niechlujstwo prawne jest rzeczą znaną, jeżeli chodzi o tworzenie prawa. Polityka odnośnie publikacji u Wojewody jest bardzo chwiejna i zmienna. Dodał, że ta uchwała która została uchylona u Wojewody w tym punkcie, funkcjonuje w Lesznie z tym punktem tj. że wymaga publikacji. Uważa, że nie do niego powinna być kierowana pretensja, że jest taka rozbieżność między werdyktami prawników u Wojewody.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że z tego wynika że prawnicy są różni.

**Mecenas T. Dalczyński** poinformował, że Radny nie odkrył Ameryki ponieważ jest strona pozwana i powodowa.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że usłyszał od Mecenasa stwierdzenie, że ten kraj bezprawiem stoi. Radny uważa, że rolą prawnika jest to aby prawo było jednoznaczne.

**Mecenas T. Dalczyński** poinformował, że jak będzie posłem to będzie zmieniał.

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 4) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy.

**Przewodniczący RM M. Zielski** poprosił o omówienie projektu uchwały p. D. Sierzputowskiego Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

**p. D. Sierzputowski GKO** poinformował, że podpisanie umowy do końca roku jest nie logiczne i nie racjonalne. Zaproponowane są lata 2009-2011 obejmujące dwa sezony. Jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg i chodników należy to łączyć kwotowo i bilansować. Przetarg ten trzeba dłużej organizować według przepisów unijnych. Szacunki zostały oparte na rzeczywistych wydatkach jakie gmina ponosiła, dodatkowo uwzględniając nieco zwiększoną cenę z uwagi na upływ czasu, zwiększenie akcji ze względu na warunki pogodowe, które mogą być inne niż w ubiegłym roku oraz zmianę zakresu. Umowa długoterminowa jest racjonalna z tego względu, że firma chętniej podejmie taką umowę i nie

będzie corocznego kłopotu ze znalezieniem wykonawcy. Środki na ten rok są w budżecie zarezerwowane. Pozostaje kwestia środków na lata 2010-2011.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała dlaczego umowa nie może objąć całego roku 2011?

**p. D. Sierzputowski GKO** odpowiedział, żeby nie dzielić sezonu zimowego.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała dlaczego sezon 2010 nie jest policzony cały, suma kwot z lat 2009 i 2011 nie daje sumy z 2010 roku?

**p. D. Sierzputowski GKO** odpowiedział, że kwoty są zróżnicowane ponieważ obecnie obowiązuje jeszcze umowa na odśnieżanie chodników do końca tego roku. Późniejsze okresy będą równolegle prowadzone.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała ile wyniosło odśnieżanie dwa lata temu?

**p. D. Sierzputowski GKO** odpowiedział, że nie potrafi udzielić teraz takiej informacji.

**Radny T. Rusinek** zapytał czy w specyfikacji zamówienia do przetargu będzie kryterium 100 % ceny czy też inne czynniki np. czas reakcji?

**p. D. Sierzputowski GKO** odpowiedział, że 100% ceny, ale na pewno wykonawca będzie musiał przedstawić zadania wykonane w ostatnich latach.

**Radny K. Wawer** stwierdził, że kwota za odśnieżanie chodników wzrasta. Mieszkańcy mają obowiązek odśnieżania chodników przed własnymi posesjami.

**p. D. Sierzputowski GKO** odpowiedział, że przepis ten jest nie do końca jednoznaczny, pojawia się słowo „przylegające do posesji” jeżeli jest pas rozdzielający pomiędzy chodnikiem, a posesją zaczynają się dyskusje czy mieszkaniec ma odśnieżać czy nie. Tutaj chodzi o chodniki prowadzące do szkół, przedszkoli, główne chodniki, ul. Warszawską. Do specyfikacji będzie podana szczegółowa lista chodników i ulic.

**Radny K. Wawer** zapytał jak będą odśnieżane te ulice, które są zbiorcze a mają spowalniacze?

**p. D. Sierzputowski GKO** wyjaśnił, że do tej pory firma która odśnieżała również to robiła.

**Przewodniczący RM M. Zielski** poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu na realizację zadania pn. „Zakup cysterny dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Błoniu”.

**Przewodniczący RM M. Zielski** otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

**Burmistrz W. Pszczółkowski** poinformował, że przedstawiony wniosek stał się faktem kiedy wystąpiło zagrożenie w sprawach dostawy wody. Rozmowy ze Starostą toczyły się od dwóch lat w sprawie zakupu dużej cysterny, na wypadek zdarzeń które miały miejsce w Łomiankach. W Ożarowie miała miejsce sytuacja braku wody – takie cysterny wypożyczane były z wojska. Cysterna o pojemności 30 tys litrów będzie nie tylko wspierała działania pożarnicze – do takich celów będzie przystosowana. Woda z cysterny nie służy do celów spożywczych. W przypadku zakupu cysterny dla

Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Błoniu będzie służyła zarówno dla zdarzeń o takim charakterze jak i na wypadek dużych pożarów. Nikt nie jest w stanie przewidzieć zagrożeń, które mogą się zdarzyć w każdym z miast i gmin w Powiecie Warszawskim Zachodnim.

**Radny T. Krystecki** stwierdził, że jest za tym aby nie było problemów. Zapytał dlaczego spotkanie gmin Powiatu Warszawskiego Zachodniego odbyło się w Czosnowie?

**Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski** poinformował, że w tym dniu odbyło się w ośrodku szkoleniowym spotkanie przedstawicieli gmin Powiatu Warszawskiego Zachodniego na terenie Czosnowa w którym uczestniczyli Starosta oraz przedstawiciele wszystkich gmin Powiatu WZ, Komendant Państwowej Straży Pożarnej i Komendant Policji. Tam wspólnie wszystkie zainteresowane osoby wyraziły chęć zakupu takiej cysterny.

**Przewodniczący RM M. Zielski** poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

#### 6) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o omówienie projektu uchwały p. Ewę Rusak Skarbnik.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że wolne środki np. po rozstrzygniętych przetargach i zakończonych zadaniach należy wprowadzić do budżetu. Omówiła załączniki do projektu uchwały według kolejności. Poprosiła o pytania.

**Radny P. Rusiecki** zapytał o inwestycję na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Wiślanej, czy ta inwestycja będzie realizowana w 2010 roku? Kiedy rozpocznie się budowa ronda Brukowa Warszawska?

**Burmistrz W. Pszczółkowski** wyjaśnił odnośnie budowy skrzyżowania – jest to zadanie Powiatu Warszawskiego Zachodniego i nie wie czy zostanie zrealizowane. Jeżeli Powiat przeznaczy na to środki to myśli, że wówczas Rada Miejska pochyli się na tym aby dofinansować tego typu przedsięwzięcie. Wpłynęło pismo Starosty w tej sprawie, że środki nie będą wykorzystane w roku bieżącym. Z uwagi na prawdopodobną wysokość środków koniecznych na realizację tego przedsięwzięcia Starostwo waha się czy powinno realizować te przedsięwzięcie, ponieważ kwoty budowy samego skrzyżowania są wielkości 1,5 mln zł. Przełożenie wszystkich sieci na tym skrzyżowaniu, budowa prawo i lewo skrętów sięga szacunkowo ponad 3 mln zł - Starostwo takich środków w tym roku nie ma, a w przyszłym roku według informacji ze spotkania ze Starostą i Dyrektorem Wójcikiem – są wątpliwości czy dla tego typu skrzyżowania można wydać aż tak wysokie środki. Starosta będzie proszony o informację na początku roku, będziemy się starali aby to przedsięwzięcie zostało wykonane. To przedsięwzięcie wiąże się z realizacją naszego odcinka od ul. Wiślanej do ul. Włociańskiej, było by to zakończenie jakiegoś etapu. Miejmy nadzieję, że początek roku rozstrzygnie o tym, czy będzie realizowane czy nie. Odnośnie budowy ronda Warszawska – Brukowa gmina jest przygotowana do realizacji tego przedsięwzięcia, z uwagi na protesty do decyzji

lokalizacyjnej w sprawie budowy skrzyżowania Brukowa – Kolejowa cała procedura przedłuża się o 5 miesięcy. Dwóch właścicieli nie wyraża zgody na rozwiązania proponowane w dokumentacji technicznej i stąd wydłużenie cyklu inwestycyjnego. Skrzyżowanie Warszawska - Brukowa wiąże się z budową estakady przy ul. Kolejowej i ułożenia odwodnienia. Dopóki ta rura nie zostanie położona nie można wykonać ronda. Auchan tak jak jest zawarte w umowie dołoży się do tego skrzyżowania. Z ostatnich sygnałów wiadomo, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę przez GDDKiA. Strony dogadały się w sprawie rozszczeń. Rokowania są dobre, na jesieni tego roku powinna rozpocząć się budowa albo ronda albo centrum handlowego.

**Radny T. Krystecki** zapytał odnośnie wysokości długu.

**Skarbnik E. Rusak** odpowiedziała odnośnie deficytu.

**Burmistrz W. Pszczółkowski** powrócił do zadań inwestycyjnych – na dzień dzisiejszy jest 91 zadań inwestycyjnych. W załączniku nr 10 znajdują się informacje o przyznanych dotacjach – 666 tyś zł uzyskano na realizację Orlika, dodatkowo na realizację programu e-Urząd otrzymamy 540 tyś zł. Gmina stara się o pozyskiwanie środków, czekamy na kolejne rozstrzygnięcia.

**Radny P. Rusiecki** zapytał o przedłużenie ul. Brukowej do ul. Trenów i przeznaczenie środków na wykup gruntów.

**Burmistrz W. Pszczółkowski** wyjaśnił, że zadanie o które pyta Radny to jest budowa ronda, ale w grę wchodzi również wykupy gruntów. Samą drogę buduje Auchan.

**Radny P. Rusiecki** zapytał ile dotacji udało się zdobyć na priorytet czyli na wodę i kanalizację?

**Burmistrz W. Pszczółkowski** poprosił o zwrócenie uwagi na kwotę, która jest przeznaczona w tym roku na realizację tego zadania – sięga ona 8 mln 300 tyś zł. Dodatkowo spółka pozyskuje środki w wysokości 3 mln zł na realizację celów statutowych, czyli pokrycie strat spółki wynikające z niskich kosztów wody i odprowadzania ścieków. Ponadto jesteśmy w programie „Infrastruktura i środowisko” – czyli dofinansowanie dla zadania budowa wody i wodociągu. Nie czekamy tylko rozpoczynamy przetarg na budowę wodociągu z Sadowej do ul. Ogrodowej oraz na terenie Sadowa – Dziekanówek tam będzie połączenie z wodociągiem Czosnowa, następnie poprzez ul. Strzelecką, Turystyczną i Podróżną włączenie się do głównej magistrali która będzie biegła ul. Rolniczą. To zadanie jest rozpoczynane, według kosztorysów inwestorskich jest to kwota ponad 6 mln zł. Staramy się o środki w wysokości ponad 5 mln zł (85%) nie ma w tej chwili rozstrzygnięcia w tym zadaniu, proces przetargowy a liczymy, że może i za miesiąc proces realizacyjny rozpoczynamy. Są to dodatkowe kwoty, które przeznaczamy na sieci wodno kanalizacyjne, sięgające kwoty 12 mln zł. Jeżeli dostaniemy kwoty zewnętrzne będziemy bardzo szczęśliwi i powiadomimy o tym Radnych.

**Radny K. Wawer** zapytał odnośnie zadania 37/09 budowa ujęcia wody – czy ujęcie wody będzie przy ul. Fabrycznej czy w jakimś innym miejscu, w jakim terminie to ujęcie wody powstanie? Poruszył sprawę zwężenia od ul. Wiślanej do ul. Chopina kierowcy skarżą się na szerokość, zderzają się lusterkami.

**Mieszkancka Łomianek p. Jaworska** przerwała wypowiedź Radnego Wawra i zwracając się do niego określeniem „głębokie kapuściany” poinformowała, że droga na tym odcinku ma szerokość 14 m.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poprosił o spokój na sali.

**Radny K. Wawer** poprosił aby przy wykonywaniu dalszego odcinka poszerzono pas tej ulicy, ponieważ jest to przedłużenie ul. Wiślanej. Zapytał o plany miejscowe – jak wyglądają, czy nie należałoby przeznaczyć na ten cel więcej pieniędzy.

**Radny T. Krystecki** odnośnie zadania 111/07 zapytał czy jest wystąpienie o środki zewnętrzne na realizację tego zadania? Radny uważa, że należało by się z tym wstrzymać i wystąpić o środki zewnętrzne – wiele rzeczy jest ważniejszych. Gmina rozwija się intensywnie – można stwierdzić, że 70% mieszkańców nie posiada możliwości podłączenia się do wody i kanalizacji. Na inwestycje wodno kanalizacyjne jest mniejsza kwota, przydałoby się więcej.

**Radny K. Wawer** poinformował, że w związku z obrażaniem go przez mieszkankę p. Jaworską prosi o zaprotokolowanie jej wypowiedzi.

**Mieszkanka Łomianek p. Jaworska** poinformowała, że ona robiła te ulice więc wie jaka tam jest szerokość.

**Przewodniczący RM M. Zielski** ogłosił 5 min. przerwę.

**Po przerwie.**

**Radna E. Sidorzak** zwróciła uwagę, że na stronie trzeciej uzasadnienia jest błąd pisarski. W zdaniu 67/09 – Kompleksowa przebudowa ul. Wiślanej na odcinku od ul. Rolniczej do ul. Brzegowej jest podany zły rok powinno być 67/07.

**Burmistrz W. Pszczółkowski** odpowiedział na pytania:

1. Radnego K. Wawra w sprawie ujęcia wody na ul. Fabrycznej – w tej chwili są dwa ujęcia, ujęcie nr 2 uległo skażeniu, jesteśmy na etapie uzyskiwania odstępstwa od sanepidu na wpuszczenie wody po procesie napowietrzania do sieci z pewnym odstępstwem w stosunku do wymogów, które obowiązują. W ostatnim czasie nie było problemów z wodą w Łomiankach. Z chwilą kiedy uruchomimy studnię nr 2 pozbedziemy się na jakiś okres tego problemu. Zadanie, które zostało wpisane dotyczyło budowy samego ujęcia wody na wysokości osiedla Baczyńskiego, tam gdzie gmina posiada działkę. Zostały tam przeprowadzone badania, niestety wydajność tego ujęcia wody jest mała. Rozważamy co będzie bardziej korzystne dla mieszkańców Łomianek czy budowa nowego ujęcia ale też budowa stacji uzdatniania wody jako docelowy czy też budowa małych ujęć jak w okolicach Baczyńskiego. Na dzień dzisiejszy przeważała koncepcja budowy nowej stacji uzdatniania wody jak drugiej. Jest pomysł za zbudowanie jej na osiedlu Chopina, wystąpiono o zgodę do Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie przekazania działki na osiedlu Chopina o powierzchni 5000 m<sup>2</sup>, otrzymaliśmy wstępną zgodę. Okolice wskazują na dużą wydajność wody, stąd jest zmiana zadania. Prawdopodobnie przy ul. Chopina powstanie nowa stacja uzdatniania wody docelowa, na dzień dzisiejszy było by to samo ujęcie wody. W ciągu 7-8 miesięcy po uzyskaniu decyzji środowiskowych i lokalizacyjnych można by było przez ul. Kościelną Drogę doprowadzić sam rurociąg do obecnej stacji a potem docelowo wpiąć go w system wodociągowy w Łomiankach.
2. Radnego K. Wawra w sprawie zagrożenia dla kierowców – nie widzi takiego zagrożenia, nie widział zderzeń kierowców lusterko o lusterko, a jeżeli takie są - to świadczy to o nieostrożności kierowców i przekraczaniu dozwolonej prędkości. Na dzień dzisiejszy szerokość pasa drogowego jest taka a nie inna.
3. Radnego K. Wawra w sprawie planów miejscowych – zostały podjęte uchwały w sprawie dwóch planów miejscowych i realizacja inwestorów i właścicieli nieruchomości jest realizowana zgodnie z tymi planami (Łomianki Stare i Kielpin). Przygotowywany jest do piątego wyłożenia plan miejscowy Kielpin Poduchowny, od tego czasu rozpocznie się etap zbierania uwag. Ma nadzieję, że na początku grudnia zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej wniosek w sprawie podjęcia



uchwały. Pozostają dwa duże plany Chopina i Chopina Północ jeżeli uda się je w przyszłym roku dokończyć to 50% powierzchni Łomianek zostanie pokrytych planami. Poruszył temat odszkodowań – w dwóch uchwalonych planach odszkodowania sięgają rzędu 50-60 mln zł. Gminy na to nie stać. Gminy biedniejsze odstąpiły od realizacji planów miejscowych z uwagi na to, że odszkodowania przekraczają ich możliwości. Proces uchwalania planów miejscowych nie jest opóźniany, liczymy się z praktyką dotyczącą odszkodowań ale dążymy do tego aby zakończyć rozpoczęte plany. Dodatkowym problemem w przypadku planów miejscowych są roszczenia byłej Pani Koordynator, która z uwagi na to że była w jakiejś części projektantem dwóch planów miejscowych Chopina i Chopina Północ rości sobie pretensje do tych planów uznając, że jest to jej dzieło autorskie. W związku z tym gmina powinna wypłacić jej odszkodowanie bądź zlecić wykonanie tych planów do końca za stosownym wynagrodzeniem. Zostało wystosowane pismo do Izby Urbanistów w tej sprawie aby określono jakie roszczenia są uzasadnione a jakie nie.

4. Radnego T. Krysteckiego w sprawie ul. Armii Poznań – w zadaniu tym wielokrotnie zmieniano wartości, niemniej jednak realizacja tego zadania nie następuje. To nie jest priorytet, ul. Armii Poznań będzie budowana wtedy kiedy uzyskamy środki zewnętrzne. W pasie drogowym ul. Armii Poznań występuje rzadko spotykany robaczek – Pachnica dębowa. Przez to nie jesteśmy w stanie uzyskać zgody na wycięcie drzew, które są niezbędne aby wykonać pas drogowy. Jest kłopot z uzyskaniem pozwolenia na budowę i proces realizacji tej drogi został odłożony.
5. Radnego T. Krysteckiego w sprawie wody i kanalizacji – Radny Krystecki wielokrotnie mówił, że nie uczestniczył w procesie budowy ICDSu. Radny od 1998 r. do 2002 r. był członkiem Rady Miejskiej, która realizowała cele przyjęte na samym początku – zmniejszenie budowy sieci wodno kanalizacyjnej na rzecz budowy ICDS. Rok 1999 r. był rokiem wygaszania budowy sieci wodno kanalizacyjnej. Gdyby realizacja tych celów była realizowana przez kolejne lata, przynajmniej do roku 2004 zapomnielibyśmy, że w Łomiankach nie jest 35% możliwości zaangażowania się do sieci, tylko 80%. Środki budżetowe, dochody z tytułu podatków czy innych nieruchomości są ograniczone, a potrzeby są nieograniczone. Realizowane jest to co jest możliwe po uzgodnieniu z Radą, Rada przyznaje rację, że są to priorytety. Nie ma zgody Radnych co do zaprzestania jakichkolwiek działań za wyjątkiem sieci wodno kanalizacyjnej. Potrzebna jest budowa oświetlenia, przebudowy ulic na każdym osiedlu. Zacołanie, które miało miejsce przez ostatni okres 5 lat – zaprzestanie inwestycji trwało do 2005 r. Poprosił aby nie mówić, że w Łomiankach się nic nie robi.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że przyniesie dokumenty, które posiada i pokaże jakie było jego stanowisko odnośnie ICDS. Zwrócił się do Burmistrza i poinformował, że Burmistrz też był Radnym i za jego kadencji uchwalili ścieżki rowerowe. Nie jest to nikogo wina, że większość tak uchwaliła.

**Radny T. Rusinek** odniósł się do kwestii planów miejscowych, najbliższe posiedzenie Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego odbędzie się ok. 15 września. Zaprosił na posiedzenie wszystkich zgromadzonych. Ma nadzieję, że w posiedzeniu wezmą udział członkowie Gminnej Komisji Urbanistycznej oraz była Pani Koordynator. Zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie tego projektu uchwały.

**Radny K. Wawer** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i stwierdził, że należy najpierw dokończyć jedną rzecz żeby zacząć drugą. Dodał, że Burmistrz był przeciwko dokończeniu budowy ICDSu. Radny cieszy się, że ICDS został wybudowany, teraz przyszła kolej na realizację wody i kanalizacji.

**Radny P. Rusiecki** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza w sprawie byłej Pani Koordynator. Radny rozmawiał o tym z p. Gadomską, która twierdzi że to Burmistrz mija się z prawdą. Pani Gadomska nie domaga się odszkodowania finansowego tylko należnego jej zgodnie z ustawą prawa autorskiego. Nie może być tak, że jedna strona mówi coś bez obecności drugiej strony. Ma nadzieję, że ta sprawa się wyjaśni, jak również to że plany miejscowe nareszcie ruszą i zostaną uchwalone do końca tej kadencji. Radnego interesuje to kiedy zostaną uchwalone plany miejscowe Chopina.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego T. Rusinka w sprawie przejścia do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (Radny T. Rusinek nie był obecny przy głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Wniosek zgłoszony przez Radnego T. Rusinka został przyjęty.**

**Przewodniczący RM M. Zielski** odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM Marek Zielski** stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

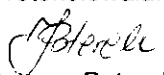
Ad. IV.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:



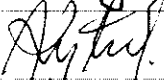
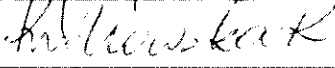
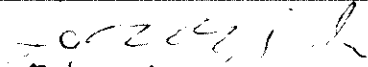

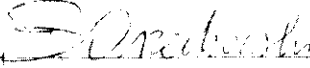




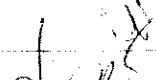
1. Lista obecności.

Protokolowała:

  
Joanna Poterek

  
Marek Zielski

**Lista obecności Radnych  
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji  
w dniu 31 sierpnia 2009 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	
2.	Kłódkiewicz Bogdan	
3.	Krystecki Tadeusz	
4.	Kućkowska Katarzyna	
5.	Leszczyński Marian	
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	
7.	Orzechowski Bogusław	
8.	Porowski Marian	nb
9.	Rusiecki Piotr	
10.	Rusinek Tomasz	
11.	Salwowski Adam	nb
12.	Sidorzak Ewa Janina	
13.	Staniak Henryk	
14.	Wawer Krzysztof Marek	
15.	Zielski Marek Jarosław	