

BRM. 0052- 9 / 09

Protokół nr XLI / 2009
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 10 września 2009 roku

Obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

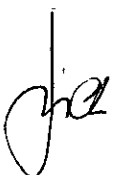
Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 13 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na nabycie obiektów budowlanych,
 - 2) wyrażenia zgody na nabycie działki,
 - 3) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Innowacyjna Gospodarka,
 - 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2009-2011,
 - 5) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości – wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał ludzki 2007-2013,
 - 6) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
 - 7) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.



Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 1 oraz skierowanie go do Komisji Rady Miejskiej. Dodał, że przedstawił ten wniosek na Komisji Technicznej, Wiceprzewodniczący Komisji, który prowadził obrady nie poddał tego wniosku pod głosowanie. Radni mieli otrzymać dodatkowe materiały odnośnie wyceny tej nieruchomości.

Radny T. Krystecki zapytał jakim organem jest kolegium burmistrzowskie, ponieważ Przewodniczący za każdym razem na sesji wita kolegium burmistrzowskie? Poprosił o wyjaśnienie tego.

Przewodniczący RM Marek Zielski wyjaśnił, że witając kolegium burmistrzowskie ma na myśli Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, jest również Pani Mecenas – to nie ma żadnego znaczenia, jest to zwykła kultura i grzeczność.

Radny T. Krystecki stwierdził, że w samorządzie przepisy regulują a uprzejmość jest to sprawa drugoplanowa. Jeżeli jest takie prawo, które o tym mówi to proszę je wskazać.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że skoro jest to dla Radnego tak ważna sprawa to od następnej sesji będzie witał wymieniając każdego osobno.

Radny B. Kłódkiewicz odniósł się do propozycji Radnego Wawra. Radzie Miejskiej zależy na dbaniu o finanse gminy, wiele jest wydatków i potrzeb. Radny zrobił w dniu dzisiejszym rozeznanie, udał się do firmy, która produkuje takie hale. Halę w granicach 450 – 500 m² ta firma może pobudować w granicach 350 tys. zł. Radny uważa, że trzeba dość mocno negocjować z dzierżawcą tego obiektu, ponieważ obiekt był używany przez 12 lat a może i więcej. Powinna być wykonana druga wycena przez rzeczoznawcę, jest kilka metod wyceny obiektów budowlanych – odtworzeniowa, rynkowa, komercyjna. Rozbieżności mogą być znaczne. Popiera wniosek Radnego Wawra i prosi o przegłosowanie go.

Radny P. Rusiecki zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 2. Projekt uchwały nie zawiera kwoty w związku z tym nie wyobraża sobie aby Radni głosowali w ciemno i brali na siebie taką odpowiedzialność. Burmistrz powinien podać kwotę.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że kwota podana jest w budżecie zaakceptowanym przez Radę Miejską i powyżej tej kwoty jeżeli Rada Miejska nie zezwoli to Burmistrz nie ma prawa dokonać zakupu. Zakup tej działki jest konsekwencją wcześniejszych umów zawieranych przez gminę i wcześniejszych uwag akceptowanych przez Radnych. Nie rozumie dlaczego wycofujemy się z jednego z ważniejszych elementów dotyczących projektu przebudowy tej części gminy.

Radny K. Wawer odniósł się do wniosku Radnego Rusieckiego i poinformował, że omawiane to było na Komisji Technicznej. Mieszkańcy Dąbrowy Leśnej będą korzystać tylko z połowy odcinka tej drogi, następny odcinek biegnie przez las do ul. Trenów. Z tamtej strony będą dojeżdżać osoby, które będą chciały robić zakupy w Auchan. Radny uważa, że kwota jest bardzo ważna.

Radna S. Maksim-Wójcicka stwierdziła, że nie bardzo rozumie tok myślowy Radnego Wawra.

Radny K. Wawer dziwi się Radnej Maksim-Wójcickiej, że jako mieszkanka Dąbrowy nie wie jak mieszkają inni mieszkańcy. Część osób będzie dojeżdżała do swoich posesji z tej części drogi ale w większości drogę tą będą użytkować osoby przyjeżdżające po zakupy do Auchan. Gmina ponosi wszystkie koszty a z tej drogi będą korzystać nie tylko mieszkańcy ale też osoby z zewnątrz i one będą w większości. Połowę odcinka powinna wykupić gmina, a drugą połowę niech wykupi Auchan.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Radny się myli ponieważ drogę nie buduje gmina tylko Auchan a obowiązkiem gminy zgodnie z umową podpisaną wiele lat temu jest wykup gruntów.



Droga ta nie będzie stanowiła tylko dojazdu do Auchan będzie to również kolejny wyjazd z Łomianek. Dodała, że wykup tych gruntów pozwoli w przyszłości na wyrównanie ul. Akacyjowej.

Radny K. Wawer stwierdził, że przy ul. Akacyjowej trzeba będzie dokupywać grunty ponieważ tam będzie małe rondo i następne pieniądze trzeba będzie wydać.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się do Radnego Wawra i zapytała czy Radny zgadza się na to aby ulicami Dąbrowy Leśnej jeździły wszystkie samochody transportujące materiały budowlane na budowę Auchan a potem transportujące towar do sklepu?

Radny K. Wawer stwierdził, że jeżeli ta droga zostanie wybudowana to mieszkańcy Dąbrowy Leśnej będą mieli utrudnienie ponieważ zwiększy się ruch.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że w następnym punkcie będzie możliwość wypowiedzenia się przez Radnych. Wniósł o zmianę w trybie autopoprawki do projektu uchwały nr 4, w § 1 został uszczegółowiony adres inwestycji, będzie to zadanie „Przebudowa ul. Turystycznej wraz z budową chodnika i odwodnienia”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego K. Wawra aby z porządku obrad sesji został zdjęty projekt uchwały nr 1 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie obiektów budowlanych.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 7 głosów „przeciw”.

Wniosek zgłoszony przez Radnego K. Wawra został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego P. Rusieckiego aby z porządku obrad sesji został zdjęty projekt uchwały nr 2 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 7 głosów „przeciw”.

Wniosek zgłoszony przez Radnego P. Rusieckiego został odrzucony.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (na obrady przybył Radny A. Salwowski).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-8/09 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wyrażenia zgody na nabycie obiektów budowlanych

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej oraz opinii Komisji Technicznej.

Radny H. Staniak przedstawił opinię Komisji Technicznej – 3 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” oraz opinię Komisji Budżetowej – 3 głosy „za”.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny B. Kłódkiewicz poinformował, że jego wcześniejsza wypowiedź związana była z troską o finanse gminy. Według wiedzy Radnego te nieruchomości są warte nie więcej niż 200 tys zł po tylu latach użytkowania. Burmistrz ma duże argumenty do rozmowy z dzierżawcą. Można by było przekonać tą osobę, która wydzierżawiała nieruchomość o sprzedaż za symboliczną złotówkę. Radny zasugerował wykonanie jeszcze jednej wyceny.

Burmistrz W. Pszczółkowski podziękował Radnemu Kłódkiewiczowi za cenne uwagi. Poinformował, że rynek jest różny i można dokonywać zakupów taniej niż do tej pory. Zmiany sięgają 30-40% stąd są te oszczędności, które dla gminy są bardzo istotne. Warto jest dziś inwestować jeżeli posiadamy środki, albo możemy je pozyskać niż czekać na lepsze czasy. Przedstawił historię jak została wydzierżawiona ta działka firmie Inter-Poltrading Sp. z o.o. W podpisanym porozumieniu gmina zobowiązała się do wydzierżawienia nieruchomości do 2016 r., dzierżawca miał prawo do podnajmowania innym firmom. Po stronie gminy jest obowiązek wykupu naniesień po zakończeniu umowy dzierżawy. Po wycenie wszystkich naniesień będą pomniejszone wartości o koszt bezumownej dzierżawy przez okres 5 lat. Firma Inter-Poltrading Sp. z o.o. w listopadzie 2008 r. złożyła wniosek do Urzędu Miejskiego w sprawie wykupu naniesień w okresie wcześniejszym niż mówi o tym umowa podpisana przez poprzedniego Burmistrza. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Techniczną i Komisję Rewizyjną. Burmistrz zlecił wycenę nieruchomości, która odbyła się w lipcu tego roku. W ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami i ustawie samorządowej nie ma zapisów mówiących o tym, że wszyscy mają prawo wyglądu do dokumentów, które są przedmiotem opracowania. Przedstawiony projekt uchwały mówi o zasadzie, Rada Miejska albo wyraża zgodę na wykup naniesień albo odmawia. Obowiązkiem Burmistrza jest dokonanie rzetelnej wyceny tych nieruchomości w tym przypadku naniesień w oparciu o ustawę o gospodarowaniu nieruchomościami. Nie ma możliwości podważania opracowań w których są osoby należące do rzeczoznawców majątkowych. Firma Inter-Poltrading Sp. z o.o. chciałaby rozliczyć się z gminą, zakończyć działalność na terenie gminy, stąd pomysł aby zamknąć tą procedurę. Operat szacunkowy wykonany przez rzeczoznawcę majątkowego polega na tym, że jedyny rzeczoznawca ma wgląd do aktów notarialnych, które były przedmiotem sprzedaży w tym okresie i na danym terenie obejmujący m.in. teren ul. Kolejowej. Rzeczoznawca w operacie szacunkowym opisuje te wszystkie informacje. Gmina nie ma prawa do tego aby odnosić się do tego w sposób negatywny. Obowiązkiem gminy jest przyjąć te rzetelne wykonanie gdyż osoba, która to wykonuje podpisuje się i odpowiada ze strony uprawnień, które posiada. Wyjaśnił dlaczego podjął próbę oszacowania tej nieruchomości a potem wykupienia. Odniósł się do sytuacji lokalowej budynku Urzędu Miejskiego oraz ZWiKu. Przedstawiony wniosek jest jak najbardziej zasadny – jest pomysł, szansa przeniesienia Spółki do tych pomieszczeń. Podkreślił, że chodzi o zasadę czy Radni wyrażają na to zgodę czy nie. Jeżeli Rada wyrazi zgodę podpisanie aktu notarialnego i wycena spada na Burmistrza. Poprosił o spojrzenie Rady na potrzeby Urzędu.

Radny T. Krystecki stwierdził, że nie zgadza się z Burmistrzem. Poinformował, że umowa została zawarta w sposób naganny. Umowa została wypowiedziana w 1999 r., a od 1999 r. do 2005 r. było bezumowne użytkowanie tego obiektu. W między czasie odbyła się kontrola NIK, która podważyła pobieranie środków przez gminę od firmy Inter-Poltrading. W lutym 2005 r. została ponownie

podpisana umowa przez p. Sokołowskiego. Radny jest za kupnem tego naniesienia ale nie za taką kwotę, chciałby zobaczyć dokumenty techniczne z czego zostały zbudowane te objekty. Gminę na to nie stać. Wszyscy są za, ale nie za taką cenę.

Radny K. Wawer odniósł się do wyceny i stwierdził, że rzeczoznawca może się mylić w 30%, można zrobić drugą wycenę. Burmistrza obowiązuje wycena, ale ma też prawo negocjacji o niższą cenę.

Radny B. Klódkiewicz zapytał jaka jest powierzchnia użytkowa tego obiektu?

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział, że 440m².

Radny B. Klódkiewicz zapytał jaki jest sens nabywania tego obiektu za cenę dwukrotnie wyższą niż nowy obiekt? Według Radnego nie jest to właściwe. Zadeklarował, że może pokryć koszty drugiej wyceny. Poprosił o imienne głosowanie przy tej uchwale.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się do Radnego Klódkiewicza i zapytała gdzie można kupić nowy obiekt na terenie gminy Łomianki, który spełni funkcje tego budynku lub gdzie możemy kupić grunt i po jakiej cenie żeby wybudować na nim ten budynek? Poparła wniosek Radnego Klódkiewicza o wykonanie kolejnej wyceny.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że pierwsza wycena była wykonana na początku 2008 r. i była dużo wyższą kwotą. Przysłuchuje się uwagom Radnych, ale pomimo uchwały Rady i tak ostateczna decyzja będzie należała do niego. Poprosił o wskazanie gdzie można kupić obiekt za 1500 zł za m². Budynek spełnia oczekiwania, ma wysokie standardy wykończenia. Burmistrz docenia starania i dbałość Radnych, ale nie można być rzeczoznawcą od wszystkiego.

Radny T. Krystecki stwierdził, że nie wytrzymuje tej krytyki. Odniósł się do sprawy zbycia firmie Ronson gruntu. Poprosił o rozsądne dysponowanie groszem publicznym.

Burmistrz W. Pszczółkowski zwrócił się do Radnego Krysteckiego i poprosił o nie przeszkadzanie w pracy. Zasugerował aby Radny zrezygnował z mandatu skoro się nie zgadza z tym co się dzieje w gminie. Odnośnie firmy Ronson – firma ta wpłaciła jako zabezpieczenie na wybudowanie budynku 1000 metrów dwa i pół mln zł. Gminie przysługuje jeszcze roszczenie sądowe za nie wybudowanie tego budynku. Została podpisana umowa z wykonawcą, który wybuduje 1000m², w tym jeszcze jest proces rekultywacji.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się do Radnego Krysteckiego i poprosiła o kulturalne wypowiedzi.

Radny B. Klódkiewicz odpowiedział Radnej Maksim-Wójcickiej, że takie grunty znalazłyby się np. przy oczyszczalni ścieków. Koszt budowy takiego obiektu wynosi ok. 360 tyś zł.

Radny T. Krystecki stwierdził, że mówi to co myśli i nikomu nie ubliża. Poprosił aby mu nie podpowiadano podczas jego wypowiedzi.

Radny K. Wawer zgadza się z Radnym Klódkiewiczem, że znalazło by się takie miejsce. Grunt należy do gminy, więc niech dzierżawca zabierze sobie te objekty i zostawi ten grunt.

Radny B. Klódkiewicz zwrócił się do Radnej Maksim-Wójcickiej i poinformował, że ten obiekt jest wykonany z blachy a na dachu rośnie trawa.

Radny P. Rusiecki zapytał kto jest autorem wyceny?

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział, że autorem wyceny jest rzeczoznawca majątkowy p. Danuta Strzechowska – Agencji Tui.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radny T. Krystecki poprosił o wpisanie do protokołu, że głosował przeciwko tej uchwale.

Radny B. Kłódkiewicz poprosił o wpisanie do protokołu, że głosował przeciwko tej uchwale.

Radny P. Rusiecki poprosił o wpisanie do protokołu, że głosował przeciwko tej uchwale.

2) wyrażenia zgody na nabycie działki

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 3 głosów „wstrzymujące się”, 0 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radny T. Krystecki poprosił o wpisanie do protokołu, że wraz z Radnym Rusieckim głosowali przeciwko tej uchwale ze względu na to, że nie zostały podane ceny.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że był przygotowany do udzielenia takiej informacji – wycena tej działki wynosi 3 mln 239 tys 232 zł.

3) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Innowacyjna Gospodarka

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej oraz opinii Komisji Technicznej.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa oraz Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 5) wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości – wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał ludzki 2007-2013

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, następnie ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

- 6) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że skarga została złożona na Burmistrza i dotyczy Urzędu Miejskiego. Sprawa dotyczy roku 2005, kiedy to została wybudowana pętla w Sadowej i stąd skarga mieszkańca, który nie zgadza się na rozwiązania które w jego przekonaniu zakłócają jego swobodny dostęp do działki, którą ma w okolicach pętli autobusowej w Sadowej.

Radny K. Wawer zapytał jakie postępowanie wszczęła gmina w sprawie wywożenia ziemi?

Burmistrz W. Pszczółkowski poprosił aby Radny Wawer skierował pytanie do Urzędu, a odpowiedź zostanie udzielona.

Radny A. Salwowski poinformował, że Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów na posiedzeniu w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (nieobecny był Radny T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

7) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny K. Wawer poinformował, że zostały wprowadzone dwa nowe zadania – budowa chodnika wraz z odwodnieniem w ul. Zachodniej oraz wykonanie oświetlenia wzdłuż drogi opaskowej od ul. Wiklinowej do ul. Mikołajczyka w Dziekanowie Leśnym. Radny złożył wniosek 30.03.09 r. o ujęcie w planach na rok 2010 następującego zadania wykonanie oświetlenia drogi opaskowej w Dziekanowie Leśnym oraz Dziekanowie Bajkowym. Na swój wniosek Radny otrzymał od Burmistrza odpowiedź, że inwestycje gminne mogą być prowadzone wyłącznie na drogach będących własnością gminy Łomianki. Zaproponowane przez Radnego zadanie nie może zostać wprowadzone do zadań inwestycyjnych gminy z uwagi na brak prawa własności do działek drogowych położonych na włączeniach drogi opaskowej ul. Kolejowej. Zapytał dlaczego Burmistrz dzieli mieszkańców, dlaczego Burmistrz nie zawniósł o wybudowanie oświetlenia po obu stronach dróg opaskowych. Poprosił o uzasadnienie tego oraz wyjaśnienie na jakich gruntach będzie postawione to oświetlenie.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że zmieniły się okoliczności – doszliśmy do porozumienia z GDDKiA i jest duża szansa że będzie możliwa realizacja oświetlenia. Na razie na tym terenie, na którym zdarzyły się ostatnio wypadki (w tym śmiertelny) uważamy, że należy podjąć radykalne i szybkie działanie. To nie jest dzielenie gminy tylko wybór – jeżeli pojawiają się wolne środki to dokonujemy wyboru w pierwszej chwili zabezpieczając teren, który jest bardziej narażony na niebezpieczne jazdy. Po lewej stronie, o której mówi Radny jest równa droga, duże pobocze, sporo lamp które doświetlają z ulic prostopadłych do drogi opaskowej. W przypadku prawej części – droga jest nierówna, są dziury i doły. GDDKiA patrzy na to obojętnie. Wydaje się, że ten wybór jest jak najbardziej celowy, w następnej kolejności wprowadzone zostanie kolejne zadanie po drugiej stronie, jeżeli tylko zaoszczędzimy środki na przetargach a jest taka możliwość. Burmistrz dotarł do dokumentacji wykonanej w 2005 r., uzgodnionej z GDDKiA, podpisane były porozumienia tylko ktoś nie chciał tego zrobić.

Mieszkanka p. Jaworska zabrała głos odnosząc się do wypowiedzi Radnego Wawra i Burmistrza.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o spokój, a następnie ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

Radny K. Wawer poinformował, że po raz kolejny została przerwana sesja. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady i poprosił o wyciągnięcie wniosków. Odniósł się do wypowiedzi Burmistrza.

Przewodniczący RM M. Zielski oznajmił, że nikt nie jest go w stanie zmusić aby wezwać np. Straż Miejską. W poprzedniej kadencji wzywano Straż i próbowano wyprowadzać osoby z sali. Ma nadzieję, że w tej kadencji nigdy się to nie powtórzy. Następnie poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdania Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM M. Zielski otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny B. Klódkiewicz zapytał odnośnie budynku komunalnego jaka jest różnica pomiędzy kwotą zaplanowaną w budżecie a wykonaniem oraz o rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie wielu umów na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego. Czy są podejmowane starania aby taką osobę zatrudnić?

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że różnica wynosi 3,5 mln zł. Wyjaśnił, że przez dwa i pół roku były starania aby zatrudnić osobę z uprawnieniami do nadzoru. W pełnym okresie kalendarzowym te osoby nie mają obowiązków, stąd próba aby w przetargach nieograniczonych zlecać takie zadania. Usługi osób, które są najbliższe stały się drogie – dziś w przetargu nieograniczonym jesteśmy w stanie znaleźć osoby, które chcą nadzorować pracę przez okres dwóch miesięcy za wynagrodzenie w wysokości 1200 zł.

Radny T. Krystecki zapytał odnośnie zatrzymań na gorącym uczynku 3 pijanych kierowców przez Straż Miejską oraz zaniedbanych terenów posesji.

Mieszkanka Łomianek p. Jaworska zabrała głos wyrażając swoje niezadowolenie odnośnie wypowiedzi Radnego Krysteckiego.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o spokój i poinformował, że w następnym punkcie mieszkańcy będą możliwość zabrania głosu.

Radny T. Krystecki poinformował, że Straż Miejska podaje wiele spraw związanych z nieczystościami na działkach. Zwrócił uwagę, że na końcu ul. Staszica na działce jest śmietnik. Poprosił aby, ktoś się zajął tym tematem.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się do Radnego Krysteckiego aby Radny zaproponował co można zrobić z tą działką.

Radny T. Krystecki poinformował, że można zrobić wizję lokalną. Straż Miejska powinna ukarać właściciela za ten nieporządek.

Radna S. Maksim-Wójcicka chciałaby poznać opinię Radnego co należy zrobić z mieszkańcami.

Radny M. Porowski poinformował, że w uroczystości rocznicy walk kampanii wrześniowej nie uczestniczył nikt z władz gminnych. Radny jest tym faktem zbulwersowany. Zapytał dlaczego tak potraktowano mieszkańców?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że Urząd reprezentował pracownik p. H. Łazarski, który złożył wieniec w imieniu Urzędu. Burmistrz w tym czasie był na uroczystościach dożynek w Kiełpinie.

Radny M. Porowski poinformował, że nawet nie został wstrzymany ruch na ulicy.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że w uroczystościach wzięło udział 25 osób i nie było potrzeby wstrzymywania ruchu. Reprezentacja z Urzędu była.

Radny K. Wawer stwierdził, że trzeba uszanować wszystkich mieszkańców, od 14 lat nie było takiej sytuacji żeby ruch nie był wstrzymany. Mieszkańcy, którzy uczestniczyli w uroczystościach byli odgradzeni od księdza i pomnika. Zapytał dlaczego na godzinę nie został wstrzymany ruch? Dodał, że p. Łazarski nie złożył wieńca. W imieniu Rady wieniec złożył Radny Krystecki. Jeżeli Burmistrz nie mógł uczestniczyć to mógł oddelegować swoich zastępców.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że jest daleki od tego aby kogoś lekceważyć. Organizatorami tej uroczystości nie był Urząd Miejski tylko Rada osiedlowa wspólnie z grupą AK Kampinos. Obowiązkiem organizatora jest zapewnienie bezpieczeństwa. Zastępcy Burmistrza w tym dniu byli zajęci swoimi prywatnymi sprawami.

Radny M. Porowski poinformował, że nie jest tak jak przedstawia to Burmistrz. Gmina zawsze uczestniczyła w tych uroczystościach. Zawiadomienie do Straży Miejskiej i Policji złożyła Rada Osiedla.

Burmistrz W. Pszczółkowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Porowskiego.

Radny K. Wawer stwierdził, że uroczystości się udały, a Kombatanci dziękowali Burmistrzowi za zorganizowanie tej uroczystości.

Ad. V.

Wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski poinformował, że wg. kalendarium imprez patriotycznych na rok 2009 organizatorem mszy polowej jest Zarząd Osiedla Dąbrowa Leśna i Związek Kombatantów AK Kampinos, o tym fakcie dowiedział się 2 września, a uroczystość została zaplanowana na 6 września. Poprosił aby takie informacje były przekazywane wcześniej a nie na 4 dni przed planowaną imprezą. Otrzymał informację od p. Łazarskiego, że p. Niegrzybowska będzie obecna. Impreza chyba się udała. Jeżeli następnym razem będzie organizowana msza polowa to będzie prosił o postawienie ławek przed ołtarzem. Poprosił o poprawienie napisów na pomniku ponieważ Kombatanci skarżyli się, że nie mogą go odczytać.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że była Straż Miejska. Do obowiązku organizatorów należy wykonanie projektu organizacji ruchu na czas każdej imprezy, to wykonuje się miesiąc wcześniej.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski poinformował, że Zarząd Osiedla jako organizator dowiedział się o tym 4 dni wcześniej. Trudno byłoby zorganizować jakiś projekt organizacji ruchu. Następnym razem gdy będzie organizowana taka uroczystość zostanie

przygotowana taka organizacja. Rocznica szturmu uderzenia 13 Pułku Ułanów na oddziały wermachtu jest 19 września. Zaapelował do mieszkańców aby 19 września o tym pamiętali i zapalili znicz.

p. Wierzbicki Radny powiatowy stwierdził, że nic nie było dograne w związku z organizacją tej uroczystości. Kto zawałił nie wiadomo.

p. Wołyński Radny powiatowy poruszył sprawę inwestycji wodno kanalizacyjnej na ul. Rolniczej. Zapytał kiedy zostanie to wykonane? Zaapelował aby zrobić wszystko żeby dokończyć inwestycję na ul. Rolniczej. Zapytał również z kim z władzami Łomianek uzgodnił ZWIK nowe ceny przyłączy?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że będą starania aby tą inwestycję wykonać, ponieważ wiemy że stan tej drogi jest fatalny na odcinku 1 kilometra. Zadanie będzie trwało co najmniej do końca kwietnia przyszłego roku, nie ma możliwości aby zostało zrealizowane do końca tego roku. Poprosił aby nie siać paniki wśród mieszkańców. Jest plan aby wykonać to do końca kwietnia 2010 r. Poinformował, że projekt tych zmian nie był uzgodniony z władzami gminy. Uczyni wszelkie starania aby ta informacja została zdementowana. Uzgodnienia na zajęcie pasa drogowego są do 15 listopada.

p. Wołyński Radny powiatowy poinformował, że interesuje się tą sprawą od kilku lat a nie od dwóch miesięcy. Przytoczył niektóre pisma, które złożył w tej sprawie. Obowiązkiem Radnego jest usuwać przeszkody w powiecie, jeżeli takie będą. Dodał, że może udostępnić korespondencję w tej sprawie dla zainteresowanych Radnych.

Burmistrz W. Pszczółkowski odniósł się do wypowiedzi p. Wołyńskiego i potwierdził, że zgłaszał on takie potrzeby przynajmniej raz na pół roku, ale uaktywnił się w ciągu ostatnich dwóch miesięcy. Zaapelował aby nie siać paniki, że gmina nie ma pieniędzy i nie chce tego wykonać.

p. Wołyński Radny powiatowy poinformował, że na takie tematy nie rozmawiał z nikim z mieszkańców. Wypowiedział się również na temat uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie obiektów budowlanych.

Radny M. Porowski zapytał dlaczego w Gazecie Łomiankowskiej nie ukazują się informacje na temat imprez, które odbywają się na Dąbrowie oraz dlaczego Radni otrzymali tylko 1 bilet na koncert zespołu Mazowsze?

p. Asiński Rzecznik Urzędu wyjaśnił, że zaproszenia na koncert Mazowsza skończyły się kilka dni temu.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że w Gazecie Łomiankowskiej były informacje, że można otrzymać zaproszenie za darmo.

p. K. Salwowska Sołtys Dziekanowa Polskiego podziękowała w imieniu mieszkańców i Rady Sołectkiej za wykonanie oświetlenia na ul. Poziomkowej oraz za wykonanie chodnika na ul. Rolniczej od Pieńkowa do szkoły.

p. Wierzbicki Radny powiatowy odniósł się do wypowiedzi p. Wołyńskiego i stwierdził, że to p. Wołyński przerwał inwestycję w ul. Rolniczej parę lat temu. Rada nadzorcza zobowiązała Zarząd Spółki do ustalenia osób do kontaktu i udzielania informacji, tymi osobami są Prezes Nieścioruk i Prezes Furczyński. Wypowiedział się na temat podatków uchwalonych przez Radę, które musi płacić Spółka.

p. Wołyński Radny powiatowy zwrócił się do Przewodniczącego Rady i poprosił aby nie przeszkadzano mu w wypowiedziach. Odniósł się do wypowiedzi p. Wierzbickiego i stwierdził, że nigdy nie przerwał inwestycji na ul. Rolniczej.

p. W. Królak Sołtys Kielpina poinformował, że Radny powiatowy p. Wołyński jest bardzo pomocną osobą.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że interpelacje i zapytania odbywają się na zasadzie zadawania pytań. Zaapelował aby zadawać pytania.

p. Serzysko Radny powiatowy odniósł się do wypowiedzi p. Wołyńskiego.

Mieszkanca p. Jaworska odniosła się do podziękowań za wykonanie ul. Włociańskiej, które złożyli Burmistrzowi mieszkańcy na poprzedniej sesji. Poinformowała, że z tego faktu niezadowoleni byli Radni Krystecki i Rusiecki, którzy jej zdaniem sprawdzili jak została wykonana ta ulica. Mieszkanca powiedziała, że „takiego Burmistrza jak teraz nastał nie będziecie mieli wy kretyni”. Uważa, że w pierwszej kolejności należy zrobić ul. Warszawską ponieważ jest to główna ulica dla mieszkańców.

Radny P. Rusiecki poprosił o zaprotokołowanie, że p. Jaworska nazwała Radnego Rusieckiego i Krysteckiego kretynami. Uważa, że p. Jaworska przesadza, poprosił ją o spokój i nie wyzywanie Radnych.

Przewodniczący RM M. Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

Radny P. Rusiecki stwierdził, że taka sytuacja jest żenadą i przykre jest to, że taka sytuacja się powtarza kolejny raz.

p. Wołyński Radny powiatowy odniósł się do wypowiedzi p. Serzysko. Przytoczył fragment protokołu Komisji Infrastruktury Powiatu gdzie omawiano inwestycję budowy chodnika w ul. Rolniczej.

Radny B. Kłódkiewicz zapytał czy jest już dokument studium wykonalności? Wiele osób jest zatroskanych tym problemem. Chciałby aby powstać zespół ds. porządkowania gospodarki wodno ściekowej na terenie gminy Łomianki, który wspierałby ZWiK przy gromadzeniu dokumentów.

Burmistrz W. Pszczółkowski podziękował za dobre intencje. Jeżeli Rada uzna to za słuszne to może powołać jeszcze jedną Komisję. Dokumentacja wpłynęła, Burmistrz obecnie zapoznaje się z nią. Jeżeli nie będzie żadnych zastrzeżeń to zostanie przekazana Radnym. Składając wniosek do funduszu spójności należy złożyć oświadczenie, że gmina nie ubiega się o inne środki gdzie indziej. Gdybyśmy nie dostali tych środków to nie mamy nic straconego. Dokumentacja, która zostanie po takiej aplikacji jest bezcenna.

Radny B. Kłódkiewicz zaproponował, aby zespół który miałby powstać nie składał się z Radnych. Rola zespołu byłaby wspomagająca w pozyskiwaniu dokumentów, które są niezbędne do złożenia wniosku. Czasu jest mało.

Radny K. Wawer zapytał czy będzie możliwość wykonania spowalniaczy w ul. Akinsa oraz kiedy będzie wykonany chodnik od ul. Torfowej do przystanku? Poprosił o zwrócenie uwagi przy współpracy z GDDKiA na – poprawę przejścia dla pieszych przy ul. Konopnickiej w stronę Kielpina, wykonanie drogi w po stronie Dziekanowa Bajkowego, wykonanie oświetlenia dróg opaskowych w Dziekanowie Leśnym oraz wykonanie chodnika przy ul. Asnyka.

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział Radnemu K. Wawrowi odnośnie:

- spowalniaczy w ul. Akinsa – jest to do rozważenia, jeżeli wpłyną takie wnioski,

- chodnika przy ul. Torfowej – będzie to wykonane z bieżących środków, nie będzie żadnego zadania,
- skrzyżowania ulic Konopnickiej i Kolejowej – są podjęte działania z inicjatywy m.in. Sołectwa Dziekanów Bajkowy, która została pozytywnie odebrana przez Zastępcę Dyrektora p. Kuleszy w tym kierunku zostaną podjęte zadania przed modernizacją trasy s7 aby poprawić stan bezpieczeństwa w tym miejscu,
- destruktu od ul. Turystycznej do ul. Wędkarskiej – bardzo dobrze, że powstało to w tym miejscu ponieważ ludzie którzy do tej pory wieźli dzieci np. do szkoły nie będą musieli wyjeżdżać na trasę, przemieszczą się drogą opaskową. Przydałoby się aby po drugiej stronie też zostało to zrobione. Rada Sołeczka Dziekanów Bajowy nie czekając na sesję sama podjęła działania w tym kierunku. Nie wszystko da się zrealizować od razu.

Radny H. Staniak zwrócił się do Radnego Wawra i zapytał dlaczego Radnemu przeszkadza ta droga?

Radny K. Wawer poinformował, że jemu się wszystko podoba, ale tam gdzie jest większość mieszkańców. Burmistrz powinien zadbać o to aby robić inwestycję tam gdzie jest większość mieszkańców i gorsza droga. Radny uważa, że destruktu jest bardziej potrzebny po drugiej stronie, ponieważ tam jeździ więcej mieszkańców.

Radny A. Salwowski odniósł się do wypowiedzi Radnego Wawra i poinformował, że tam asfalt jest tylko, że w złym stanie.

Mieszkancka p. Jaworska wyraziła swoje niezadowolenie odnośnie wypowiedzi Radnego Wawra.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o spokój.

Radny P. Rusiecki zapytał czy wiadomo kiedy Gallmar zacznie budowę oraz czy wszystkie sprawy zapisane w protokole na spotkaniu z mieszkańcami budynku komunalnego w dniu 31.03.2009 r. zostały zrealizowane?

Burmistrz W. Pszczołkowski poinformował, żeby Radny to sprawdził.

Radny P. Rusiecki zapytał:

- czy Przewodniczący Rady może uspokoić Burmistrza?
- kiedy zostaną wyłożone plany Chopina i Chopina Północ?
- kiedy uda się złożyć wniosek o dofinansowanie z funduszu spójności?
- czy we wszystkich szkołach zostały zamontowane szafki, jaka była przyczyna opóźnień przetargów?
- czy informacja o występie zespołu Mazowsze była w sierpniu, ponieważ Radny o tym teraz się dowiedział?
- o eksmitowanych mieszkańców budynku komunalnego przy ul. Fabrycznej p. Karpińskich i p. Grabowskich, czy zostały podjęte działania w tej sprawie?

Jeżeli Burmistrz ma problemy z odpowiedzią teraz to prosi o odpowiedź na piśmie.

Burmistrz W. Pszczołkowski poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodał, że gdyby Radny znalazłby chwilę czasu na uczestniczenie w Komisjach Rady i przeczytanie Gazety Łomiankowskiej to znalazłby odpowiedź na te pytania. Gdyby Radny odwiedził BIP to wiedziałby co się działo z przetargami w szkołach. Poprosił Radnego aby znalazł trochę czasu dla gminy i czasami przybył na niektóre Komisje dowiedzieć się więcej co się dzieje.

Radny P. Rusiecki zaapelował do Burmistrza o mniej emocji, a więcej spokoju i merytoryki. Poprosił o odpowiedź na zadane przez niego interpelacje, ponieważ zadaje pytania bo ma do tego prawo.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że odpowiedź na interpelacje nie sprawia trudności, ale trzeba mieć dużo chęci aby udzielać Radnemu tych odpowiedzi. Na pisma jeżeli będą interpelacjami i będą możliwe do odpowiedzi to taką odpowiedź Radny uzyska.

Radny T. Krystecki uważa, że Burmistrz jest nad impulsywny, agresywny i atakuje. Poinformował, że jest atakowany i nazywany m.in. „ubekiem”. Odczytał pismo Komendy Stołecznej MO informujące gdzie i na jakim stanowisku – ślusarza narzędziowego pracował w okresie od 01.03.1968 do 05.12.1969 r. Zapytał kiedy Radni otrzymają dokument pokontrolny z Regionalnej Izby Obrachunkowej ponieważ Radni otrzymali tylko pismo dotyczące protokołu pokontrolnego? Radnego interesuje sprawa dotycząca Gazety Łomiankowskiej, którą poruszał wielokrotnie. Odniósł się do informacji zawartej w Gazecie Łomiankowskiej z dnia 29 maja br. dotyczącej podżegania mieszkańców przez Radnych oraz imprez organizowanych w ICDS.

Burmistrz W. Pszczółkowski zapytał czy Radny jest w stanie zadać pytanie?

Radny T. Krystecki odpowiedział tak.

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział „proszę chwile poczekać, zaraz wrócę”.

Przewodniczący RM M. Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

Radny T. Krystecki odniósł się do odpowiedzi, którą otrzymał od Burmistrza na złożoną przez niego interpelację w sprawie imprezy dla VIPów, która odbyła się w ICDS. Według Radnego odpowiedź została udzielona arogancko. Następnie poruszył sprawę postawienia oświetlenia na ul. Poziomkowej.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.



Protokołowała:


Joanna Poterek

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 10 września 2009 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	nb uspr. <i>pod.</i>
2.	Kłódkiewicz Bogdan	<i>pod.</i>
3.	Krystecki Tadeusz	<i>pod.</i>
4.	Kućkowska Katarzyna	<i>Kućkowska K</i>
5.	Leszczyński Marian	<i>Leszczyński M</i>
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	<i>pod.</i>
7.	Orzechowski Bogusław	<i>Orzechowski B</i>
8.	Porowski Marian	<i>Porowski M</i>
9.	Rusiecki Piotr	<i>pod.</i>
10.	Rusinek Tomasz	<i>pod.</i>
11.	Salwowski Adam	<i>pod.</i>
12.	Sidorzak Ewa Janina	nb uspr. <i>pod.</i>
13.	Staniak Henryk	<i>pod.</i>
14.	Wawer Krzysztof Marek	<i>pod.</i>
15.	Zielski Marek Jarosław	<i>pod.</i>