

BRM. 0052- 15 / 09

Protokół nr XLVII / 2009
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 29 grudnia 2009 roku

Obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 12 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2010,
 - 2) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Łomiankach,
 - 3) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dziekanowie Leśnym,
 - 4) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dąbrowie,
 - 5) zmiany Uchwały Nr XLVI/342/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009,
 - 6) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Burmistrz W. Pszczółkowski wniósł o zdjęcie z porządku obrad następujących projektów uchwał: nr 2 w sprawie nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Łomiankach, nr 3 w sprawie nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dziekanowie Leśnym oraz nr 4 w sprawie nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dąbrowie. Następnie wniósł o przyjęcie nowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody najem powierzchni użytkowej w budynku Szkoły Podstawowej w Łomiankach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia



umowy najmu, jako punktu nr 2 oraz uwzględnienie przez Radnych autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/342/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Radny T. Krystecki poprosił aby Burmistrz uzasadnił zdjęcie projektów uchwał w sprawie statutów dla przedszkoli.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska wyjaśniła, że projekty uchwał w sprawie przyjęcia statutów przedszkoli zawierały błędy których nie dopatrzone się na etapie projektu. Wprowadzenie zmian w formie autopoprawki w dniu sesji nie jest zasadnym dlatego też zostanie przedstawiony nowy poprawiony projekt zgodny ze zmianami wchodzącymi w życie w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty.

Radny T. Krystecki zapytał jakie ma znaczenie na tym dokumencie podpis radcy prawnego? Taka sprawa nie jest po raz pierwszy.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Burmistrza.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że wnioski zgłoszone przez Burmistrza zostały przyjęte, a następnie odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2010,
 - 2) wyrażenia zgody najem powierzchni użytkowej w budynku Szkoły Podstawowej w Łomiankach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
 - 3) zmiany Uchwały Nr XLVI/342/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009,
 - 4) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009.
- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-14/09 został przyjęty.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) uchwalenia budżetu Gminy Łomianki na rok 2010.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały, Uchwałę Nr 253/W/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2009 r. (Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu), a następnie poprosił Przewodniczących Komisji: Społecznej, Technicznej, ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego, Rewizyjnej i Budżetowej o przedstawienie opinii nt. projektu budżetu na 2010 rok.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2010 rok.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 26.11.2009 r. wypowiedziała się na temat projektu budżetu na 2010 rok w głosowaniu w którym udział wzięli wszyscy członkowie Komisji Technicznej w sposób następujący: 4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Radny T. Rusinek poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 26.11.2009 r. poddano pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Łomianki na 2010 rok. Wynik głosowania 3 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Radny A. Salwowski poinformował, że Komisja Rewizyjna w dniu 26.11.2009 r. pozytywnie zaopiniowała projektu budżetu na 2010 rok. Wynik głosowania 3 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Radny H. Staniak poinformował, że do Komisji Budżetowej nie wpłynęły żadne wnioski od stałych Komisji Rady Miejskiej. Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 30.11.2009 r. nie wniosła uwag ani nie sformułowała wniosków dotyczących projektu budżetu na 2010 rok. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący RM M. Zielski otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny M. Porowski zapytał dlaczego zostały zmniejszone budżety Zarządów Osiedli na rok 2010 w porównaniu z budżetem na rok 2009 oraz co zostało wykonane za kwotę 160 000 zł w budynku przy ul. Akacjowej? W budżecie na rok 2009 podano wykorzystaną kwotę 15 000 zł, a 145 000 zł przekazano na inny cel, tymczasem w budżecie na 2010 rok podano kwotę 160 000 zł jako poniesione nakłady do 31.12.2009 r. na cel: „Modernizacja budynku przy ul. Akacjowej 20a”.

Radny T. Krystecki ustosunkował się do podstawy prawnej projektu uchwały i zwrócił uwagę, że w podstawie prawnej nie ma art. 222 ustawy o finansach publicznych.

Burmistrz W. Pszczołkowski odpowiedział Radnemu Porowskiemu, że wydatki które są wpisane nie muszą być wydatkami poniesionymi, ponieważ nie było zmian w budżecie kwota która jest wpisana na 2009 r. w wysokości 160.000 zł. Część z tej kwoty są to wydatki poniesione natomiast pozostała kwota zostaje w środkach w budżecie gminy. Nie oznacza to jednocześnie, że 160.000 zł zostało wydane. Środki zaoszczędzone przechodzą jako środki w nadwyżce budżetowej na rok 2010.



Skarbnik E. Rusak wyjaśniła, że zaproponowana uchwała została opublikowana jako wzór na stronie RIO, przygotowawali ją również prawnicy RIO. Widocznie uznano, że nie wszystkie artykuły należy przytoczyć. Jest pozytywna opinia RIO odnośnie przytoczonych artykułów do podjęcia tej uchwały.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska odpowiedziała na pytanie Radnego Porowskiego odnośnie środków przeznaczonych do dyspozycji rad osiedlowych. Środki dla rad osiedlowych naliczane są według tego samego schematu co środki dla rad sołeckich w zależności od wysokości budżetu, jest to czysta matematyka.

Radny M. Porowski poinformował, że pytał wielu osób m.in. Radnych i nikt nie wiedział jak to zostało obliczone.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że naliczone jest to zasadnie do ilości mieszkańców.

Radny M. Porowski zapytał jak będzie ze obchodzeniem świąt państwowych i ich finansowaniem? Mniejsze budżety były za poprzednika, a było więcej pieniędzy.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że jeżeli były większe budżety rady osiedlowe miały więcej pieniędzy, jeżeli budżet jest mniejszy pieniędzy na jednostki pomocnicze jest mniej. Dodała, że informacja o organizacji świąt narodowych w ciągu roku budżetowego jest w opisie działu 921. Program obchodu świąt narodowych jest programem zatwierdzanym corocznie na początku roku po przyjęciu budżetu na dany rok budżetowy.

Radna S. Maksim-Wójcicka zapytała czy przebudowa miejsc pamięci narodowej obejmuje również pomnik na Dąbrowie? Odniosła się do działu 801 i podziękowała za podejście urzędników i kadry pedagogicznej. Poruszyła kwestię środków dla rad osiedlowych i zapytała czy w przypadku wolnych środków będzie można zwiększyć budżety rad osiedlowych?

Burmistrz W. Pszczołkowski podziękowała Radnej za uwagi i potwierdził, że przy przebudowie miejsc pamięci Dąbrowa Leśna jest wzięta pod uwagę na rok 2010. W przypadku jednostek pomocniczych to oczywiście proporcjonalnie jeżeli będą zwiększane dochody budżetu to automatycznie będzie można podnieść wydatki jednostek pomocniczych.

Radny T. Krystecki poruszył i zapytał o następujące sprawy:

- zadanie 8/07 budowa ul. Warszawskiej – gdzie są te pieniądze, ponieważ Radny nie widzi nakładów?
- zadanie 38/09 budowa ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Włociańskiej – gdzie są te pieniądze, czy to jest jakaś fikcja?
- zadanie 111/07 – na to zadanie przeznaczone jest już 8 mln zł, jest to istne szaleństwo. Poinformował, że na jednej z Komisji Pani Skarbnik podała, że jest bardzo dużo zadań, np. na przebudowę ul. Ogrodowej mamy 1 mln zł, w tym roku wydane zostało 38 tys zł, na rok następny jest 50 tys zł. Takich zadań jest więcej. Podobnie jest z budową obiektu którym jest gmina, już budowaliśmy w tym roku i poprzednim, a gdzie są te nakłady? Odniosł się do budowy wodociągu i kanalizacji – przy budżecie 50-40 mln zł nakład był w granicach 3 mln zł, przy budżecie 80-90 mln zł nakład jest 4 mln, czy nie jest to parodia? W strategii jako pierwszoplanowe zadanie podana jest woda pitna dla mieszkańców i kanalizacja a dopiero potem drogi. Poprosił aby kilku osób nie kojarzyć z tym co tu się dzieje. Podał przykład dział 600 drogi gminne – jest tam 22 mln zł z tego ok. 17 mln zł przeznaczone jest na drogi gminne. Jest część mieszkańców, którzy mają wszystko, a część mieszkańców nie ma nic bo są gorsi? Poruszył również sprawę ul. Jedności Robotniczej – 10 grudnia

miną termin wykonania a ze względu na złą pogodę nie zostało to zrobione. Radny nie może się z tym zgodzić i uważa, że wszystko jest robione pod wybory.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił aby Radny Krystecki wypowiadał się na temat projektu uchwały.

Radny T. Krystecki poprosił aby uszanować to o czym Radny mówi.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, a następnie ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

- 2) wyrażenia zgody najem powierzchni użytkowej w budynku Szkoły Podstawowej w Łomiankach oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że chodzi tutaj o ekspedyturę w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach przy ul. Warszawskiej 73 – 8 m² w korytarzu tam gdzie jest Agencja Ubezpieczeniowa, do tej pory umowa była podpisana przez poprzedniego Burmistrza na 3 lata. W tej chwili jest możliwość przedłużenia, nie ma chętnych na to pomieszczenie. Obecny najemca sam wykonał boks, w przypadku gdyby odchodził musiałby by to zdemontować. Do czasu do kiedy Referat Gospodarki Przestrzennej będzie się tam mieścił jest zasadne aby utrzymywać tam najemców, szacujemy 2 lata stąd wniosek w tej sprawie i projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 3) zmiany Uchwały Nr XLVI/342/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009.

Przewodniczący RM M. Zielski przypomniał, że rozpatrujemy projekt z autopoprawką, następnie poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) zmian w budżecie Gminy Łomianki na rok 2009

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny T. Krystecki odniósł się do następujących spraw zawartych w sprawozdaniu:

- brak kwot rozstrzygniętych przetargów – chciałby aby takie kwoty znalazły się w sprawozdaniu.
- zakup aparatu fotograficznego – zapytał co się dzieje z aparatami kupionymi wcześniej, zepsuły się? Jest jeden pracownik Gazety Łomiankowskiej a aparatów jest 5.
- zakup paliw do samochodów – zapytał czy musi być aż przetarg? Paliwa powinny być zakupywane tam gdzie są najtańsze i najlepsze. Poprosił o wyjaśnienie tego.
- kultura fizyczna – zapytał dlaczego w kulturze fizycznej znajduje się zapis o sesji Rady Miejskiej?
- nieporządek na posesjach – poinformował, że na każdej sesji jest wzmianka o nieporządku na posesjach. Zapytał kiedy Radni otrzymają sprawozdanie ile zrobiono w tym temacie?
- parkowanie w bramach posesji - poinformował, że nie można parkować w miejscach zabronionych a nie w bramach. W swoich bramach można parkować.
- zadymienie w czasie palenia w piecu – zapytał czy tutaj chodzi o palenie gumy i innych niedozwolonych rzeczy?
- uszkodzenie nawierzchni dróg – Radny składał w tej sprawie interpelację i otrzymał odpowiedź od Burmistrza, że wszystko zostało zrobione. Niestety tylko część jest zrobiona, nie naprawiona jest nawierzchnia na ul. Warszawskiej, nawet znak na ul. Wiślanej nie został naprawiony, dopiero w dzień sesji 10 grudnia został wyciągnięty i zabetonowany.
- spożywanie alkoholu w miejscach publicznych - zapytał czy tutaj chodzi o spożywanie alkoholu w miejscach zabronionych czy w miejscach publicznych ?
- wymiana uszkodzonych słupów oświetleniowych - poinformował, że na ul. Staszica były uszkodzone dwa słupy oświetleniowe, Radny zgłosił to uszkodzenie. Następnie kiedy przejeżdżał tą ulicą zobaczył,

że wszystkie słupy się świeciły, a te które poprzednio nie świeciły zostały usunięte. Mogą to poświadczyć mieszkańcy z tego terenu.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska odniosła się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i poinformowała odnośnie:

- zakupu aparatu fotograficznego – każdy aparat ma czas robieni zdjęć Radny powinien o tym wiedzieć. W Urzędzie są dwa aparaty, które są wykorzystywane. Bardzo często jest tak, że w tym samym czasie w różnych miejscach są wydarzenia, które są fotografowane i później zdjęcia są wykorzystywane głównie do celów promocyjnych ale nie tylko dla potrzeb gazety.

- zakupu paliw – ustawa o zamówieniach publicznych jest dość obszerna, ale warto by było aby Radny przeczytał ją chociaż raz ze zrozumieniem na tyle aby wiedział jak stosować ustawę prawo zamówień publicznych w kontekście ustawy o finansach publicznych. Po tylu latach doświadczenia pracy w samorządzie Radny powinien wiedzieć, że przepisy obligują nas do tego aby nie kupować tam gdzie jest najbliżej i najtaniej, ale żeby rozegnać rynek. Najlepsza formą jest przeprowadzenie przetargu.

- parkowanie w bramach posesji – dobrze, że Radny dodał że można parkować w swoich bramach. Poinformowała, że wielokrotnie jest świadkiem i doświadcza sytuacji kiedy osoby parkują w bramie nie jej samochód. Jeżeli Radny nie rozumie takiego zapisu to rzeczywiście wymagałoby to od Pana Komendanta rozszerzenia określenia tej działalności w okresie między sesyjnym Straży Miejskiej do kilkunastu stron. Dość skrótowy lecz treściwy zapis zrozumiały przynajmniej dla znakomitej większości odbiorców wskazuje na to jak dużo pracy wykonuje Straż Miejska. Nie wydaje jej się aby w sprawozdaniu były jakiegokolwiek nieścisłości, które musiałyby być doprecyzowane.

- kultura fizyczna – zgodziła się z Radnym, że spotkania sesji nie są kulturą fizyczną. Zwróciła uwagę na fakt, że mowa jest tam jak wykorzystywany jest obiekt w którym jesteśmy. Obiekt, który jest wykorzystywany przede wszystkim na cele rozwoju kultury fizycznej, ale odbywają się tu również różne spotkania. Jeśli błędem jest to, że zostało umieszczone w sprawozdaniu między sesyjnym informacja o tym, że obiekt jest wykorzystywany interdyscyplinarnie to rzeczywiście jest to duże uchybienie ze strony Urzędu.

- znak na ul. Wiślanej – faktem jest, że niejednokrotnie Radny mówił o różnych zjawiskach na terenie gminy Łomianki, których Radny nie aprobeje dotyczą one dziur, kałuż jak i znaków drogowych. Jest to ze wszech miar zacne, że Radny interesuje się tym i dostrzega takie sytuacje i będzie je zgłaszał do Straży Miejskiej. Znak na ul. Wiślanej znajduje się na drodze powiatowej. Znak został zabezpieczony sposobem gospodarczym do czasu wykonania go przez zarządcę drogi. Jeżeli Radny uważa, że powinniśmy zabezpieczyć środki finansowe na naprawę znaków drogowych należących do innego zarządcy niż gmina Łomianki to proszę wystąpić z odpowiednim wnioskiem do Rady Miejskiej o wyasygnowanie środków na dotację celową dla powiatu z przeznaczeniem na reperowanie znaków drogowych.

Radny T. Krystecki poinformował, że to o czym mówił nie było od tak sobie tylko jest w tym konkretny cel aby było lepiej a nie gorzej. Odniósł się do wyjaśnień Zastępcy Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowskiej i poinformował, że należało napisać że chodziło o parkowanie nie w swojej bramie, aby było to czytelnie. Niech będzie przetarg na paliwo, przykładowo wygra go stacja benzynowa na Okęciu – jest to nielogiczne koszt związany z przetargiem wyjdzie większy jak trzymanie tego paliwa. Powinno być to robione tak żeby było jak najtaniej dla budżetu gminy. Przetargi powinny być tam

gdzie trzeba, a tam gdzie nie trzeba to powinno być to z wolnej ręki. Odnośnie znaku należało go jednym uderzeniem młotka stuknąć i nie było by sprawy. Inne sprawy które porusza Radny nie są ze złej woli tylko to boli Radnego i mieszkańców.

Radna S. Maksim-Wójcicka poprosiła aby rozmawiać o tym co wiemy i znamy. Odniosła się do sprawy znaku na ul. Wiślanej. Wystąpiła z zapytaniem do Straży Miejskiej jak wygląda sytuacja ze znakiem na ul. Wiślanej. Przytoczyła część odpowiedzi, którą uzyskała od Straży Miejskiej aby zakończyć tą sprawę. Radna rozumie, że Radny Krystecki informuje Straż Miejską na sesji. Proponuje zgłaszać to do odpowiednich służb, a nie mobilizować w to Radę Miejską.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Radnej i poinformował, że informuje Straż Miejską i odpowiednie Referaty. Poprosił aby nie wkładać w jego usta rzeczy, których nigdy nie powiedział. Jeżeli Radny coś spotyka to informuje o tym odpowiednie osoby. Jeżeli ktoś nie reaguje to Radny o tym na sesji przypomina.

Radna S. Maksim-Wójcicka odniosła się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i poinformowała, że nie na miejscu są uwagi Radnego ile to Radny zrobił dla gminy, ponieważ nie jest jedynym mieszkańcem tej gminy. Zaproponowała by skupić się na tym co jest merytoryczne w sprawozdaniu a nie wyszukiwaniu usterek. Jeżeli jest coś w sprawozdaniu czego Radny nie rozumie to wystarczy zapytać a nie wyśmiewać i krytykować.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Radnej Maksim-Wójcickiej i poprosił aby to o czym mówiła Radna zastosowała do swojej osoby.

Radny K. Wawer zapytał odnośnie balu sylwestrowego w ICDS jaki jest przewidziany koszt na ten cel?

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że koszt uczestnictwa w balu wynosi 300 zł od osoby, organizatorem jest ICDS. Jeżeli Radny ma szczegółowe pytania to powinien wystąpić z interpelacją i taka informacja zostanie udzielona Radnemu.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski zapytał o następujące sprawy:

- budżety osiedli – chciałby poznać ten wzór oraz ilość mieszkańców w danym osiedlu,
- program obchodów świąt narodowych – po ustaleniu takiego programu chciałby go otrzymać,
- porozumienie dot. wspólnego biletu – uważa, że z tego udogodnienia będzie korzystała niewielka część mieszkańców Łomianek, dla Dąbrowy Leśnej to porozumienie nic nie daje. Wielokrotnie prosił o pomoc m.in. o autobus nocny,
- interwencja Straży Miejskiej na ulicach Brukowej i Dolnej – prosił o to na spotkaniu Burmistrza z radami osiedlowymi 15.12.09 r., zapytał czy w tym okresie była tam Straż Miejska i czy zanotowano, że ta droga nie była wyrównana?
- utwardzenie ul. Pancierz – zapytał czy jest możliwe utwardzenie aby był alternatywny wyjazd przez ul. Pancierz?

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział na pytania p. G. Porowskiego odnośnie:

- utwardzenia ul. Pancierz – ulica nie będzie utwardzona ponieważ jest drogą gruntową i żeby cokolwiek tam zrobić trzeba będzie ponieść bardzo duże nakłady, ul. Pancierz będzie wykonywała firma Auchan,

- porozumienia dot. wspólnego biletu – poinformował, że Dąbrowa korzysta od wielu lat z dopłaty gminy do komunikacji 701 co miesiąc po 20 000 zł. Umowa, która została podpisana 22.12.09 r., której realizacja rozpocznie się od 01.03.2010 r. dotyczy pozostałej części Łomianek. Do rozważenia jest temat polepszenia warunków dla mieszkańców poprzez zwiększenie częstotliwości bądź zapewnienia autobusu nocnego.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska odpowiedziała na pytania p. G. Porowskiego odnośnie:

- budżetów osiedli – ten rok jest wyjątkowo korzystny dla rad sołeckich. Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie funduszu sołeckiego w gminie co nie było konieczne i obowiązkowe. Zarówno w funduszu sołeckim jak i w funduszach przeznaczanych na działalność jednostek pomocniczych na terenie miasta stosowany jest przelicznik, którego efektem jest kwota końcowa zaokrąglana. Na rok 2010 jest to kwota 3 zł na osobę. Niedobą formą przeliczania jest przeliczanie procentowe ponieważ jest to kwota na poszczególnego mieszkańca. W momencie kiedy będą zwiększone środki budżetowe będzie można wówczas rozważyć dopłatę do środków finansowych dla poszczególnych jednostek pomocniczych,

- programu obchodów świąt narodowych – konkretne daty są już przyjęte po zatwierdzeniu budżetu będziemy mogli określić jakie kwoty będzie można przeznaczyć na realizację poszczególnych świąt narodowych. Istnieje jedna uroczystość na terenie Dąbrowy Leśnej, której organizatorem nie jest gmina Łomianki a AK Kampinos. Od wielu lat grupa Kampinos wspólnie z Zarządem Osiedla organizowała obchody tego święta. Jeżeli Rada Osiedla zna datę to zaprasza z takim wnioskiem do Burmistrza.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski odniósł się do udzielonej przez Zastępcę Burmistrza ds. społecznych odpowiedzi dot. obchodów świąt narodowych. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na dwa pytania dot. ilości mieszkańców w osiedlach oraz interwencji Straży Miejskiej na ulicach Brukowej i Dolnej.

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział w sprawie dziur. Miał zapewnienie, że dzień przed wigilią wszystkie dziury zostały przy ul. Brukowej wypełnione i załatane. Przekazał głos Komendantowi Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej p. Piłkowski poinformował, że Straż Miejska była przed świętami na tym skrzyżowaniu, została wykonana dokumentacja fotograficzna. Były wyrobienia na ul. Brukowej w kierunku Nissana i nie oznakowany fragment ul. Brukowej od strony Dąbrowy. W tej sprawie została przekazana informacja do Komisariatu Policji o podjęcie stosownych działań w stosunku do zarządcy bądź wykonawcy robót. Nie można na to nakładać mandatów karnych, można tylko przekazać sprawę Policji. W święta było to kontrolowane.

Radny powiatowy p. Wołyński poinformował, że sprawa znaku który stoi w pasie drogowym drogi powiatowej zostanie przez niego dopilnowana.

Radna S. Maksim-Wójcicka odniosła się do sprawy skrzyżowania ulic Brukowej i Dolnej.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski również odniósł się do sprawy skrzyżowania ulic Brukowej i Dolnej.

Radny M. Porowski poinformował, że był w Straży Miejskiej i Referacie Inwestycji i informował o tej sytuacji na ulicach Brukowej i Dolnej. Następnie odczytał interpelację, która stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny T. Krystecki zapytał o następujące sprawy:

- spotkanie u Ministra Grabarczyka,
- czy zostało wykupione naniesienie na ul. Kolejowej 121a? Kto pobiera korzyści z tej dzierżawy?
- ujęcie wody pitnej przy ul. Armii Poznań – Radny zgłaszał to wielokrotnie, jest to źle zrobione,
- płatne ogłoszenia w Gazecie Łomiankowskiej – Radny wiele razy mówił na ten temat, zadzwonił w pewne miejsce które zajmuje się prasą i stwierdzono jednoznacznie, że jest to nie właściwe.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady i poinformował, że w gazecie Echo Bielani znalazł się artykuł Przewodniczącego, że Radni RM nie uczestniczą w Komisjach i sesjach, chciałby wykazy, które Radni mają i w jakich Komisjach są bo tak nie może być.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że należy zwrócić się z tą prośbą do Biura Rady, a napisał o Komisjach a nie o sesjach Rady Miejskiej w woli sprostowania.

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział na pytania Radnego Krysteckiego odnośnie:

- wykupu naniesień na ul. Kolejowej 121a – transakcja nie doszła do skutku, ponieważ dotychczasowy najemca uznał że nasze wyceny na poziomie 700 tys zł minus kwota za bezumowne korzystanie są dla niego wysoce za niskie. Odstąpił od transakcji, środki pozostały w budżecie, mamy większy problem niż dotychczas ze Spółką ZWiK, ponieważ nie ma ona wystarczających pomieszczeń,
- spotkania u Ministra Grabarczyka – Burmistrz był tam w sprawach gminnych ze Starostą.

Radny T. Krystecki poinformował, że pytał o tematykę spotkania. Odnośnie budynku na ul. Kolejowej 121a gdyby taka informacja była zawarta w sprawozdaniu nie było by pytania. Uchwała Rady Miejskiej jest a w związku z tą sytuacją należało by tą uchwałę uchylić.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że Radny otrzyma informację w sprawozdaniu z wykonania budżetu, w okresie marca i kwietnia. Poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Skarbnik E. Rusak wyjaśniła, że uchwała która została podjęta przez Radnych miesiąc temu była badana w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, w związku z tym, że były wątpliwości czy stosownym jest przyjmowanie dochodów z tytułu płatnych ogłoszeń w Gazecie Łomiankowskiej postawiono to na Kolegium i było to badane przez 30 osób. Gminę w tej sprawie reprezentowała Mecenas Malawska i po zakończonym Kolegium w wyniku głosowania większością głosów uznano że jest to stosowne zastosowanie tego dochodu na rachunek dochodów własnych, Gmina została poinformowana, że uchwała w której kwalifikujemy dochód z ogłoszeń płatnych na rachunek dochodów własnych i z tego tytułu będziemy ponosić wydatki na publikowanie artykułów i publikowanie gazety jest w obiegu. Dalsze podnoszenie tego tematu jest niestosowne dlatego, że Kolegium RIO w składzie wieloosobowym uznało, że taki dochód jest zgodny z przepisami.

Radny T. Krystecki poinformował, że zna tą sprawę z RIO i nie było to jednogłośnie stwierdzenie. Stanowisko było różne ale przeszło większością głosów i nie jest to regułą. Nie jest to jednoznaczne, że jest to prawo.

Radny K. Wawer poinformował, że bardzo dużo jest ubytków w drogach w Dziekanowie Leśnym. Zapytał jaki jest koszt imprezy sylwestrowej na wolnym powietrzu oraz na jakim etapie jest sprawa z kółkiem rolniczym? Złożył dla wszystkich noworoczne życzenia.

Burmistrz W. Pszczółkowski wyjaśnił, że koszt imprezy sylwestrowej wynosi ok. 10 00 zł. Odnosnie kółka rolniczego – trwa postępowanie sądowe, jest wyznaczony kolejny termin rozprawy. Ubytki w drogach w miarę możliwości będą uzupełniane.

Radny M. Porowski poinformował, że w grudniu odbyło się spotkanie Radnych Bielani w sprawie węzłów komunikacyjnych czy Burmistrz może coś w tej sprawie powiedzieć?

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że uczestniczył w jednym spotkaniu, w obu spotkaniach uczestniczyła Radna S. Maksim-Wójcicka. Sprawa dotyczyła ul. Pułkowej, wyjazdu z Warszawy w stronę Mostu Północnego. Poprosił o wyjaśnienia Radną Maksim-Wójcicką.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że wystąpiono z prośbą o spotkanie do Rady Dzielnicy Bielany w związku ze zmianami na ul. Kolejowej. Odbyły się dwa spotkania. Rozmowy dot. m.in. możliwości współpracy w zakresie poszerzenia ul. Pułkowej między ul. Wiślaną a trasą Mostu Północnego.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski złożył wszystkim zgromadzonym noworoczne życzenia, a następnie zamknął obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała Nr 253/W/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2009 r.
3. Interpelacja odczytana przez Radnego M. Porowskiego.

Protokołowała:


Joanna Poterek

PRZEWODNICZĄCY

Marek Zielski

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 29 grudnia 2009 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
2.	Kłódkiewicz Bogdan	nb uspi. [signature]
3.	Krystecki Tadeusz	[signature]
4.	Kućkowska Katarzyna	Kućkowska K
5.	Leszczyński Marian	Leszczyński
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	[signature]
7.	Orzechowski Bogusław	B. Orzechowski
8.	Porowski Marian	Porowski
9.	Rusiecki Piotr	nb [signature]
10.	Rusinek Tomasz	[signature]
11.	Salwowski Adam	[signature]
12.	Sidorzak Ewa Janina	nb uspi. [signature]
13.	Staniak Henryk	[signature]
14.	Wawer Krzysztof Marek	[signature]
15.	Zielski Marek Jarosław	[signature]

W P L Y N Ę Ł O
Urząd Miejski w Łomiankach
04 GRU. 2009
12863/09
Podpis

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
☎ (0-22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

Biuro (0-22) 629-42-81
Adres, ul. Koszykowa 6a 00-564 Warszawa

RiO

Protokół nr 2
do protokołu
nr XLVII/2009

w Warszawie

BRM. BM

Warszawa, dnia 30.11.2009 r.

17.12.09
PRy

BRM

**Burmistrz
Gminy
Łomianki**

RIO- S/253/W/09

BURMISTRZ

mgr inż. Wiesław Pszczórkowski

W załączeniu przesyłamy Uchwałę Nr 253/W/09 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2009 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Stanisław Stępień

Załączniki:

Uchwała Nr 253/W/09 + uzasadnienie
plik kart 5

Otrzymują:

- 1 x Adresat
- 1 x Przewodniczący Rady Gminy
- 1 x WIAS
- 1 x a/a

*Proszę o przekazanie
Racjonalizacji
23.12.09
Przewodniczący Rady
Jarosław Zieliński*

UCHWAŁA Nr 253/W/09
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 30 listopada 2009 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2010 deficytu,
3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249, poz. 2104 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Teresa Gołębiewska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki projekcie uchwały budżetowej na **2010 rok** wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego (pkt I Uzasadnienia).

§ 2

Wydaje pozytywną opinię o możliwości sfinansowania zaplanowanego na rok **2010** deficytu (pkt II Uzasadnienia).

§ 3

Nie zgłasza uwag do przedłożonej przy projekcie uchwały budżetowej prognozy długu Gminy Łomianki (pkt III Uzasadnienia).

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2009 roku Burmistrz Gminy Łomianki przedłożył przy piśmie Nr Sk.0717-15/09 z dnia 14 listopada 2009 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2010 wraz z objaśnieniami oraz prognozą długu i informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów, ich kompletność oraz wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Miejską w Łomiankach w uchwale Nr XXVI/195/2008 z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu..., zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/206/2008 z dnia 26 września 2008r.
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami wskazanymi w **art. 211 ust. 5, 212, 214 i 215, 216 ust. 2, 235 ust. 1, 236 ust. 1 i 3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych,**
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych j.s.t., zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych na podstawie porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,**
7. wypełnienie wymogów art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych przy opracowywaniu Załącznika obejmującego wieloletnie programy inwestycyjne,
8. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i dochodów własnych jednostek budżetowych,
9. prawidłowość planów przychodów i wydatków funduszy celowych,
10. opracowanie Informacji o stanie mienia komunalnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych,
11. prawidłowość przedłożonej Prognozy kwoty długu i spłat na rok 2010 i lata następne,

12. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 z późn.zm.).

Skład Orzekający stwierdza, iż wymienione wyżej kryteria w większości zostały wypełnione i wydaje opinie jak sentencji uchwały.

- I. Projekt został opracowany zgodnie z przepisami określającymi jego zakres i szczegółowość, w tym także zgodnie z podjętą przez Radę Miejską uchwałą w sprawie procedury uchwalania budżetu. Stosownie do wymogów w/w uchwały w sprawie procedury załączono objaśnienia (Uzasadnienie) zawierające podstawowe założenia przyjęte do konstrukcji projektu budżetu oraz informacje określone przez Radę w uchwale.

Zgodnie z wolą Rady Miejskiej w Łomiankach wyrażoną w Uchwale Nr XXXVIII/291/2009 z dnia 16 czerwca 2009r. w projekcie budżecie Gminy na 2010 rok wyodrębnione zostały „przedsięwzięcia” przewidziane do realizacji w ramach f-szu sołeckiego i określono wysokość planowanych wydatków.

Uchwalając budżet należy jednak w opinii Składu Orzekającego:

1. w § 2 ust. 4 pkt 2 projektu uchwały określić rodzaj zobowiązań (obligacje), którego dotyczy ustalony limit w kwocie 2.906.010 zł na spłatę rat kredytów i pożyczek.
2. utworzyć rezerwę celową na realizację zadań własnych gminy z zakresu zarządzania kryzysowego.

Obowiązek utworzenia powyższej rezerwy nałożony został art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.). W myśl tego przepisu tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości do 1% bieżących wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Przyjęty przez ustawodawcę i mający zastosowanie do budżetu na rok 2010 sposób zapisania formuły matematycznej o maksymalnej wysokości rezerwy celowej może rodzić problemy z wykonaniem ustawowego obowiązku utworzenia rezerwy w przypadku, gdy daje ona „wynik ujemny”. Z taką sytuacją nie mamy jednak do czynienia w przypadku opiniowanego projektu. Zatem uchwalając budżet na 2010 rok Rada Miejska w Łomiankach, winna wypełniając wymóg wynikający z cyt. ustawy o zarządzaniu kryzysowym, utworzyć rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

3. doprowadzić do wewnętrznej zgodności Załącznik pn. „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” w zakresie programu ujętego w Lp. 8 „Gospodarka wodno-ściekowa na terenie gminy” oraz realizowanego w ramach niego zadania pn. „Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku”. Jako

okres realizacji w/w programu i zadania wskazano lata 2008-2014, natomiast wydatki zaplanowano tylko na rok 2010 i 2011.

Ponadto, Skład Orzekający zauważa, iż:

- celem zapewnienia uchwały budżetowej większej przejrzystości i czytelności zasadnym byłoby wskazanie w treści Załącznika ujmującego planowane dotacje (Nr 3) przeznaczenia dotacji celowych tj. wskazania zadań na finansowanie których są one zaplanowane.
- podejmując uchwałę budżetową Rada Miejska w Łomiankach nie powinna ujmować w niej kwot dochodów i wydatków zrealizowanych (przewidzianych do realizacji) w roku 2009 lecz ograniczyć się do informacji dotyczących roku 2010.

Przedłożona wraz z projektem uchwały budżetowej Informacja o stanie mienia komunalnego odpowiada swoim zakresem wymogom określonym w art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

II. W projekcie budżetu na 2010 rok prognozuje się dochody w wysokości **84.754.464,94 zł**, z tego:

- bieżące w kwocie 80.045.384,68 zł
- majątkowe w kwocie 4.709.080,26 zł oraz

wydatki ogółem w wysokości 91.848.454,94 zł, z tego:

- bieżące w kwocie 59.500.263,68 zł
- majątkowe w kwocie 32.348.191,26 zł

zakładając deficyt budżetu w wysokości 7.093.990 zł. Jako źródło pokrycia deficytu w powyższej kwocie wskazano przychody pochodzące z emisji obligacji. Są one zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych. W opiniowanym projekcie zaplanowane zostały rozchody w wysokości 2.906.010 zł z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek, które zostaną pokryte także przychodami pochodzącymi z emisji obligacji gminnych.

III. Wraz z projektem uchwały budżetowej przedłożona została prognoza kwoty długu na lata 2010-2021. Analiza w/w prognozy wykazała, iż zadłużenie Gminy Łomianki na koniec 2010 roku wyniesie 33.513.096 zł, co stanowi 39,54 % prognozowanego wykonania dochodów w tym roku. W kolejnych latach objętych prognozą wskaźnik powyższy ukształtuje się na poziomie: 35,26%, 25,39%, 17,89%, 10,03%, 4,91%, 3,9%, 2,94%, 2,04%, 1,19% oraz 0,38%.

Z poczynionych ustaleń wynika, iż zachowane zostały wymogi art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, w myśl którego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w roku budżetowym.

Z przedłożonej prognozy długu Gminy Łomianki, wynika ponadto, iż zachowane są również wymogi art. 169 ustawy o finansach publicznych, gdyż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1,
- 2) wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji

- nie przekroczy 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego i wynosi w:

2010 roku – 5,29%

2011 roku – 5,51%

2012 roku – 10,82%

2013 roku – 7,69%

2014 roku – 7,78%

2015 roku – 5,36%

2016 roku – 1,09%

2017 roku – 1,02%

2018 roku – 0,95%

2019 roku – 0,88%

2020 roku – 0,81% oraz w

2021 roku – 0,38%

przy przyjętych przez Gminę w opiniowanej prognozie dochodach wynoszących w w/w okresie odpowiednio (w tys zł):

84.754,5, 86.794,3, 89.398,2, 93.868,1, 98.561,5, 101.518,3, 104.563,9, 107.700,8, 110.931,8, 114.259,8, 117.687,5 oraz 121.218,2.

Zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przed uchwaleniem budżetu Burmistrz Gminy jest zobowiązany przedstawić Radzie Miejskiej w Łomiankach opinie, o których mowa w § 1 i § 3 niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Bożenna Piotrowska
mgr Bożenna Piotrowska

Marian Porowski
ul. Żywiczna 27
05-092 Łomianki

URZĄD MIEJSKI w ŁOMIANKACH
Biuro Rady Miejskiej
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
woj. mazowieckie

*Wpłynęło na posiedzeniu
sekcji RM w dniu 29.12.09r.
J. Jędrzej*

Burmistrz Łomianek
Wiesław Pszczółkowski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

Interpelacja

Zwracam się do Burmistrza z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

1. Z jakimi mieszkańcami ustalał Pan zastosowanie materiałów na budowę ciągu pieszego na ulicy Żywicznej by móc twierdzić, że na prośbę mieszkańców zastosowano materiały takie jak drewno impregnowane ciśnieniowo w budowie tego ciągu pieszego?
Mieszkańcy w którymi ja rozmawiałem i wiem o ich kontaktach z Panem Burmistrzem są odmiennego zdania co do trwałości użytych materiałów.
2. Dlaczego zostały zmniejszone budżety Zarządów Osiedli na rok 2010 w porównaniu z budżetem na rok 2009?
3. Co zostało wykonane za kwotę 160 000 zł w budynku przy ulicy Akacyjowej 20a?
W budżecie na rok 2009 podano wykorzystaną kwotę 15 000 zł, a 145 000 zł przekazano na inny cel, tymczasem w budżecie na 2010 rok podano kwotę 160 000 zł jako poniesione nakłady do 31 grudnia 2009 roku na cel: „Modernizacja budynku przy ulicy Akacyjowej 20a”.
4. Kiedy zostanie wykonana modernizacja ulicy Długiej na odcinku od Wiślanej do Żywicznej?
Ulica ta jest bardzo ważnym ciągiem w komunikacji osiedla Dąbrowa Leśna, oraz jest główną drogą prowadzącą do kościoła parafialnego przy ulicy Żywiczne 2, do którego udają się wierni z innych osiedli naszej gminy. Obecny stan tej ulicy nie tylko utrudnia przejazd i przejście, ale stwarza duże niebezpieczeństwo dla poruszających się tą drogą.
5. Kiedy Urząd Gminy wystąpi do Inspektora Budowlanego w Starostwie Powiatu w sprawie dokończenia budowy chodnika na ulicy Partyzantów?
6. Zgodnie z Pana obietnicą złożoną Przewodniczącemu Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna na spotkaniu 15 grudnia, Straż Miejska miała codziennie kontrolować stan nawierzchni drogi przy skrzyżowaniu ulic Dolnej i Brukowej. Proszę o informacje:
 - a. Ile i jak dużych mandatów Straż Miejska nałożyła w tym czasie na osoby odpowiedzialne za doprowadzenie do sytuacji niebezpiecznej w ruchu drogowym poprzez zniszczenie nawierzchni na ulicy Brukowej i Dolnej?
 - b. Czy do gminy wpłynęły informacje o zniszczonych, na tych odcinkach ulic, zawieszaniach w pojazdach?
 - i. Do kogo mieszkańcy mają zgłaszać takie uszkodzenia?
 - c. Kiedy nawierzchnie na ulicy Dolnej i Brukowej zostaną doprowadzone do stanu przed pracami, które wymagały zniszczenia ich nawierzchni?

7. Kiedy zostanie utwardzona ulica Pancierz?

Obecnie ta ulica stanowi jedyny alternatywny wyjazd min. z Osiedla Dąbrowa Leśna przy uszkodzonej nawierzchni ulicy Brukowej?

8. Kiedy zostanie naprawiona siatka wokół boiska w ogródku jordanowskim?

Obecnie zastosowana siatka rozszczepia się na zgrzewach pod wpływem uderzeń piłką.

Radny Rady Miejskiej

Porowski
Marian Porowski