

BRM. 0052- 2 /2010

Protokół nr XLIX/ 2010
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 26 lutego 2010 roku

Obrady XLVI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził . Marek Zielski – Przewodniczący Rady.

Skład Rady Miejskiej w Łomiankach - 15 radnych .

W początkowych obradach Sesji wzięło udział 13 radnych , a potem 14 radnych, Radny Adam Salwowski przybył na obrady Sesji w czasie omawiania 13 projektu uchwały .

Nieobecny był radny Piotr Rusiecki .

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady Marek Zielski przywitał zgromadzonych i przedstawił następujący porządek obrad Sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Łomiankach,
 - 2) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dziekanowie Leśnym,
 - 3) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dąbrowie,
 - 4) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,
 - 5) poręczenia przez Gminę Łomianki kredytu inwestycyjnego udzielonego Spółce „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. na zakup nowych autobusów,
 - 6) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. w latach 2011-2015,
 - 7) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
 - 8) odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
 - 10) ustanowienia stypendiów sportowych,



- 11) wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianki,
- 12) zmiany Uchwały Nr XLV/336/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej,
- 13) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010.

- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wniósł o uwzględnienie przez Radnych w trybie autopoprawy zmiany projektu uchwały Nr 11, w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianek, na nowy projekt :

w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o. o zabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Łomianki lub będących w użytkowaniu wieczystym Gminy Łomianki.

Projekt zmienionej uchwały został przekazany wszystkim radnym przed Sesją .

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad Sesji , ani do zmiany projektu uchwały.

Ad. II

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z poprzednie Sesji .

Uwag nie było.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o przyjęcie protokołu poprzez głosowanie .

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za” , 3 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-1/2010 XLVIII Sesji RM został przyjęty.

Ad. III

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Łomiankach,

Przewodniczący RM M.Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej Sylwię Maksim - Wójcicką o opinię Komisji Społecznej w sprawie 3 projektów uchwał, o nadanie statutów przedszkolom samorządowym w Łomiankach, Dziekanowie Leśnym i Dąbrowie .

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim-Wojcicka poinformowała, że Komisja Społeczna na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2010r. analizowała projekty uchwał będące w jej kompetencji i pozytywnie zaopiniowała 3 projekty uchwał w sprawie nadania statutów przedszkolom samorządowym.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

2) projekt uchwały w sprawie nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dziekanowie Leśnym

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

3) projekt uchwały w sprawie nadania statutu Przedszkolu Samorządowemu w Dąbrowie,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

4) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji budżetowej o opinię Komisji Budżetowej .

Przewodniczący Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że ma uwagi do telefonów będących w dyspozycji radnych i należy przyjrzeć się zasadności wydawania pieniędzy za używanie telefonów przez radnych. Zdaniem radnego wydatki z tego powodu wynoszą 7.200zł. rocznie i są to wydatki związane z posiadaniem telefonów służbowych przez 2 radnych. Radny powiedział, że ten wydatek można porównać do podatku od nieruchomości za 1000 budynków. Stwierdził, że za 8 miesięcy kończy się kadencja samorządowa i ten projekt uchwały, to wchodzenie z tematem w następną kadencję.

Przewodniczący RM Marek Zielski wyjaśnił, że nie są prawdziwe informacje przekazywane przez p. radnego Krysteckiego odnośnie wydatków na telefony komórkowe, będące w dyspozycji radnych . Telefony komórkowe, o których mówił p.radny Krystecki mają przewodniczący rady i v-ceprzewodnicząca rady.

Przewodniczący zapytał Zastępcę Burmistrza p. Jolantę Niegrybowską, czy mogłaby poinformować, jaka jest wysokość wydatków za używanie tych telefonów .

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Jolanta Niegrybowska wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy, ponieważ w dniu 30 marca 2010 roku kończy się termin obowiązywania umowy na zakup usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej. Poinformowała także, że korzystniejsze finansowo jest zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok. Jeśli urząd chce wynegocjować warunki, to jest potrzeba zawarcia umowy na okres 2 lat.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że wydatki związane z telefonami kształtują się w wysokości 2.000zł. miesięcznie brutto i obejmują 40 kart i telefony w Urzędzie, we wszystkich 3 budynkach będących w sieci. W 3 budynkach Urzędu są centrale telefoniczne. Są zawarte umowy z tz. limitem wewnętrznym i jeśli zdarzyło by się przekroczenie limitu, wówczas te osoby zwróciłyby kwotę, o którą przekroczyły limit. Dotychczas nie zdarzyło się przekroczenie kwoty 2000zł. brutto, za wszystkie telefony komórkowe i z central telefonicznych .

Radnia Sylwia Maksim – Wojcicka nawiązała do wypowiedzi radnego T.Krysteckiego zaznaczając, że ważność zawartych umów nie kończy się z upływem kadencji, zaznaczyła ,że pan radny wcześniej , o tym mówił.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że jego interesują wydatki za telefony komórkowe radnych, a nie urzędników.

Radny Krzysztof Wawer powiedział, że chciałby, żeby radni posiadający telefony służbowe czasami do niego zadzwonili.

Radny Tomasz Rusinek odniósł się do wypowiedzi radnego T. Krysteckiego i powiedział, że jego zdaniem zapis w umowie o możliwości 3 - miesięcznego jej wypowiedzenia zabezpiecza Urząd.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) projekt uchwały w sprawie poręczenia przez Gminę Łomianki kredytu inwestycyjnego udzielonego Spółce „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. na zakup nowych autobusów,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o opinie Komisji Budżetowej i Komisji Technicznej.

Przewodnicząc Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2010r. , po zapoznaniu się z wnioskiem Prezesa Zarządu Komunikacji Miejskiej Łomianki Spółka z o. o , w sprawie zakupu 9 szt. nowych autobusów, pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek, a także po wysłuchaniu informacji złożonej przez Prezesa Zarządu Spółki p Bogdana Marcińczyka i po dyskusji, wszyscy członkowie Komisji Technicznej poparli zamiar udzielenia przez Gminę Łomianki gwarancji finansowych dla Spółki KMŁ w powyższej sprawie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali ;

Radny Bogdan Klódkiewicz odniósł się do 2 projektów uchwał dotyczących KMŁ i do Analizy Ekonomicznej Funkcjonowania Transportu Publicznego dla Gminy Łomianki wykonanej na zlecenie gminy przez Biuro Inżynierii Transportu ,z której wynika potrzeba zakupu 18 nowych autobusów.

Radny powiedział, że jest to konsekwencja tego, że Gmin Łomianki podjęła decyzję , że utrzyma komunikację własną. Decyzja taka jest dla mieszkańców ważna , bo gdyby gmina obsługiwana była przez miasto Stołeczne Warszawę, to zapewne autobusy ZTM nie kursowały by ul. Rolniczą do różnych miejscowości tam , gdzie dojeżdżają autobusy Komunikacji Miejskiej Łomianki.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski powiedział, że chciałby uprzejmie dodać, że w naszych działaniach ,w okresie ostatnich 3 lat wykazujemy ogromną dbałość , żeby polepszyć komfort jazdy

dla mieszkańców. Dążyliśmy, żeby podpisać umowę z ZTM w Warszawie ,o uruchomieniu wspólnego biletu miesięcznego. Taki bilet zacznie obowiązywać od poniedziałku tj. od 1 marca 2010r.

Burmistrz poinformował, że bilety z logo Łomianek, z okazji 20- lecia nadania praw miejskich zostały sprzedane w ilości 48.000 szt. Poprzez dyskusje dotyczące działalności KMŁ i dla poprawy warunków jazdy środkami KMŁ dążymy do wsparcia Spółki w zakresie zakupu 9 nowych autobusów.

Burmistrz powiedział, że jeśli państwo radni uznają te działania za właściwe i poprą je poprzez podjęcie uchwał , to wówczas Spółka będzie mogła przystąpić do działań związanych z wyłonieniem w trybie przetargu dostawcy autobusów .

Podjęcie uchwały umożliwi zakup 9 autobusów do końca września 2010r. , przez co poprawi się obsługę mieszkańców i będzie wskazywało, że gmina dba i myśli o zapewnieniu właściwej obsługi osób korzystających z przejazdów autobusami komunikacji publicznej ,a tym samym będzie realizowane zadanie własne gminy dotyczące transportu zbiorowego.

Burmistrz poprosił Radę o podjęcie w/w uchwały w sprawie poręczenia przez Gminę Łomianki kredytu inwestycyjnego udzielonego Spółce „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. na zakup nowych autobusów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za” , 0 głosów „wstrzymujących się” , 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie jednogłośnie.

6) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. w latach 2011-2015,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o opinie Komisji Budżetowej i Komisji Technicznej.

Przewodnicząc Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały .

Głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

Prezes Zarządu Komunikacji Miejskiej Bogdan Marcińczyk serdecznie podziękował Radzie Miejskiej za podjęcie uchwał dotyczących KML, a także bardzo serdecznie podziękowania przekazał Burmistrzowi za wszystkie działania zmierzające do poprawienia obsługi mieszkańców przez Komunikację Miejską Łomianki.

7) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji budżetowej o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Przewodnicząc Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie - jednogłośnie.

8) projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Tomasza Rusinka o opinię Komisji.

Tomasz Rusinek Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że opinia Komisji w sprawie tego projektu uchwały jest negatywna.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marian Porowski odczytał oświadczenie 5 radnych wyrażające sprzeciw dotyczący zmian w studium i planach zagospodarowania. Oświadczenie radnych stanowi załącznik do protokołu.

Radny Bogdan Kłódkiewicz wypowiedział się odnośnie dwóch projektów uchwał tj. w sprawie odstąpienia od sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki i przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki.

Radny był zdania, żeby wycofać z obrad te projekty i przygotować nowy projekt uwzględniający zmiany i zakres zmian.

Radny powiedział, że w poprzedniej uchwale były zapisy, że zmiana będzie dotyczyła układu komunikacyjnego.

Zostało sporządzone takie opracowanie i należałoby te rozwiązania wprowadzić do uchwały.

Radny powiedział, że Wojewoda Mazowiecki w trybie nadzoru uchylił studium wskazując, że nie zawiera zapisów dotyczących instytucji celu publicznego, chodzi o oczyszczalnię ścieków, stacje uzdatniania wody. Dobrze byłoby, żeby to studium było dopracowane do tych zaleceń jakie wskazał Wojewoda w 2006 roku .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski podziękował za uwagi i wyjaśnił, że dyskusja, która długo toczyła się ,dotyczyła bardzo szerokiego zakresu uwzględniającego między innymi: aktualizację uwarunkowań, zasad zagospodarowania i użytkowania terenów, doprecyzowania zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska ,ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego, uzupełnienie zapisów dotyczących kierunków rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej ,wyznaczenie obszarów wymagających przekształceń ,rehabilitacji lub rekultywacji. Zmiana studium w takim zakresie wiąże się z przeprowadzeniem długotrwałej procedury. W ostatnim czasie zostały wykonane opracowania zlecane przez Pracownię Zagospodarowania Przestrzennego,aby można było przystąpić do zmian, lecz w takim zakresie procedura byłaby długotrwała.

Na koniec 2008 r. p. radny Porowski , który był przeciwny podjęciu uchwały, obecnie broni tamtej uchwały.Wykonywanie w tak dużym zakresie zmian w studium utrudniałoby prace związane z przygotowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

O potrzebie opracowania miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego była zamieszczona informacja w ostatniej gazecie Łomiankowskiej .

Koszt wykonania studium to kwota 300 - 400 tys. zł .

Wnioskowany projekt uchwały zamknie się kwotą do 14 tys. euro, co nie wymaga procedury przetargowej. Doszliśmy do wniosku , że jeśli nie uda się zmienić całego studium, to zrobmy to, o co występowali mieszkańcy .

Obszar pomiędzy ul.Jeziorną, a oczyszczalnią ścieków, to nieduży obszar, ale z wieloma uwarunkowaniami. Jest to obszar wymagający szczególnych zachowań, z uwagi na znajdujące się na nim :gazociąg, ropociąg ,linię energetyczną i oczyszczalnię ścieków.

Mieszkańcy na zmiany czekają 12 lat. Wniosek o zmiany polega na tym , żeby w okresie 8-10 miesięcy można było zagospodarować właściwie ten teren i wykonać zakres zmian dotyczący sprawiedliwości społecznej .

Radny Marian Porowski powiedział, że dziękuje za pouczający wykład , ale to mija się z prawdą. Gazety Łomiankowskiej ,o której Burmistrz mówił nie otrzymał i nie znalazł w żadnym punkcie .

Oдноśnie studium są dwa warianty A i B . Radny zapytał dlaczego Burmistrz nie mówi pod kątem Auchan.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że są dwa obszary. Jeden obszar to zobowiązania wynikające z podpisanej umowy z firma Auchan. Burmistrz poinformował, że wcześniej

była podpisana umowa , natomiast w 2007 roku podpisał aneks do tej umowy , w którym zawarte są zapisy korzystne finansowo dla gminy. Poprzednie działania były podejmowane wcześniej i nie dotyczą one tej kadencji .

W części B mówi się o doprecyzowaniu zapisów dotyczących rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Po wybudowaniu obiektów gmina uzyska wpływ z podatku od nieruchomości w wysokości 3 milionów złotych, które będzie mogła przeznaczyć na realizację pilnych zadań .

Cel jest zapisany i dotyczy on obszaru ,w którym należy zapisać ,czy tam może być budowany obiekt powyżej 20000 m² , czy też nie .

Radny Bogdan Klódkiewicz powiedział, że uchyla się jedną uchwałę ,a przystępuje do drugiej, to na jaką zmianę funkcji będą dokonywane zmiany na tym obszarze gdzie jest ropociąg , gazociąg .

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że obowiązuje cała procedura prawna. Będą zbierane wnioski. Właściciele nieruchomości określą potrzeby w tym zakresie. Muszą być opracowane zmiany w studium .Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego tego terenu pokaże ostateczny zapis.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim – Wójcicka odniosła się do oświadczenia radnych, odczytanego na Sesji i poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie ponieważ niektórzy radni napisali, że proponowana nowa uchwała jest niekorzystna dla właścicieli gruntów na terenie Łomianek Jeziorna i ograniczy ich konstytucyjne prawa własnościowe .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że jest to działanie na wniosek właścicieli tych gruntów, pomiędzy ul. Jeziorną ,wałem ,a oczyszczalnią ścieków .Są inne obszary, ale nie było tylu wystąpień , próśb, tylu spotkań i płaczu osób, które mówiły, że czekają na zmiany od 1992 roku.

Radny Tadeusz Krystecki stwierdził, że ludzie przychodzili . Był na tych spotkaniach i nagrywał te spotkania. Było studium ,więc dlaczego Burmistrz nie doprowadził do tych zmian .Radny powiedział, że wierzy , że p. Burmistrz chce zrobić , ale przez 14 miesięcy nie jest to robione. Pan za to odpowiada Pan ,co innego mówi ,a co innego robi .Ja mam nagrania .

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział, że w czasie tego roku były wykonywane pewne analizy i dokumenty , przygotowywano elementy składowe zmian. Nastąpiły szerokie zmiany dotyczące opracowania środowiskowego, które wymagają uzgodnień.

Pan radny T.Krystecki był przeciwny podjęciu tamtej uchwały i będzie pan przeciwny teraz , niepotrzebnie przedłużana jest dyskusja.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że burmistrz tylko siebie słyszy. pozjadał rozumy. Ludzie ocenią Burmistrza pracę .

Radny Bogdan Klódkiewicz powiedział, że mieszkańcy wnioskuje. Wniosków było dużo więcej . W nawiązaniu do uchwalonego planu Kiełpina, to mieszkańcy Kiełpina i Kępy Kiełbińskiej też występowali i wnioski nie były ujęte.

Radny Krzysztof Wawer powiedział, że w uchwale z grudnia 2008r. był szerszy zakres i nie wiadomo dlaczego go zmieniamy. Teraz zakres zmian jest ograniczony. Można było mieszkańcom zaoferować coś szerzej nie tylko budownictwo.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że są ustawy i rozporządzenia ,które określają procedury. Mieszkańcy będą wnioskowali ,a państwo Radni będą mieli możliwość te wnioski rozpatrzyć. Innych głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”. 0 głosy „wstrzymujących się” ..

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 9) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Tomasza Rusinka o opinię Komisji .

Tomasz Rusinek Przewodniczący Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że opinia Komisji w sprawie tego projektu uchwały jest negatywna.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”. 0 głosy „wstrzymujących się” ..

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący Rady Marek Zielski ogłosił 10 minutową przerwę w obradach Sesji .

Obrady po przerwie .

- 10) projekt uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych,

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wniósł w trybie autopoprawki dokonanie zmiany zapisu w § 7 ust.1 pkt.1 poprzez zmianę zapisu : „ jest z zastrzeżeniem ust.5, zmiana na „z zastrzeżeniem ust .6”

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej Sylwię Maksim- Wójcicką o opinię Komisji Społecznej.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim-Wojcicka poinformowała, że Komisja Społeczna na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2010 r., po analizie zasad i trybu przyznawania i cofania stypendiów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uznając, że ustanowienie stypendiów sportowych stanowi element wspierania sportu i będzie instrumentem mobilizującym zawodników do osiągania sukcesów sportowych.

Radni nie wnieśli uwag do zgłoszonej przez Burmistrza autopoprawki.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały

W dyskusji głos zabrali :

Radny Krzysztof Wawer odniósł się do zapisu § 5 ust.3 i zapytał, w jakim okresie będzie wypłacane zawodnikowi przyznane stypendium. Z zaproponował wykreślenie w § 4 punktu 1, mówiącego, że burmistrz powołuje w drodze zarządzenia, pięcioosobową Komisję Stypendialną, zwaną dalej komisją, wskazując jej przewodniczącego. Zdaniem Radnego powoływanie komisji nie jest potrzebne ponieważ te zadania może wykonywać Referat Oświaty Urzędu Miejskiego.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Jolanta Niegrzybowska wyjaśniła, że stypendium przyznane zawodnikowi będzie wypłacane co miesiąc, przez czas trwania umowy. Wyjaśniła również, że § 4 punkt 1 ma szerszy zapis mówiący o tym, że Burmistrz wyznacza termin i miejsce składania wniosków o przyznanie stypendium. Te wnioski należy rozpatrzyć i dlatego proponowane jest powołanie Komisji Stypendialnej.

Pracownicy Referatu Oświaty nie mają w swoich zakresach obowiązków takich działań. Nie ma też przeciwwskazań do powołania komisji na podstawie zarządzenia burmistrza.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Tadeusz Dalczyński wyjaśnił, że dopisanie tych działań do zakresów pracy pracowników wymagałoby zmiany regulaminu pracy i skłaniałoby do wypowiedzenia warunków pracy i płacy.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że nie ma problemu w kwestii powołania Komisji Stypendialnej ponieważ w § 4 pkt.5 regulaminu, będącego załącznikiem do uchwały jest zawarty zapis mówiący, że członkowie komisji pełnią funkcje społecznie.

Radny Krzysztof Wawer stwierdził, że wycofuje swój wniosek.

Radny Tadeusz Krystecki zapytał, w którym dziale są zaplanowane środki na te stypendia i gdzie w zadaniach własnych gminy znajduje się sport wyczynowy.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Jolanta Niegrzybowska wyjaśniła, że na to pytanie już odpowiadała i podawała podstawę prawną, na posiedzeniu Komisji Technicznej w dniu wczorajszym, w której pan radny uczestniczył i odczytała podstawę prawną także na Sesji.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że Rada może podjąć taką uchwałę, ale nie jest to zadanie pierwszoplanowe i nie ma na to zadanie pieniędzy w budżecie gminy.

Innych głosów w dyskusji nie było ;

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” .

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

11) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w formie aportu na wyposażenie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. zabudowanych nieruchomości stanowiących przedmiot własności Gminy Łomianki lub stanowiących przedmiot użytkowania wieczystego na rzecz Gminy Łomianki,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o opinie Komisji Budżetowej i Komisji Technicznej.

Przewodnicząc Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że 2 członków Komisji Budżetowej głosowało przeciw , 1 radny był za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2010r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogdan Klódkiewicz powiedział, że ta uchwała wiąże się ze składanym wnioskiem o środki unijne. We wniosku, jeśli gmina będzie go składała trzeba złożyć 27 oświadczeń, między innymi oświadczenie o prawie dysponowania gruntem.

W prawie budowlanym w art.32 jest zapis, że jeśli występuje się o pozwolenie na budowę trzeba złożyć oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością. W powiecie Warszawskim Zachodnim jest druk oświadczenia, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wynikające z tytułu: własności, współwłasności , użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego , stosunku zobowiązanego, przewidującego uprawnienia do wykonania robót i obiektów budowlanych.

Radny poprosił o doprecyzowanie , co to jest dysponowanie nieruchomością na cele budowlane, gdyż zdaniem radnego nie musi to być własność. Jak powstała Spółka, to gmina oddała jej we władanie nieruchomości i dysponowanie gruntem .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski poprosił, żeby przed głosowaniem tego projektu uchwały wypowiedział się prezes Zarządu Zakładu wodociągów i Kanalizacji Sp. z o .o .

Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały obejmuje wartość w wysokości 31.473.292 zł , za który gmina Łomianki obejmuje 629.465 udziałów o wartości nominalnej 50 zł. Wprowadzone zostały udziały tak, jak w akcie notarialnym i jest to zabezpieczenie gminy.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Bogdana Klódkiewicza Burmistrz wyjaśnił, że nie ma możliwości złożenia wniosku bez oświadczenia , że jest się właścicielem nieruchomości .

W podjętych wcześniej uchwałach Rada wyraziła zgodę na realizację działań w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej. W przyjętym studium wykonalności jest zapis mówiący o przekazaniu majątku spółce.

Złożenie wniosku o środki unijne ma sens wówczas, jeśli będą spełnione wymogi.

Burmistrz wyjaśnił, że powiększenie majątku ZWIK o wartość przekazanych nieruchomości, nie wpłynie na zmianę taryf w 2010 roku, dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych. Burmistrz w swojej wypowiedzi zaznaczył, że ZWIK Spółka z o.o. powstała w 2005 roku, majątek wówczas nie został spółce przekazany, działania były połowiczne. Gmina nie jest organem właściwym do zarządzania obiektami związanymi z funkcjonowaniem sieci wodno-kanalizacyjnej.

Burmistrz zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o podjęcie uchwały, ponieważ jej nie podjęcie to mówienie przeciw realizacji inwestycji wodno-kanalizacyjnej.

Burmistrz zaznaczył, że rozmowy i działania w zakresie pozyskiwania środków na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej trwają od 3 lat. Wypełnienie wszystkich uwarunkowań jest konieczne, żeby wniosek został złożony, aby gmina uzyskała środki na zakres jaki jest przewidziany do realizacji obejmujący osiedle Chopina, Kielpin, Dziekanów Leśny i jest to jedyna droga, żeby Gmina Łomianki uzyskała środki unijne, co umożliwi zrealizowanie inwestycji wodno-kanalizacyjnej na dużym obszarze.

Burmistrz poprosił, żeby decyzję w kwestii głosowania nad projektem uchwały podjął każdy radny, zgodnie ze swoim sumieniem.

Radny Bogdan Klódkiewicz nawiązał do swojej wypowiedzi, która dotyczyła oświadczenia wnioskodawcy o prawie dysponowania gruntem. W studium wykonalności jest zapis, że gmina przekaże majątek. Radnemu chodziło o wyjaśnienie, czy ma to być własność, czy może być inna forma przekazania przez Gminę majątku ZWIK Spółce z o.o.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że obserwuje prace dotyczące pozyskiwania środków zewnętrznych od czasu powstania spółki i pamięta wcześniejsze przedwyborcze wypowiedzi Burmistrza dotyczące rozwiązania Spółki, a także wyrażanego wówczas przez Burmistrza sprzeciwu przekazania spółce majątku. Radny usiłował odtworzyć wypowiedzi z nagrań przedwyborczych.

Przewodniczący RM Zielski zwrócił radnemu Krysteckiemu uwagę, że Sesja to nie jest miejsce na odsłuchiwanie nagrań przedwyborczych i poprosił o merytoryczną dyskusję.

Radny Tadeusz Krystecki pytał, ile elementów dotyczących złożenia wniosku przygotowano i ile zostało do przygotowania.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski powiedział, że każdy, kto ma odrobinę rozsądku ewoluuje, żeby wszystko szło w dobrym kierunku. Chciałbym zapewnić, że ten wniosek idzie w dobrym kierunku. W odczuciu p. radnego Krysteckiego wszystko jest robione źle. Pan radny nie jest członkiem komisji śledczych, a chciałby tylko rozliczać. W okresie, kiedy byłem radnym nie mieliśmy informacji

o działaniach Spółki, takie informacje nie były nam udostępniane. Były wątpliwości ponieważ nie było należytej informacji.

Obecnie jako Burmistrz, po wglądzie do dokumentów Spółki, chcę stwierdzić, że działania tej Rady idą w dobrym kierunku.

Sesja Rady Miejskiej nie jest do tego, żeby mówić o działaniach Spółki. Takie działania omawiane są na posiedzeniach komisji.

Pan radny Krystecki nie zabiera głosu na posiedzeniach komisji, gdzie wszystko jest wyjaśniane, tylko na sesjach.

Radny Tadeusz Krystecki nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza. Twierdził, że są fakty. Burmistrz, będąc radnym mówił inaczej, jak teraz. Radny stwierdził, że nie ma swojego interesu. Jego interes, to interes gminy. Burmistrz, ma obowiązek dostarczenia dokumentów o jakie radny prosi i udzielania odpowiedzi na temat o jaki radny pyta.

Radny Tadeusz Staniak stwierdził, że projekt uchwały był omawiany kilkakrotnie i zawnioskował o przegłosowanie tego projektu.

Przewodniczący Rady Marek Zielski poprosił Prezesa Zarządu Spółki ZWiK o zabranie głosu.

Prezes Zarządu Spółki ZWiK Mirosław Nieścioruk wyraził ubolewanie, że dyskusja odeszła od meritum sprawy. Powiedział, że ważne jest i kapitalne ma znaczenie uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Łomianki, ze środków unijnych. Państwo radni swoją decyzję wyrażą w głosowaniu nad omawianym projektem uchwały. Decyzja Rady będzie miała ważne znaczenie dla każdego mieszkańca Łomianek.

Dla tych mieszkańców, którzy są klientami Spółki skutek będzie taki, że Spółka we wniosku taryfowym na 2011 rok uwzględni koszty amortyzacyjne, podatek i wydatki i przedłoży propozycję do decyzji Rady. Prezes poinformował, że spółka zrobiła analizę w jaki sposób ten majątek wpłynąłby na poziom taryf. Wg danych zawartych we wniosku taryfowym poziom taryfy za wodę byłby wyższy o 0,29 zł., a poziom taryfy za ścieki byłby wyższy o 1,69 zł. Te kwoty w bilansie Spółki będą stanowiły 1.400 tys. zł. Jest to ta sama kwota, jaką Spółka odprowadzi z tytułu podatku od nieruchomości, jaki Rada uchwaliła, uchwalając 2 % podatku, od budowli i ich wartości, a to ma wpływ na wysokość taryf.

Prezes poinformował, że pozytywna decyzja Rady będzie miała pozytywny wpływ dla osób, które nie są podłączone do sieci, gdyż będzie to kolejny etap na złożenie wniosku, na środki unijne umożliwiające wykonanie inwestycji.

Zagłosowanie przeciw uniemożliwi realizację tego projektu, nad którym trwa praca od kilku lat.

Rada Miejska podejmując wcześniej uchwały nakładała na burmistrza, a także bezpośrednio i pośrednio na Spółkę obowiązek procesowania i przygotowania się do złożenia wniosku, o uzyskanie środków unijnych.

Poprzez uchwały Rady o upoważnieniu Burmistrza do podjęcia działań w zakresie pozyskiwania środków, o przekazaniu praw i obowiązków Beneficjenta Spółce oraz przyjęciu Studium Wykonalności projektu budowy sieci wodno - kanalizacyjnej , z zakresem przedsięwzięcia obejmującym modernizację oczyszczalni ścieków i stacji uzdatniania wody, podjęte już zostały działania. Żeby wykonać przyjęte w studium zadania Spółka musi mieć pieniądze. Unia nie wyrazi zgody jeśli Beneficjent nie jest właścicielem obiektów i nie jest realizowana zasada zanieczyszczający płaci.

Prezes podkreślił, że głosując za podjęciem uchwały, Państwo Radni głosują nad pozyskiwaniem środków finansowych. Nie podjęcie uchwały spowoduje, że wszystkie dotychczasowe działania Gminy i Spółki, praca i nakłady finansowe związane z przygotowaniem dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku, zostaną wyrzucone do kosza.

Głosując za podjęciem uchwały, państwo Radni głosują za pozyskiwaniem środków na realizację inwestycji wodni- kanalizacyjnej.

Przewodniczący RM Zielski podziękował Prezesowi za wystąpienie.

Radny Tadeusz Krystecki stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi, na jakim etapie jesteśmy z dokumentami.

Radny Krzysztof Wawer zawnioskował, aby dalej procedować nad tym projektem uchwały i wyjaśnić wszystkie „za” i „przeciw”.

Radny Bogdan Klódkiewicz wypowiedział się za kontynuowaniem dyskusji ponieważ dyskutujemy nad ważną sprawą i należy wyjaśnić występujące wątpliwości .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczołkowski wyjaśnił, że dyskusja nad złożeniem wniosku odbywała się na kilku posiedzeniach komisji. Były wielogodzinne dyskusje i wyjaśnienia. Podjęcie uchwały jest niezbędne, żeby można było aplikować dalej.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Krysteckiego poinformował, że jest to etap wymagający podjęcia tego projektu uchwały , gdyż jest on jednym z elementów wniosku aplikacyjnego. Jest taka potrzeba aby dalej aplikować .

W projekcie uchwały jest napisane, że właścicielem Spółki jest gmina. Jest napisane, ile gmina ma udziałów .Obecnie nie ma żadnych przesłanek mówiących o prywatyzacji, nie jest to proces zbliżający do prywatyzacji Spółki. Nie sprzedajemy Spółki i nie oddajemy jej w obce ręce. Dopóki Gmina będzie zarządzana przez te władze, nie ma mowy o prywatyzacji Spółki.

Ta uchwała nie upoważnia do tego, że jest to zbliżenie do prywatyzacji . Spółka gminna ZWiK jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, która zgodnie z kodeksem spółek handlowych posługuje się właściwym zapisem i działa w określonych kryteriach i tylko te kryteria można realizować.

Jeśli gmina będzie zarządzana w innym składzie, może dojść do procesów prywatyzacji, ale na to musi być zgoda Rady wyrażona w uchwale.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że pytał na jakim etapie jesteśmy z dokumentami. Prezes mówił, że wniosek może być złożony za kilka miesięcy ,a pan Burmistrz jako radny wcześniej był przeciw, a teraz jako Burmistrz jest pan za.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Sylwia Maksim - Wójcicka nawiązując do wypowiedzi radnego T.Krysteckiego powiedziała, że chciałyby się dowiedzieć jakie są merytoryczne argumenty i chciałyby usłyszeć argumenty, które pozwalałyby uznać negowanie tej uchwały. Radna stwierdziła, że nie usłyszała żadnych argumentów w wypowiedzi p.radnego Krysteckiego. Pan radny Krystecki nie uzasadnia krytyki, nie mówi ,że chce poznać merytoryczne aspekty, nie dyskutuje merytorycznie, tylko bezpodstawnie krytykuje.

Radna powiedziała ,że posiedzeniach Komisji p. radny Krystecki uczestniczy ,nie dyskutuje dlatego, że na tych posiedzeniach nie ma publiczności. Na początku kadencji Rady mówiło się, żeby wyjaśnianie spraw i dyskusje odbywały się na posiedzeniach Komisji , a obecnie tak nie jest.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko stwierdził, że cała dostępna wiedza o działalności Spółki wodno-kanalizacyjnej, w poszczególnych latach od 2005r. była przekazywana i omawiana wraz z dokładną informacją ,o stanie przygotowań do złożenia wniosku, na kilkugodzinnym posiedzeniu Komisji Technicznej w dniu 11 lutego 2010r. Było to specjalnie zorganizowane posiedzenie z udziałem Prezesa Zarządu Spółki, żeby omówić dokładnie wszystko, co wiąże się z działalnością Spółki i wyjaśnić wątpliwości. Była możliwość zadawania pytań i wyjaśniania wątpliwości. Wszyscy radni byli o tym posiedzeniu poinformowani. Były przekazane materiały.

Radni, których nie interesuje ta inwestycja i nie są za tym projektem uchwały, niech wyrażą swoją decyzję w głosowaniu.

Radny Tadeusz Krystecki stwierdził, że uczestniczy we wszystkich posiedzeniach komisji i nie otrzymał odpowiedzi, kiedy będą złożone dokumenty , kiedy będzie komplet tych dokumentów.

Przewodniczący RM Marek Zieliński zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego Tadeusza Dalczyńskiego, który z wniosków radnych jest dalej idący.

Były zgłoszone dwa wnioski. Wniosek rannego Henryka Staniaka o przystąpienia do przegłosowania uchwały i wniosek radnego Krzysztofa Wawra ,aby dalej procesować nad projektem uchwały.

Radca Prawny Tadeusz Dalczyński stwierdził, że należy przegłosować wniosek radnego Krzysztofa Wawra.

Przewodniczący RM Marek Zieliński poddał wniosek radnego Krzysztofa Wawra pod głosowanie.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” .

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski stwierdził, że wniosek radnego Krzysztofa Wawra nie został przyjęty.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały i zapytał, czy jest życzenie imiennego głosowania .

Radni przystąpili do głosowania jawnego.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”. 4 głosy „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 5 minutowa przerwę w obradach Sesji .

Obrady po przerwie .

12) projekt uchwały zmiany Uchwały Nr XLV/336/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 grudnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej,

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o opinię Komisji Technicznej.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Wawer zapytał, czy ta zamiana działek będzie uwzględniona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Chopina.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział, że tak.

Innych głosów w dyskusji nie było .

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”. 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie-jednogłośnie.

13) projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010,
W obradach Sesji uczestniczyło 14 radnych.

Przy omawianiu tego projektu uchwały obecny był radny Adam Salwowski .

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Henryk Staniak poinformował, że opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna.

Przewodniczący R M Marek Zielski porosił radnych o dyskusję nad tym projektem uchwały.

Radny Bogdan Klódkiewicz odniósł się do nowego zadania inwestycyjnego Nr 18/10 dot. budowy odwodnienia ul. Raclawickiej i uzasadnienia mówiącego, że w związku z zabudową działek przyległych

do drogi, zakłócony został naturalny odpływ wód deszczowych, co w konsekwencji doprowadziło do powstania zastoin wody na jezdni ul. Raclawickiej. Wartość łączną zadania szacuje się na kwotę 220.000 zł. Radny stwierdził, że będzie to duży wydatek. Wydawane są warunki zabudowy działki. Obowiązuje Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Radny odczytał zapisy w/w rozporządzenia :

§ 28. 1. Działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej.

2. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

§ 29. Dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości jest zabronione.

Radny powiedział, że zgłosi wniosek na posiedzeniu Komisji Technicznej, żeby w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy zawarte były zapisy § 28 i 29 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Zdaniem radnego należy dokonać rozeznania w kwestii odprowadzania wody na ulice i zgłosić te nieprawidłowości do Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny Krzysztof Wawer poparł wypowiedź radnego Bogdana Kłódkiewicza, następnie zapytał, kto wprowadza nowe zadania do realizacji. Radny powiedział, że prosił o wprowadzenie nowego zadania do realizacji dotyczącego oświetlenia ulic w Dziekanowie Leśnym i odwodnienia ulicy Spacerowej. Zapytał ile ma zebrać podpisów mieszkańców w tej sprawie.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odpowiedział, że pan radny K. Wawer najczęściej zgłasza odwodnienie ul. Spacerowej i na każdej kolejnej Sesji mówi to samo, że nic nie jest robione w Dziekanowie Leśnym.

Burmistrz przypomniał, jakie zadania są realizowane na terenie Dziekanowa Leśnego, wskazując rozbudowę budynku Zespołu Szkół w kwocie 150.000zł, modernizację infrastruktury sportowej w Zespole Szkół w Dziekanowie Leśnym, budowę chodnika na ul. Konopnickiej.

Burmistrz poinformował, że wydatki w 2010 r. na odwodnienie ulicy Raclawickiej planowane są w kwocie 30.000 zł.

Radny Krzysztof Wawer powiedział, że Burmistrz jest zobowiązany utrzymywać szkoły, mieszkańcy oczekują od Burmistrza efektywnego działania.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji .

Radny Bogdan Klódkiewicz powiedział, że 21 stycznia 2010r. została podjęta uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Poduchowny”.

Na str.5 sprawozdania, są zapisy informujące Radę, że ustosunkowano się do uwag wysłanych przez Wojewodę do tego planu.

Radny zapytał, czy są to istotne uwagi, czy one nie będą powodowały, że jeszcze plan będzie musiał być zmieniany. To co zgłaszałem przy uchwalaniu planu to, prosiłem o definicję kiedy plan zacznie obowiązywać jako prawo miejscowe.

Są osoby zainteresowane wypisami z tego planu i dla nich ważny jest termin.

Radca prawny Tadeusz Dalczyński wyjaśnił, że w uchwale jest zapis, że uchwała wchodzi w życie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski wyjaśnił, że były uwagi, odpowiedzi zostały udzielone do Urzędu Wojewódzkiego. Nie są to żadne uwagi, które powodowałyby kolejne wyłożenia planu. Nie będzie uchwały zmieniającej plan, chodziło o wyjaśnienie pewnych zapisów i takie wyjaśnienia zostały przesłane do Urzędu Wojewódzkiego.

Radny Krzysztof Wawer odniósł się do zapisu w sprawozdaniu mówiącego, że przygotowano nowy sposób dystrybucji Gazety Łomiankowskiej, pytając jak ona będzie dostarczona jak nie będzie skrzynki pocztowej i ile będzie kosztowała ta nowa decyzja ?.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Jolanta Niegrybowska wyjaśniła, że w przypadku braku skrzynki pocztowej, gazeta będzie zawieszana na furtce. Koszty mieszczą się w wydatkach zaplanowanych w budżecie gminy .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski w uzupełnieniu sprawozdania z wykonania zadań, w okresie pomiędzy Sesjami poinformował, że gmina Łomianki otrzymała kolejne 1.995,783 zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka .Os. Priorytetowa :Społeczeństwo informacyjne.

Burmistrz poinformował, że pieniądze te będą przeznaczone na zakup 270 laptopów z dostępem do Internetu, 100 komputerów przeznaczonych dla szkół, Domu Kultury i biblioteki, 170 zestawów komputer i dostęp do Internetu, otrzymają nieodpłatnie osoby niepełnosprawne, dzieci z rodzin zastępczych oraz z rodzin o najniższym statusie materialnym, a także rodziny spełniające określone kryteria dochodowe.

Burmistrz poinformował, że bezzwrotne dotacje dla Łomianek to kwota 14 860 082,57zł , z czego 10 277 611 zł. to środki unijne, pozostałe to dofinansowania krajowe.

Radny Tadeusz Krystecki zapytał, czy Gazetę Łomiankowską otrzymują wszyscy ,czy są wybrane ulice. Radny powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami i nie wszyscy otrzymują gazetę.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski stwierdził, że jest to kolejny sygnał, mówiący o tym, że gazeta cieszy się powodzeniem i nakład w ilości 8000 egzemplarzy jest niewystarczający. Zostanie zwiększony do 10000-12000 egzemplarzy.

Radny Tadeusz Krystecki odniósł się do zapisu „kultura fizyczna” mówiącego o organizacji imprez rekreacyjno- sportowych w Integracyjnym Centrum Dydaktyczno Sportowym.

Radny zapytał , kto organizował te imprezy i z jakich środków.

Jalanta Niegrybowska Zastępca Burmistrza ds. Społecznych wyjaśniła, że te imprezy odbywały się w ICDS, ponieważ zawarte umowy obejmują korzystanie z hali sportowej przez wynajmujących.

Poinformowała, że z hali i sportowej korzysta również Liceum Ogólnokształcące.

Radny Marian Porowski powiedział, że mieszkańcy Dąbrowy skarżą się, że nie otrzymują Gazety Łomiankowskiej.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił, aby w tym punkcie obrad najpierw zabierali głos przedstawiciele Zarządów osiedli, Sołtysi sołectw i mieszkańcy.

Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego Marian Perliki poinformował, że otrzymuje Gazetę Łomiankowską .

Powiedział, że jest postrzegany jako długoletni przeciwnik budowy marketu Auchan i słyszał ,że w różnych formach firma Auchan przekaże 30 milionów złotych, co jest satysfakcjonujące, a w ubiegłym roku było mówione, że ma to być kwota 10 milionów złotych. Także wpływy z podatków wynosiły 2 miliony złotych, obecnie 3 miliony złotych. Jeśli jest to prawda,powiedział radny powiatu Warszawskiego Zachodniego, że będzie to kwota 30 milionów złotych, to chciałbym taką informację dostać na piśmie, abym mógł ją przekazywać przeciwnikom budowy marketu Auchan, żeby już nie blokować budowy tej inwestycji.

Powiedział, że mieszkańcy pytają, kiedy będzie budowane rondo Warszawska-Brukowa i węzeł Brukowa Kolejowa i czy będzie węzeł budowany i kiedy się rozpocznie budowa. Jeżeli będzie węzeł to może rozwiąże w Łomiankach problem korków.

Burmistrz Wiesław Pszczółkowski odnosząc się do wypowiedzi, zapytał radnego powiatu Warszawskiego Zachodniego, czy przebudowa węzła Brukowa – Kolejowa jest dla Warszawy, czy dla Łomianek ? .

Burmistrz wyjaśnił, że przebudowa węzła polega na tym, że droga przebiegnie górą, na odcinku Buraków - ul. Leśna, co oznacza, że mieszkańcy Łomianek będą mieli lepszą możliwość włączenia się do ruchu.

Burmistrz stwierdził, że jest to inwestycja dla Łomianek, dla polepszenia funkcjonowania całego układu komunikacyjnego oraz zwiększenia bezpieczeństwa.

Burmistrz poinformował, że ten zakres prac obejmuje kwotę 34 milionów złotych.

Jest pozwolenie na budowę. Budowa będzie prowadzona w dwóch etapach. W pierwszym etapie firma Auchan musi położyć dużą rurę o średnicy 80 cm.

Był przetarg, została wyłoniona firma, nie ma jeszcze podpisanej umowy. Firma Strawa będzie wykonywała odcinek Warszawska Brukowa, wraz z odcinkiem do granicy miasta, do drogi GDDKiA, łącznie z chodnikiem oświetleniem i jezdniami.

Termin wykonania zadania, do końca sierpnia 2010 r.

Przebudowa ul. Brukowej będzie realizowana na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Długiej wraz z wykonaniem dolnej infrastruktury podziemnej, czyli infrastruktury wodno-kanalizacyjnej z przyłączeniem mieszkańców zamieszkujących po prawej stronie ulicy Brukowej.

Burmistrz poinformował, że kilometr przebudowy drogi wg cen z przetargów szacuje się w wysokości od 4 - 6 milionów euro.

Przebudowa odcinka od ul. Kolejowej do ul. Trenów to wydatek 20 milionów zł. Do tego wydatku dokłada się firma Auchan. Szczegóły będą znane jak firma udostępni kosztorysy. Będzie ta przebudowa realizowana przez firmę Auchan.

Będzie realizowana przebudowa ulicy Stary Tor do ul. Pancierz. Miał to być odcinek 150 m, a obecnie będzie przebudowywany odcinek drogi o długości 600-700 metrów, z całą infrastrukturą i jest to też kilkumilionowy wydatek. Szczegóły będą znane wówczas, kiedy będą kosztorysy, obecnie mamy informacje ze spotkań w tych sprawach.

Burmistrz poinformował, że gmina Łomianki nie finansuje tych zadań, natomiast wykupiła grunt pod budowę ronda i dokonała rozbiórki budynku, a także wykupiła grunt pod budowę drogi Brukowa-Bis. Działka była zapisana w miejscowym planie zagospodarowania i był zapis przedłużenia ul. Brukowej. Będzie to przedłużenie ul. Brukowej na odcinku od Długiej do Trenów.

Powiat Warszawski Zachodni będzie realizował odcinek drogi od ul. Trenów do ronda przy Marcolu.

Burmistrz poinformował, że na budowę węzła ma być wydane pozwolenie w dniu dzisiejszym, z trybem natychmiastowej wykonalności. Ten węzeł nie jest wpisany jeszcze do planu ponieważ pewne osoby utrudniają realizację jego budowy. Burmistrz stwierdził, że dołoży wszelkich starań, żeby budowa węzła była realizowana.

Inwestycja ma kosztować 60 - 70 milionów, z czego 50 % pokrywa firma Auchan.

Radny Powiatu Warszawskiego Marian Perlik powiedział, że informacje są inne ,co do wydatków .

Nie przyjmuje do wiadomości ,że węzeł jest inwestycją na rzecz Łomianek. To, że będzie pozwolenie na budowę, to jeszcze nie wiele ponieważ GDDKiA rok nie ma środków finansowych na ten rok.

Radny powiedział, że przyjął informacje do wiadomości i podziękował burmistrzowi za tą informację .

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski poinformował, że ma informacje, że firma Auchan może przeznaczyć 100% środków na budowę węzła. Obecnie prowadzone są rozmowy, ile GDDPIK zwróci środków firmie Auchan. Zgoda na użytkowanie centrum handlowego będzie wydana wówczas, kiedy węzeł będzie wybudowany.

Mieszkanca Łomianek powiedziała, że chciałaby wiedzieć, za co Łomianki dostały 17 miejsce w rankingu .Była zdania, żeby odpowiedzi na pytania były zamieszczone w Gazecie Łomiankowskiej . Zwróciła się z prośbą , żeby w Gazecie Łomiankowskiej mogła znaleźć się informacja skierowana do właścicieli psów, mówiąca o tym, że obowiązkiem każdego właściciela psa jest sprzątanie zanieczyszczeń po psie i to o każdej porze roku.

Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego Edward Wołyński poinformował, że będzie Sesja w Powiecie Warszawskim Zachodnim. Jedną z uchwał jest przekazanie przez powiat 1 miliona zł. gminie Łomianki, na realizację inwestycji związanej z modernizacją skrzyżowania Warszawska – Wiślana.

Jeśli rada powiatu podejmie uchwałę ,a inwestycja nie będzie przez gminę realizowana, to ten 1 milion zł. gmina zwróci do powiatu ,ale niecelowym będzie zatrzymywanie środków na ten cel , jeśli nie będzie jego realizacji .

Radny powiatowy powiedział, że pytał Burmistrza na posiedzeniu Komisji Technicznej, po 15 listopada 2009r. , kiedy omawiany był projekt budżetu na 2010 i prosił o informację ,czy w projekcie budżetu i w budżecie na rok 2010 rok będą środki na realizację wspólnego zadania.

Burmistrz wówczas poinformował, że w projekcie budżetu na 2010 rok nie ma środków, lecz na przełomie miesięcy styczeń - luty , jeśli wolne środki budżetowe pozwolą na wprowadzenia takiego zadania, to zostanie to zadanie wprowadzone do wydatków budżetu gminy na 2010 rok.

Burmistrz w miesiącu grudniu 2009r. potwierdził tą informację, w piśmie przesłanym do Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego, pisząc , że brak jest środków na realizację zadania.

W styczniu 2010 r. Burmistrz napisał, że są środki w kwocie 3.600.000 zł, jeśli są to , pod jakim działem jest ten wpis? Powiedział , że sprawdzał i nie ma takiego zapisu w budżecie gminy Łomianki i nie ma też w dokumentacji .

E. Wołyński zwrócił się do Wysokiej Rady i p. Przewodniczącego o odpowiedz „Czy zadanie to jest w budżecie gminy Łomianki , w którym miejscu i z jaką kwotą.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski odpowiadając E. Wołyńskiemu powiedział, że pan radny w sposób wybitny stara się przedstawić stanowisko Staroście. Gdyby pan radny zwrócił się o wyjaśnienie w tej sprawie do p. Skarbnik Gminy Łomianki, to uzyskałby pan takie wyjaśnienie.

Burmistrz poinformował, że jednym elementem, że nie będzie wykonana inwestycja jest to, że Starostwo nie posiada pozwolenia na budowę.

Przebudowa ulic Warszawskiej i Wiślanej jest zadaniem wpisanym do realizacji w kwocie 3.704 tys. zł. Z tych pieniędzy plus milion zł. z powiatu będzie realizowana przebudowa skrzyżowania Warszawska Wiślana, mimo tak niskiego wkładu ze strony powiatu. Burmistrz powiedział, że są przekazywane informacje z prac rady powiatu i Pan postuluje budowę odcinka drogi od ul. Długiej do ul. Kampinoskiej, proponując tam wybudowanie ścieżek rowerowych, co jest ważniejsze dla pana jak przebudowa skrzyżowania ulic Warszawskiej i Wiślanej.

Burmistrz stwierdził, że gmina Łomianki chce realizować zadanie pod warunkiem, że będzie pozwolenie na budowę i zostanie podjęta uchwała zawierająca porozumienie o jego realizacji, natomiast opinia p. Wołyńskiego jest mylna i wprowadza ludzi w błąd.

Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego Edward Wołyński prosił, żeby Przewodniczący Rady wpłynął na Burmistrza, żeby kulturalnie się zachowywał.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił p. Wołyńskiego o zadawanie pytań merytorycznych i nie przedłużanie dyskusji. Przewodniczący stwierdził, że nie zauważył, aby Burmistrz niekulturalnie się zachowywał.

Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego wyrażając swoje niezadowolenia powiedział, że Burmistrz w swoich pismach kręci, i nie musi jego pouczać.

Burmistrz Łomianek Wiesław Pszczółkowski potwierdził, że środki były wpisane. Negocjacje trwają, jak Rada Miejska podejmie uchwałę inwestycja będzie realizowana.

Mieszkaniec Łomianek Hieronim Modrzejewski mówił, że gmina sprzedała grunt firmie Gallmar, a teraz ten grunt firma Gallmar sprzedała innej firmie i nie rozliczyła się z gminą.

Pytał, czy zostały uporządkowane sprawy związane z własnością działek przyległych do ulicy Warszawskiej, która jest obecnie modernizowana. Powiedział, że wystąpi na drogę sądową, gdyż jemu będzie zabrane 360 m², a on się nie zgadza. Mówił o budowie ul. Majowej wiążąc ta budowę z zamieszkaniem przy niej radnego p. P. Iwaszko. Jego zdaniem nie należało dopuszczać do zabudowy ul. Raclawickiej w taki sposób, że odprowadzenie wód następuje na ulicę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski poprosił aby p. Modrzejewski zadał pytania w interesujących jego sprawach.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko stwierdził, że zna złośliwość p. Modrzejewskiego i jego działania oszczercze wiążące się zapewne już z wiekiem. Radny powiedział, że jego działania są

realizowane na rzecz mieszkańców. Nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi i tych nieprawidłowości jakie wypowiadał p. Modrzejewski w odniesieniu do inwestycji realizowanych w osiedlu, gdzie jest radnym. Stwierdził, że wypowiedzi p. Modrzejewskiego odnośnie budowy ronda Warszawska – Brukowa były nieprawdziwe, tak jak i o budowie i modernizacji ulic Przeskok czy Ferrytowej. Prace na tych ulicach zostały zakończone, obecnie remontowana jest ul. Szkolna.

Przewodniczący Komisji Technicznej Piotr Iwaszko stwierdził, że takie informacje jakie przekazuje p. Modrzejewski są nieprawdziwe i złośliwe. Zwrócił uwagę, żeby p. Modrzejewski nie wylewał szamba na działkę ponieważ nie jest to właściwe postępowanie w zakresie odprowadzania nieczystości.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że ma kilka spraw i pytań, które chciałby zadać.

Na ul. Prostej stoi woda uniemożliwiająca przejazd. Woda wlewa się do samochodów. Było w tej sprawie składane pismo i jest prośba o poprawienie nawierzchni i ulicy.

Radny zapytał, na jakim etapie jest segregacja odpadów?

Radny powiedział, że wcześniej była powołana Komisja ds. pozyskiwania gruntów. Obecnie trwają rozprawy sądowe. W rozprawach ze strony gminy nie uczestniczą przedstawiciele gminy, ani p. Kodymow, ani radca prawny. Spraw, żeby się uwłaszczyć jest sporo. Grunty przy szkole w Sadowej, sprawa nie jest załatwiona. Ostatnio była rozprawa sądowa i nie uczestniczył w niej przedstawiciel gminy.

Komisja komunalizacyjna wykonała dużo pracy, a gmina tego nie wykorzystwała, żeby przyspieszyć komunalizację mienia.

Radny powiedział, że Przewodniczący Rady utrudnia jemu wykonywanie funkcji radnego. Prawo mówi w art.19 ustawy o samorządzie gminnym, że przewodniczący rady jest tylko i wyłącznie do organizowania prac rady, a nie rządzenia Radą.

Ja zgłaszam się do Biura Rady i nie otrzymuje dokumentów. Kierownik Biura Rady powiedziała, że nie udostępni mi dokumentów, bo nie wyraził zgody przewodniczący.

Przewodniczący Rady Marek Zielski wyjaśnił, że dobrze zna ustawę o samorządzie gminnym.

Radni mają takie same prawa jak mieszkańcy do dostępu do informacji publicznej. Każdy ma prawo wystąpić o udostępnienie takiej informacji. Jest ustawa o dostępie do informacji publicznej, która określa sposób postępowania.

Pan radny T. Krystecki zrobił sobie z Biura Rady punkt ksero. Prosi pan o kserowanie 10 protokołów Sesji, które mógł pan przejrzeć w Biurze Rady lub w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę, żeby pan, jak i inni radni zwracając się o udostępnienie informacji publicznej wypełnili wniosek o udostępnienie informacji i takie informacje będą udostępnione. Będzie też rozeznanie, w jakim zakresie Biuro Rady obciążone jest kserowaniem dokumentów, które można odczytać na stronie internetowej.

Radny Krzysztof Wawer powiedział, że jest radnym, wykonuje obowiązki radnego i ma do przeczytania pismo, które otrzymał od mieszkańca Łomianek, żeby przeczytać go na Sesji.

Pismo radnemu K. Wawrowi przekazał mieszkaniec Łomianek Hieronim Modrzejewski.

Przewodniczący Rady Marek Zielski wyjaśnił, że to pismo wpłynęło do Biura Rady i będzie radnym przekazane.

Radny Krzysztof Wawer odczytał treść dwóch pism. Stanowią one załączniki do protokołu.

Radni Sylwia Maksim-Wójcicka i Henryk Staniak zawioskowali o zakończenie obrad Sesji ponieważ radni nie zgłaszali już wniosków i interpelacji, a dyskusja nie dotyczyła merytorycznych spraw.

Radny Krzysztof Wawer pytał, kiedy będzie oświetlenie ulicy Pogodnej i kiedy zostaną zlikwidowane wąskie gardło na ul. Milej, w pewnym czasie można było odkupić grunt na poszerzenie ulicy.

Radny zapytał, czy przewodniczący Rady jest zatrudniony w Urzędzie, bo zajmuje pokój. W Urzędzie jest ciasnota, można byłoby ten pokój przeznaczyć na poprawienie warunków pracy.

Powiedział, że chciał skorzystać z tego pokoju jak byli mieszkańcy, jednak przewodniczący nie wyraził zgody i powiedział, żeby radny przyjął mieszkańców na korytarzu.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że radny K. Wawer kłamie, ponieważ taka sytuacja nie miała miejsca. To w poprzedniej kadencji tak powiedział Przewodniczący Rady p. Mazan.

Radny Tomasz Rusinek odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Krysteckiego powiedział, że p. radny T. Krystecki wywołał temat komisji komunalizacyjnej, której był członkiem w kadencji 1998-2002. Była Komisja i nic „Jeżeli była Komisja i nic nie zrobiła, ma pan archiwum i nagrania, które można odsłuchać, to jako osoba publiczna udzieli pan informacji nt. środków finansowych jakie uzyskał pan będąc członkiem tej komisji. Jeśli nie ma pan takich danych, to może Urząd, czy Biuro Rady je posiada.

Radny Tadeusz Krystecki prosił o sprawdzenie tych danych. Powiedział, że poprzednio płaciło się za prace, a nie ryczałtowo. Pan radny Rusinek mówi, że nic nie zrobiłem, a to jest nieprawdą.

Komisja wykonała prace, których nie wykorzystał Urząd.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że nigdy nie brał pieniędzy z gminy i nie wygrał żadnego przetargu.

Radny Tomasz Rusinek stwierdził, że nie widzi podstaw dlaczego pan radny Krystecki się unosi. Powiedział, że zacytował słowa „Była komisja i nic”.

Radny Tadeusz Krystecki powiedział, że radny T. Rusinek myli pojęcia. Rada zrobiła, a Urząd nie wykonał.

Radny Tomasz Rusinek prosił, żeby radny T. Krystecki zachował kulturę w dyskusji i nie obrażał Burmistrza i innych.

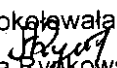
Innych głosów w dyskusji nie było.


Ad. VIII.

Przewodniczący RM Marek Zielski podziękował za uczestnictwo w Sesji i zamknął obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Oświadczenie radnych
3. 2 pisma p .H .Modrzejewskiego

Protokolowała:

Anna Rytkowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Zielski

Lista obecnoŹci Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 26 lutego 2010 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
2.	Kłódkiewicz Bogdan	B. Kłódkiewicz
3.	Krystecki Tadeusz	T. Krystecki
4.	Kućkowska Katarzyna	Kućkowska K
5.	Leszczyński Marian	M. Leszczyński
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	S. Maksim-Wójcicka
7.	Orzechowski Bogusław	B. Orzechowski
8.	Porowski Marian	M. Porowski
9.	Rusiecki Piotr	nb
10.	Rusinek Tomasz	T. Rusinek
11.	Salwowski Adam	nb
12.	Sidorzak Ewa Janina	E. Sidorzak
13.	Staniak Henryk	H. Staniak
14.	Wawer Krzysztof Marek	K. Wawer
15.	Zielski Marek Jarosław	M. Zielski

Łomianki 23 luty 2010 r.

Oświadczenie radnych

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec działań burmistrza Wiesława Pszczółkowskiego wspólnie z radnym Markiem Zielskim w sprawie ciągłych zmian i manipulacji uchwałami dotyczącymi zmian studium i planów zagospodarowania przestrzennego. W dniu 30 grudnia 2008 roku wbrew opiniom urbanistów, wbrew opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powołanej przez burmistrza a także wbrew analizie przygotowanej przez Centrum Gospodarki Przestrzennej a zleconej przez burmistrza w Łomiankach obaj panowie wraz z grupką „swoich” radnych doprowadzili do przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania między innymi terenu Łomianki Jeziorna uchwała nr XXXII/231/08. Od tego momentu minęło już prawie 14 miesięcy a burmistrz nie tylko nie zrealizował uchwalonych zmian studium na terenie Łomianek Jeziorna to obecnie próbuje zdjąć tę uchwałę. Proponowana nowa uchwała jest niekorzystna dla właścicieli tych gruntów. Proponowana zmiana ograniczy ich konstytucyjne prawa własnościowe.

Żądamy profesjonalnego przygotowywania dokumentów przestrzennych i zaprzestania manipulowania mieszkańcami w sprawach dotyczących zmian studium i planów przestrzennych w roku wyborczym 2010.

Piotr Rusiecki
Zygmunt
Porowski

Opisane do na Sesji
26.02.2010

Hieronim Modrzejewski
ul. Warszawska 103
05-092 Łomianki

Łomianki 26.02.2010.

DK/2203 *Miel*

RADA MIEJSKA
Miasta i Gminy Łomianki
w miejscu

WNIOSEK

Na podstawie art 11b. w związku z art 6 i 7 ust. 1 pkt 17. i art 15 i art 18a w związku z art 26 ust 3 art 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z późn. zm. oraz na podstawie art 4ust.1 pkt 1 i art.5 ust.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z 6 września 2001r z późn zm. wnoszę niniejszym o udzielenie informacji o jakich sprawach wszczętych przez prokuraturę przeciwko swojemu poprzednikowi obecny burmistrz pan Wiesław Pszczółkowski zawiadomił kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej odmawiając Prezydentowi Polski, bądź jego przedstawicielowi, możliwości przybycia do naszej gminy celem dokonania uroczystej dekoracji złotym krzyżem zasługi burmistrza ubiegłych dwóch kadencji Lucjana Sokołowskiego. Wnoszę o udzielenie mi informacji kiedy i jakie to sprawy przeciwko niemu wszczęła prokuratura oraz pod jakimi zarzutami, ze wskazaniem która prokuratura, jakie są numery tych spraw i ewentualnie jak zostały zakończone.

UZASADNIENIE WNIOSKU

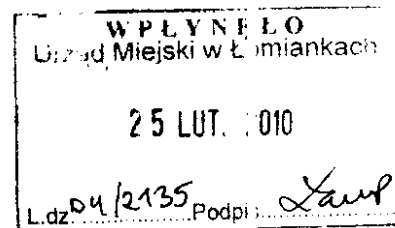
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej przyznał burmistrzowi dwóch minionych kadencji panu Lucjanowi Sokołowskiemu wysokie odznaczenie państwowe - Złoty Krzyż Zasługi. Dzięki obywatelskiej aktywności wniosek o nadanie tego odznaczenia znalazł poparcie znacznej rzeszy mieszkańców naszej gminy, którzy są świadomi ogromnych zasług jakie burmistrz Sokołowski położył, służąc przez osiem lat całej społeczności mieszkańców Miasta i Gminy Łomianki w sposób wierny najszlachetniejszym ideałom obywatelskim.

Latem ubiegłego roku kancelaria Prezydenta RP zwróciła się do obecnego burmistrza z propozycją uroczystego wręczenia tego odznaczenia państwowego podczas jednej z mających miejsce na terenie naszej gminy corocznych uroczystości upamiętniających wydarzenia z czasów II wojny światowej.

Obecny burmistrz, Wiesław Pszczółkowski, zdecydowanie odmówił zaproszenia przedstawiciela Prezydenta Polski do Łomianek, w celu dokonania aktu uroczystej dekoracji. Odmawiając burmistrz zawiadomił Kancelarię Prezydenta RP, że Lucjan Sokołowski jest osobą, której należy cofnąć nadane odznaczenie ponieważ jakoby działał wbrew prawu, na szkodę gminy, i w związku z tym prokuratura postawiła zarzuty i prowadzi szereg spraw przeciwko niemu.

Burmistrz Pszczółkowski nie wskazał konkretnie jakie to są zarzuty i sprawy prokuratorskie, a zgodnie z art. 11.b ust. 1 przywołanej na wstępie ustawy działalność organów gminy (w tym burmistrza) jest jawna. Zatem, ponieważ zgodnie z art. 18a tejże ustawy Rada Gminy kontroluje działalność burmistrza niniejszy wniosek jest zasadny. Sprawa wymaga wyjaśnienia i poinformowania mieszkańców tym bardziej, że Prezydent Polski podtrzymał swoją decyzję z tym, że Złoty Krzyż Zasługi został panu Lucjanowi Sokołowskiemu wręczony w Belwederze.

Może to znaczyć, że Kancelaria Prezydenta nie doszukała się spraw prokuratorskich a podany powód odmowy był pospolitym przewrotnym pomówieniem. Aby rozwiązać takie wrażenie wnoszę o udzielenie konkretnej i szczegółowej odpowiedzi na wniosek sformułowany na wstępie.



Hieronim Modrzejewski
Ul. Warszawska 103 05-092 Łomianki

~~Rada Miejska
w Łomiankach~~

Wysoka Rado!

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. Z o.o., wcześniej Zakład Budżetowy wodociągów i kanalizacji jest utrzymywany z podatków mieszkańców gminy Łomianki. Od początku swojego istnienia generuje coraz większe koszty. Zmiana w Radzie Nadzorczej i w Zarządzie Spółki dokonana za rządów obecnego burmistrza spowodowała że dzieje się coraz gorzej, mieszkańcy nie mają informacji na temat działalności spółki, prace się ślimaczą, a burmistrz daje Radzie Miejskiej Uchwałę w której przekazuje olbrzymi majątek Spółce- nad którą Rada Miejska nie ma bezpośredniej kontroli, a według mnie co czas pokazuje nie ma żadnej.

Ze względu na brak odpowiedzi na nurtujące mnie i wielu mieszkańców pytania, które zadaje burmistrzowi (odpowiedzi są wymijające, często traktujące mnie i mieszkańców jak ludzi drugiej kategorii), proszę o wyczerpującą odpowiedź na pytania.

1. 29.09.2008 roku w piśmie do mieszkańca księgowa Pani Jadwiga Węglowska zaznaczyła że kapitał zakładowy Spółki wynosi 52583250 zł.- ile obecnie wynosi kapitał Spółki?
2. W projekcie Uchwały Rady brakuje wycen wszystkich nieruchomości, które burmistrz chce przekazać Spółce, proszę podać kiedy została dokonana wycena, kto jej dokonał, oraz jaka jest wartość poszczególnych nieruchomości wymienionych w projekcie uchwały.
3. Proszę o informację jakie są stanowiska kierownicze w Spółce, oraz wymienić zarobki brutto ze wszystkimi dodatkami na poszczególnych stanowiskach (od Prezesa do stanowiska kierownika)?.
4. Proszę podać wynagrodzenie brutto ewentualnie diety Rady Nadzorczej Spółki.
5. W poprzedniej kadencji Rady Miejskiej radni Wiesław Pszczółkowski i Marek Zielski sprzeciwiali się przekształceniu Zakładu Budżetowego Wodociągów i Kanalizacji w Spółkę z o.o, tłumacząc to tym że jest to najprostszy sposób do przekazania Spółki w prywatne ręce, moje pytanie brzmi czy obecnie jak Pan Zielski jest Przewodniczącym Rady Miejskiej, Pan Pszczółkowski burmistrzem, a na czele Rady Nadzorczej Spółki stoi człowiek Platformy Pan Wierzbicki, czy jest to próba oddania naszego, wypracowanego przez wszystkich mieszkańców majątku za darmo?. Czy Pan Pszczółkowski i Pan Zielski tak zmienili swoje poglądy i to poprzedni burmistrz miał rację, czy też jest druga strona tej zmiany zdania przez obu Panów o której opinia publiczna nic nie wie?.
6. Czy Wysoka Rada ma świadomość że pozbawia się bezpośredniej kontroli nad naszym wspólnym majątkiem, przekazując go w zarząd 2 wymienionym wcześniej Panom?.

Wysoka Rado mam już swoje lata ale patrząc na rozrzutność pieniędzy, naszych pieniędzy przez obecnego burmistrza nie mogę spać spokojnie, opiszę to jak zdrowie pozwoli później, a teraz razem z mieszkańcami oczekuję na wyczerpującą odpowiedź. Mam nadzieję że Wysoka Rada nie ulegnie zakusom burmistrza.

Hieronim Modrzejewski

Do wiadomości:
Media.