


BRM. 0052- 5 / 10

Protokół nr LII / 2010
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 29 czerwca 2010 roku

Obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 10.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Marek Zielski – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 15 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych, następnie przedstawił następujący porządek obrad sesji:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z LI Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) nadania nazwy ulicy (Bronisława Kamińskiego),
 - 2) nadania nazwy ulicy (Grażyny Bacewicz),
 - 3) zmiany Uchwały Nr XXVI/181/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie nadania nazw ulicom oraz zmiany nazwy ulicy,
 - 4) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 233/2 i 233/3),
 - 5) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 514/5 i 514/6),
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie działki (nr ew. 247/2),
 - 7) powołania komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”,
 - 9) przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łomianki na lata 2010-2014,
 - 10) zmiany Uchwały Nr XXXII/217/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,
 - 11) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - 12) rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Łomiankach,
 - 13) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,

I 

- 14) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do projektu inwestycyjnego pn. „Ekologiczne partnerstwo – kompleksowe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na rzecz poprawy bezpieczeństwa energetycznego Gminy Łomianki” współfinansowanego w ramach IV Priorytetu RPOWM – Działanie 4.3 Ochrona powietrza, energetyka,
- 15) przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łomianki na lata 2010-2020,
- 16) przystąpienia Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Twoje życie w twoich rękach – aktywna integracja społeczna w Gminie Łomianki”,
- 17) utworzenia okręgów wyborczych w gminie Łomianki,
- 18) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (zimowe utrzymanie dróg),
- 19) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (dowóz niepełnosprawnych dzieci),
- 20) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Łomianki na prowadzenie szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, oddziałów wychowania przedszkolnego przy niepublicznych szkołach podstawowych, przedszkoli niepublicznych i niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
- 21) uchylenia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim o przyjęciu przez Gminę Łomianki do realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie skrzyżowania ul. Wiślanej z ul. Warszawską w Łomiankach,
- 22) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010.

- IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.
- V. Interpelacje i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM Marek Zielski zapytał czy Radni lub Burmistrz chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad.

Radny B. Kłódkiewicz zgłosił wniosek formalny aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie utworzenia okręgów wyborczych w gminie Łomianki. Przedstawiony projekt uchwały nie jest w całości zgodny z ustawą - ordynacja wyborcza. Na Komisji Technicznej Pani Burmistrz poinformowała, że jest zgoda na utworzenie takich okręgów wyborczych pomiędzy osiedlami a sołectwami. Można by było tak podzielić gminę aby tych okręgów było jak najwięcej, np. cztery. W uzasadnieniu do tej uchwały jest napisane, że taki podział dokonano o funkcjonujące w świadomości mieszkańców więzi społeczne. Radnemu trudno jest się dopatrzeć więzi społecznych pomiędzy Dąbrową Zachodnią a Łomiankami Dolnymi czy Łomiankami Chopina. Trudno również dostrzec sąsiedztwa pomiędzy tymi osiedlami i sołectwami. Można by było połączyć wszystkie sołectwa w jeden okręg wyborczy i wtedy wybierałoby się 6 radnych. Warto by było zastanowić się nad tym, mamy jeszcze czas do 12 sierpnia.

Radny T. Krystecki zgłosił wniosek formalny aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej. Radny zapytał kto o to wystąpił, na jakiej podstawie, czemu ma to służyć oraz kto złożył ten wniosek ?

Burmistrz W. Pszczółkowski wniósł o wprowadzenie dwóch nowych projektów uchwał oraz dwóch autopoprawek. Nowe projekty uchwał dotyczą: zmiany uchwały Nr XLI/311/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz poręczenia przez Gminę Łomianki pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udzielonej Spółce „Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach” Sp. z o.o. na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami i kanalizacyjnej z przykanalikami w ulicach: Dobra, Nowa i Stara w Łomiankach. Autopoprawki dotyczą natomiast zmiany Uchwały Nr XXXI/217/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010.

Radny T. Krystecki zapytał czy te sprawy są tak pilne i gwałtowne żeby wprowadzać je na sesję? Rada Miejska podejmuje uchwały zgodnie ze Statutem i Regulaminem Pracy Rady, czy Burmistrz miał tak dużo zajęć przez dwa miesiące kiedy nie było sesji, że uchwały były przygotowane w nocy? Radny jest za tymi uchwałami, ale uważa, że Radni powinni mieć je wcześniej, przynajmniej Radni opozycyjni. Radny życzyłby sobie aby Burmistrz zachował procedury, a nie majstrował.

Burmistrz W. Pszczółkowski poprosił aby Radny Krystecki nie używał słowa majstrowanie, majstrować można w warsztacie samochodowym. W przypadku Rady Miejskiej ma to zupełnie inne znaczenie. Wniósł do Rady o przyjęcie dwóch projektów uchwał oraz dwóch autopoprawek.

Radny T. Krystecki poinformował, że sesja Rady Miejskiej nie jest sesją Burmistrza. Burmistrz jest po to na sesji aby wyjaśniał niejasności Radnym. Poprosił aby Burmistrz procesował, a nie majstrował.

Przewodniczący RM Marek Zielski zwrócił się do Radnego Krysteckiego aby wypowiadał się na temat porządku obrad.

Radny T. Krystecki poinformował, że mówi na temat, chciałby aby Rada procedowała zgodnie z ustawami.

Radny P. Rusiecki poinformował, że zgodnie ze Statutem projekty uchwał wraz z uzasadnieniem kierowane są do Komisji, po opinii Komisji wracają na sesję. Jedynie w szczególnych przypadkach można to zrobić w trybie pilnym. Nie chodzi o to, że Radni są przeciwko uchwałom, chodzi o to, że są przeciwko procedurze, która jest dość jasna. Chciałby dowiedzieć się jaka jest ta szczególność w przypadku tych uchwał.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że szczególność polega na tym, że to jest przed ostatnią sesją Rady Miejskiej, ostatnia być może będzie w październiku stąd wynika pilność podjęcia tych dwóch uchwał. Tematy są dość znane dotyczą w jednym przypadku uchwały, która była już podjęta w roku 2009, natomiast temat budowy sieci wodno kanalizacyjnej był wielokrotnie szeroko omawiany, jeżeli zajdzie taka potrzeba jest Prezes Spółki, który w trakcie procedowania nad uchwałą udzieli wszystkich niezbędnych informacji w tym zakresie.

Radny T. Krystecki poinformował, że Burmistrz odkrył karty i pokazał, że Burmistrz rządzi Radą. Rada podejmuje uchwały zgodnie ze swoim statutem, a nie Burmistrz ustala co może będzie.

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że Burmistrz stwierdził, że jest to przed ostatnia sesja ponieważ z doświadczenia z ostatnich 4 lat wynika, że nie było takiej sesji aby była zwołana z wniosku ¼ składu Rady. Sesje zwoływane są zawsze na wniosek Burmistrza.

Radny T. Krystecki poinformował, że wie o tym, że nie będzie to przed ostatnia sesja ponieważ Radni opozycyjni mają dwie uchwały – jedną na odwołanie Przewodniczącego a drugą na inne sprawy.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego B. Klódkiewicza aby projekt uchwały nr 17 został zdjęty z porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski, T. Rusinek oraz M. Porowski).

Wynik głosowania jawnego: 4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego B. Klódkiewicza został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego T. Krysteckiego aby projekt uchwały nr 11 został zdjęty z porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski, T. Rusinek oraz M. Porowski).

Wynik głosowania jawnego: 4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek Radnego T. Krysteckiego został odrzucony.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Burmistrza W. Pszczółkowskiego aby wprowadzić do porządku obrad dwa nowe projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/311/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka jako nr 17 oraz w sprawie poręczenia przez Gminę Łomianki pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udzielonej Spółce „Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach” Sp. z o.o. na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami i kanalizacyjnej z przykanalikami w ulicach: Dobra, Nowa i Stara w Łomiankach jako nr 22 oraz dwóch autopoprawek do projektów uchwał w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/217/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010.

Radny T. Krystecki zapytał czy każda uchwała będzie głosowana osobno czy wszystkie razem?

Przewodniczący RM Marek Zielski poinformował, że wszystkie razem, tak jak zostało to odczytane.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski, T. Rusinek oraz M. Porowski).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek Burmistrza W. Pszczółkowskiego został przyjęty.

Przewodniczący RM Marek Zielski odczytał porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z LI Sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) nadania nazwy ulicy (Bronisława Kamińskiego),

- 2) nadania nazwy ulicy (Grażyny Bacewicz),
- 3) zmiany Uchwały Nr XXVI/181/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie nadania nazw ulicom oraz zmiany nazwy ulicy,
- 4) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 233/2 i 233/3),
- 5) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 514/5 i 514/6),
- 6) wyrażenia zgody na nabycie działki (nr ew. 247/2),
- 7) powołania komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego,
- 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”,
- 9) przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łomianki na lata 2010-2014,
- 10) zmiany Uchwały Nr XXXI/217/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,
- 11) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej,
- 12) rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Łomiankach,
- 13) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek,
- 14) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do projektu inwestycyjnego pn. „Ekologiczne partnerstwo – kompleksowe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na rzecz poprawy bezpieczeństwa energetycznego Gminy Łomianki” współfinansowanego w ramach IV Priorytetu RPOWM – Działanie 4.3 Ochrona powietrza, energetyka,
- 15) przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łomianki na lata 2010-2020,
- 16) przystąpienia Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Twoje życie w twoich rękach – aktywna integracja społeczna w Gminie Łomianki”,
- 17) zmiany uchwały Nr XLI/311/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- 18) utworzenia okręgów wyborczych w gminie Łomianki,
- 19) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (zimowe utrzymanie dróg),
- 20) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (dowóz niepełnosprawnych dzieci),
- 21) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Łomianki na prowadzenie szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, oddziałów wychowania przedszkolnego przy niepublicznych szkołach podstawowych, przedszkoli niepublicznych i niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
- 22) poręczenia przez Gminę Łomianki pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udzielonej Spółce „Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach”

Sp. z o.o. na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami i kanalizacyjnej z przykanalikami w ulicach: Dobra, Nowa i Stara w Łomiankach,

23) uchylenia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim o przyjęciu przez Gminę Łomianki do realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie skrzyżowania ul. Wiślanej z ul. Warszawską w Łomiankach.

24) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010.

IV. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między sesjami.

V. Interpelacje i wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad Sesji.

Na obrady przybył Radny M. Porowski.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad:

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący stwierdził, że protokół nr BRM.0052-4/10 został przyjęty.

Przewodniczący RM Marek Zielski ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

Ad. III.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) nadania nazwy ulicy (Bronisława Kamińskiego)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała dwa kolejne projekty uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).
Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.
Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

2) nadania nazwy ulicy (Grażyny Bacewicz)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) zmiany Uchwały Nr XXVI/181/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie nadania nazw ulicom oraz zmiany nazwy ulicy

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 233/2 i 233/3)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny B. Kłódkiewicz poinformował, że po przeanalizowaniu materiałów na sesję oraz projektu uchwały w sprawie nie podejmowania zadania przebudowa skrzyżowania Warszawska, zawsze był za tym aby konstytucyjna własność była przestrzegana. Przebudowa skrzyżowania Warszawska - Wiślana ma zapewnić poprawę bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, jest to priorytet. Radny zaproponował aby do tego projektu uchwały dać uzasadnienie takie jak jest przy projekcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim o przyjęciu przez Gminę Łomianki do realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie skrzyżowania ul. Wiślanej z ul. Warszawską w Łomiankach. Odczytał to uzasadnienie. Uważa, że nie ma potrzeby na wykup tej nieruchomości. Dobrze by było nie podejmować tej uchwały. Zwrócił uwagę na błąd drukarski w uzasadnieniu zamiast 2009 roku jest 2090 rok. Zaapelował do Radnych o niepodejmowanie tej uchwały.

Burmistrz W. Pszczołkowski zaapelował aby w innym kierunku szło myślenie w sprawie tej uchwały. Ten grunt w powiązaniu z kolejnym projektem uchwały dotyczącym rozpoczęcia prac nad planem miejscowym dla tego odcinka, co w rzeczywistości ureguluje zobowiązania pomiędzy KPN a gminą Łomianki i umożliwi mieszkańcom przy tej ulicy właściwe zagospodarowanie i jednocześnie zapewni możliwość utwardzenia drogi. Na dzień dzisiejszy gmina nie ma prawa aby dokonywać ulepszeń tej drogi, a po przeprowadzeniu procedury dotyczącej planu miejscowego taka możliwość zaistnieje. Po wielu latach myślenia nie ma potrzeby aby w tej chwili odkładać to na wiele miesięcy tym bardziej, że uzasadnienie dotyczące powodzi dla wykupu tej działki jest nietrafione. Środki są zabezpieczone w budżecie, czekamy tylko na zgodę ze strony Rady.

Radny B. Kłódkiewicz przeprosił i poinformował, że pomylił uchwały, uzasadnienie które podawał dotyczy następnej uchwały dot. ulicy Kościelna Droga.

Burmistrz W. Pszczołkowski poinformował, że są Panie z ul. Lotników Alianckich, które mogłyby zabrać głos jeżeli Rada uzna że potrzeba dodatkowego uzasadnienia do podjęcia tej uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski zgłosił wniosek formalny o wyrażenia zgody na zabranie głosu przez mieszkankę w sprawie danego projektu uchwały, następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek)

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

p. Anna Januszczak Przedstawicielka Komitetu Społecznego Mieszkańców ul. Lotników Alianckich poinformowała, że na tej ulicy mieszka kilkadziesiąt rodzin. Do tej pory sprawa drogi i dojazdu do domów mieszkańców jest nieuregulowana. Poprosiła o przychylenie się do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, który pozwoliłby gminie poprawić warunki życia mieszkańcom. Wspomniała o wypadku, który wydarzył się kilka lat temu, zabito tam człowieka oraz o tym, że mieszkańcy ul. Lotników Alianckich pomagali podczas napelniania worków w czasie akcji przeciwpowodziowej.

Radny K. Wawer poinformował, że ta sprawa trwa od lat, KPN zgadza się na tą drogę i użyczy gminie. Podziękował mieszkańcom z ul. Lotników Alianckich za wykazaną inicjatywę. KPN nie był

przeciwny tej drodze, chodziło o to aby gmina uregulowała sprawy prawne. Poprosił o podjęcie tej uchwały przez Radę.

Radny T. Krystecki poinformował, że ten problem trwa od lat i tym ludziom trzeba pomóc. Rada powinna pozytywnie rozwiązać ten problem.

Radna S. Maksim-Wójcicka ma nadzieję, że za tego Burmistrza problem ten zostanie rozwiązany.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) wyrażenia zgody na nabycie działek (nr ew. 514/5 i 514/6)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny B. Kłódkiewicz przeprosił za pomyłkę, poinformował, że zawsze był za wykupem nieruchomości pod drogi, które są planowane. Do tej sytuacji w której jest gmina uzasadnienie do zdjęcia zadania realizowanego wspólnie z Powiatem Warszawskim Zachodnim w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu Warszawska – Wiślana według Radnego jest zasadne. W piśmie uzasadniającym, że Rada nie podjęła takiej uchwały można by było przepisać z tamtego uzasadnienia. Rada miałaby czyste sumienie nie podejmując tej uchwały, a ewentualne pieniądze który byłyby przeznaczone na wykup drogi przeznaczyć na zasilenie Wojewody, na porozumienie dot. modernizacji wałów przeciwpowodziowych.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

6) wyrażenia zgody na nabycie działki (nr ew. 247/2)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny B. Kłódkiewicz poinformował, że będzie to sytuacja przy podjęciu kolejnej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego w Dziekanowie Leśnym przy puszczy, tutaj plan spowodował, że działki nie są normatywne. Zwrócił uwagę na to, że będzie podobna sytuacja w wielu takich planach.

Radny K. Wawer poinformował, że na Komisji Technicznej było omawiane, jeżeli droga gminna przechodzi przez tą działkę i gmina wykupi całą działkę, to działka zostanie nie normatywna, ale grunt będzie gminny. Jeżeli gmina wykupi tą działkę to będzie można na tym terenie coś zaplanować na cele publiczne.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

7) powołania komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Zastępcę Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawskiego o podanie składu osobowego komisji inwentaryzacyjnej.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju W. Tarnawski zaproponował następujący skład: Zastępca Burmistrza ds. rozwoju Wojciech Tarnawski, Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Sławomir Kodymow oraz pracownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Juszcak.

Radny P. Rusiecki zaproponował aby członkiem komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego był również Radny Krystecki, który był członkiem takiej komisji w latach 1998-2002, jest osobą doświadczoną w tej kwestii.

Burmistrz W. Pszczółkowski podziękował za zaproponowane wsparcie, ale poprosił o uwzględnienie faktu iż w trakcie obrad Komisji był przegłosowywany ten punkt i Radni wnieśli uwagi aby nie było czynnika społecznego przy tego typu działaniach a oparto się wyłącznie na pracownikach Urzędu Miejskiego.

Radny K. Wawer odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i poinformował, że na Komisji Technicznej były przynajmniej dwa wnioski – jeden żeby komisja była mieszana, a drugi tak jak powiedział Burmistrz. Komisja Techniczna nie wypowiedziała się dokładnie jaki skład ma być tej komisji, ustalono że ma się to odbyć na posiedzeniu Rady Miejskiej, Radni głosowali nad tym że taka uchwała o powołaniu komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego jest potrzebna.

Radny P. Iwaszko odniósł się do wypowiedzi Radnego Wawra i poinformował, że na Komisji Technicznej był zgłaszany przez Radnego Wawra wniosek i został odrzucony. Następnie w głosowaniu jawnym 6 głosów „za” Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt, dyskutowano o tym czy czynnik społeczny jest potrzebny czy nie. Kierownik RGN p. Kodymow oraz Wiceburmistrz Tarnawski naświetlili tą sprawę, zostały zgłoszone ich nazwiska, jeszcze ewentualnie ktoś miał być dobrany i to zostało dzisiaj uczynione. Tak zostało to na Komisji postanowione.

Radny T. Krystecki poinformował, że nie pcha się do tej komisji, ale chętnie by popracował społecznie. Komuś to przeszkadza. Sprawy z którymi urzędnicy mają się zapoznać to Radnemu wydaje się, że będą dopiero mieli się z nimi zapoznać, a on je już zna. Burmistrz natomiast ich nie zna. Radny będąc wielokrotnie w sądzie nie zauważył zainteresowania komunalizacją mienia przez gminę. Zwracał wielokrotnie uwagę na ten temat na sesji. Przez 4 lata w tej kwestii nic się nie działo, to co zostało zrobione w latach 1998-2002 to większość dokumentów zginęła.

Przewodniczący RM M. Zielski zaproponował aby każdego ze zgłoszonych kandydatów przegłosować oddzielnie.

Radny P. Rusiecki zaproponował głosowanie blokiem wszystkich kandydatów.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że każdy kandydat będzie głosowany osobno. Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę Zastępcy Burmistrza Wojciecha Tarnawskiego na członka komisji inwentaryzacyjnej. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek). Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”. Kolejno poddał pod głosowanie kandydaturę:

➤ Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Sławomira Kodymowa
W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

➤ pracownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Jolanty Juszcak
W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

➤ Radnego Tadeusza Krysteckiego
W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).
Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 6 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że w skład komisji inwentaryzacyjnej mienia komunalnego wchodzi 3 osoby.

Radny T. Krystecki powiedział, że Przewodniczący Rady nie jest władcą żeby decydować o tym czy głosowanie ma być blokiem czy osobno. Przewodniczący jest tylko Radnym, który prowadzi obrady.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).
Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”

Przewodniczący RM Marek Zielski ze względu na nieobecność Przewodniczącego Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego odczytał opinię Komisji w sprawie omawianego projektu uchwały. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny B. Klódkiewicz zwrócił uwagę na temat tego planu. Plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium. Przewiduje się działki o powierzchni 2000 m², większość tego terenu nie jest zabudowana, a działki są o mniejszym normatywie. Trzeba się spodziewać po uchwaleniu takiego planu, że będą wystąpienia do gminy o odszkodowania ze względu na utracone możliwości zabudowy swoich nieruchomości. Dobrze by było aby Radni wzięli to pod uwagę przy podejmowaniu tej uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Radna E. Sidorzak zgłosiła wniosek o przerwę.

Przewodniczący RM Marek Zielski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radną E. Sidorzak. Wniosek został przyjęty. Następnie ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

9) przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Łomianki na lata 2010-2014

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały oraz kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/217/2008.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny M. Porowski poruszył temat budynku przy ul. Akacjowej 20a, były przeznaczone pieniądze na remont tego budynku a nic się w nim nie robi.

Burmistrz W. Pszczołkowski wyjaśnił, że w planie rzeczowym jest ujęty ten budynek, natomiast nie jest on w zasobie mieszkaniowym gminy.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

10) zmiany Uchwały Nr XXXI/217/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Przewodniczący RM M. Zielski przypomniał, że projekt uchwały jest z autopoprawką, następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

11) zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił aby w § 1 zmienić słowo opiniowanie na rozpatrywania. Odpowiedział Radnemu Krysteckiemu na pytanie zadane na początku sesji. Wpłynął wniosek ¼ składu Rady o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny T. Krystecki poprosił aby ten wniosek został przedstawiony Radzie. Przewodniczący powinien przedstawić ten dokument.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że dokument zostanie przedstawiony, nie ma go teraz ze sobą.

Radny T. Krystecki poprosił aby Rada postanowiła o przerwie, a w tym czasie Przewodniczący przyniesie ten dokument.

Przewodniczący RM M. Zielski zapytał kto chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały.

Radny K. Wawer uważa, że jeżeli jest jakiś wniosek to powinien on być podłączony do projektu uchwały. Zapytał czy jest to jakaś tajemnica?

Przewodniczący RM M. Zielski odpowiedział, że nie jest to żadna tajemnica i będzie on udostępniony.

Radny B. Klódkiewicz zapytał czy jest to zgodne z ustawą? Do rozpatrywania skarg i podejmowania uchwał uprawniona jest Rada Miejska. Według Radnego właściwe byłoby opiniowanie, a nie rozpatrywanie skarg.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że skargę rozpatruje Komisja Rewizyjna i przedstawi Radzie Miejskiej swoje wnioski. W dalszej części Rada Miejska podejmuje uchwałę rozpatrując skargę – uznając ją za zasadną lub bezzasadną.

Radny T. Krystecki odczytał art. 18a ustawy o samorządzie gminnym. Dodał, że Przewodniczący łamie prawo ponieważ nie ma takiego zapisu.

Przewodniczący RM M. Zielski zwrócił się z pytaniem do Mecenasa, czy właściwy jest zapis opiniowanie czy rozpatrywanie?

Mecenas T. Dalczyński wyjaśnił, że skarga zanim staje pod obrady Rady jest w Komisji Rewizyjnej, która ją rozpoznaje i może wydać opinię, ewentualnie wnioskować. Do merytorycznego rozpoznania skargi władna jest Rada Miejska, aby uprościć to całe procedowanie dobre byłoby aby najpierw zajęła się tym Komisja Rewizyjna. Dlatego uważa, czy użyjemy tutaj sformułowania opiniowanie czy rozpoznawanie to nie ma większego znaczenia.

Radny T. Krystecki zwrócił się do Mecenasa i zapytał czy Mecenas wypowiedział się według własnego wycucia czy opierając się o prawo? Jeżeli Mecenas opiera się o prawo to powinien wskazać w którym miejscu Komisja Rewizyjna przygotowuje i rozpatruje skargi. Poprosił aby nie mówić rzeczy, które nie są prawdą.

Mecenas T. Dalczyński odniósł się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i poprosił aby Radny nie zmuszał go do wytoczenia sprawy karnej. Sformułowanie, że Mecenas mówi nie prawdę jest nie na miejscu. Mecenas może się mylić, ale sformułowanie że mówi nie prawdę oznaczałoby, że popełnia przestępstwo.

Radny T. Krystecki odniósł się do wypowiedzi Mecenasa i poinformował, że ma dokument na to, że Mecenas napisał, że droga jest drogą publiczną a nią nie jest.

Mecenas T. Dalczyński ponownie odniósł się do wypowiedzi Radnego Krysteckiego i poinformował, że zgodnie z kodeksem postępowania karnego każdy obywatel, każda jednostka samorządowa kiedy dowie się o popełnieniu przestępstwa zobowiązana jest zawiadomić o tym organy ścigania.

Radny T. Krystecki poinformował, że złożył takie doniesienie do prokuratury.

Radna E. Sidorzak poinformowała, że ta dyskusja jest zupełnie nie merytoryczna. Rada w każdej chwili może podjąć uchwałę i zlecić każde działanie Komisji Rewizyjnej, które się mieszczą w ustawie. W tym przypadku doskonale wiemy, że powstał problem w rozpatrywaniu różnego rodzaju skarg i należy tą sprawę uregulować. Jest możliwość rozpatrywania skarg przez Komisję Rewizyjną i Rada powinna podjąć taką uchwałę. Opinia wydawana jest wtedy gdy Komisja Rewizyjna rozpatrzy tą skargę. Zaproponowała aby podjąć uchwałę po zmianie jaką zaproponował Przewodniczący.

Radny B. Klódkiewicz powtórzył, że kompetencją Rady jest rozpatrywanie skarg a nie Komisji Rewizyjnej. Według Radnego nie może tak być, że Rada sceduje swoje obowiązki na Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący RM M. Zielski wycofał swój wniosek, w projekcie uchwały pozostawiamy słowo opiniuje.

Radny T. Krystecki ponownie odczytał art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, poprosił aby nie łamać prawa. Według Radnego jest to rażące naruszenie procedury.

Mecenas T. Dalczyński poinformował, że Radny Krystecki powołał się tylko na ustawę o samorządzie gminnym, jest jeszcze kodeks postępowania administracyjnego, który w art. 229 nakłada na Radę obowiązek rozpatrywania skarg na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w punkcie 2.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

12) rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Łomiankach

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że w dniu 14 kwietnia 2010 r. Rada Miejska otrzymała pismo od Wojewody Mazowieckiego, a następnie je odczytał. Dodał, że jeżeli Rada ma rozpatrzyć skargę p. H. Modrzejewskiego z 25.02.2010 r. to według niego skarga jest bezzasadna, ponieważ 25 lutego nie wpłynęła skarga od p. Modrzejewskiego. Nikt nie wie co p. Hieronim napisał do Wojewody Mazowieckiego, gdyż tego pisma Rada nie otrzymała. Domyślać się można, że p. Hieronim napisał skargę, że nie dostał odpowiedzi na pismo które złożył 25.02.2010 r. Jest to pismo z pytaniami złożone do Rady Miejskiej, a więc nie jest to skarga. Z uwagi na to, że Rada nie ma nic do Spółek zwrócił się do Burmistrza Łomianek o ustosunkowanie się do pytań zadanych przez p. Hieronima. Odpowiedź Burmistrza wpłynęła na ręce Przewodniczącego 25.03.2010 r. Gdyby te odpowiedzi zostały przekazane p. Hieronimowi nie było by dzisiaj dyskusji, ale ponieważ spotyka się bardzo często z zarzutami, że przekazuje pisma bez upoważnienia Rady, przekazał więc sprawę Komisji Rewizyjnej celem uzyskania takiego upoważnienia w dniu 29.03.2010 r. Liczył na to, że Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą i przekaże swoją opinię lub wnioski. Komisja Rewizyjna nie uczyniła tego, na piśmie znajduje się adnotacja, że Komisja przyjęła to do wiadomości. Dlatego też dzisiaj ta sprawa trafiła na sesję. Zgłosił wniosek formalny o wyrażenie zgody na przekazanie p. Hieronimowi Modrzejewskiemu odpowiedzi udzielonych przez Burmistrza.

Radny T. Krystecki poinformował, że sprawa ta wpłynęła do Biura Rady a nie do Przewodniczącego w kwietniu. Sesja była 30 kwietnia i o tym na tej sesji mówił Radny Rusiecki, a Przewodniczący nawet tego nie uwzględnił.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że na ostatniej sesji słyszał wypowiedź Radnego Rusieckiego, że Rada mogłaby się tym zająć, ale w wolnych wnioskach nikt nie poruszył tego tematu. Nie zgłoszony był wniosek formalny.

Mecenas T. Dalczyński zwrócił uwagę, że zgodnie z art. 229 KPA właściwym organem do rozpatrzenia skargi na radę gminy jest Wojewoda. Według niego podjęta uchwała przez Radę nie będzie rozstrzygać sprawy, będzie to stanowisko Rady na potrzeby procedury, którą powinien wszcząć Wojewoda. Ostatecznie decyzję w sprawie zasadności skargi podejmie Wojewoda Mazowiecki.

Radny P. Rusiecki poinformował, że chciał wprowadzić tą skargę do porządku obrad w momencie kiedy była dyskusja nad porządkiem obrad.

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że Radny nie złożył wniosku formalnego tylko zasugerował, że powinniśmy zająć się tą sprawą. Zapytał czy Radny miał przygotowany projekt uchwały w tej sprawie?

Radny P. Rusiecki zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady otrzymał to pismo wcześniej niż Radni i można było to wcześniej przygotować.

Radny K. Wawer poinformował, że Radni z Komisji Rewizyjnej stwierdzili, że w planie pracy nie ma takiego czegoś żeby zająć się tą sprawą. Zlecenia do zajęcia się tą sprawą od Rady Miejskiej nie było.

Radny B. Klódkiewicz poinformował, że z wypowiedzi Mecenasa wynika, że skargę na Radę rozpatrzy Wojewoda, dlaczego więc znalazła się taka uchwała?

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że Wojewoda w swoim piśmie prosi o rozpatrzenie tego. Nikt nie wie co p. Modrzejewski napisał do Wojewody, dlatego jego zdaniem uchwała jest bezzasadna. Następnie poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek o upoważnienie Przewodniczącego Rady do udzielenia w dniu jutrzejszym odpowiedzi otrzymanych od Burmistrza p. H. Modrzejewskiemu.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM M. Zielski zapytał Mecenasa czy odczytując projekt uchwały ma odczytać że skarga jest zasadna czy bezzasadna?

Mecenas T. Dalczyński poinformował, że należałoby przyjąć jakąś kolejność, Rada musi wypowiedzieć się w tym zakresie, skoro Przewodniczący wnioskował że skarga jest bezzasadna to najpierw trzeba go przegłosować.

Przewodniczący RM M. Zielski zgłosił wniosek formalny aby skargę p. Hieronima Modrzejewskiego uznać za bezzasadną. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

13) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek

Przewodniczący RM M. Zielski zapytał Mecenasa jak powinna wyglądać procedura przy tym projekcie uchwały?

Mecenas T. Dalczyński poinformował, że procedura powinna być powtórzona jak poprzednio.

Radny P. Rusiecki poprosił Radnego Krysteckiego aby wyjaśnił o co chodzi.

Radny T. Krystecki poinformował, że składa interpelacje i nie dostaje odpowiedzi albo dostaje odpowiedź o treści po co Radnemu ten temat. Przedstawił Radnym sprawę.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały, uznający skargę za bezzasadną.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, następnie ogłosił 5 min. przerwę.

- 14) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do projektu inwestycyjnego pn. „Ekologiczne partnerstwo – kompleksowe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na rzecz poprawy bezpieczeństwa energetycznego Gminy Łomianki” współfinansowanego w ramach IV Priorytetu RPOWM – Działanie 4.3 Ochrona powietrza, energetyka

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 15) przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Łomianki na lata 2010-2020

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna po dyskusji i wprowadzeniu zaproponowanych zmian pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Podziękowała za to, że załącznik do projektu uchwały został przekazany nie w wersji papierowej, ale na płytach CD.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek).

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 16) przystąpienia Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pod tytułem „Twoje życie w twoich rękach – aktywna integracja społeczna w Gminie Łomianki”

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Przypominała, że jest to już trzecia edycja działania 7.1.1 do której przystąpiła gmina Łomianki.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski, T. Rusinek oraz P. Rusiecki).

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 17) zmiany uchwały Nr XLI/311/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Internet szansą rozwoju mieszkańców Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Przewodniczący RM Marek Zielski otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna S. Maksim-Wójcicka poprosiła o krótkie wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrybowska poinformowała, że w związku z przedłużającym się czasem przedstawienia przez jednostkę wdrażającą umowy dotyczącej realizacji projektu a tym samym możliwości wprowadzenia do budżetu gminy środków z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, konieczne było przesunięcie realizacji projektu tak aby założenia projektu były wykonane przez 34 miesiące. Realizacja projektu rozpocznie się faktycznie we wrześniu br. i zakończy w połowie 2013 roku. Z uwagi na fakt, że Rada w poprzedniej uchwale wyrażała zgodę na realizację projektu tylko do 2012 roku, dla jego realizacji w pełnym brzmieniu konieczne jest przesunięcie terminów, wprowadzenie środków finansowych na rok 2013.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni Radni: A. Salwowski oraz T. Rusinek)

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, a następnie ogłosił godziną przerwę.

Obrady po przerwie.

Na obrady przybyli Radni A. Salwowski i T. Rusinek.

18) utworzenia okręgów wyborczych w gminie Łomianki

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna na posiedzeniu wyraziła opinię w głosowaniu, jedna osoba była nieobecna. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego T. Rusinka o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny T. Rusinek poinformował, że Komisja ds. planowania pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Radny B. Kłódkiewicz zwrócił się z apelem aby w dniu dzisiejszym nie podejmować tej uchwały, zaproponował aby spotkać się z radami sołectw i Radnymi i przemyśleć ten temat, aby była większa reprezentatywność Radnych na terenie gminy Łomianki. Dobrym podziałem byłby podział wszystkie sołectwa razem. Maksymalnie mogą być 4 okręgi wyborcze i to byłby dobry podział. Podział w okręgach wyborczych jest stały, będzie już na lata i dobrze by było aby reprezentatywność w okręgach była zapewniona. Jeżeli Rada się do tego nie przychyli to dobrze by było wykreślić z uzasadnienia, że „funkcjonują w świadomości mieszkańców więzi społeczne”. W zaproponowanych okręgach brak jest więzi społecznych. Można by było się w przyszłym tygodniu spotkać i przeliczyć wszystkie współczynniki.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że podział gminy na okręgi jest stały. Zmieniła się ordynacja wyborcza. Art. 92 ordynacji wyborczej mówi, że liczba Radnych wybieranych w każdym okręgu ustala na wniosek wójta - Rada według jednolitej normy przedstawicielstwa. Nie ma innej formuły niż wniosek przedstawiony przez Burmistrza dla Rady w sprawie okręgów wyborczych. Podział został wykonany w sposób czytelny, nie chodziło o to aby jeden okręg włączać do drugiego i mieszać je, sołectwa są oddzielnymi sołectwami tylko za wyjątkiem Łomianek Dolnych i Chopina, które tradycyjnie od wielu lat były w jednym okręgu wyborczym z Łomiankami Starymi i pozostałymi dzielnicami miejskimi, pozostała część wynika z podziału poprzecznego miasta. Sugerowanie, że co ma wspólnego Dąbrowa z Burakowem – to są wszyscy mieszkańcy gminy, którzy solidarnie pracują

dla niej i uczestniczą w życiu publicznym. Nie widzi żadnych wskazań, aby podejmować polemikę w tej sprawie. Poprosił o uwzględnienie wniosku mówiącego o 3 okręgach wyborczych. Nie ma żadnej polityki w tym, że proponuje się 3 okręgi wyborcze a nie 4.

Radny B. Klódkiewicz poinformował, że w zaproponowanych okręgach wyborczych nie spełnione jest to uzasadnienie. Radny ma na myśli więzi społeczne i układ przestrzenny oraz bezpośrednie sąsiedztwo. Jeżeli jest taka zasada aby tego się trzymać to należy przestrzegać tego, im więcej byłoby okręgów wyborczych tym większa zachowana by była reprezentatywność.

Radny B. Orzechowski wypowiedział się na temat więzi społecznych, według Radnego więzi społeczne pomiędzy Dąbrową a Łomiankami Dolnymi są wielkie, a argument Radnego Klódkiewicza jest nie zasadny.

Radny T. Krystecki chciałby aby Burmistrz wykazał sprawę więzi społecznych pomiędzy Łomiankami Dolnymi a Dąbrową Zachodnią. Poprosił o uzasadnienie tego. Nikt nie mówił o sprawach politycznych a Burmistrz przedstawia, że nie jest to sprawa polityczna. Według Radnego jest to polityczna sprawa i będzie to bolało mieszkańców.

Burmistrz W. Pszczółkowski powiedział, że z wypowiedzi Radnego wynika, że ma on wiedzę we wszystkich zakresach. Ponieważ Łomianki są podzielone trasą ul. Kolejową to nie należy dokonywać dalszych podziałów w tym zakresie. Nie można oddzielać części miasta tylko dlatego, że jest tam droga, wręcz przeciwnie należy je łączyć bo zgoda buduje a niezgoda rujnuje.

Radny B. Orzechowski zaproponował aby każdy pozostał przy swoich zdaniach i żeby Rada zadecydowała.

Radny M. Porowski poinformował, że chciałby aby były 4 okręgi wyborcze, bardzo łatwo można by było to podzielić. Terminu naglącego nie ma. Poprosił o przedyskutowanie i wybranie 4 okręgów wyborczych.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że na Komisji były pretensje, że przekazane jest to w ostatniej chwili, dlatego teraz jest to przekazane na miesiąc przed terminem określonym w ustawie. Gdybyśmy chcieli zrobić okręg wyborczy, który sugerują Radni dotyczący Dąbrowy to norma przedstawicielska spowoduje to, że musielibyśmy włączyć tam kolejny obszar nie sołectwa tylko dzielnicy. Nie byłoby tak, że była by sama Dąbrowa Leśna, Rajska, Zachodnia i osiedle Równoległa tylko trzeba byłoby coś włączyć, np. Buraków. W związku z tym byłaby konieczność włączenia, któregoś z osiedli które jest po drugiej stronie ul. Kolejowej stąd zaproponowany jest taki podział.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

19) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (zimowe utrzymanie dróg)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniakę o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

20) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na okres przekraczający rok budżetowy (dowóz niepełnosprawnych dzieci)

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniakę o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

21) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Łomianki na prowadzenie szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, oddziałów wychowania przedszkolnego przy niepublicznych szkołach podstawowych, przedszkoli niepublicznych i niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej S. Maksim-Wójcicką o przedstawienie opinii Komisji Społecznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Zwróciła uwagę na zapis w § 3 punkcie 1 załącznika powinien być przecinek po słowach „Organy prowadzące niepubliczne szkoły”.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 22) poręczenia przez Gminę Łomianki pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udzielonej Spółce „Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach” Sp. z o.o. na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami i kanalizacyjnej z przykanalikami w ulicach: Dobra, Nowa i Stara w Łomiankach

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały jest opisane szczegółowo, jeżeli Radni oczekują dodatkowych wyjaśnień to może ich udzielić uczestniczący w obradach Prezes ZWiK Sp. z o.o.

Radna S. Maksim-Wójcicka zapytała o możliwość umorzenia, jaka jest możliwość i jakie są warunki?

p. Janusz Lewicki Prezes ZWiK Sp. z o.o. poinformował, że niedługo pracuje w Spółce, ale jednym z pierwszych kroków jakie chciałby zrobić to wzmocnić Zakład w dodatkowe środki zewnętrzne. Kwota obejmuje realizację zadań w ul. Nowej, Starej i Dobrej. Na to został sporządzony kosztorys, w pierwszych dniach swojej pracy udał się m.in. do wojewódzkiego funduszu i uzyskał informację, że jest możliwość pozyskania środków. Łączna kwota zadania to 1 mln zł, 20% zobowiązani jesteśmy my. Wielkość umorzenia może być do 60%. W przypadku Łomianek może być to trudne, liczymy, że realnie jest to ok. 40%, ponieważ tak jest praktykowane. Poprosił o przychylne rozpatrzenie tego projektu uchwały.

Radny P. Rusiecki zapytał jaka będzie to odległość budowy sieci wodni kanalizacyjnej w tych trzech ulicach?

p. Janusz Lewicki Prezes ZWiK Sp. z o.o. odpowiedział, że łączna długość będzie wynosiła ok. 1 kilometra.

Radny B. Klódkiewicz poinformował, że ze środków z Funduszu Spójności na wodę i kanalizację nie będziemy mogli już skorzystać. Zapytał czy nie warto by było prowadzić więcej inwestycji przy pożyczkach z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Czy po wystąpieniu na taki mały zakres będzie możliwość wystąpienia o różne zakresy?

p. Janusz Lewicki Prezes ZWiK Sp. z o.o. poinformował, że wystąpiono po raz pierwszy o tak mały zakres ponieważ jest to pierwsze wystąpienie do WFOŚiGW, spróbujemy do końca lipca zrobić, mamy projekt, oczekujemy na pozwolenie na budowę dot. to ul. Weteranów. Zakres o jaki będziemy ubiegać się czy w WFOŚiGW czy w Narodowym jak uzyskamy ostateczne projekty z formy Tobi.

Radny K. Wawer powiedział, że przy budżecie 104 mln zł znowu bierzemy pożyczki i zadłużamy się, a ze swoich pieniędzy budżetowych nic nie dajemy.

Przewodniczący RM Marek Zielski podziękował Prezesowi ZWiK za udzielone odpowiedzi.

Burmistrz W. Pszczółkowski przypomniał, że kwota umorzenia która jest możliwa do uzyskania jest kwotą identyczną jaką moglibyśmy uzyskać w przypadku ubiegania się o fundusze strukturalne tj. do

50% dofinansowania inwestycji, pozostałą część 50% też musielibyśmy zdobyć w inny sposób niż z budżetu gminy, co nie oznacza że budżet gminy jest w stanie sam sobie podołać z pewnymi inwestycjami na poziomie 50-60 mln zł, które jest w stanie zrealizować w przeciągu najbliższych 5 lat. W dzisiejszym budżecie gminy Łomianki zabezpieczona jest kwota ponad 4 mln zł natomiast w poprzednich latach było to 8 mln zł, jeszcze w poprzednim było to 6 mln zł. Na dzień dzisiejszy ok. 20 mln zł przeznaczaliśmy na budowę sieci wodno kanalizacyjnej. Podjęte działania idą wielotorowo to znaczy, że jest wystąpienie o wpisanie nas na listę projektów indywidualnych, nie jest zakończony proces aplikacji dotyczący projektu w konkursach bo to że dzisiaj nie ma rozpisanego konkursu, równie dobrze za chwilę mogą się pojawić środki w budżecie umożliwiające rozpoczęcie tego typu działań. Na dzień dzisiejszy w opiniach różnych ekspertów widać, że to co się stało po tragedii dotyczącej dwóch fal powodziowych na obszarach, które zostały zalane istnieje generalnie olbrzymia potrzeba dofinansowania działań proekologicznych związanych zarówno z przebudową oczyszczalni, które zostały zalane a także ujęć wody i samej sieci wodno kanalizacyjnej. Na to muszą być przeznaczone środki budżetowe, być może będą to środki w dużo większej wysokości niż wcześniej prognozowano, dzięki temu będą różne formy dofinansowania. WFOŚiGW dysponuje pewnym zasobem finansowym, natomiast zarówno na rok przyszły i jak i następny trzeba będzie składać aplikacje, do końca lipca będziemy składać aplikacje w tym zakresie i to nie będzie kwota 1 mln zł ale kwota wielokrotnie wyższa. Jest duża szansa na pozyskanie takich środków, które są dzisiaj do dyspozycji na rynku, niekoniecznie kredyt. Przy obecnej stopie zadłużenia, jeżeli Radni zajrzą w ostatnią tabelkę dołączoną do projektu uchwały to mogą zwrócić uwagę że gmina w najbardziej obciążonym roku jest zadłużona na poziomie 38%, są tu wszystkie środki. Dzisiaj gmina ma duże możliwości sfinansowania pewnych zadań i zapewne tak się stanie w przyszłości.

Radny M. Porowski zapytał na jaki procent będzie ta pożyczka i ile będzie kosztowała obsługa tego kredytu?

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział, że 800 tys zł wynosi kredyt, do spłaty jest 952 tys zł w okresie 10 lat.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

- 23) uchylenia uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Warszawskim Zachodnim o przyjęciu przez Gminę Łomianki do realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie skrzyżowania ul. Wiślanej z ul. Warszawską w Łomiankach

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej P. Iwaszko o przedstawienie opinii Komisji Technicznej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny P. Iwaszko poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny K. Wawer zapytał dlaczego nie doszło do realizacji tego zadania? Radny uważa, że można było to zadanie zrealizować razem z Powiatem, ponieważ to zadanie jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców. Poprosił o odpowiedź.

Burmistrz W. Pszczółkowski odpowiedział, że szereg elementów składa się na to iż to zadanie nie może być zrealizowane. Zadanie pomimo podjętej uchwały, która umożliwia tego typu działania było na pograniczu możliwości terminowych ze strony gminy. Szczegółowo były zawarte zapisy, że gmina musi w wyznaczonym okresie wykonać przetarg, następnie wykonać roboty, rozliczyć zadanie. Zawarte to było m.in. w treści porozumienia. W dużej mierze na przebieg realizacji tego przedsięwzięcia niestety wpływały dokumenty, które tak naprawdę po dzień dzisiejszy nie zostały uzyskane. Niepewność w tym zakresie co do wysokości środków niezbędnych na przeprowadzenie tej inwestycji a także sytuacja kryzysowa, która miała miejsce w Łomiankach oraz to że w przypadku zmiany Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego i Zarządu być może będzie większa przychylność na inwestycję, która jest zadaniem Powiatu. Szereg czynników spowodowało to, żeby uchwała nie leżała nie zrealizowana wnosi o uchylenie poprzednio podjętej uchwały.

Radny T. Krystecki przypomniał, że na sesji w dniu 30 kwietnia pytał Burmistrza gdzie są środki przeznaczone na ten cel. Poprosił aby Burmistrz wskazał gdzie były te środki i na co zostały przeznaczone te środki. Radny uważa, że było to przyjęte pod publikę i pod publikę teraz zostanie to zdjęte. Odniósł się również do kwestii tego kto będzie rządził w Powiecie.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił aby Radny wypowiadał się na temat projektu uchwały.

Radny T. Krystecki dodał, że nie wiadomo jak to będzie po wyborach, zapytał gdzie te środki były?

Burmistrz W. Pszczółkowski poinformował, że w Gminie i Powiecie na pewno będą rządzić mądrzy ludzie, co do samego projektu uchwały to zadanie było i jest cały czas zapisane „przebudowa ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Brukowej do ul. Armii Poznań i od ul. Graniczka do ul. Armii Poznań”. Środki w budżecie były od początku roku zapisane w budżecie. Kwestia jest taka czy przeznaczamy te środki na realizację innych zadań w gminie czy przeznaczamy na realizację zadania powiatowego. Stwierdzenia o których mówił Burmistrz odnoszą się do innych kwestii niż te poruszane przez Radnego Krysteckiego, swoje pomysły Radny powinien zachować dla siebie. Jeżeli Radny się denerwuje to Burmistrz jest skłonny wezwać karetkę pogotowia na wszelki wypadek.

Radny T. Krystecki poinformował, że Burmistrz za dużo sobie pozwala i sięga za daleko. Radny uważa, że zachowanie Burmistrza jest naganne ponieważ nie odpowiedział na pytanie, a dzięki m.in. Radnemu Burmistrz tam siedzi.

Radny K. Wawer poinformował, że uważa za bezprzedmiotowe to zadanie ponieważ Powiat już się wycofał i przeznaczył te środki na coś innego.

Burmistrz W. Pszczółkowski dodał, że nie chciał tego przeciągać w nieskończoność, po akcji powodziowej napisał bezpośrednio do Starosty, że z uwagi na wyasygnowanie środków na inne zadania nie jest możliwa realizacja przedmiotowego skrzyżowania w tym roku. Przed 17 czerwca br. Starosta otrzymał ta informację i dzięki temu mógł dokonać zmian zgodnie jak uważa Rada Powiatu i Zarząd i przeznaczyć te środki na inne zadania.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

24) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2010

Przewodniczący RM M. Zielski przypomniał, że do projektu uchwały została wprowadzona autopoprawka, następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej H. Staniaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej w sprawie omawianego projektu uchwały.

Radny H. Staniak poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący RM M. Zielski odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM Marek Zielski stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz W. Pszczołkowski przeprosił i poinformował, że musi opuścić obrady sesji z uwagi na inne zadania w Urzędzie, do dyspozycji Radny zostawia swoich Zastępców, jeżeli będą interpelacje to odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Radny P. Rusiecki przypomniał, że cały czas czeka na odpowiedź na jego interpelacje które złożył na poprzedniej sesji, Burmistrz obiecał mu te odpowiedzi.

Ad. IV.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Głosów w dyskusji nie było.

Ad. V.

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM Marek Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

p. Wołyński Radny powiatowy poruszył sprawę 4 odwodnień w ul. Rolniczej, przedstawił jakie posiada informacje w tym temacie. Poprosił aby coś w tej sprawie zrobić.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski poruszył kilka spraw:

- 1) nowych znaków drogowych – na Komisji Technicznej były omawiane propozycje zmian gdy będą wprowadzane nowe znaki, spotkanie nie było dobrze zorganizowane, żeby zobaczyć mapę trzeba było podejść do biurka, zgłaszane było aby zrobić spotkanie dla mieszkańców i przedstawić to na rzutniku, uzgodnienia się nie odbyły, a znaki wprowadzono. Odkąd jest Przewodniczącym Zarządu zgłaszał aby ustawiać znaki stop aby zabezpieczać przed sytuacjami niebezpiecznymi, nie zostało to zrobione,
- 2) wyborów Zarządu Osiedla Dąbrowa Rajska – do tej pory nie został wybrany nowy Zarząd, nie ma z kim współpracować, chciałby wiedzieć kiedy te wybory się odbędą?
- 3) dyżurów członków Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna – proszono o udostępnienie lokalu przy ul. Akacyjowej na pełnienie dyżurów przez Zarząd, decyzja była odmowna ze względu na remont, minęły już 4 miesiące od tego czasu. Zapytał kiedy rozpocznie się remont w budynku przy ul. Akacyjowej?
- 4) przebudowy ul. Warszawskiej – jak ma to wyglądać przebudowa i efekt końcowy, czy mają być ustawione parkometry? Prośba o zorganizowanie transportu komunikacją z Dąbrowy do Łomianek.

Mieszkaniec Łomianek p. H. Modrzejewski zadał następujące pytania:

- 1) ile pensji ma Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji oraz Radni?
- 2) ile kosztuje remont ul. Warszawskiej?
- 3) kiedy zostanie udzielona odpowiedź na złożone przez niego pismo?

Przewodniczący RM M. Zielski poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona w dniu jutrzejszym zgodnie z wolą Rady. Wynagrodzenie Radnych, Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczącego Rady znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Mieszkaniec Łomianek p. H. Modrzejewski chciałby aby odpowiedzi na pytanie w sprawie ul. Warszawskiej odpowiedział Przewodniczący Komisji Budżetowej. Zapytał co się dzieje ze środkami finansowymi z osiedla Łomianki Centralne, ponieważ nie było żadnego posiedzenia tego Zarządu?

Przewodniczący RM M. Zielski wyjaśnił, że jeżeli mieszkańcy osiedla nie podejmują uchwał odnośnie rozdysponowania środków to zostaje to w budżecie. Od jakiegoś czasu Przewodniczący Zarządu Osiedla Łomianki Centralne zrezygnował z funkcji Przewodniczącego, ale jest trzech członków Zarządu.

Radny H. Staniak dodał, że z takim zapytaniem p. Modrzejewski powinien zwrócić się do Skarbnik lub do Burmistrza.

Mieszkaniec Łomianek p. H. Modrzejewski poinformował, że przychodzi już na posiedzenia Rady od 30 lat i wie kto powinien mu udzielić informacji.

Radna S. Maksim-Wójcicka wypowiedziała się odnośnie oczyszczania znaków – Straż Miejska ma sprawdzić na Dąbrowie Leśnej gdzie są zarośnięte znaki. Radna ma nadzieję, że ten problem zostanie rozwiązany, będą wystąpienia do właścicieli posesji na których jest dużo chaszczy o pomoc przy ich wycinaniu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna G. Porowski poprosił aby Straż Miejska przykręcała znaki.

Radny B. Kłódkiewicz poruszył kilka spraw:

- 1) artykułu z Gazety Łomiankowskiej z dn. 11.06.2010 r. „Rzecznik na temat gazety Twoje Łomianki i nie tylko „ – Radny został wymieniony w tym artykule z imienia i nazwiska, ma

nadzieję, że ukarze się sprostowanie w tej sprawie. Odniósł się do tego artykułu i powiedział, że nie było możliwości włączenia się w projekt ul. Warszawskiej, Radnemu chodziło o to żeby mieszkańcy mogli mieć możliwość odniesienia się do różnych koncepcji zagospodarowania ul. Warszawskiej. Na zebraniu osiedla Łomianki Stare Burmistrz powiedział, że szykowana jest niespodzianka na ul. Warszawskiej, trudno jest się do tego odnieść, ponieważ jeśli coś ma być niespodzianką to jest to owiane tajemnicą.

- 2) funduszu spójności – w Gazecie Łomiankowskiej również w tym artykule z dn. 11.06.2010 r. zamieszczona była informacja o tym, że nowy zarząd Spółki przygotowuje się obecnie do wystąpienia do Ministra Środowiska w sprawie wpisania Łomianek na listę indykatywną do projektów indywidualnych budowy sieci wod kan. Radny odniósł się do tej informacji, uważa że Województwo Mazowieckie nie ma szans na te pieniądze, nie warto informować mieszkańców, że jest jeszcze jakaś szansa na uzyskanie pieniędzy z funduszu spójności ponieważ ich już nie ma.
- 3) skrzyżowania ul. Rolniczej z ul. Ogrodową – doszło tam niedawno do wypadku, potrącony został młody rowerzysta, nie ma tam pomalowanych pasów, znaki po sezonie zimowym nie są widoczne, poprosił aby użyć wszelkich możliwych środków technicznych aby to skrzyżowanie było w miarę bezpieczne,
- 4) pomocy dla mieszkańców z gminy Wilków – w związku z tym, że w maju nie odbyło się żadne posiedzenie sesji ani komisji zwrócił się z apelem aby Radni przeznaczyci diety za ten miesiąc na pomoc dla mieszkańców dotkniętej powodzią gminy Wilków. Radny posiada listę osób z którymi warto by było nawiązać kontakt.

Radny B. Orzechowski zapytał jak się odnieść do tej sprawy skoro już ktoś udzielił pomocy powodzianom? Radny udzielił już pomocy powodzianom ze Świniar.

Radny B. Klódkiewicz odniósł się do wypowiedzi Radnego Orzechowskiego i dodał, że Radny spełnił swoją powinność a on apeluje do Radnych, którzy tego nie uczynili.

Radny P. Rusiecki również odniósł się do artykułu z Gazety Łomiankowskiej z dn. 11.06.2010 r. „Rzecznik na temat gazety Twoje Łomianki i nie tylko „ – Radny został wymieniony w tym artykule z imienia i nazwiska. Artykuł przywoływał fakty, które nie miały miejsca. Sprawy, które poruszał Radny dotyczyły dokumentów strategicznych. Rzecznik powinien zająć się tym co leży w jego kompetencjach a nie powinien oceniać Rady, ponieważ nie leży to w jego kompetencjach. Następnie poruszył kilka spraw:

- 1) odpowiedzi na interpelacje – poprosił o odpowiedź na złożone przez niego interpelacje na poprzedniej sesji.
- 2) budowy chodnika na ul. Wiślanej od al. Chopina do ul. Brzegowej – jest to dość niebezpieczny odcinek, dużo dzieci chodzi tym odcinkiem.
- 3) budowy kanalizacji w osiedlu Powstańców – zapytał kiedy zacznie i zakończy się ta budowa?

Radny T. Krystecki poruszył następujące sprawy:

- 1) pytań p. H. Modrzejewskiego – zapytał czy tak trudno było odpowiedzieć mieszkańcowi? Poinformował ile kosztuje remont ul. Warszawskiej na odcinku od ul. Włociańskiej do Wiślanej.
- 2) interwencji mieszkanki podczas przerwy w czasie sesji w dn. 30.04 br. – mieszkanka p. Danuta Sternicka interweniowała podczas przerwy w sesji, Burmistrz nie udzielił jej

odpowiedzi, sprawa dotyczy tego, że przed jej posesją naprzeciwko ul. Armii Poznań nie zrobione jest nic. Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

- 3) bajorka przy ujęciu wody przy ul. Armii Poznań.
- 4) kostki na ul. Warszawskiej przy ul. Orzechowej – zapytał dlaczego utrudnia się wjazd mieszkańcom, czyja jest to złośliwość?
- 5) oznakowania poziomego – na ul. Wąskiej nie można robić absurdów i stawiać oznakowania poziomego.
- 6) przystanku na ul. Warszawskiej naprzeciwko poczty – w październiku 2008 r. został wybudowany ten przystanek, Radny pytał czy to nie będzie kolidowało z przebudową ul. Warszawskiej, uzyskał odpowiedź że nie a teraz wyszło zupełnie inaczej.
- 7) przebudowy ul. Warszawskiej – ulica miała być poszerzona, a teraz pozostało 1,6 m szerokości. Zapytał z kim to było uzgadniane?
- 8) placu zabaw na ul. Mokrej – plac, którym powinna opiekować się gmina został zdewastowany, młodzież urządza sobie tam schadzki i spożywa tam alkohol.
- 9) zwołania sesji – poinformował, że w niedługim terminie zostanie zwołana sesja w celu odwołania Przewodniczącego Rady za rażące naruszenie prawa.
- 10) pism, które wpływają do Rady – pisma, które wpływają do Rady nie docierają do Radnych tylko trafiają do Przewodniczącego Rady.
- 11) braku odpowiedzi na interpelacje – na poprzedniej sesji Burmistrz zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na ustne interpelacje.

Radny B. Kłódkiewicz poinformował, że dobrze by było aby Przewodniczący Komisji przeanalizowali korespondencję, która znajduje się w teczkach ponieważ jest wiele zaszłości. Poprosił aby przejrzeć dokumenty i uporządkować sprawy.

Radny K. Wawer poruszył następujące sprawy:

- 1) wykonania dokumentacji na wodę i kanalizację – poprosił o wprowadzenie nowego zadania na wykonanie dokumentacji na wykonanie wody i kanalizacji w Dziekanowie Leśnym.
- 2) dokończenia zadania inwestycyjnego w Dąbrowie Rajskiej.
- 3) braku odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
- 4) budowy przedszkola i żłobka – zapytał czym zadaniem jest budowa przedszkoli i żłobków?
Radny posiada opinię prawną w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych J. Niegrzybowska poinformowała, że zna uprawnienia powiatu i gminy w zakresie zadań i katalogów zamkniętych i otwartych. Zna obowiązki i możliwości w zakresie tworzenia przedszkoli. Jeżeli Radny zostawi tą opinię w Biurze Rady to będzie ona dostępna dla wszystkich.

Radny K. Wawer uważa, że jest to zadanie gminy, przekaze tą opinię do Biura Rady i każdy będzie mógł ją przeczytać, następnie poruszył sprawy:

- 1) zagospodarowania planu przy szkole w Dziekanowie Leśnym – chciałby aby powstało takie zadanie,
- 2) ul. Spacerowej – zapytał kto zaprojektował tą ulicę? Nie ma tam ścieżki rowerowej, jest tylko chodnik, czy były uzgodnienia z mieszkańcami jak ta ulica miałaby wyglądać?
- 3) kółka rolniczego – co się w tej sprawie dzieje?

- 4) zniszczeń ulic przez Spółkę ZWiK – Radny porusza tą sprawę, ponieważ mieszkańcy zgłaszali mu, że został położony destrukta a ulice nie zostały odbudowane

Radny T. Krystecki poinformował, że spotkał się z dziwną sprawą – pracownik jednostki budżetowej nie chciał z nim rozmawiać, ponieważ mógłby zostać wyrzucony z pracy. Poprosił aby to się nie powtarzało. Następnie dodał, aby Rzecznik prasowy przestał atakować ponieważ, nie jest to w jego kompetencji. Zapytał kto zdecydował, że Gazeta Łomiankowska jest wydawana w 10 tysięcy sztuk?

Przewodniczący RM M. Zielski poprosił o głosy w dyskusji.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad. VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Zielski zamknął obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Zielski

Protokołowała:


Joanna Poterek

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 29 czerwca 2010 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
2.	Kłódkiewicz Bogdan	Kłódkiewicz B.
3.	Krystecki Tadeusz	Krystecki T.
4.	Kućkowska Katarzyna	Kućkowska K.
5.	Leszczyński Marian	Leszczyński M.
6.	Maksim-Wójcicka Sylwia	Maksim-Wójcicka S.
7.	Orzechowski Bogusław	B. Orzechowski
8.	Porowski Marian	Porowski M.
9.	Rusiecki Piotr	Rusiecki P.
10.	Rusinek Tomasz	Rusinek T.
11.	Salwowski Adam	Salwowski A.
12.	Sidorzak Ewa Janina	Sidorzak E.
13.	Staniak Henryk	Staniak H.
14.	Wawer Krzysztof Marek	Wawer K.
15.	Zielski Marek Jarosław	Zielski M.

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 29 czerwca 2010 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	<i>W. Lewandowska</i>
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	<i>Grzegorz Porowski</i>
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	<i>WIERZBICKI JÓZEF</i>	Łomianki Centralne	<i>Józef Wierzbicki</i>
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	<i>Marcin Kolwas</i>
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	<i>Krystyna Salwowska</i>
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	<i>Henryk Zieliński</i>
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	<i>Wacław Królak</i>
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	<i>Krzysztof Skarbek</i>
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	<i>Kamil Kaczyński</i>
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	<i>Marcin Etienne</i>
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	<i>Artur Olszewski</i>
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	<i>Anna Dawidowicz</i>
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	<i>Ludwik Romański</i>
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	