

Protokół nr VI/2011
z VI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 29 marca 2011 roku

Obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 09.30 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził Pan Wojciech Berger – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach.

ad. I - Otwarcie obrad

Przewodniczący RM W. Berger, otwierając obrady, serdecznie przywitał zgromadzonych. Przewodniczący stwierdził zdolność do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM W. Berger poinformował, że w przekazanym wcześniej radnym porządku dziennym posiedzenia są zmiany dot. pkt. 12 i 14, tj. dwa projekty uchwał zmieniają brzmienie.

Burmistrz T. Dąbrowski wyjaśnił, że 3 projekty uchwał zmieniają brzmienie; poprosił o wycofanie z porządku obrad pkt. 11 oraz dodał, że w przypadku pkt. 12 i 14 zmianie uległy nazwy uchwał.

Radny M. Zielski zauważył, że na początku powinien być przedstawiony porządek obrad, a następnie powinno się do niego składać uwagi.

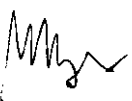
Przewodniczący RM W. Berger odczytał jednolity porządek obrad ze zmianami.

I. *Otwarcie obrad.*

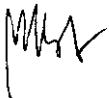
II. *Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miejskiej.*

III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) wstąpienia Pana Tadeusza Krysteckiego w miejsce radnego, którego mandat wygasł,
 - ❖ *złożenie ślubowania,*
- 2) wstąpienia Pani Elżbiety Urszuli Podolskiej w miejsce radnego, którego mandat wygasł,
 - ❖ *złożenie ślubowania,*
- 3) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach, ustalenia jej składu osobowego i wyboru Przewodniczącego,



- 4) powołania radnego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Łomiankach /dot. Pana Tadeusza Krysteckiego/,
 - 5) powołania radnego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Łomiankach /dot. Pani Elżbiety Podolskiej/,
 - 6) wyboru dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Łomiankach do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „KAMPINOS”,
 - 7) nadania nazwy ulicy /Jana Dąbrowskiego/,
 - 8) nadania nazwy ulicy /Czesława Niemena/,
 - 9) nadania nazwy ulicy /Zapomniana/,
 - 10) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu,
 - 11) wyrażenia zgody na zbycie, w trybie bezprzetargowym, gminnych nieruchomości gruntowych położonych w Łomiankach – stanowiących część ulic Krokusa, Sasanki i Michałowicza, - **uchwała zdjęta z porządku obrad j.w.**
 - 12) wyrażenia zgody na wieloletnią dzierżawę części gminnej nieruchomości gruntowej wraz z usytuowanym na niej obiektem budowlanym oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 13) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu,
 - 14) wyrażenia woli przystąpienia Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013,
 - 15) ustalenia na 2011 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form doskonalenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki,
 - 16) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Łomianki w 2012 roku,
 - 17) zmiany Uchwały Nr XLIX/358/2010 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. w latach 2011-2015,
 - 18) udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu,
 - 19) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2011-2021,
 - 20) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2011.
- IV. *Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.*
- V. *Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.*
- VI. *Zamknięcie obrad Sesji.*



Radna S. Maksim-Wójcicka, w imieniu Klubu Radnych PO, poprosiła o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9 i skierowanie projektu do dalszych prac w komisji.

Burmistrz T. Dąbrowski wyraził zgodę.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny M. Zielski poprosił Burmistrza Dąbrowskiego o wyjaśnienie, kto pod względem prawnym obsługuje posiedzenie Sesji.

Burmistrz T. Dąbrowski odpowiedział, że mecenas Tadeusz Dalczyński.

Radny M. Zielski zapytał, jak to się ma do zarządzenia Burmistrza w sprawie likwidacji (etatu) stanowiska pracy mec. Dalczyńskiego.

Sekretarz Gminy Duch-Kosiorek wyjaśniła, że mec. Dalczyński obsługuje Radę Miejską w ramach Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego, w ramach powierzonych mu obowiązków.

Radny M. Zielski „To jest jakiś ewenement, że Pan mecenas dalej pracuje, pomimo że jego stanowisko 1 lutego zarządzeniem zostało zlikwidowane.”

Sekretarz Gminy Duch-Kosiorek wyjaśniła, że Pan mec. Dalczyński nie został zwolniony z obowiązku świadczenia pracy i zostały mu powierzone inne obowiązki do czasu wygaśnięcia umowy o pracę. Sekretarz dodała, że w obecnych Regulaminie Organizacyjnym Urzędu nie ma wskazanej liczby etatów w poszczególnych referatach.

ad. II - Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miejskiej

Radny J. Grądzki poinformował, że do tej pory nie otrzymał tego protokołu i zapoznał się z nim przed sesją „na kolanie”.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie protokół z V Sesji RM.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”.



ad. III - Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wstąpienia Pana Tadeusza Krysteckiego w miejsce radnego, którego mandat wygasł

Przewodniczący RM W. Berger odczytał i następnie poddał pod głosowanie tekst ww. uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Radny T. Krystecki złożył ślubowanie.

Przewodniczący RM W. Berger powitał Pana Krysteckiego w składzie Rady.

2) wstąpienia Pani Elżbiety Urszuli Podolskiej w miejsce radnego, którego mandat wygasł

Przewodniczący RM W. Berger odczytał i następnie poddał pod głosowanie tekst ww. uchwały. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radna E. Podolska złożyła ślubowanie.

Przewodniczący RM W. Berger powitał Panią Podolską w składzie Rady.

3) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach, ustalenia jej składu osobowego i wyboru Przewodniczącego

Przewodniczący RM W. Berger wyjaśnił, że zgodnie z pismem Wojewody Mazowieckiego poprzednia uchwała podjęta była z naruszeniem prawa.

Radny J. Grądzki zgłosił kandydaturę P. Marii Zalewskiej do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Wawer zgłosił kandydaturę P. Sławomiry Laskowskiej.

Radny J. Mazan zgłosił kandydaturę P. Jana Grądzkiego.

Radna S. Maksim-Wójcicka zgłosiła kandydaturę P. Ewy Sidorzak.

Radna K. Kućkowska zgłosiła kandydaturę P. Marka Zielskiego.

Radna E. Sidorzak zgłosiła kandydaturę P. Tadeusza Krysteckiego.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci, oprócz Radnego T. Krysteckiego, wyrazili zgodę.)



Przewodniczący RM W. Berger zgłosił wniosek o przeprowadzenie głosowania nad ww. uchwałą metodą *en bloc*. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie zaproponowany wcześniej skład Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM W. Berger poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Zielski zgłosił kandydaturę P. Ewy Sidorzak.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie kandydaturę P. Ewy Sidorzak na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść powyższej uchwały z powołanym składem oraz Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i poddał pod głosowanie ww. uchwałę w jej ostatecznym brzmieniu. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

4) powołania radnego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Łomiankach /dot. Pana Tadeusza Krysteckiego/

Przewodniczący RM W. Berger poinformował zebranych, że Radny T. Krystecki wyraził chęć uczestniczenia w pracach trzech komisji.

Radny K. Wawer przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Technicznej (28 marca 2011 r.), radni poprosili o opinię radcy prawnego w sprawie składu komisji stałych Rady Miejskiej.

Radny M. Zielski stwierdził, że zbędna jest taka opinia, bo wszystko jest zapisane w statucie.

Radny K. Wawer (ad vocem) dodał, że skoro była taka prośba radnych, oczekuje takiej opinii radcy prawnego w sprawie.



Mec. T. Dalczyński przytoczył treść §28 ust. 3 obowiązującego Statutu Gminy Łomianki i podkreślił, że ilość członków komisji „nie powinna przekraczać 50% ustawowego składu Rady” oznacza, że może.

Przewodniczący RM W. Berger poprosił, aby radni kolejno przegłosowali za powołaniem Radnego T. Krysteckiego do składu osobowego stałych komisji.

Wynik głosowania jawnego do Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego:
19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wynik głosowania jawnego do Komisji Społecznej:
6 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Wynik głosowania jawnego do Komisji Technicznej:
4 głosy „za”, 14 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść powyższej uchwały ze wskazaniem Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, do której został powołany Radny T. Krystecki i poddał pod głosowanie ww. uchwałę w jej ostatecznym brzmieniu.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.


Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

5) powołania radnego do składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Łomiankach /dot. Pani Elżbiety Podolskiej/

Przewodniczący RM W. Berger poinformował zebranych, że Radna E. Podolska wyraziła chęć uczestniczenia w pracach dwóch komisji i poprosił, aby radni kolejno przegłosowali za powołaniem Radnej do składu osobowego stałych komisji.

Wynik głosowania jawnego do Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego:
20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wynik głosowania jawnego do Komisji Społecznej:
20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.



Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść powyższej uchwały ze wskazaniem Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Społecznej, do których została powołana Radna E. Podolska i poddał pod głosowanie ww. uchwałę w jej ostatecznym brzmieniu.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

6) wyboru dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Łomiankach do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „KAMPINOS”

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o zgłaszanie kandydatów do Związku.

Radny K. Kaczyński zgłosił kandydaturę Radnego Jana Grądzkiego.

Radny H. Staniak zgłosił kandydaturę Radnego Marka Zielskiego.

Obydwaj kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący RM W. Berger zgłosił wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą metodą *en bloc*. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść powyższej uchwały ze wskazaniem dwóch wybranych kandydatów do Związku i poddał pod głosowanie ww. uchwałę w jej ostatecznym brzmieniu. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

7) nadania nazwy ulicy /Jana Dąbrowskiego/

Przewodniczący RM W. Berger udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że opinia Komisji Społecznej na temat uchwały o nadaniu nazw ulicom: Jana Dąbrowskiego i Czesława Niemena jest pozytywna.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść powyższej uchwały i poddał ją pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.



8) nadania nazwy ulicy /Czesława Niemena/

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Radny T. Krystecki zapytał „Czy rodzina wyraziła zgodę na nazwanie tej ulicy nazwiskiem nieżyjącego?”

Radny T. Rusinek przyznał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Technicznej również zgłosił taką wątpliwość. Powołał się na publikacje w prasie.

Radny K. Wawer poinformował, że dyrekcja szkoły w Sadowej zasięgnęła opinii rodziny w sprawie nadania szkole imienia nieżyjącego Czesława Niemena. Radny Wawer zgłosił wniosek formalny o przełożenie projektu tej uchwały na następną sesję.

Radna S. Maksim-Wójcicka „To jest niedopuszczalne. Panowie Radni po głosowaniu wnoszą uwagi do uchwały... Nikt do tej pory nie wnosił uwag.”

Radny T. Krystecki zaznaczył, że są wymogi, które należałoby dopełnić i dotyczą one wyłącznie procedowania.

Radny G. Porowski zauważył, że dobrze by było, aby głos w sprawie zabrał radca prawny.

Mec. T. Dalczyński wyjaśnił, że uzyskanie zgody rodziny czy też następców prawnych byłoby słuszne i należałoby ewentualnie rozważyć głosowanie nad uchynieniem tej uchwały.

Radny G. Porowski zapytał „Czy w obu uchwałach powinna być opinia rodziny?”

Radna S. Maksim-Wójcicka zauważyła, że radni otrzymali projekty uchwał wraz z załącznikami i dodała: „na projekcie podpisał się Pan Burmistrz T. Dąbrowski oraz radca prawny. Jeżeli zaszło niedopełnienie obowiązków prawnych, to rozumiem, że po stronie burmistrza jest teraz decyzja, co z tym należy zrobić. Jest to kompetencja Pana Burmistrza. Radni nie mają wątpliwości, że te dwie nazwy są nazwami odpowiednimi.”

Burmistrz T. Dąbrowski udzielił głosu Kierownikowi Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Kierownik S. Kodymow wyjaśnił, że do tej pory nie praktykowano takich działań.

Radny G. Porowski poprosił o jednoznaczną opinię radcy prawnego.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że jeśli jest potrzeba konsultacji z rodziną Czesława Niemena to prosi urząd o dopełnienie tego wymogu. Przewodniczący dodał, że ewentualnie Rada, na następnej sesji, będzie mogła uchylić tę uchwałę, a póki co ponownie poddał ją pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził 10 min. przerwy w obradach.

10) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu

Przewodniczący RM W. Berger udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Technicznej.

Radny G. Porowski poinformował, że opinia Komisji Technicznej na temat tego projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

12) wyrażenia zgody na wieloletnią dzierżawę części gminnej nieruchomości gruntowej wraz z usytuowanym na niej obiektem budowlanym oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Radny J. Mazan wniósł do Burmistrza o dokonanie autopoprawki dotyczącej ostatecznej nazwy uchwały.

Radny G. Porowski poinformował, że opinia Komisji Technicznej na temat tego projektu uchwały jest pozytywna pod warunkiem 5-letniego terminu dzierżawy.

Radny P. Wolanin zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do tej uchwały, wyszczególnienia powierzchni i kosztu najmu oraz brak treści umowy najmu.

Mec. T. Dalczyński wyjaśnił, że umowa najmu nie jest załącznikiem do uchwały, a sposób wykonania tej uchwały jest wyłączną kompetencją burmistrza.

Przewodniczący RM W. Berger zauważył, że Radny może o takie dokumenty występować i poprosił o ich uzupełnienie.

Kierownik S. Kodymow przedstawił koszt dzierżawy (ok. 1000 zł/m-c).

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

13) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu

Przewodniczący RM W. Berger udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Społecznej.



Radna S. Maksim-Wójcicka wyjaśniła, że z końcem roku 2010 wygasła umowa najmu powierzchni w ICDS na liceum, zaistniała konieczność podpisania nowej umowy. Radna dodała, że na jedno z posiedzeń Komisji Społecznej zaproszeni zostali Radni Powiatu Warszawskiego-Zachodniego, aby wspólnie wypracować projekt umowy najmu. Przybyli Radni: Pani Magdalena Wójcicka, Pan Marcin Kolwas, Pan Edward Wołyński mieli możliwość zapoznać się z sytuacją i osiągnięciami liceum bezpośrednio od dyrektora liceum ogólnokształcącego w Łomiankach, również zaproszonego na to posiedzenie Komisji Społecznej. Radna na koniec dodała, że opinia Komisji Społecznej na temat tego projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

14) wyrażenia woli przystąpienia Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013

Radna S. Maksim-Wójcicka przypomniała, że Radni Komisji Społecznej i Technicznej wczoraj po raz pierwszy zajmowali się projektem tej uchwały.

Sekretarz Gminy B. Duch-Kosiorek wyjaśniła, że na dzisiejszą sesję zaproszeni zostali przedstawiciele Lokalnej Grupy Działania (LGD) i niebawem powinni dotrzeć.

Radny M. Zielski zaproponował, aby do tego czasu ogłosić przerwę, bo obowiązującego porządku obrad zmieniać już nie wolno. Radny zapytał: „Jakie środki udało się pozyskać Stowarzyszeniu od początku swego istnienia, tj. od 2008 roku, w jakiej wysokości i dla jakich gmin?”

Sekretarz Gminy B. Duch-Kosiorek odpowiedziała, że sami przedstawiciele Stowarzyszenia omówią ideę LGD i przedstawią sprawozdanie ze swojej działalności oraz dodała, że składka członkowska w tym Stowarzyszeniu to 20 000 złotych, natomiast już „w tym roku dla przedsiębiorców i organizacji z naszego terenu znajdują się środki w wysokości 50 000 złotych.”

Radny M. Zielski zaproponował, aby 20 000 złotych raczej przeznaczyć na dofinansowanie np. KS Łomianki niż na składkę dla Stowarzyszenia, w członkostwie którego nie widzi interesu.

Radny G. Porowski zapytał, kto w imieniu Gminy Łomianki prowadził rozmowy z LGD.

Radny T. Rusinek uznając wątpliwości Radnego M. Zielskiego za zasadne, przytoczył przykład Warszawy, która zrezygnowała z członkostwa w Związku Miast Nadwiślańskich.

Radna S. Maksim-Wójcicka wyraziła wątpliwości co do procedury uchwalania tego projektu i przystąpienia do Stowarzyszenia oraz zaproponowała o przesunięciu tej uchwały do prac Komisji Społecznej.

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o przesunięcie i przegłosowanie tej uchwały na koniec porządku obrad.

Radny M. Zielski jeszcze raz podkreślił, że podczas trwania sesji Rada nie ma prawa zmieniać porządku obrad.

Mec. T. Dalczyński wyjaśnił, że zgodnie z zapisami ustawowymi do zmiany porządku obrad potrzebna byłaby bezwzględna większość głosów, ale jednocześnie wyraził wątpliwość, czy zmiana kolejności omawiania jest zmianą porządku obrad.

Radny K. Wawer „Więc jak widzimy, Wysoka Rado, Pan mecenas ma rację.”

Przewodniczący RM W. Berger posumował, że Radni, aby podjąć tę uchwałę potrzebują dodatkowych wyjaśnień i proponuje przerwać tę dyskusję i przejść do następnego punktu.

Radny M. Etienne „Zmiana kolejności to zmiana porządku obrad.”

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie wniosek Radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

Radna S. Maksim-Wójcicka zaproponowała powrót do dyskusji po przerwie.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził 15 min. przerwy w obradach.

Po przerwie...

Paweł Bialecki, Prezes LGD oraz **Paweł Zajc, p.o. Dyrektora Biura** omówili główne założenia działalności Stowarzyszenia. Podkreślili, odpowiadając na pytania radnych, że wszystkie informacje są jawne, dostępne na stronie internetowej LGD oraz, że główną ideą Stowarzyszenia jest aktywizacja obszarów wiejskich i dofinansowanie lokalnych organizacji pozarządowych.

Radny M. Etienne złożył wniosek formalny o przesunięciu projektu tej uchwały do prac Komisji Społecznej.

Radny K. Wawer zauważył, że Gmina Łomianki może tylko skorzystać z udziału w tym Stowarzyszeniu.

Radny G. Porowski zgłosił wniosek formalny o 5 min. przerwę w celu przedyskutowania tego tematu w klubach.

Przewodniczący RM W. Berger przychylił się do prośby radnego.

Po przerwie...

Radny M. Etienne wycofał swój wniosek formalny.

Radny P. Wolanin złożył wniosek formalny o zmianę reprezentanta Gminy w Stowarzyszeniu i zgłosił kandydaturę Radnej S. Maksim-Wójcickiej.

Radny K. Wawer zgłosił kandydaturę Radnego M. Etienne.

(Radny M. Etienne nie wyraził zgody.)

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

15) ustalenia na 2011 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form doskonalenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki

Przewodniczący RM W. Berger udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Społecznej.

Radna S. Maksim-Wójcicka powiedziała, że opinia Komisji Społecznej na temat tego projektu uchwały jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący RM H. Staniak odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

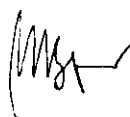
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

16) wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Łomianki w 2012 roku

Skarbnik Gminy E. Rusak przypomniała istotę funduszu sołeckiego i dodała, że w ubiegłym roku z budżetu rozdzielono na fundusz sołecki 213 000 złotych (wykorzystały 175 000 złotych), a osiedla z 46 000 złotych wykorzystały 22 tysiące złotych.

Wiceprzewodniczący RM H. Staniak odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.



W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

17) zmiany Uchwały Nr XLIX/358/2010 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki „Komunikacja Miejska Łomianki” Sp. z o.o. w latach 2011-2015

Radny G. Porowski powiedział, że opinia Komisji Technicznej na temat tego projektu uchwały jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący RM H. Staniak odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

18) udzielenia pomocy finansowej Województwu Mazowieckiemu

Radny G. Porowski zapytał, czy jest możliwość pozyskania środków na modernizację wałów przeciwpowodziowych, tak żeby dokumentacja nie straciła ważności.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz przypomniał krótko historię modernizacji wałów i powiedział, że największym problemem pozostaje decyzja lokalizacyjna oraz ilość, tj. 376 właścicieli działek położonych przy wale. Burmistrz zapewnił o stałym kontakcie z WZMiUW, poparciu Marszałka Woj. Mazowieckiego, Pana Adama Struzika oraz dodał, że Gmina Łomianki zapłaci „z dołu”, czyli po wykonaniu dokumentacji.

Radny G. Porowski dopytał, kiedy ruszą prace związane z tą modernizacją.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz odpowiedział, że do wykonania pozostało jeszcze studium wykonalności tego przedsięwzięcia, w ciągu 2-3 miesięcy będą gotowe mapy podziałowe, a decyzja wodno-prawna jest z 27 grudnia 2010 roku i jest obowiązująca.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził 5 min. przerwy w obradach.

19) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2011-2021

20) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2011

Przewodniczący RM W. Berger zaproponował, aby dyskusję nad zmianami w WPF oraz uchwale budżetowej przeprowadzić łącznie.

Burmistrz T. Dąbrowski przypomniał zebrany, że sprawy infrastruktury były priorytetem dla wszystkich komitetów wyborczych i rozczerował go zastany projekt budżetu na 2011 r. Wiele z zadań inwestycyjnych było nie do zrealizowania. Burmistrz podkreślił, że na dziś najważniejsze są dla niego: inwestycje wod.-kan., modernizacja wałów oraz współpraca z organizacjami pozarządowymi.

Radny M. Zielski poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób decydowano o wyborze inwestycji do realizacji w najbliższym czasie. Radny zapytał: „Z jakiego klucza były zdejmowane ulice?”

Radny M. Etienne powiedział, że tym budżetem przede wszystkim „ograbiamy” szkoły, a zmiana terminów realizacji zadań jest *de facto* „zdejnowaniem” wielu inwestycji. Nawiązując do treści § 3 i 4, Radny zapytał Burmistrza: „Czy Rada jest Panu potrzebna?”

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz wyjaśnił, że wszystkie inwestycje zostały przeanalizowane pod kątem terminów posiadanej dokumentacji i potrzeb. Burmistrz przypomniał, że większość z inwestycji została omówiona z radnymi na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2011 roku i przedsięwzięciami wodno-kanalizacyjnymi będzie zajmować się wyłącznie ZWiK.

Skarbnik Gminy E. Rusak dodała, że przygotowanie dokumentacji zakończy etap realizacji przez urząd i zostanie przekazana do Spółki ZWiK, a więc termin ulegnie skróceniu.

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki wyjaśnił, że ustawa o zamówieniach publicznych reguluje, że zadanie może być dane do przetargu, jeśli jest zabezpieczona na nie cała kwota; na zadania oświatowe powinno być zabezpieczonych 17 mln złotych (na tyle w pierwotnej wersji „otwarto” zadania w budżecie). „Nie mamy na to fizycznie pieniędzy, to jest szczytowy rok spłaty kredytów.”

Radny M. Etienne zaproponował, aby do zabezpieczonych w budżecie 640 tys. złotych dodać pozyskane z postępowań przetargowych wolne środki i wówczas wykonać inwestycję choćby w jednej, wskazanej szkole. Radny poprosił, aby zatrudnieni przez urząd radcy prawni znaleźli rozwiązanie dla zorganizowania możliwości dowozu dzieci do szkół, a nie cytowali zapisu ustawy.



Radny J. Grądzki poprosił o pisemną, podpisaną odpowiedź, w których ulicach będą realizowane inwestycje wod.-kan. w 2011 roku oraz zapytał, kiedy te „zdjęte” zadania inwestycyjne oświatowe Pan Burmistrz planuje realizować. Radny wyjaśnił, że pytania te zadał już 22 marca 2011 roku na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej z burmistrzami. Radny przypomniał, że prosił o informację na temat organizacji pożytku publicznego, te które otrzymały dofinansowanie w tym roku. „Zabrakło tam środków; ja rozumiem, że największe dofinansowanie jest dla KS Łomianki... Natomiast prosiłem też o przedstawienie koncepcji planu inwestycji na całą kadencję.”

Przewodniczący RM W. Berger zapytał, czy uwzględnione zostały wnioski i uwagi rad osiedlowych i sołeckich?

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki wyjaśnił, że 28 marca 2011 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Technicznej na te pytania zostały udzielone odpowiedzi.

Radny J. Grądzki zauważył, że to dziś przyjmujemy zmiany w budżecie i na takie odpowiedzi liczył dziś. Radny zgłosił następnie wniosek do Burmistrza o dokonanie autopoprawki do projektu zmian w budżecie (*załącznik nr 2 do protokołu*), tym samym zgłaszając formalny wniosek do Przewodniczącego o przegłosowanie przez radnych i złożenie załączonego wniosku do Pana Burmistrza. Radny Grądzki omawiając ten wniosek podkreślił między innymi, że: wydatki na organizacje pożytku publicznego powinny być zwiększone; jesteśmy na drugim lub trzecim miejscu w Polsce w zakresie wydatków na administrację w przeliczeniu na jednego mieszkańca; zmiany zaproponowane przez Burmistrza Dąbrowskiego nie spełniły oczekiwań wielu radnych; należy także zmniejszyć wydatki w dziale Informatyka, zmniejszyć wydatki na administrację i na promocję, a także zmniejszyć wydatki bieżące w dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska oraz w dziale Wynagrodzenia bezosobowe w ICDS, zwiększając jednocześnie: środki na dowożenie uczniów do szkół i ogółem wydatki w dziale Szkoły podstawowe na budowę na przykład sali gimnastycznej.

Radna E. Sidorzak podkreśliła, że propozycja-wniosek Radnego jest godna poparcia i zwracając się do Burmistrzów i Pani Skarbnik poprosiła, aby uczciwie podawali kwoty na temat zadłużenia Gminy. Radna podkreśliła „Tego długu w tym roku nie ma.”

Radna S. Maksim-Wójcicka zapytała Burmistrza T. Dąbrowskiego, kto mu pisze wywiady, bo zauważyła, że z wywiadu z „Twoich Łomianek” jasno wynika, że Pan Burmistrz nie zna budżetu, który w styczniu br. przedstawił Radzie i został przez nią uchwalony. Radna poprosiła Burmistrza o pokazanie planu, na podstawie którego przygotował projekt zmian w uchwalonym budżecie.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował zebranych, że insynuacji komentować nie będzie.

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki zwrócił się do Radnego J. Grądzkiego i poinformował go, że takie zmiany w budżecie powinny być przedyskutowane na posiedzeniach komisji.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz zgodził się, że oszczędności w budżecie trzeba szukać, ale zawarty jest już wiele umów, na które trzeba zabezpieczyć pieniądze.

Radny J. Grądzki przypomniał, że na wiele pytań składanych na posiedzeniach komisji do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Zaapelował, aby organizowane przez urząd obchody rocznicowe czy wszelkie uroczystości było skromne, bez zbędnych wydatków. Radny jeszcze raz poprosił o przegłosowanie swojego wniosku.

Radna M. Zalewska stwierdziła, że zaproponowany budżet wcale nie jest kryzysowy i że według niej nie wykazano woli poszukania oszczędności w budżecie. Radna podkreśliła, że dużym kosztem jest m.in. tworzenie w urzędzie wysokopłatnych stanowisk i porównała koszty administracji Łomianek z Gminą Skawina oraz Gminą Lesznówola. Na koniec, Radna przytoczyła przepis ustawy o finansach publicznych i zawnioskowała o poszerzenie autopoprawki Radnego J. Grądzkiego wniosku o wykreśleniu zapisu upoważniającego Burmistrza Łomianek do dokonywania zmian w planie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia wynikające ze stosunku pracy w ramach działu.

Burmistrz T. Dąbrowski zapewnił, że urząd prowadzi analizę struktury zatrudnienia i wydatków na wynagrodzenia.

Skarbnik Gminy E. Rusak obiecała, że oszczędności w budżecie będą, ale będzie je można pokazać dopiero po pół roku. Skarbnik wyjaśniła, że upoważnienie Burmistrza do dokonywania zmian odnośnie wynagrodzeń dotyczy działu 801 „Oświata i wychowanie”.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził 5 min. przerwy.

Radny G. Porowski poinformował zebranych o treści otrzymanego od Burmistrza P. Rusieckiego pisma w sprawie wniosków rad osiedli i sołectw do budżetu. Radny wyraził swoje niezadowolenie, dostrzegając w tym piśmie brak poszanowania dla pracy Przewodniczących Zarządów Osiedli i sołtysów.

Radny J. Grądzki po raz kolejny poprosił radnych o przegłosowanie swojego wniosku do Burmistrza o wprowadzenie go w formie autopoprawki do zmian w budżecie.

Radny K. Wawer zapytał, gdzie był Radny J. Grądzki, kiedy pracowała Komisja Budżetowa. Radny zgłosił wniosek formalny o odrzucenie wniosku Radnego Grądzkiego.

Radny J. Grądzki zaproponował tygodniową przerwę w obradach, aby przez ten czas Burmistrz mógł dokładnie przeanalizować sobie ten wniosek i wspólnie z radnymi wypracować jakiś kompromis.

Radny K. Wawer zaproponował, aby przyjąć ten budżet i dalej nad nim pracować.

Radny J. Grądzki podsumował, że z biegiem czasu będzie coraz trudniej o takie przesunięcia.

Radna E. Podolska zapytała: kto odpowiada za harmonogram inwestycji wod.-kan., bo te zadania są ujęte w dyskutowanym budżecie.

Radny P. Wolanin zaapelował do radnych, aby nie przyjmować tego budżetu. Przypomniwał, że radni na styczniowej sesji przychylni się do prośby Burmistrza Dąbrowskiego, a teraz okazuje się, że zaproponowane zmiany do budżetu nie spełniają oczekiwań radnych.

Mec. T. Dalczyński wyjaśnił, że radni mają dwa wyjścia: mogą podjąć lub ją odrzucić, a sesja nie jest odpowiednim miejscem do prowadzenia takich dyskusji.

Radna S. Maksim-Wójcicka wyraziła swoje zdziwienie z niekonsekwencji w procedowaniu uchwał.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie wnioski Radnego J. Grądzkiego o skierowanie do Burmistrza załączonego wniosku o dokonanie autopoprawki do uchwały budżetowej na 2011 rok.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził przerwę w obradach do 7 kwietnia 2011 r.

Obrady kolejnego posiedzenia w ramach tej samej sesji wznowiono w dniu 07 kwietnia 2011 roku od godz. 10.00.

Przewodniczący RM W. Berger serdecznie przywitał zgromadzonych.

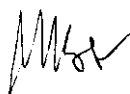
Burmistrz T. Dąbrowski zgłosił autopoprawkę do projektu zmian w uchwale budżetowej uzupełnioną o uwagi radnych. Burmistrz podkreślił, że przyjął wszystkie postulowane wnioski radnych.

Skarbnik Gminy E. Rusak w kilku zdaniach omówiła wprowadzone zmiany.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz poinformował, że w planie inwestycyjnym przywrócono m.in. zadania związane z rozbudową szkoły w Dziekanowie Polskim.

Przewodniczący RM W. Berger poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie swoich stanowisk w sprawie proponowanych zmian.

Radna M. Zalewska poinformowała, że opinia Komisji Budżetowej zarówno dot. zmian w uchwale budżetowej i zmian w WPF jest pozytywna - 3 głosy „za”.



Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna zaproponowany projekt zmian w budżecie przyjęła i zaopiniowała pozytywnie. Radna zapytała, dlaczego w części 8 WPF zadanie związane z rozbudową szkoły w Dziekanowie Leśnym jest zapisane dwa razy (na 4 mln 700 tys. zł oraz 3 mln 600 tys. zł) a w ogóle nie zostało ujęte w uchwale budżetowej.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz poinformował, że 3 mln 600 tys. zł to wartość kosztorysowa.

Radny G. Porowski poinformował, że Komisja Techniczna zaopiniowała pozytywnie wypracowany kompromis.

Radny T. Rusinek poinformował, że opinia Komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego jest pozytywna. Radny poprosił o sprostowanie okresu realizacji zad. 31/11.

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki poinformował, że w obydwu przypadkach doszło do „zwykłej literówki” i wszelkie ustalenia są podtrzymane.

Radny T. Rusinek przyjął zapewnienie w imieniu wszystkich radnych.

Radny K. Wawer zauważył, że wypracowane wnioski z posiedzenia Komisji Budżetowej miały być spisane przez Przewodniczącą Komisji Budżetowej, Panią Marię Zalewską, a teraz podczas obrad sesji okazuje się, że „Pani z głowy sobie dodaje różne rzeczy. Proszę więc o przekazanie do Biura Rady tego wniosku, który Pani podpisała a ja przeczytałem, i porównam go sobie z tym, co Pani mówiła.”

Radna M. Zalewska poinformowała, że „uzupełnienie odnośnie danych można podać z głowy a nie na piśmie, ile jest na stypendia, a ile na inwestycje... A wniosek jest pozytywny, podpisany i dołączony do protokołu.”

Radny T. Krystecki poinformował, że z dokumentów samorządowych wynika, że Przewodniczący Komisji powinni odczytywać a nie wypowiadać z pamięci swoje stanowiska.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał i poddał pod głosowanie uchwałę na temat zmian w WPF.

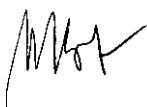
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał i poddał pod głosowanie uchwałę na temat zmian w uchwale budżetowej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.



Burmistrz T. Dąbrowski podziękował radnym za osiągnięty kompromis.

Przewodniczący RM W. Berger przyłączył się do podziękowań Burmistrza.

Przewodniczący RM W. Berger zarządził 5 min. przerwę.

Po przerwie obrady prowadził **Wiceprzewodniczący RM – Pan Henryk Staniak**.

ad. IV - Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym

Brak pytań i uwag radnych.

ad. V - Interpelacje, zapytania i wolne wnioski


Jako pierwszy głos zabrał **Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Pan Edward Wołyński**, który złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Radna S. Maksim-Wójcicka odczytała i złożyła na ręce Przewodniczącego RM dwa pisma mieszkańców ulicy Równej w Łomiankach oraz rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola na tej ulicy (zał. nr 3 i 4 do protokołu).

Radny J. Grądzki powiedział, że składał kilkanaście zapytań do Burmistrza, na które dotychczas, oprócz jednego, nie uzyskał odpowiedzi. Radny odczytał fragment tej odpowiedzi i poprosił Burmistrza **Kłódkiewicza** o konkretną odpowiedź na temat ustawienia we wskazanych miejscach w gminie pojemników do segregacji śmieci. Radny ponadto poprosił o przedstawienie możliwości połączenia komunikacyjnego Dąbrowy z centrum Łomianek. Radny poinformował także, że do tej pory nie otrzymał od Burmistrza **Rusieckiego** informacji o kosztach organizacji poszczególnych uroczystości w ciągu roku. Na koniec Radny **Grądzki** zapytał, dlaczego radni nie zostali poinformowani o bezpłatnym szkoleniu dla członków Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 21 marca 2011 roku w Powiecie Warszawskim Zachodnim?

Z-ca Burmistrza B. Kłódkiewicz wyjaśnił, że Równa jest bardzo wąską ulicą i poszerzenie oraz wyrównanie jej nawierzchni będzie bardzo kosztowaną inwestycją.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska D. Sierzputowski wytłumaczył, że utrzymanie porządku wokół pojemników do segregacji nie jest łatwe i również bardzo kosztowne, ale prawdopodobnie nowelizacja 2 ustaw wprowadzi inne rozwiązania.



Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz powiedział, że w sprawie pojemników do segregacji, Gmina prawdopodobnie uruchomi akcję pilotażową. Przypomniał również o przeprowadzonej ostatnio przez MPO akcji zbiórki posegregowanych śmieci.

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki poinformował, że koszty przygotowania imprez patriotycznych są aktualnie „w rewizji”. Burmistrz przypomniał, że „w zeszłym roku Referat Promocji miał budżet 180 tys. złotych, a teraz mamy 100 tys. zł. I niestety obawiam się, że do końca roku będzie problem z wydatkowaniem środków na te imprezy. Więc my to w tej chwili przygotowujemy i oczywiście Panu Radnemu dostarczymy, ale już chyba po korektach, bo trudno nam te wszystkie koszty oszacować, bo mamy dużo mniej zasobów finansowych w tym roku.”

Radny J. Grądzki zauważył, że „ktoś planując budżet już te koszty szacował. Liczyłem, że taka informacja zostanie radnym przekazana.”

Sekretarz Gminy Duch-Kosiorek wyjaśniła, że zaproszenie w sprawie szkolenia dla Komisji Rewizyjnej z Powiatu nie dotarło ani do niej ani do Biura Rady.

Kierownik Biura Rady Miejskiej A. Rynkowska przypomniała o piśmie na temat uchwały Rady Miejskiej, które wpłynęło od Wojewody Mazowieckiego.

Radny J. Grądzki zapytał, czy Wojewoda uchylił tę uchwałę.

Kierownik Biura Rady Miejskiej A. Rynkowska odpowiedziała, że Wojewoda wskazał naruszenie prawa i wyznaczył termin ponownego wyboru Komisji Rewizyjnej.

Radny J. Grądzki podsumował, że na 21 marca 2011 roku uchwała ta obowiązywała.

Radny M. Etienne podziękował Burmistrzowi za wypracowany tzw. kompromis, zwłaszcza w kontekście szkół; poruszył temat wykonania ścieżki rowerowej w Dziekanowie Nowym oraz wody w szkole w Sadowej.

Radny K. Wawer poprosił o przeanalizowanie kosztu segregacji śmieci oraz udrożnienie ulicy Pogodnej.

Radny J. Mazan nawiązał do pisma w sprawie projektu Statutu Gminy Łomianki i poprosił o odpowiedź na piśmie w związku ze złożonymi uwagami przez klub *Łączą nas Łomianki*.

Sekretarz Gminy Duch-Kosiorek wyjaśniła, że ustalenia w sprawie statutu są kompetencją Rady i Przewodniczący RM miał ustalić z radnymi termin spotkania.

Radny T. Krystecki zwrócił uwagę, że obowiązujący w Gminie Łomianki statut od 2001 roku jest wadliwy i przypomniał, że w poprzedniej kadencji była Komisja Statutowa. Radny poprosił ponadto o ingerencję w sprawie: zasypywania jeziora przy ulicy Fabrycznej, wycinania drzew w tej okolicy. Radny na koniec zapytał: „kto dał warunki zabudowy dla osiedla Ronson?”



Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że klub Platformy Obywatelskiej złożył 7 stron uwag do projektu statutu.

Sekretarz Gminy Duch-Kosiorok „Tak, te uwagi zostały złożone do teczki Przewodniczącego.”

Radna E. Podolska poprosiła o opracowanie kompleksowego programu oczyszczania gminy; zwróciła uwagę na nielegalne wysypiska śmieci. Radna poprosiła o przedstawienie warunków przejazdu ulicą Rolniczą autobusów z Nowego Dworu Mazowieckiego.

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki wyraził nadzieję, że nowa ustawa, bez referendum, umożliwi gminie wprowadzenie tzw. podatku „śmieciowego”, a przypadki „dzikich” wysypisk śmieci poprosił, aby zgłaszać do Straży Miejskiej.

Radny J. Grądzki poprosił o zwiększenie częstotliwości patroli wieczornych i nocnych Straży Miejskiej.

Radny G. Porowski poruszył tematy: wody na ulicy Kasztanowej, ulicy Miłej jako alternatywnej drogi dojazdowej do posesji, ulicy Równej – połączenia jej z ulicą Brukową oraz pisma Pana Radosława Szczygła w sprawie nieruchomości przy Wiślanej i uchwały o ustaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz wyjaśnił, że sprawa połączeń komunikacyjnych wewnątrz gminnych zostanie omówione z Prezesem KMŁ. W przypadku ulicy Kasztanowej – realizacja zostanie przedyskutowana z Prezesem ZWiK, przy czym na pewno nie uregulowane są tam stany gruntów. Burmistrz dodał, że Pan Szczygieł nie zgłosił uwag do mpzp „Łomianki Centrum” w terminie.

Radny M. Etienne zapytał, jaka jest możliwość przesunięcia środków z powrotem do funduszu sołeckiego.

Skarbnik Gminy E. Rusak odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ale środki na wykonanie dokumentacji ścieżki rowerowej na pewno zostaną zabezpieczone.

Radny G. Porowski zwrócił uwagę, że na wszelkich planach ulica Równa ma przebiec do ulicy Dolnej, a w rzeczywistości go nie ma.

Radny K. Kaczyński zapytał, jaka jest możliwość postawienia przystanku na Konopnickiej.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz wyjaśnił, że nie jest to zadanie łatwe do realizacji, bowiem na tym obszarze ma powstać węzeł Kielpin.

Radny T. Krystecki zauważył, że wszystkie ulice Łomianek Górnych są „kasztanowe” Radny zaapelował do obecnego na widowni Prezesa ZWiK, że woda pitna powinna być dla niego priorytetem. Radny Krystecki, w związku z wyraźnymi śmiechami z sali, zwrócił się do obecnej na sali Radnej Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Pani Magdaleny Wójcickiej: „Z czego Pani się śmieje?”

Radna PWZ M. Wójcicka odpowiedziała: „że wiosna idzie.”

Radny T. Krystecki „Pani wiosna już dawno minęła.”

Radna PWZ M. Wójcicka „A dziękuję za komplement Panie Radny.”

Radny T. Krystecki „Jak Pani mi dokuczała..., to ja tylko odpowiadam. Panie Przewodniczący, proszę nie dopuszczać do atakowania z sali osób, które mają w tym interes, żeby atakować.”

Radny K. Wawer poprosił o zajęcie się kanalizacją w Dziekanowie Leśnym i rozpatrzyć możliwość wykorzystania oczyszczalni ścieków i ujęcia wody przy szpitalu. Radny zapytał, czy prawdą jest likwidacja nocnych dyżurów Straży Miejskiej.

Z-ca Burmistrza B. Klódkiewicz wyjaśnił, że przyszpitalna oczyszczalnia ścieków w Dziekanowie Leśnym korzysta ze starych technologii. Burmistrz Klódkiewicz zdementował plotkę o zmianach w Straży Miejskiej.

Jerzy Serzysko zwrócił uwagę, że „słusznie zauważył Radny Krystecki, że do wyłącznych właściwości Rady należy ustanawianie i opracowanie statutu. Dotychczas było praktykowane, że powoływana była Komisja Statutowa z grona radnych, która prowadziła szerokie konsultacje, między innymi z radami osiedli, z zarządami osiedli. A w tym przypadku ja się dowiaduję, że statut jest już gotowy, opracowany najprawdopodobniej przez urząd, przesłany do konsultacji, ale tylko radnych. A mieszkańcy? A zarządu osiedli?”

Z-ca Burmistrza P. Rusiecki wyraził nadzieję, że Statut Gminy będzie przedstawiony do konsultacji mieszkańcom, radom sołeckim i osiedlowym. „W poprzedniej kadencji była Komisja Statutowa... Było już powiedziane, że w poprzedniej kadencji nie został przyjęty, natomiast ten właśnie projekt statutu, który został przedstawiony Radzie Miejskiej to jest ten, który został z tamtej komisji nieuchwalony. Po zaktualizowaniu prawnym został przedstawiony Radzie Miejskiej. Jeśli chodzi o konsultacje, on był dwukrotnie bodajże trzykrotnie był konsultowany z radami sołeckimi i osiedlowymi. Również w tamtej kadencji był dwa razy konsultowany przez prawnika. I Pan, Panie Jerzy na tych konsultacjach był i Pana wnioski zostały uwzględnione. To jest ten sam projekt statutu.”

Jerzy Serzysko odpowiedział, że nie był świadom, że to jest ten sam statut, dodał jednocześnie: „świat się zmienia; to, co było aktualne 3 lata temu, niekoniecznie musi przystawać do aktualnej rzeczywistości.”

Burmistrz T. Dąbrowski przedstawił nowego dyrektora ICDS, Pana Tadeusza Bracha, który z kolei powiedział kilka zdań o sobie.

Wiceprzewodniczący RM H. Staniak złożył wszystkim najlepsze życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych.



ad. VI - Zamknięcie obrad Sesji

Wiceprzewodniczący RM H. Staniak zamknął obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

*PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach*



Wojciech Berger

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Wniosek o dokonanie autopoprawki do Uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok oraz stosownych zmian w WPF na lata 2011-2021.
3. Pismo mieszkańców ulicy Równej w Łomiankach.
4. Pismo rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola przy ulicy Równej w Łomiankach.

Protokołowała:

Joanna Zielke

**Lista obecności radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na Sesji
w dniu 29 marca 2011 roku**

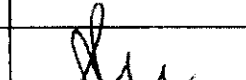
Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta Urszula	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Łomianki, dnia 29 marca 2011r.

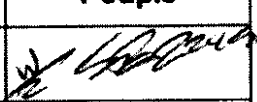


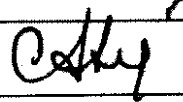

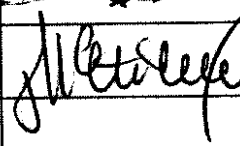
**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na VI Sesji
w dniu 07 kwietnia 2011 roku
(kolejne posiedzenie)**

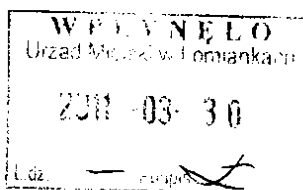
Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	P. Iwaszko
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	Kućkowska K
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	Elżbieta
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	Staniak
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	wspieraniec /
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	Ziel.

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 29 marca 2011 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	WIERZBICKI Józef	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w VI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 07 kwietnia 2011 roku
(kolejne posiedzenie)

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Waclaw	Kielpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	



Wniosek do Pana Burmistrza o dokonanie autopoprawki do Uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok oraz stosownych zmian w WPF na lata 2011-2021

w sposób następujący:

Zmniejszenia wydatków: wg. załącznika Nr 2 Wydatki budżetu Gminy Iomianki na 2011ok

1. Dział 720 Informatyka- rozdział 7095- Pozostała działalność- zmniejszenie z wydatków bieżących –kwota 20 000 zł, dotyczy proponowanego przez p. Burmistrza zwiększenia wydatków na naprawę komputerów , zadanie popierane przez Radę , ale środki na w/w zadanie należy wygospodarować w ramach działu 720; ozd.72095

np. w. 72095 § 4210 zakup materiałów i wyposażenia –

wykonanie roku 2010 kwota - 4 966zł

plan roku 2011 kwota- 60 240zł ,

różnica kwota - 50 274 zł.

Kwotę 20 000 zł przeznacza się na zwiększenie działu 801 rozdział 80113 dowożenie uczniów do szkół.

2.Dział 750 Administracja publiczna - zmniejszenie 514 500 zł z wydatków bieżących w sposób następujący ;

2.1.– rozdział 75023 – Urzędy gmin- zmniejszenie -kwota 470.000 zł .

Wykonanie za rok 2010 w tym rozdziale wynosi 7 846 808 zł

plan na 2011 w tym rozdziale wynosi 8 516 540 zł

różnica (wzrost) 669 732 zł

np.rozdz.75023 §4010 wynagrodzenia osobowe pracowników

wykonanie za 2010 rok kwota 5 293 847 zł

plan na 2011 rok kwota 5 568 328 zł

różnica: wzrost wynagrodzeń; 274 481 zł

Wzrost kosztów wynagrodzeń wraz z naliczonymi składkami i pochodnymi od wynagrodzeń ok. 326 000 zł.

Rozdz.75023 §4260 zakup energii: wykonanie za 2010.r. kwota.39 551 zł

plan na 2011 r. kwota 100.000zł

różnica ; wzrost kosztów 60.449zł

Rozdz.75023 § 4300 zakup usług pozostałych: wykonanie 2010 kwota 399 969zł
plan 2011 kwota 460 150zł

wzrost kosztów; 60 181zł

§4420 Podróże służbowe zagraniczne- kwota 15 000zł wzrost w stosunku .do wykonania o kwotę 14.191zł

§4410 Krajowe podróże służbowe – kwota 89 000zł wzrost o kwotę 17 156 zł

§4700 szkolenia pracowników -kwota 90 000zł wzrost o kwotę 4 461zł.

Tak w poszczególnych § działu 75023 należy się zastanowić , czy w kryzysowej gospodarce niektóre kwoty nie były zawyżonymi już w 2010 roku i powinny w oszczędnej polityce prorozwojowej Gminy wykazać tendencję malejącą.

2.2. rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu. terytorialnego –zmniejszenie- kwota 14.500 zł .

Po zmianach pozostaje na promocję kwota 100.000 zł, kwota wystarczająca do wydawania biuletynu .

2.3.rozdział 75095 –Pozostała działalność – zmniejszenie –kwota 30.000 zł dotyczy

§ 4210 –zakup materiałów i wyposażenia- wykonanie za rok. 2010 –kwota 27 043 zł

plan na 2011 rok. –kwota 79 336zł

różnica ; wzrost - kwota 52 293 zł

Razem Dział 750- zmniejszenie 514 500 zł przeznacza się na zwiększenie działu 801 rozdział 801101 szkoły podstawowe ; zad35/09 – sala gimnastyczna Szkoły Podstawowej nr 1 kwota 124 500 zł , zadanie 42/09 –rozbudowa budynku Szkoły w Dziekanowie Leśnym – kwota 170 000 zł, zadanie 30/11 rozbudowa budynku szkoły w Sadowej- kwota 150.000zł, zadanie 32/11 rozbudowa szkoły w Dziekanowie Polskim - kwota 70 000 zł.

Wolą Rady Miejskiej jest aby rozwój Łomianek następował poprzez rozbudowę inwestycji wodno-kanalizacyjnej i modernizację szkół, a nie bieżące rozdmuchane ponad miarę wydatki budżetowe.

3. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa- zmniejszenie z wydatków majątkowych kwota 80 000 zł.

Rozdział 74512 Ochotnicze straże pożarne - zadanie 44/09 Rozbudowa strażnicy OSP w Łomiankach. Dotyczy oszczędności (280 000zł) wykonania robót po rozstrzygniętym przetargu na wykonanie zadania (zdjęto już 200 000zł). Pozostałe

80.000zł. (Jeżeli Pan Burmistrz nie planuje doposażenia Straży za te środki, to mam inną propozycję)

Kwotę 80.000zł przeznacza się na zadanie 35/09 w dz.801 – budowa Sali gimnastycznej w Sz. Podstawowej nr 1 w Łomiankach.

4.Dział 900 –Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska – zmniejszenie wydatków bieżących –kwota 90.000zł,

Zmniejszenie dotyczy rozdziału 90095- Pozostała działalność-

§ 4170 wynagrodzenia bezosobowe- (ICDS) kwota zmniejszenia 90 000zł.

Wykonanie w § 4170 za 2010 rok wynosi 19 212 zł

Plan na rok 2011 wynosi 110 000zł,

Nieuzasadniony wzrost 2010/2011 - 90 788 zł.

Kwotę 90.000 zł przeznacza się następująco;

A) Na zwiększenie działu 801 , rozdz.80101 - kwotę **39 393zł** zadanie 35/09 budowa Sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 1 w Łomiankach.

B) Na zwiększenie działu 801 ,rozdział 80113 –dowożenie uczniów do szkół –
kwota 20.000zł .

C) Na zwiększenie działu 854,ozdział 85415- pomoc materialna dla uczniów-
stypendia dla uczniów –**kwota 30 607zł**

W imieniu Burmistrza
Jan Gwałb

Wpłynęło na VI sesji RM
Of. Of. 2011 KME/KE

Łomianki 28.03.2011

URZĄD MIEJSKI W ŁOMIANKACH
Biuro Rady Miejskiej
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 11
woj. mazowiecki

Pan Wojciech Berger
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Łomiankach

My mieszkańcy ulicy Równej, współwłaściciele działki drogowej nr.ew.464, obręb 2-02 zwracamy się z prośbą o poparcie naszej inicjatywy dotyczącej przekazania na rzecz Gminy Łomianki swoich udziałów w w/w działce drogowej stanowiącej ulicę Równą. W ramach poparcia prosimy o zobowiązanie Burmistrza i Urzędu Gminy do rozpoczęcia procesu przekazywania drogi.

Ulica Równa jest zlokalizowana w osiedlu Dąbrowa Leśna. Przy tej ulicy od kilku lat funkcjonuje przedszkole „Domowe Przedszkole w Krainie Fantazji”, do którego uczęszcza 45 dzieci. W tym samym budynku działalność prowadzi klub fitness, z którego usług korzysta znaczna liczba mieszkańców Łomianek, co powoduje nasilenie ruchu w godzinach popołudniowych.

Panie Ewa Rachlewicz- Dehnel i Renata Rejer współwłaścicielki przedszkola planują rozszerzenie działalności przedszkola o Szkołę Podstawową co spowoduje likwidację klubu fitness i zwiększenie ruchu w godzinach rannych.

Mieszkańcy i współwłaściciele działki drogowej przy ul. Równej mają świadomość, jak potrzebna jest w Dąbrowie Leśnej działalność oświatowa i kulturalna, prowadzona w budynku zlokalizowanym przy ul. Równej 26. Droga spełnia funkcję dojazdową do przedszkola (wkrótce również szkoły), pomimo bardzo złego stanu nawierzchni. Obecny stan prawny uniemożliwia również podłączenie domów i przedszkola do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

Uregulowanie stanu prawnego działki drogowej nr ew. 464 pomogłoby rozwiązać w przyszłości obydwie te problemy, z korzyścią dla mieszkańców nie tylko ulicy Równej, lecz także rodziców dzieci z terenu Dąbrowy Leśnej.

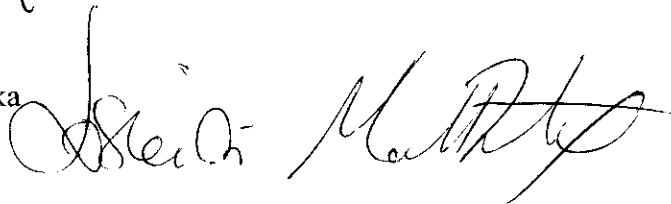
Liczymy na pomoc Rady Miejskiej Łomianek.

Z poważaniem

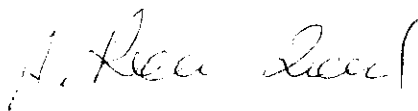

Michał Gołdanowski
Ul. Równa 26
05-092 Łomianki



Dorota Bruter- Strumińska
Mark Bruter
Ul. Równa 32
05-092 Łomianki



Aleksandra Rosa Zadworna
Dariusz Zadworny
Ul. Równa 30A

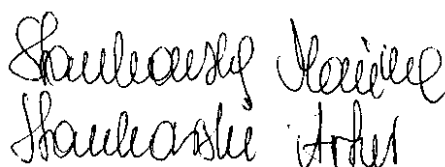
Paweł Gozdałik
Anna Gozdałik
Ul. Równa 30
05-092 Łomianki

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paweł Gozdałik', written in a cursive style.

Marian Galik
Ul. Przeskok 33
05-092 Łomianki

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marian Galik', written in a cursive style.

Monika Stankowska
Artur Stankowski
Ul. Równa 24A
05-092 Łomianki

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Monika Stankowska' and 'Artur Stankowski', written in a cursive style.

URZĄD MIEJSKI w ŁOMIANKACH
Biuro Rady Miejskiej
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
woj. mazowieckie

Wniosek na VI sesji RM
04.04.2011
YzEUCF

Łomianki 05.04.2011

Pan

Tomasz Dąbrowski

Burmistrz Łomianek

My rodzice dzieci uczęszczających do „Domowego Przedszkola w Krainie Fantazji” w Łomiankach zwracamy się z prośbą do Pana Burmistrza o zainteresowanie się sprawą dojazdu do przedszkola od strony ul. Równej. Ulica Równa jest zlokalizowana w osiedlu Dąbrowa Leśna, jest to wąska ulica z bardzo złym stanem nawierzchni.

Mieszkańcy ulicy Równej rozpoczęli proces mający na celu przekazanie udziałów w drodze na rzecz Gminy Łomianki co mamy nadzieję, ułatwi rozwiązanie wielu problemów związanych z niuregulowaną własnością, oraz w dalszej perspektywie umożliwi wykonanie inwestycji wodno-kanalizacyjnej w drodze.

Od kilku lat w budynku przy ul Równej 26 prowadzona jest działalność oświatowa i kulturalna. Od września 2011 planowane jest otwarcie jednej klasy szkoły podstawowej, która będzie się rozwijała w miarę przybywania dzieci. Bardzo niepokoi nas organizacja dojazdu do przedszkola i szkoły. Poranne korki, które uniemożliwiają dojazd oraz brak wydzielonego chodnika na dojsię stwarzają duże utrudnienie i niebezpieczeństwo dla nas dojeżdżających, naszych dzieci, jak i mieszkańców ul. Równej.

Jesteśmy bardzo zadowoleni z działalności prowadzonej przez panie Ewę Rachlewicz-Dehnel i Renatę Rejer, nasze dzieci z radością uczęszczają do przedszkola. Z całego serca popieramy inicjatywę stworzenia szkoły podstawowej, która jest bardzo potrzebna na terenie Łomianek. Dlatego bardzo prosimy o poważne potraktowanie sprawy dojazdu do szkoły i przedszkola i poparcie tej cennej inicjatywy mieszkańców poprzez pomoc w przejęciu drogi a potem poprawy jej stanu.

Dziękujemy.

1) PIOTR WISNIEWSKI RÓWNA 26 ŁOMIANKI

TATA PIOTRA WISNIEWSKIEGO

2) KRZYSZTOF ŁAPIŃSKI ul. Wyboiska 14 ŁOMIANKI

3) EWA SZALEWICZ ul. Klonowy Park 9 LIETPIN

MAMA SYMONA CZALEWICZA

5) PRZEMYSŁAW ROMANIUK UL. STASZICA 8c/9 TOMIANKI
TATA ZOFII ROMANIUK

6) KAROLINA KLIMEK-TOMCZAK
UL. HIBLANA 57c TOMIANKI
MAMA MAI

7) ANNA MAZUR, ROLNICA 272e, Dziadanki
Wojny, Mame' Julii

8) Ewa Duda, Tomianki 05-092
ul. Zbawienieńska 1a, Mame Ani

9) Jacek Wrosmilec, Krowczyńska 8/41
WARSZAWA Mamo Zoski

10) Leszek Morychowski ul. Ślińska 38, Tomianki

11) Franciszka Kopper ul. Ślińska 38, Tomianki

12) Kowalona Liberkowa - Czubowska, ul. Piaskowa 18A
Tomianki

13) Olga Sadowska - Glebo 05-092 Środulowa 23
IZABELIN-DZIEKANÓWEK

14) Krystyna Kowalska Tomianki Paucynska 26m3.

15) Anne Lochowska 05-092 Dziekanów Półski ul. Miła 54G

16) Rafał Wiercowski 05-092 Dziekanów Leśny, ul. Wałgorze

17. Konrad Dyakowski 01-310 Tomianki ul. Piaskowa 5m3

18) Robert Frydman 05-092 Tomianki, Glebo 17

19) Tomasz Kanelca, 05-092 Tomianki, Zbój Pybli 30

20. Alicja Kowalska ul. Fabryka 274. 09-974 WARSZAWA

21. Izabela Nowak, ul. Leśna 14 Tomianki, Mame Alena

22. Anna Jankowska - Paschulanka, ul. Długa 35B, Tomianki

23. Kowalona Cz. Kowalska ul. Piaskowa 18A Tomianki

wpłynęło na
VI sesji RM
07.04.2011 YZIEK

Łomianki, 07.04.2011 r.

Sylwia Maksim – Wójcicka

Radna Rady Miejskiej w Łomiankach

Tomasz Dąbrowski

Burmistrz Łomianek

Interpelacja

18 lutego 2011 r. zostało podpisane przez burmistrza Łomianek Zarządzenia nr RAG.0050.42.2011 dotyczące wprowadzenia do stosowania Regulaminu rekrutacji dzieci do Przedszkoli Samorządowych na terenie Gminy Łomianki.

26 lutego 2010 r. Rada Miejska podjęła uchwały dot. nadania statutów przedszkolom samorządowym w Łomiankach. §28 statutu omawia zasady rekrutacji do przedszkola. W §28 ust.18 zapisano: „Komisja dokonując rekrutacji dzieci do przedszkola kieruje się następującymi zasadami pierwszeństwa w naborze dzieci zamieszkałych na terenie gminy Łomianki...”. Tymczasem zatwierdzony przez burmistrza w/w zarządzeniem Regulamin nie jest spójny z zapisami statutów a w szczególności z zapisami §28 ust.18.

W przyjętym przez burmistrza Regulaminie, w punkcie II.9.2 wskazano, że „O przyjęciu dziecka do konkretnego przedszkola decyduje Komisja Rekrutacyjna w oparciu o liczbę miejsc organizacyjnych w poszczególnych przedszkolach. Komisja uwzględniając zasady określone w niniejszym Regulaminie oraz w statutach poszczególnych przedszkoli, przyjmując dzieci – w miarę istniejących miejsc – do przedszkoli wybranych przez rodziców.”

W związku z powyższym proszę o;

1. Biorąc pod uwagę §16 ust.3 Rozp. MEN z dn. 21 maja 2001 r., w którym stwierdzono, że to statut określa szczegółowe zasady rekrutacji dzieci do przedszkola, proszę o wyjaśnienie zasadności oraz podanie podstawy prawnej umożliwiającej wpisanie do Regulaminu punktu II.10.2 o treści „*Dzieci rodziców zamieszkałych na terenie Gmin Łomianki, którzy rozliczają się we właściwym dla naszej Gminy Urzędzie Skarbowym*”, który nie został umieszczony w statutach przedszkoli.
2. Wyjaśnienie, na podstawie jakich dokumentów określany jest urząd skarbowy, w którym rozliczają się rodzice dzieci.
3. Przekazanie informacji o liczbie złożonych zgłoszeń w 2011 r. do poszczególnych przedszkoli i liczbie przyjętych dzieci.
4. Informację, w ilu przypadkach o nie przyjęciu dziecka do przedszkola zdecydował zapis Regulaminu dot. miejsca rozliczania się rodziców.

