

BRM.0002.11.2011

Protokół nr XV / 2011
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 20 października 2011 roku

Obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Wojciech Berger – Przewodniczący Rady. W obradach wzięło udział 20 radnych. Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM W. Berger przywitał zgromadzonych, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono.

Ad. II.

Przyjęcie stenogramu z XIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał czy radni mają uwagi do stenogramu z XIII sesji?

Uwag nie zgłoszono.

Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem stenogramu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że stenogram z XIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został przyjęty.

Ad. III

Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XIV sesji?

Uwag nie zgłoszono.

Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został przyjęty.

SLG

Ad. IV.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) pozostawienia zgłoszeń dwóch kandydatów na ławników bez dalszego biegu

Przewodniczący RM W. Berger poprosił Zespół opiniujący kandydatów na ławników o przedstawienie opinii.

Radny J. Mazan w imieniu zespołu opiniującego kandydatów na ławników przedstawił opinię, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał zażalenie, które zostało złożone przez Panią Ewę Miszczuk – zażalenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Poprosił o wyjaśnienia Panią Sekretarz.

Sekretarz B. Duch-Kosiorek powiedziała, że wyjaśniała tą sytuację na posiedzeniu Komisji, zespół opiniujący kandydatury również ustosunkował się do tego zażalenia. Wyjaśniła, że na stronie internetowej była umieszczona informacja przygotowana przez Kierownika Biura Rady, który zajmował się procedurą wyboru ławników – informacja o dokumentach, które są niezbędne do złożenia w trakcie procesu naboru. Należy pamiętać o tym, że kandydatury zgłaszają różne podmioty – mieszkańcy, organizacje pracodawców, związki zawodowe – na stronie internetowej była informacja jakie dokumenty muszą złożyć wszyscy, szczegółowe informacje w przypadku składania dokumentów przez organizacje związkowe i pracodawców znajdują się w ustawie i załącznikach, na stronie internetowej. Organizacja, która w imieniu Pani Miszczuk wypełniła kartę zgłoszenia – pod kartą zgłoszenia znajdowało się pouczenie, w którym była zawarta informacja o tym, że należy dołączyć odpis z KRS. Obecnie pracownik, który się tym zajmował jest na zwolnieniu lekarskim. Nie ma możliwości przywrócenia terminu do złożenia dokumentów, bądź do uzupełnienia dokumentacji.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Przewodniczący RM W. Berger przed przejściem do kolejnego projektu uchwały, poinformował, że radni otrzymali informację jak głosować. zaproponował aby Komisja Skrutacyjna składała się z trzech osób, poprosił aby każdy Klub radnych zgłosił jedną osobę do Komisji Skrutacyjnej.

Radny J. Mazan w imieniu Klubu Łączą Nas Łomianki zgłosił radnego J. Grądzkiego.

Radny J. Grądzki wyraził zgodę.

Radny P. Wolanin w imieniu Klubu PO zgłosił radną R. Nawotkę.

Radna R. Nawotka wyraziła zgodę.

Radny T. Krystecki w imieniu Klubu Twoje Łomianki zgłosił radną E. Podolską.

Radna E. Podolska wyraziła zgodę.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał skład Komisji Skrutacyjnej, następnie radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

3
5/11

Przewodniczący RM W. Berger ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

Na obrady przybyła radna S. Laskowska.

2) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej.

Radny J. Grądzki wyjaśnił zasady głosowania.

Radna R. Nawotka rozdała karty do głosowania.

Przewodniczący RM W. Berger wyczytywał radnych, którzy według zajmowanych miejsc wrzucali karty do urny.

Przewodniczący RM W. Berger ogłosił 5 min. przerwę.

Radny J. Grądzki odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, ławnikami zostały: Hanna Wieczorek, Anna Maria Dawidowicz, Alicja Siemianowska-Woźniak, Hanna Czesława Liškiewicz oraz Krystyna Henryka Salwowska.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

3) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Radna R. Nawotka rozdała karty do głosowania.

Radni przystąpili do głosowania, poprzez wrzucanie kart do urny, następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Radny J. Grądzki odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, ławnikami zostały: Barbara Szczepaniec i Katarzyna Julianna Domańska.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

4) wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Żoliborza w Warszawie

Radna R. Nawotka rozdała karty do głosowania.

Radni przystąpili do głosowania, poprzez wrzucanie kart do urny, następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Radny J. Grądzki odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza w Warszawie, ławnikami zostały: Katarzyna Wanda Chrzanowska, Teresa Guziak, Zofia Franciszka Piasecka oraz Izabela Estko.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

5) wyboru ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Radna R. Nawotka rozdała karty do głosowania.

Radni przystąpili do głosowania, poprzez wrzucanie kart do urny, następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Radny J. Grądzki odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego wyboru ławników do Rejonowego dla Warszawy Żoliborza w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, ławnikiem została wybrana Maria Jolanta Pszczółkowska.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie, a następnie ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

6) emisji obligacji gminnych

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o przedstawienie opinii przez Przewodniczących Komisji.

Radny G. Porowski poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 października br., przy obecnych 6 osobach, Komisja Techniczna wypowiedziała się za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał w głosowaniu. Wynik głosowania 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”. Komisja Techniczna opiniuje pozytywnie trzy kolejne projekty uchwał.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 18 października br. członkowie Komisji Społecznej wypowiedzieli się w głosowaniu: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

Radny T. Rusinek poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 października br. Komisja planowania zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji pozytywnie.

Radna M. Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, wynik głosowania: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o głosy w dyskusji.

Radna E. Sidorzak poinformowała, że na temat projektu uchwały w sprawie emisji obligacji wypowiadała się już kilka razy, przedstawiła swoje uwagi, wnioski, spostrzeżenia i obawy. W dalszym ciągu uważa, że podjęcie tej uchwały będzie odpowiedzialne i dobre dla tej gminy. Dzisiejszy problem wziął się stąd, że Burmistrzowie nie potrafili wywarzyć ani kwoty potrzebnej do budżetu, ani sposobem przekonania radnych do tej sprawy. Konfrontowanie radnych z mieszkańcami i pracownikami Urzędu, manipulacja przekazywanymi informacjami nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, wręcz odwrotnie siłą nie można rozwiązywać problemów. Budżet był przedstawiony przez Burmistrza i to on wie jakie wydatki są niezbędne i jakie są możliwe dochody do osiągnięcia. Jeżeli zaszły jakieś nadzwyczajne przyczyny, a do takich należy zaliczyć decyzje administracyjne wydane przez Starostę dot. wypłaty odszkodowań za nieruchomości zajęte pod drogi to należy z radnymi szczerze porozmawiać. Zdaniem radnej w przygotowanej uchwale należy wyszczególnić wszystkie zadania, których realizacja nastąpi z obligacji. Odnośnie harmonogramu spłat - nie można z w dłuższym okresie tak jak to było napisane w opinii audytora wewnętrznego zakładać, że do 2021 r. gmina Łomianki nie planuje zaciągać nowych zobowiązań zwiększających dług. Zapytała jak audytor wewnętrzny może używać tego rodzaju określeń? Cały czas jest w świadomości, że musimy mieć pieniądze na wodociągi i kanalizację i nie można blokować takich sytuacji. We własnym imieniu, a także grupy radnych zgłosiła wniosek formalny o zmianę w uchwale w sprawie obligacji gminnych: zmiana § 2 pkt 1 - zmiana kwoty deficytu oraz szczegółowe określenie zadań sfinansowanych z obligacji gminnych, pkt 1 otrzymałby brzmienie: finansowanie planowanego deficytu w 2011 r. w kwocie 3.804.018 zł w tym na zadanie 1/09 przebudowa ul. Brukowej oraz zadanie 3/09 budowa ul. Akacyjnej wypłata odszkodowania za zajęte grunty pod drogę w łącznej kwocie 2.241.018 zł. Proponuje w pkt 2 dodać zapis: dotacje dla przedszkoli niepublicznych w kwocie 1.563.000 zł, a w pkt 3 pozostawić zapis z pkt 2: spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczki zaciągniętej na budowę oczyszczalni ścieków w kwocie 835.920,82 zł. Proponuje również zmianę w § 3 pkt 1, który otrzymałby brzmienie: obligacje zostaną wyemitowane w roku 2011 w jednej serii A o wartości 4.639.921 zł, zmiana § 4 poprzez wykreślenie podpunktu B w pkt 1. Radna uważa, że w tej sytuacji powinien paść wniosek o przerwę w dzisiejszych obradach sesji do poniedziałku w celu przygotowania dokumentów.

Radny G. Porowski zgłosił wniosek formalny - propozycję zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji gminnych: w § 3 pkt 1 seria A o wartości 3.500.000 zł, seria B 3.400.000 zł. Natomiast w § 4 pkt 1 podpunkcie a) 2 lata, a w podpunkcie b) 3 lata. Zdaniem radnego propozycja emisji obligacji nie powoduje zmian dla mieszkańców. Nie są to obligacje, które zostaną wydatkowane na cele inwestycyjne. To zadłużenie powinno być spłacone do końca tej kadencji. Radny przeliczył współczynniki, przy tych wartościach, które są podane - w 2013 r. wynosiłby 14, 52%, a w 2014 r. wynosiłby 14,41 %.

Radna M. Zalewska zwróciła uwagę na zadłużenia w 2013 i 2014 roku. Zaapelowała, aby dla rozwoju miasta poprzeć założenia Burmistrza. Nie ma możliwości spłacenia obligacji w tej kadencji, spłaty długu spowodowałyby, że na inwestycje nie byłoby pieniędzy. Ponownie zaapelowała do radnych o przychylenie się do złożonej propozycji.

Radny G. Porowski powiedział, że ze względu na to, że wielokrotnie był poruszany na różnych spotkaniach w sprawie obligacji argument, żeby jedna ekipa zaciągała dług, a długa spłacała. Według radnego należy tu uciąć. Jest za tym, aby te obligacje byłyby spłacane w latach 2016-2017 jeżeli byłyby to obligacje przeznaczone na cele inwestycyjne.

Radna S. Laskowska powiedziała, że już wiele razy toczyła się dyskusja na ten temat, ale jeżeli są spłaty konieczne i obligujące Urząd do zapłaty pewnych kwot to oznacza to wstrzymanie pewnych inwestycji, gdyż są spłaty, których nie można uniknąć. Zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad uchwałą.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że uchwalenie tych obligacji jest kluczem do dalszego rozwoju Łomianek i w miarę płynnego przejścia przez trudny rok budżetowy 2011-2012 i stanowi realizację koncepcji zapoczątkowanej przez poprzednią Radę. W wyniku różnych dyskusji wskazane są te zadania, dla których jest niezbędna realizacja przez emisję obligacji - są to wykupy gruntów, dopłata do wody dla mieszkańców, realizacja zobowiązań wobec przedszkoli niepublicznych. Ze sfinansowania tych zadań będą korzystać wszyscy mieszkańcy Łomianek, nie przyjęcie emisji obligacji spowoduje, że powstaną zobowiązania wymagalne, które trzeba będzie zapłacić wraz z odsetkami z budżetu z 2012 r. Podmioty, które tych środków nie dostaną znajdą się w tragicznej sytuacji, gmina straci swój wizerunek, stracą wszyscy. Poprosił radnych o wymiar dobra wspólnego gdzie wszyscy zyskują - wyrażenie pozytywnego stanowiska w głosowaniu.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie wniosek radnej S. Laskowskiej o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania na uchwałę.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów "za", 3 głosy "wstrzymujące się", 1 głos "przeciw".

Wniosek radnej S. Laskowskiej został przyjęty.

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o sformułowanie wniosku radną E. Sidorzak.

Radna E. Sidorzak poinformowała, że wnioskuje o zmianę § 2 pkt 1 - zmiana kwoty deficytu oraz szczegółowe określenie zadań sfinansowanych z obligacji gminnych, pkt 1 otrzymałby brzmienie: finansowanie planowanego deficytu w 2011 r. w kwocie 3.804.018 zł, zadanie 1/09 przebudowa ul. Brukowej oraz zadanie 3/09 budowa ul. Akacyjowej, wypłata odszkodowania za zajęte grunty pod drogę w łącznej kwocie 2.241.018 zł. Dotyczy to decyzji Starosty Nr 190, 192, 193, 444, 463 z 2011 r. W pkt 2 następuje zmiana przez dopisanie: dotacje dla przedszkoli niepublicznych w kwocie 1.563.000 zł, a w pkt 3 pozostawić zapis z pkt 2: spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczki zaciągniętej na budowę oczyszczalni ścieków w kwocie 835.920,82 zł. Zmiana w, § 3 pkt 1, który otrzymałby brzmienie: obligacje zostaną wyemitowane w roku 2011 w jednej serii A o wartości 4.639.921 zł, zmiana § 4 poprzez wykreślenie podpunktu B w pkt 1. Jednocześnie złożyła wniosek formalny o przerwę w obradach dzisiejszej sesji do 24.10.2011 r. w celu przygotowania zmian w dokumentacji.

Skarbnik E. Rusak poinformowała, że radna złożyła wniosek, aby zabezpieczyć tylko środki na odszkodowania na wykupy gruntów pod budowane inwestycje, są również odszkodowania, które mają termin płatności pod ulice, które zostały wybudowane - jest to pokazane w zmianach w budżecie jest to kwota 529 779 zł, rozumie, że nie było by akceptacji żeby wypłacić te jeszcze starsze odszkodowania z 2004 r.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie wniosek radnej E. Sidorzak.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów "za", 4 głosy "wstrzymujące się", 7 głosów "przeciw".

Wniosek radnej E. Sidorzak został przyjęty.

Przewodniczący RM W. Berger ogłosił przerwę w obradach do 24 października 2011 r. do godziny 16.00.

Dalsza część posiedzenia w ramach XV sesji RM rozpoczęła się w dniu 24 października 2011 r. o godz. 16.00.

W obradach udział wzięło 18 radnych.

Przewodniczący RM W. Berger powitał wszystkich zgromadzonych, przypomniał, że sesja została przerwana przy punkcie dotyczącym projektu uchwały w sprawie emisji obligacji gminnych. Poinformował, że w piątek odbyło się wspólne posiedzenie Komisji, w którym udział wzięło 12 radnych. Dodał, że dotarła smutna wiadomość o śmierci radnego pierwszej kadencji Pana Józefa Mamaja. Zaproponował, aby powstać i chwilą ciszy uczcić śmierć p. Mamaja. Następnie przekazał głos Burmistrzowi.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że wniosek zgłoszony przez radną Sidorzak nie może być przyjęty, ponieważ nie rozwiązuje w sposób kompleksowy problemów tegorocznego budżetu. Pozostałyby niezrealizowane zobowiązania wobec Spółki ZWiK, przez co mogłaby popaść w trudności finansowe, w piątek na posiedzeniu Komisji Prezes wyjaśniał, że cała tegoroczna praca byłaby zmarnowana gdyby nie otrzymał do końca roku z budżetu gminy dopłat do wody i odbieranych ścieków. Następną sprawą - nie zwiększenie planu dla ICDS-u spowodowałyby zamknięcie szkoły, a nawet dwóch szkół gimnazjum i liceum. Przywrócenie potem do funkcjonowania pociągnęłoby kolejne niepotrzebne koszty. Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie pozostałych przyczyn.

Skarbnik E. Rusak udzieliła dodatkowych wyjaśnień nt. odszkodowań - wiele lat temu zostały oddane do użytku i mieszkańcy cały czas użytkują ulice takie jak np. ul. Żywiczna, Krótka. W tym roku są również naznaczone odszkodowania, które będą wypłacane z wydatków bieżących i dlatego pewnie nie zyskały akceptacji radnych. Zwróciła uwagę, że we wniosku znalazła się kwota dotacje dla przedszkoli niepublicznych 1.563.000 zł, kwota ta nie zgadza się z jej wyliczeniami. Istotną rzeczą jest również to, że kwota zaproponowana we wniosku przez radną 4.639.921 zł nie dzieli się przez 1000. Najniższym nominałem jest 1000 zł, trudności wynikają z liczenia odsetek w ciągu wielu lat. Są to przyczyny, dla których nie można było przygotować kolejnego projektu uchwały.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał czy są jakieś wnioski w tej sprawie?

Radny J. Mazan w związku z informacjami uzyskanymi na posiedzeniu w piątek oraz teraz zgłosił wniosek formalny, aby Rada wycofała wniosek zgłoszony przez radną Sidorzak i powróciła do pierwotnego projektu uchwały na kwotę 6.900.000 zł. Uzasadnił, że decyzję należy podejmować odpowiedzialnie, przegłosowany w czwartek na sesji wniosek radnej Sidorzak został dostarczony radnym tuż przed sesją i wprowadzał rewolucyjne zmiany w tym projekcie. Wniosek radnej zmniejszał obligacje, ale nie wskazywał skąd wziąć brakującą kwotę, nie określał zobowiązań gminy wobec ZWiK-u oraz starych długów gminy.

Na obrady przybyła radna S. Maskim-Wójcicka.

Przewodniczący RM W. Berger powiedział, że na sali jest w tej chwili 18 radnych, więc jest quorum do podejmowania uchwał, następnie zapytał Panią Mecenas czy z punktu widzenia prawa można przegłosować wniosek radnego Mazana?

7
SKK

Mecenas Z. Szumielewicz wyjaśniła, że taki wniosek może być przegłosowany ze świadomością, że ten przegłosowany wniosek unicestwia wniosek zgłoszony przez radną Sidorzak.

Przewodniczący RM W. Berger poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego J. Mazana, aby powrócić do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji gminnych na kwotę 6.900.000zł.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów "za", 2 głosy "wstrzymujące się", 5 głosów "przeciw". Wniosek radnego J. Mazana został przyjęty.

Radna E. Sidorzak odniosła się w skrócie do swojego wniosku i powiedziała, że wniosek był przygotowany troszeczkę "na kolanie", kwoty były nie do końca oszacowane, nie mniej jednak można było je poprawić. Nic nie stało na przeszkodzie, aby uchwała była tak przygotowana technicznie, aby była możliwość jej przegłosowania. Odczytała protest, który stanowi załącznik nr 4.

Przewodniczący RM W. Berger poinformował, że dotarły go słuchy o takim nagraniu, powiedział mu o tym radny Porowski. Po jego interwencji to nagranie zostało natychmiast usunięte. Zawniósł do Burmistrza, aby ukarać osoby, które takie nagrania zamieściły.

Radna K. Kućkowska powiedziała, że chciałaby uzasadnić swoją dzisiejszą decyzję. Odczytała uzasadnienie, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny G. Porowski poruszył kwestię wniosku, który złożył na poprzedniej części sesji. Wycofał swój wniosek. Odczytał oświadczenie, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów "za", 2 głosy "wstrzymujące się", 4 głosy "przeciw".

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

Burmistrz T. Dąbrowski podziękował za pozytywną decyzję Rady o uchwaleniu obligacji. Dodał, że ta decyzja przyniesie korzyść wszystkim mieszkańcom.

Przewodniczący RM W. Berger ogłosił 5 min. przerwę.

Obrady po przerwie.

7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2011-2021

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik E. Rusak przedstawiła proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów "za", 1 głos "wstrzymujący się", 4 głosy "przeciw".

Przewodniczący RM W. Berger stwierdził, że uchwała została podjęta prawomocnie.

8) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2011

Przewodniczący RM W. Berger poprosił o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Skarbnik E. Rusak przedstawiła proponowane zmiany w budżecie według uzasadnienia do projektu uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów "za", 0 głosów "wstrzymujących się", 4 głosy "przeciw".

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie został odczytany.

Przewodniczący RM W. Berger zwrócił się z pytaniem do Pani Mecenas czy jest to wymóg obligatoryjny czy jeżeli radni uznają, że znają tekst uchwały to nie musi być ona odczytana?

Mecenas Z. Szumielewicz powiedziała, że zależy to od obyczajów danej Rady, głosowanie formalnie się odbyło.

Radny T. Krystecki poprosił jednak o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący RM W. Berger odczytał projekt uchwały.

Radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów "za", 0 głosów "wstrzymujących się", 4 głosy "przeciw".

Radny M. Zielski zapytał jak należy zaprotokołować poprzednie głosowanie i do czego?

Mecenas Z. Szumielewicz wyjaśniła, że należy to głosowanie potraktować jako omyłkę nad uchwałą, która nie została skutecznie przedstawiona radnym.

Ad. V.

Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.

Burmistrz T. Dąbrowski odczytał pismo dot. analizy oświadczeń majątkowych stanowiące załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. VI.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący RM W. Berger poinformował, że analiza oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Łomiankach nie wykazała nieprawidłowości. Pismo Nr BRM.0004.17.2011 z dnia 20.10.2011 r. stanowi załącznik do protokołu nr 8.

Ad. VII.

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań między Sesjami.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał, kto z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny G. Porowski zgłosił uwagi do sprawozdania, stanowiące załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał radnego Porowskiego czy oczekuje odpowiedzi teraz czy na piśmie?

Radny G. Porowski powiedział, że jeżeli jest taka możliwość to może być teraz, a jeśli nie to może być później, dla ułatwienia przekazał swoje uwagi na piśmie.

Radna S. Maksim-Wójcicka poprosiła Burmistrza, aby przedstawił, co się wydarzyło od 12.10 br. do dnia dzisiejszego.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że będzie to w następnym sprawozdaniu.

Radny H. Staniak zapytał o remont starego toru w Sadowej, miały być wykopane dwa rowy, przez nie miał być przeprowadzony przepust, drzewa są oznaczone do wycięcia i od wiosny czekamy na pozwolenie o wycięciu, idzie zima a nie jest nic w tej sprawie zrobione.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz poinformował, że do zamówień publicznych nie wpłynęła oferta niższa niż pieniądze zabezpieczone w budżecie. Były prowadzone rozmowy przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej z firmami, nikt nie zgodził się za taką kwotę tego wykonać. Drzewa są w pasie drogowym, wystąpiono do Starosty o pozwolenia na wycinkę tych drzew, jeszcze nie otrzymano tego pozwolenia. Ze względów proceduralnych nie uda się tego w tym roku zrealizować.

Radny H. Staniak zaproponował, aby wykonać, chociaż jedną połowę tego przedsięwzięcia.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz powiedział, że jest to bardzo ważne, zrealizowane zostało podniesienie tego toru. To, co jest możliwe będzie w tym roku wykonane, kwota jaką chcieliśmy przeznaczyć aby to zadanie zrealizować zgodnie ze sztuką budowlaną nie udało się.

Radny H. Staniak zaapelował o przystanek w Dziekanowie Leśnym.

Radny K. Kaczyński zapytał odnośnie rozbudowy szkoły w Dziekanowie Leśnym, w sprawozdaniu napisane jest, że roboty są w toku, radny był pod szkołą, roboty stoją nic nie jest robione, czym jest spowodowane opóźnienie inwestycji?

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz opowiedział radnemu Staniakowi w sprawie pytania o przystanek w Dziekanowie Leśnym - sprawą zajmuje się Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej A. Sidorzak, Powiat nie wyraził zgody na umieszczenie w tym miejscu przystanku, teraz jest to zmieniane. Problem wynika z nie zatwierdzenia schematu organizacyjnego ruchu, który został przygotowany przez Referat Gospodarki Komunalnej. Odnośnie rozbudowy szkoły w Dziekanowie Leśnym, wyniki tam spór o zaopatrzenie w energię elektryczną, szkoła nie może użyczyć prądu na czas remontu, wystąpiono o przydział mocy, prace powinny ruszyć. Część prac jest wykonywanych jak np. docieplanie.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki dodał, że zależy przede wszystkim na tym, żeby dzieci mogły wejść do szkoły 1 września 2012 r. Wszystkie prace wewnętrzne będą zrealizowane do końca wakacji, w pozostałym okresie będą prowadzone prace na zewnątrz.

Przewodniczący RM W. Berger w związku z brakiem innych pytań i uwag zaproponował przejście do kolejnego punktu.

Ad. VIII.

Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodniczący RM W. Berger zapytał, kto z mieszkańców, rad osiedlowych, radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny G. Porowski odczytał trzy interpelacje, które stanowią załączniki nr 10, 11, 12 do protokołu. Zapytał również, po co są listy obecności np. na komisjach dla innych osób niż radni zasiadający

w komisji? Od pewnego czasu na komisji prowadzonej przez radnego, jeden z radnych nie wpisuje się na listę pomimo wielokrotnych próśb. Jak traktować podczas komisji osobę, która odmawia wpisania się na listę obecności?

Mecenas Z. Szumielewicz poinformowała, że w kwestii listy obecności - posiedzeniem Komisji rządzi Przewodniczący Komisji, to czy chce, aby tam była lista jest to wyłącznie jego sprawa. Jeżeli zwyczajowo jest przyjęte, że są listy to organy do tego upoważnione - Urząd Gminy jest obowiązany te listy dostarczyć. Przewodniczący decyduje o tym posiedzeniu i co się na tym posiedzeniu dzieje.

Radny G. Porowski zapytał czy uchybieniem będzie, jeżeli takie osoby będące na posiedzeniu, ale nie wpisane na liście nie zostaną dopuszczone do głosu, jako osoby nieobecne?

Mecenas Z. Szumielewicz powiedziała, że ta osoba jest obecna, więc nie można powiedzieć, że jest nieobecna. Komisja powinna to przegłosować, jak widzi swoją pracę. Tego rodzaju kwestie są szczegółowo uregulowane w projekcie nowego statutu.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Kłódkiewicz odpowiedział na pytanie: „Czy były zawierane jakieś aneksy z firmą Auchan?” W obecnej kadencji nie były zawierane takie umowy, ostatni aneks był zawarty w sierpniu 2010 r. Odnośnie schematu organizacyjnego - przebudowa skrzyżowania ul. Brukowej i Kolejowej - trwają rozmowy jeszcze nie jest przygotowany taki schemat, są pewne propozycje. Wnoszono, aby była prezentacja w ICOS. Wnioskował, aby na czas realizacji tej inwestycji otworzyć skrzyżowanie ul. Kolejowa - Wiosenna żeby ułatwić dojazd mieszkańcom.

Radny G. Porowski powiedział, że jeżeli trwają takie rozmowy to warto by było, aby członkowie Komisji Technicznej brali w nich udział. Jeżeli rozmowy się zakończą to nie będzie miało sensu, bo zobaczymy efekt tych rozmów.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki odniósł się do pytania radnego Porowskiego dot. newslettera - strona www.lomianki.pl jest projektem rozwijającym się i ciągle się zmienia, jest uatrakcyjniana tak żeby była dostosowana dla potrzeb mieszkańców. Newsletter został wprowadzony, aby sprawdzić, jakie jest zainteresowanie mieszkańców - nie jest ono wielkie, dlatego zastanawiamy się czy będzie on dalej funkcjonował czy zostanie zdjęty ze strony. Jest to część pilotażowa żeby sprawdzić zainteresowanie.

Radny M. Etienne zwrócił się do Burmistrza Rusieckiego i powiedział, że newsletter jest automatem i nie wymaga żadnych nakładów finansowych. Zadał pytania:

1. kiedy Urząd przekaze zlecenie Prezesowi ZWiK na przyłączenie szkoły w Sadowej do sieci wodociągowej?
2. kiedy Urząd rozpisze przetarg na budowę oświetlenia wzdłuż drogi opaskowej?
3. kiedy zostaną przywrócone spotkania z sołtysami i przewodniczącymi zarządów osiedli?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki odpowiedział na ostatnie pytanie radnego Etienne, że na początku listopada planowane jest spotkanie.

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Kłódkiewicz odpowiedział na pytanie nr 2 zadane przez radnego Etienne, - aby ogłosić przetarg potrzebna jest pewna kwota, zabezpieczone jest 100 tys zł na ten rok, a kosztorys inwestycyjny jest w granicach 210 tys zł. Po zmianie budżetu będzie można ogłosić przetarg. Odnośnie pytania nr 1, poprosił o odpowiedź Prezesa ZWiK.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że przez okres wakacyjny nie było spotkań z sołtysami, przez ostatnie dwa miesiące była sprawa obligacji. Od listopada będzie to mogło ruszyć z powrotem bo obligacje już są za nami.

Radny M. Etienne powiedział, że Urząd nie ma wakacji, ostatnie spotkanie odbyło się w marcu.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że rady sołeckie wnioskowały żeby na wakacje nie było spotkań.

Przewodniczący RM W. Berger zaapelował, aby przywrócić tą formę komunikacji Burmistrza poprzez rady osiedlowe z mieszkańcami, aby raz w miesiącu takie spotkania się odbywały.

Prezes ZWiK p. Lewicki odnośnie przyłącza szkoły do wody we wsi Sadowa, jest to jakiś szum informacyjny. Na spotkaniu w szkole zadeklarował swoją daleko idącą pomoc. Zrobiony został projekt, który okazał się niepotrzebny, ponieważ kolidował z projektem firmy, która realizowała cały projekt szkoły. ZWiK chce pomóc, Dyrektor szkoły nie może tego zlecić tylko gmina, są to sprawy z ostatnich dni. Jeżeli będzie zlecenie w najbliższych dniach będzie można to wykonać.

Radny M. Etienne powiedział, że jest to kwestia zlecenia przez Urząd, a w Urzędzie jest przecież Kierownik Inwestycji i zajmuje się tymi sprawami. Zapytał, kiedy takie zlecenie zostanie przekazane do ZWiK-u?

Zastępca Burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz poinformował, że musi zbadać sprawę. Szkoły dysponują pewnymi kwotami na realizację swoich zadań. Jeżeli szkoła nie dysponuje taką kwotą to Urząd zleci tą pracę. Nie można powiedzieć, że będzie to zrobione, kiedy nie ma zabezpieczonych pieniędzy. Trzeba zabezpieczyć na to środki.

Radny M. Etienne powiedział, że w budżecie zabezpieczone jest 70.000 zł.

Kierownik Referatu Inwestycji W. Tarnawski odpowiedział, że są pieniądze w budżecie i chcemy to zrealizować. Była rozmowa o formalnych możliwościach wykonania takiego zadania, do końca października będzie w Starostwie wydana decyzja pozwolenia budowę, którego częścią jest wykonanie takiego przyłącza. Prezes ZWiK stwierdził, że można to wykonać na zgłoszenie. Oczekiwanie 3 tygodni na zgłoszenie, kiedy jest deklaracja osoby ze Starostwa, że w pierwszych dniach listopada będzie wydana decyzja na budowę. Pieniądze są, chcemy wykonać to zadanie, ale czekamy na pozwolenie na budowę.

Radny M. Etienne zapytał, dlaczego został wybrany taki tryb, a nie tryb przyspieszony, jaki wybrał Prezes ZWiK?

Kierownik Referatu Inwestycji W. Tarnawski powiedział, że projekt rozbudowy szkoły w Sadowej został złożony w letnim miesiącu, projekt zaproponowany przez Prezesa ZWiK kolidowałby z projektem docelowym, czekamy na finał zakończenia procedury.

Radny J. Grądzki powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych do 15 listopada Burmistrz jest zobowiązany do przedstawienia projektu budżetu do RIO i Radzie. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby w projekcie budżetu uwzględnił wszelkie środki niezbędne do funkcjonowania instytucji kultury, szkół, przedszkoli, ICDS-u, Spótek abyśmy w połowie roku nie stanęli z dylematem, co dalej z funkcjonowaniem tych placówek. W odpowiedzi na jedną z interpelacji Komisji Technicznej Burmistrz udzielił informację, że na podstawie pomiaru napełnienia autobusów linii ŁD niezasadne jest uruchamianie tej linii komunikacyjnej. Zwrócił się z ponowną prośbą, aby to przeanalizować, ponieważ pomiar, który został dokonany - niewiele osób o tym wiedziało, że taka linia została uruchomiona. Najpierw powinno być to odpowiednio nagłośnione. Na sesji w dniu 25.08.2011 r. zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie, "Jakie prace remontowo budowlane wykonano w placówkach oświatowych na terenie Łomianek w czasie przerwy wakacyjnej?" Usłyszał w odpowiedzi, że taka odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, do tej pory jednak jej nie otrzymał. Poprosił Burmistrza o wyegzekwowanie od Zastępcy Burmistrza, aby taka odpowiedź została przekazana. Kilkunastu radnych zgłosiło się z prośbą do redaktora naczelnego Gazety Łomiankowskiej o zamieszczenie

sprostowania nt. niefortunnej wypowiedzi Pana Burmistrza. Ukazało się w kolejnym numerze coś w formie sprostowania z komentarzem redaktora naczelnego. Odczytał art. 32 ust 5 ustawy prawo prasowe. Poprosił Burmistrza o wyegzekwowanie od pracownika odpowiedniego Referatu odpowiedniego sprostowania zgodnego z ustawą prawo prasowe. Na koniec wypowiedzi zaprosił wszystkich do udziału w XII Marszu młodzieży do Palmir - 2 listopada o godz. 16.00 spod Kościoła św. Małgorzaty w Łomiankach.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że pismo, które było podpisane przez 14 radnych nie było nadane w następnej gazecie tylko w następnym tygodniu wydrukowane w formie skanu, czy oto chodzi?

Radny J. Grądzki wyjaśnił, że została zamieszczona miniaturka tego pisma w Gazecie Łomiankowskiej, także to nie jest zgodne z prawem prasowym.

Radny T. Krystecki powiedział, że tym kimś, kto nie podpisuje listy jest on, bo nie ma takiego obowiązku. Jest radnym i ma prawo uczestniczyć we wszystkich posiedzeniach Komisji. Nie będzie podpisywał listy, bo nie ma takiego prawa. Następnie dodał, że nagrywanie w gminie rozpoczął radny. Zgodnie z ustawą o jawności i przejrzystości - art.7 mówi, że każdy ma prawo wstępu na posiedzenia komisji organów gminy, które są wybrane w wyborach powszechnych. Przypomniał o spięciach z radnym Grądzkim, wówczas Wiceburmistrzem oraz o usterkach przy budowie ICD5-u.

Radny J. Grądzki odniósł się do wypowiedzi radnego Krysteckiego i powiedział, że miał nad sobą jeszcze szefa, odniósł się również do zachowań radnego Krysteckiego w stosunku do jego osoby.

Radny M. Etienne poinformował, że z jego wiedzy wynika, że nie ma ustawy o jawności i przejrzystości.

Przewodniczący RM W. Berger powiedział, że z ostatnich informacji wynika, że w przyszłym roku rusza lotnisko w Modlinie, niedługo też ruszy budowa supermarketu Auchan. Te dwie inwestycje spowodują, że zwiększy się liczba samochodów przejeżdżających przez Łomianki i do Łomianek. Inwestycja trasy 57 przełożyła się w bliżej nieokreślonej przyszłości. W związku z tym ma prośbę do Burmistrza, aby jak najszybciej przystąpić do prac w kierunku udroźnienia tego przejazdu. Radni włączą się w tą sprawę, jest poparcie ze strony radnych z Bielan, jeżeli nie zajmiemy się tym tematem to nikt inny nie jest tym zainteresowany. Może włączyć się w to Komisja Techniczna, albo można powołać specjalny zespół. Czekanie na 57 nie rozwiąże sprawy.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że w drugim kwartale 2012 r. będzie otwarty terminal w Modlinie. W sprawie spotkań jesteśmy otwarci.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki powiedział, że trzeba zdać sobie sprawę, że będzie przebudowany węzeł ul. Brukowa - Kolejowa, opracowanie, którego dotyczy węzeł jest od ul. Majowej aż do granic z Warszawą, jest to duży odcinek. Jak jest budowa to są utrudnienia, przez okres ok. roku, będzie duży problem z dojazdem do Warszawy. Pełna informacja będzie przekazywana. W dniu 26.09. br. odbyło się spotkanie z Dyrekcją warszawskiego ZTM oraz Koordynatorem ds. ruchu, są podjęte rozmowy na ten temat. Na razie jest pozytywna atmosfera.

Radna S. Maksim-Wójcicka powiedziała, że dużo słów w tej sprawie zostało wypowiedzianych, ale nic z nich niestety nie wynika. Zapytała, dlaczego na spotkaniu z Przewodniczącymi Komisji Burmistrz obiecał, że w spotkaniach w sprawie komunikacji z Warszawą będzie uczestniczył radny Porowski i nadal tak się nie dzieje. Jest to lekceważenie radnych. Zapytała czy 30.000 zł, które Rada przeznaczyła na przygotowanie analizy wariantów rozwiązań komunikacyjnych zostanie na ten cel w tym roku wydane?

Radny G. Porowski zapytał, co da stworzenie buspasa? Jedynym rozwiązaniem, które rozwiązałyby problem komunikacji od lotniska do Warszawy jest uruchomienie pojazdu szynowego.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki odniósł się do wypowiedzi radnej S. Maksim-Wójcickiej - chciałby podać terminy, ale nie ma takich ustaleń i takich wniosków. Ulica Kolejowa na terenie naszej gminy jest własnością GDDKiA, jest poza kompetencją gminy. Odnosnie kompetencji wykonania dokumentacji z Bielanami, trzeba pamiętać, że dzielnice nie mają takiego władztwa jak w gminie. Po to były spotkania z ZTM, aby ten temat nie umarł, ale odżył. W przyszłości w miejscu buspasa mógłby być pojazd szynowy.

Przewodniczący RM W. Berger powiedział, że chodzi tutaj o to, aby Łomianki były główną siłą inicjującą, nie ma, co czekać na inne dzielnice. Węzeł nie rozwiąże problemu dojazdu do Warszawy.

Radny J. Grądzki powiedział, że jeżeli będziemy czekać na to, że inwestor ogłosi, że wchodzi w budowę skrzyżowania będzie za późno na zmiany.

Radny M. Zielski zadał kilka pytań i poruszył kwestię:

1. czy prawdą jest, że zostały ruszone pieniądze z konta depozytowego firmy RONSON? Jeżeli tak to jest to naruszenie dyscypliny finansowej.
2. oszczędności w ICDS - były zdarzenia, że zwalniane były sprzątaczkę, które zarabiają 1200 zł, a zatrudniani są dodatkowi pracownicy typu Koordynator ds. sportu - dziwnym trafem menagerem tego Pana jest Pani Aleksandra Brach, czy jest to zbieżność nazwisk?
3. zwolniony został pracownik niepełnosprawny z obiektu Orlik, czy prawdą jest, że na to miejsce zatrudnione są dwie osoby?
4. oszczędności w Straży Miejskiej - od lat była o tym mowa, a na tablicy w Urzędzie jest powieszona ogłoszenie o konkursie na Zastępcę Komendanta.
5. dlaczego nie można zawiesić niektórych kółek zainteresowań na czas remontu Domu Kultury? Jeżeli nie to, dlaczego nie można wygospodarować pomieszczeń należących do miasta np. w szkole? Czy musimy wynajmować sale komercyjne na działalność kółek plastycznych na ul. Warszawskiej 121?
6. przyczep reklamowych - czy miasto pobiera opłatę za zajęcie pasa drogowego?

Na zakończenie wypowiedzi podziękował Gazecie Łomiankowskiej za cudowne życzenia z okazji Dnia nauczyciela. Dopowiedział, że takich życzeń nie było, od lat kiedy wychodzi Gazeta Łomiankowska nie było roku kiedy takich życzeń nie było.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że w Dniu nauczyciela razem z Zastępcą Burmistrza ds. społecznych osobiście byli w szkołach i składali życzenia z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Radny P. Wolanin zapytał, dlaczego drukowane są niektóre interpelacje w Gazecie Łomiankowskiej i według jakiego klucza są dobierane? Czy Burmistrz posiada plan, który gwarantowałby, że przyszłoroczny budżet da się zamknąć?

Radny M. Zielski poprosił Panią Skarbnik o odpowiedź na 1 pytanie, które zadał.

Skarbnik E. Rusak odpowiedziała, że zostały ruszone pieniądze na kilka dni, aby zapłacić ZUS. Nie jest to konto depozytowe, ale zabezpieczenie, jakie wpłacił Gallmar. Jest to taka sama sytuacja jak byśmy wzięli kredyt w rachunku bieżącym. Tuż po wpływie pieniędzy z CIT-u ta kwota została uzupełniona.

Radny M. Zielski powiedział, że z jego wiedzy wynika, że jest to naruszenie dyscypliny finansowej. Nie tak dawno Pani Skarbnik na Komisji Rewizyjnej mówiła, że te pieniądze są na koncie depozytowym. Zapytał czy kiedykolwiek pieniądze wpłacone na konto depozytowe były ruszane?

Dodał, że wyśle pismo do organów kontrolnych na temat ruszenia pieniędzy z konta depozytowego wpłaconych przez firmę RONSON.

Radny G. Porowski zapytał co da buspas, który zakończy się na ul. Brukowej? Zaprosił do udziału w uroczystości 11.11.2011 r., odbędzie się msza w kościele św. Marka Ewangelisty, potem odbędzie się wspólne śpiewanie pieśni patriotycznych, a następnie przejście pod pomnik przy ul. Partyzantów.

Radny T. Krystecki zgodził się z wypowiedzią radnego Zielskiego dot. samochodów reklamowych, jest to omijanie obowiązku opłaty za reklamy. Zapytał skąd się wzięło to, że Rada w 2008 r. podjęła uchwałę o zamianie gruntów - to należy zgłosić, bo było tylko upoważnienie do zamiany gruntów, a zniosły się różne obowiązki.

Radny K. Wawer zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie nowego zadania do budżetu 2012 oświetlenie ulicy opaskowej od ul. Konopnickiej do ul. Wędkarskiej, ma nadzieję, że radny Etienne poprze to zadanie. Podziękował radnym za podjęcie decyzji o emisji obligacji.

Radny J. Grądzki poinformował, że 5 października w imieniu klubu Łączą Nas Łomianki złożył projekt uchwały karta rodziny, zwrócił się z prośbą o opinię właściwego referatu i opinię prawną nt. czy są takie możliwości prawne, chciałby jak najszybciej otrzymać taką opinię.

Burmistrz T. Dąbrowski powiedział, że projekt ten znajduje się w Referacie prawnym.

Radny M. Etienne opowiedział o akcji WIELKIEJ WAGI zainicjowanej przez mieszkańców Dziekanowa Bajkowego, jest to akcja pomocy Oddziałowi Patologii Noworodków i Niemowłąt przy Szpitalu Dziecięcym w Dziekanowie Leśnym, szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej www.dziekanowbajkowy.pl.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki poprosił o zabranie głosu Dyrektora ICDS p. Bracha.

Dyrektor ICDS p. Brach ustosunkował się do pytań zadanych przez radnego Zielskiego:

1. *zwolniony został pracownik niepełnosprawny z obiektu Orlik, czy prawdą jest, że na to miejsce zatrudnione są dwie osoby?*

Niepełnosprawny pracownik otrzymał dwa upomnienia, nie wywiązywał się z należytych obowiązków, otrzymał propozycję pracy w dziale technicznym, ale zrezygnował. Jeden etat został poszerzony do półtora etatu, dlatego że Orlik wydłużył godziny pracy, a w związku z tym dwie osoby muszą wykonywać te czynności.

2. *oszczędności w ICOS - były zdarzenia, że zwalniane były sprzątaczk, które zarabiają 1200 zł, a zatrudniani są dodatkowo pracownicy typu Koordynator ds. sportu - dziwnym trafem menagerem tego Pana jest Pani Aleksandra Brach, czy jest to zbieżność nazwisk?*

Sprzątaczk nie została zwolniona, wygasła umowa, a ponieważ na szkole jest akurat jeden etat za dużo, a należy oszczędzać, nie zatrudniono nikogo innego na ten etat. Co do dalszej części pytania - nie jest to zbieżność nazwisk Aleksandra Brach jest jego córką, menager sportu został przyjęty w ramach oszczędności, wcześniej w biurze było 10 osób, teraz jest 7, manager jak jest potrzeba jest pracownikiem transportu, - co ta osoba ma wspólnego córka Pana Bracha z tą osobą? Aleksandra Brach jest sędzią międzynarodowym w rajdach samochodowych, a Pan Adam jest kierowcą rajdowym.

Radny M. Zielski powiedział, że na temat sprzątaczek i Pana z Orlika nie będzie dyskutował, nie ma nic do córki Pana Bracha, ale nie uzyskał odpowiedzi, że córka Pana Bracha jest menagerką Pana Adama.

Dyrektor ICDS p. Brach odpowiedział, że jego córka Aleksandra Brach nie jest menagerem Pana

Adama Kędzińskiego, jest sędzią międzynarodowym rajdowym i robi to społecznie - doraźnie.

Radny M. Zielski zapytał, czy ma rozumieć, że na oficjalnych stronach internetowych jest kłamstwo? Na stronie internetowej widnieje fotografia córki Pana Bracha, podane jest imię i nazwisko, oraz stanowisko, jakie zajmuje przy Panie Adamie, obecnie pracowniku ICOS-u.

Dyrektor ICDS p. Brach odpowiedział, że sprawdzi to, ale jego córka na pewno nie jest menagerem Pana Adama.

Radny K. Kaczyński odniósł się do wypowiedzi radnego Wawra, powiedział, że on również wnioskował o oświetlenie drogi opaskowej. Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza P. Rusieckiego i powiedział, że na ostatnim zebraniu wiejskim, przedstawił on informację, że gmina wygrała proces odnośnie nielegalnego zagrodzenia działki przy ul. Pogodnej. Zapytał, dlaczego teraz ta droga nie jest odgrodzona?

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki powiedział, że gmina wygrała jedną ze spraw dotyczącą jednej z ulic, bo takich spraw jest dużo. W ramach negocjacji z mieszkańcami tego terenu gmina zaproponowała rozebranie tego terenu, czekamy na odpowiedź.

Radny J. Mazan poinformował, że złożył trzy interpelacje, na pierwszej części posiedzenia, które odbyło się w czwartek - dwie dotyczyły poparcia wniosków z zebrania Osiedla Łomianki Baczyńskiego, jedna przeprowadzenia wyborów do Zarządów Osiedli, które nie mają wybranych Zarządów. Złożył również interpelację w sprawie Młodzieżowej Rady Łomiankowskiej.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki odniósł się do sprawy wyboru rad osiedlowych - jest to wniosek wielu radnych, aby odbyły się wybory, jest to kompetencja nie Burmistrza, a bardziej Rady Miejskiej, jest to temat do wspólnych rozmów. Jest to skomplikowana sprawa, bo w niektórych zarządach kadencja trwa nie 4 a 5 lub 6 lat. Dobrym momentem będzie opracowanie i uchwalanie statutu, który jednoznacznie wskaże nowe propozycje dot. rad osiedlowych i sołeckich. Byłby to dobry moment, aby Rada Miejska podjęła uchwałę o przeprowadzeniu wyborów.

Przewodniczący RM W. Berger przypomniał, że materiał, dot. statutu po zgłoszeniu uwag konsultacji z mieszkańcami został przekazany, przewiduje, że w drugiej połowie listopada zwoła połączone posiedzenie Komisji, aby tą sprawę ostatecznie przedyskutować i przyjąć na sesji w grudniu.

Radny G. Porowski powiedział, że z tego, co wie to Burmistrz ogłasza konkretny termin wyborów, nie wie, jaka jest kompetencja Rady, co do wyborów rad osiedlowych i sołeckich. Dodał, że na sali są dodatkowo dwie kamery, które rejestrują przebieg sesji, radny ma nadzieję, że realizacja będzie pełna bez żadnych cięć.

Zastępca Burmistrza ds. społecznych P. Rusiecki przypomniał, że rady osiedlowe i sołeczkie są to jednostki pomocnicze nie Burmistrza, a Rady Miejskiej.

Radny K. Kaczyński podziękował byłym Burmistrzom i całej Radzie, która przyczyniła się do budowy ICOS-u.

Przewodniczący RM W. Berger w związku z brakiem innych głosów w dyskusji przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. IX.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Berger zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Opinia zespołu opiniującego kandydatów na ławników odczytana przez radnego J. Mazana.
3. Zażalenie, które zostało złożone przez Panią Ewę Miszczuk odczytane przez Przewodniczącego Rady.
4. Protest odczytany przez radną E. Sidorzak.
5. Uzasadnienie odczytane przez radną K. Kućkowską.
6. Oświadczenie odczytane przez radnego G. Porowskiego.
7. Pismo odczytane przez Burmistrza dot. analizy oświadczeń majątkowych.
8. Pismo Nr BRM.0004.17.2011 z dnia 20.10.2011 r. odczytane przez Przewodniczącego RM W. Bergera w sprawie analizy oświadczeń majątkowych.
9. Uwagi radnego G. Porowskiego do sprawozdania.
10. Interpelacja odczytana przez radnego G. Porowskiego.
11. Interpelacja odczytana przez radnego G. Porowskiego.
12. Interpelacja odczytana przez radnego G. Porowskiego.

Protokołowała:


Joanna Poterek


WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Henryk Staniak

Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na XV Sesji
w dniu 20 października 2011 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	nie - chory (u.p.r.)
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elzbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

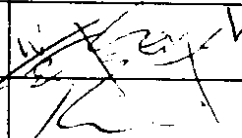
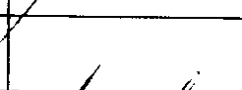
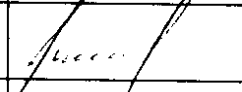
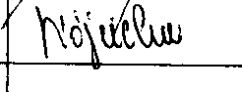

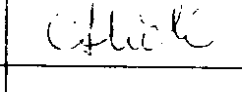

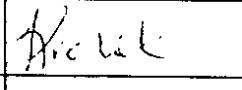
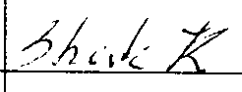
Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na XV Sesji
w dniu 24 października 2011 roku
(kolejne posiedzenie)

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwazsko Piotr	duży kb. u spr.
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	kućkowska K
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	nb
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	nb
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 20 października 2011 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	<i>[Signature]</i>
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	<i>[Signature]</i>
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	Łomianki Centralne	<i>[Signature]</i>
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	<i>[Signature]</i>
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	<i>[Signature]</i>
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	<i>[Signature]</i>
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	<i>[Signature]</i>
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	<i>[Signature]</i>
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	<i>[Signature]</i>
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	<i>[Signature]</i>
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	<i>[Signature]</i>
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	<i>[Signature]</i>
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w XV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 24 października 2011 roku
(kolejne posiedzenie)

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	<i>Wojcikowski Józef</i>	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

Szanowni Państwo Radni!

Szanowni Państwo Burmistrzowie!

Szanowne kandydatki na ławników!

Szanowni Państwo!

Stoimy dziś przed wykonaniem obowiązku nałożonego na Radę Gminy mocą art. 160 ustawy z dn. 27 lipca 2001 roku prawo o ustrojów sądów powszechnych (Dz. U. 2001 nr 98 poz. 1070). W tym roku upływa bowiem poprzednia kadencja ławników sądów powszechnych, a wybór nowego składu musi nastąpić do końca bieżącego miesiąca.

Na podstawie art. 163 §2 ustawy, przed przystąpieniem do wyborów Rada Gminy powołuje zespół, którego zadaniem jest przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach. Taki zespół powstał mocą Uchwały nr VIII/47/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 09 czerwca 2011 roku.

Dnia 12 października br. powołany Zespół zebrał się i ukonstytuował. W jego skład weszli radni Rady Miejskiej: Podolska Elżbieta, Wawer Krzysztof, Kaczyński Kamil, Mazan Jan. Jeszcze tego samego dnia Zespół rozpoczął procedowanie, mając na uwadze ustawowo nałożone na niego obowiązki: wyrażenie opinii o kandydatach, w tym w szczególności spełnienie przez nich ustawowych wymagań. Wymagania te są określone w art. 158 i 159 ustawy.

Szanowni Państwo!

Liczbę potrzebnych ławników ustalają prezesi sądów, których właściwość miejscowa rozciąga się na teren gminy. W tym roku prezesi wystosowali prośbę o wybór 12 ławników, w tym: 5 do Sądu Okręgowego w Warszawie, 2 do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, 1 do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, 4 do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza.

Zespół stwierdził wpłynięcie 14 kandydatur.

Wobec dwóch kandydatur Zespół stwierdził uchybienia formalne w postaci braku wystarczającej liczby podpisów poparcia społecznego w przypadku kandydatury p. Barbary Urszuli Kardymowicz oraz braku zaświadczenia z KRS organizacji zgłaszającej w przypadku pani Ewy Cecylii Miszczuk. Ustawa prawo o ustroju sądów powszechnych, w art. 162 §10 jasno nakazuje pozostawienie takich zgłoszeń bez dalszego biegu oraz absolutny brak możliwości przywrócenia uchybionego terminu. W takim wypadku Zespół nie opiniuje takiej kandydatury ani nie podejmuje wobec niej żadnych decyzji, lecz stwierdza zaistnienie faktu uchybienia. Wobec powyższego, zażalenie jednej z kandydatek odrzuconych jest niemożliwe do uwzględnienia. Przywołany art. 162 §10 nakazuje uprawomocnienie faktu pozostawienia zgłoszeń bez rozpatrzenia w drodze uchwały. Będzie to przedmiotem pierwszego głosowania.

Wobec pozostałych kandydatur Zespół zajął merytoryczne stanowisko.

Wobec kandydatur na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza, Zespół stwierdził kompletność wszystkich dokumentów, spełnienie ustawowych wymagań oraz zapoznał się z przedstawionymi życiorysami. Wszystkie kandydatury zaopiniował pozytywnie.

Wobec kandydatur na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Zespół stwierdził kompletność wszystkich dokumentów, spełnienie ustawowych wymagań oraz zapoznał się z przedstawionymi

życiorysami. Dodatkowo, na mocy art. 158 §1 zbadał, czy kandydat posiada szczególną znajomość spraw pracowniczych. Finalnie, wszystkie kandydaty zespół zaopiniował pozytywnie.

Szanowni Państwo!

Wybory na ławników odbywają się w sposób tajny (art. 160 § 1). Zespół informuje, że w każdym przypadku liczba kandydatów ściśle odpowiada liczbie wakatów zgłoszonych przez prezesów kompetentnych sądów.

Dziękuję.

Wzrostnik nr 3 BRM. 182/11
do protokołu nr XV/2011

Ewa Miszczuk
ul. Baonu Zośka 20
05-092 Łomianki

Łomianki 17 października 2011 r.

W P Ł Y N Ę Ł O
Urząd Miejski w Łomiankach

BRM/Wzrostnik

17 PAŹ. 2011

DU/182/11 L.dz. Podpis Wzrostnik

Ilość załączników - 1

Rada Miasta
Łomianki

**Zażalenie
na decyzję Zespołu opiniującego zgłoszenia kandydatów na ławników**

W związku z otrzymaną informacją telefoniczną dnia 14 października 2011 r. o odrzuceniu złożonych przeze mnie w dniu 22 czerwca br. dokumentów zgłoszeniowych na ławnika Sądu Pracy dla Warszawy Żoliborza wyjaśniam, że składając dokumentację kierowałam się wytycznymi dostępnymi na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Złożona przeze mnie dokumentacja zawierała wszystkie wymienione tam jako wymagane załączniki. Prosiłam o sprawdzenie poprawności złożonych dokumentów i uzyskałam informacje o potrzebie uzupełnienia ich jedynie o kserokopię potwierdzającą moje wykształcenie. Równocześnie uzyskałam informację, że w przypadku stwierdzenia przy dokładniejszym sprawdzaniu jakichś braków zostaną o tym niezwłocznie powiadomiona, w tym o ewentualnej potrzebie dostarczenia aktualnego KRS, którym w dniu składania dokumentów nie dysponowałam.

Wobec braku informacji o potrzebie uzupełnienia dokumentów uznałam, że są one kompletne.

Decyzję o odrzuceniu mojego zgłoszenia uważam za krzywdzącą, nie wnoszę o przywrócenie terminu do uzupełnienia dokumentów, co - jak zostałam poinformowana w dniu 14.10.br jest niemożliwe, a o naprawienie błędu urzędnika, który w mojej ocenie winien rzetelnie sprawdzić przedłożone dokumenty i nie dopuścić do powstałej sytuacji, która przynosi mi negatywne skutki prawne.

Ponadto zaznaczam, że od sześciu lat pełnię funkcję ławnika w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, posiadam doświadczenie i niezbędną wiedzę w zakresie prawa pracy.

Wobec faktu, że stosowne uchwały nie zostały jeszcze podjęte proszę o uwzględnienie mojego zażalenia.

z poważaniem
Ewa Miszczuk

załącznik 1. KRS

PROTEST

Protestuję przeciw manipulacji. Protestuję przeciw wypaczaniu mojej wypowiedzi podczas obrad Rady Miejskiej w dniu 20.10.2011r.

Zamieszczone w internecie nagranie z obrad , zostało ocenzurowane, a przedstawiony skrót zmontowano tak aby wypaczał całość mojego wystąpienia.

Wycięto m.in treść mojego wniosku, w którym mówię, że jestem za zasileniem budżetu na nieprzewidziane konkretne wydatki jak: Dotacje dla przedszkoli i wypłatę odszkodowań za grunty zajęte pod drogi gminne, w łącznej kwocie 4.639.921 zł

Przez 5 kadencji istnienia zreformowanego samorządu, nie spotkałam się z taką manipulacją władzy

Protestuję przeciw stosowaniu takich metod zwalczania opozycji jak na Białorusi.

Protestuję przeciw manipulacji, kłamstwu i obłudzie. Dlatego na znak protestu nie będę brała udziału w głosowaniu w sprawie zaciągania nowych kredytów i zadłużania gminy

Łomianki, dnia 24.10.2011r.

Radna Miasta Łomianki

Ewa Sidorzak

*załącznik nr 5
do protokołu III XV/2014*

Uzasadnienie decyzji w głosowaniu nad uchwałą dotyczącą obligacji.

Jestem radną drugą kadencję i zdaję sobie sprawę że moja decyzja nie jest w stanie zadowolić dwóch grup mieszkańców równocześnie , którzy mają odmienne zdanie w sprawie zadłużania gminy.

Jako radna nie boję się brać odpowiedzialności za swój wybór . W każdym głosowaniu jestem przekonana co do podejmowanej przeze mnie decyzji . Robię to w zgodzie z własnym sumieniem . Nie należę do osób które można zmanipulować i zastraszyć . Zawsze mogę mieszkańcom spojrzeć prosto w oczy , bo głosuję nie dla własnego dobra , lecz dla dobra gminy . Nigdy nie ulegałam naciskom i szantażom i tak jest również w tym przypadku . Tłumy na widowni , kamery , zmanipulowane relacje z sesji i skandaliczne ocenzurowanie wypowiedzi radnej Ewy Sidorzak , która wypowiadała się w imieniu grupy radnych , utwierdziło mnie co do słuszności podejmowanej decyzji .

Fragmenty z sesji umieszczone na stronie urzędu i you tube wprowadziły dezinformację mieszkańców .

Umieszczanie tylko fragmentów czyjejs wypowiedzi jest oznaką braku szacunku i brakiem profesjonalizmu osoby która montowała film . To nie relacja z wesela , tylko wypowiedz która powinna zawierać początek , środek i zakończenie i nie można zniekształcać sensu wypowiedzi . Mam nadzieję że ani kamera , ani osoba montująca ten film nie kosztowała gminy ani złotówki . Radni którzy w dniu dzisiejszym zagłosują za obligacjami biorą na siebie pełną odpowiedzialność za ich prawidłowe przeznaczenie .

Mam nadzieję że radni podejmują decyzję zgodnie z własnym sumieniem , a nie ulegają naciskom . To ich będziemy rozliczać za podjętą w dniu dzisiejszym uchwałę i to na nich spoczywa odpowiedzialność za kontrolę prawidłowego rozdysponowania pieniędzy .

Jestem za obligacjami na drogi , przedszkola , spłatę kredytu , ale w wysokości zaproponowanej przez radną Ewę Sidorzak w wysokości prawie 5 mln zł .

Nie mogę zgodzić się na przedstawianą nam w dniu dzisiejszym kwoty 7 mln zł .

Na koniec chciałabym zwrócić się do mieszkańców którzy chyba z braku wiedzy popierają zadłużaniu gminy .

To wy mieszkańcy , nie urząd , czy jakaś instytucja , odczujecie na własnej skórze i własnym nie zawsze pełnym portfelu konsekwencje konsekwencje uchwalenia obligacji .

Spłacanie obligacji spadnie na was mieszkańcy . To wy będziecie musieli oddać ten dług .

Zastanówcie się czy was na to stać .

Oświadczenie

1. Pragnę zdjąć z obrad moją propozycję wniosku o spłatę obligacji za obecnej kadencji. Mam jednak nadzieję, że dobry gospodarz spłaci te obligacje za swojej kadencji. Obligacje co prawda są proponowane na okres 5 i 6 lat, ale zawsze można je spłacić wcześniej, na co liczę bo zmniejsza to obciążenie gminy obsługa tego długu.
2. W sprawie głosowania nad uchwałą dotyczącą emisji obligacji pragnę zwrócić uwagę na następujące sprawy.

Obecnie zamiast dyskutować i rozmawiać o powodach nieoszacowania w budżecie wydatków na które zostaną wydatkowane pieniądze z emisji obligacji, skupiamy się nad tym, że to radni będą winni jeżeli np. ICDS zostanie zamknięty, albo jeżeli przedszkola niepubliczne nie otrzymają należnych im kwot.

Obligacjami zaleczymy tylko skutki natomiast brak pracy by w przyszłości nie dopuścić do podobnej sytuacji.

Przypomnę, że w okresie od stycznia do marca tego roku oczekiwaliśmy na zaproponowanie zmian w budżecie. To w tym okresie powinny nastąpić przesunięcia w budżecie tak by były zarezerwowane środki na najważniejsze płatności. Niestety nie zwiększono środków min. na przedszkola niepubliczne, ani nie zwiększono środków na dopłaty do wody (uchwała z grudnia 2010r), ani na wykup gruntów.

W obecnej sytuacji radnym brakuje podstawowych informacji o tym co dzieje się w gminie. Z plotek dowiadujemy się np. o rozpoczęciu prac przy budowie supermarketu, czy o zatrudnieniu nowych osób. To wszystko utrudnia wspólne działanie na rzecz gminy i mieszkańców. Dlatego ponownie apeluje do Pana Burmistrza by zmienić taką formę współpracy z radnymi, a w zasadzie brak tej współpracy. W tym roku nie było spłat rat obligacji zaciągniętych podczas poprzedniej kadencji. Niestety od roku 2012 rozpoczniemy spłatę tych obligacji.

Reasumując wydatki tylko z tego powodu będą wyższe o około 6 200 000 zł niż w bieżącym roku. Jeżeli mamy bezpiecznie przeprowadzić gminę przez ten trudny rok bez kolejnego zadłużenia, to współpraca władzy wykonawczej z ustawodawczej jest niezbędna.

*Xotoamik nr 7
do protokołu nr XV/2011*

Łomianki, dnia 17 października 2011 r.

Oświadczenia majątkowe za rok 2010 oraz 2011 wpłynęły w terminie. W związku z rozwiązaniem umowy o pracę oświadczenia nie złożyli Pani Dorota Burkhard-Mikruta oraz Pan Sławomir Magdziak. Osoby składające oświadczenia były informowane o błędnych zapisach, co niezwłocznie poprawiały. Do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy dwa pisma: z Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany – bez uwag oraz z Urzędu Skarbowego Warszawa-Wawer, dotyczące Pana Tadeusza Bracha, w którym stwierdzono brak wskazania majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową oraz brak wskazania w jakim banku zaciągnięty został kredyt.



*Notatnik nr 8
do protokołu nr XV/2011*

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 28

Łomianki, dn. 20 października 2011 r.

BRM.0004.17.2011

Rada Miejska w Łomiankach

Analiza złożonych oświadczeń majątkowych radnych nie wykazała nieprawidłowości.
Oświadczenia zostały złożone w terminie.
Urząd Skarbowy nie wniósł zastrzeżeń.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach
[Signature]
Wojciech Berger

Uwagi do sprawozdania:

Strona 8 – zakup paliwa, wiem, że obecnie spółka KMŁ ma mieć kupione paliwo na zasadzie postawionej cysterny z dozownikiem na terenie bazy, czy i pojazdy urzędu nie mogły by korzystać z tego paliwa?

Strona 9 – Firma TOM-Transport ma przewozić uczniów niepełnosprawnych, może w późniejszym okresie jest możliwość przerobienia posiadanego przez urząd busa tak by dostosować go do przewozu osób niepełnosprawnych. Obecnie problemem tego pojazdu, które ogranicza jego możliwości eksploatacyjne jest brak drzwi z przodu i tyłu pojazdu.

Strona 9 – remonty gruntowych dróg gminnych – czy została dokonana analiza by takie remonty były wykonane we własnym zakresie. W br. zwolniono ze spółki ZWIK 12 osób. Spółka ta dysponuje traktorem. Po zakupie urządzenia do podgrzewania i mieszanki plastycznej może po przeszkoleniu zwolnione osoby mogły by naprawiać gminne drogi.

Strona 10 – w sprawie współpracy z Sołectwami i Radami ze smutkiem stwierdzam, że brak comiesięcznych spotkań z burmistrzem

Strona 10 – zorganizowano wyjazd na grób generała Bołtucia – może w następnym roku uda się zorganizować taki wyjazd i z radnymi, szkoda, że w tym roku nie było takiej możliwości

Strona 11 – kto był opiekunem dzieci podczas wycieczki do Sztokholmu i na podstawie jakich kryteriów wybrano tą osobę.

Strona 12 – rejestracja rowerów – gdzie ta rejestracja się odbywa – brak takiej informacji dla mieszkańców

W dziale Kultura od strony 13 – jest opisane wiele wydarzeń organizowanych w filii w Burakowie przez Dom Kultury. W poprzednich latach Dom Kultury, albo biblioteka organizowały różne wydarzenia dla dzieci i młodzieży w budynku klubu na akacyjowej. Warto wrócić do tej praktyki.



Radny miejski Grzegorz Porowski

05-092 Łomianki, ul. Żywiczna 24
tel. 601 345 735, e-mail tarasowe@gmail.com

BRM. 103/11
Załącznik nr 10
do protokołu nr XV/2011

Łomianki, 24.10.2011 r.

Szanowny Pan Tomasz Dąbrowski
Burmistrz Łomianek
Urząd Miejski w Łomiankach
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

BRM/11
W P L Y N E Ł O
Urząd Miejski w Łomiankach
24 PAZ 2011
L. dz. 04/115/11 Podpis. *[Signature]*
Ilość załączników-.....

3/GP/2011

Interpelacja nr 3/GP/2011

Proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kto zlecił filmowanie sesji w dniu 20 października br. na stronę www.lomianki.pl?
2. Kto filmował tą sesję na potrzeby gminy?
3. Do kogo należą kamery którymi zarejestrowano ten materiał?
4. Kto, na czym komputerze, oraz na jakim oprogramowaniu montował materiał video?
5. Jaki był koszt i z jakich środków opłacono to zlecenie?
6. Czy planuje się kolejne tego typu działania?
7. Kto jest odpowiedzialny za materiały pojawiające się na portalu „YouTube” autorstwa użytkownika „MiastoŁomianki”?

Pragnę zauważyć, że na stronie www.lomianki.info od początku tej kadencji zamieszczane są materiały video z sesji. Nie są one montowane, przez co oglądający mogą obejrzeć co się działo podczas sesji i wysłuchać nie skracanych wypowiedzi osób zabierających głos. Ta profesjonalnie wykonana praca umożliwia mieszkańcom nieobecnych na sesji zapoznanie się z rzeczywistym jej przebiegiem.

To, co na dwa dni pojawiło się jako relacja z sesji na gminnej stronie było zaprzeczeniem rzetelnego przekazywania informacji. Było nieprofesjonalnie sfilmowane i zmontowane. Było mi wstyd, że taki produkt był oznaczony herbem naszego miasta. Uważam, że wydawanie środków gminnych na taki cel, przy problemach obecnego budżetu, który ratujemy obligacjami, jest karygodne.

Wpłynęło, dat. 24.10.11.
na sesji Rady Miejskiej
[Signature]

Z wyrazami szacunku,
Grzegorz Porowski

**Radny miejski Grzegorz Porowski**05-092 Łomianki, ul. Żywiczna 24
tel. 601 345 735, e-mail tarasowe@gmail.com

Łomianki, 24.10.2011 r.

Szanowny Pan Tomasz Dąbrowski
Burmistrz Łomianek
Urząd Miejski w Łomiankach
ul. Warszawska 115
05-092 ŁomiankiW PŁYNEŁO
Urząd Miejski w Łomiankach

25 PAŹ 2011

L. 24/11512 Podpis: *[Signature]*

Ilość załączników: -

4/GP/2011

Interpelacja nr 4/GP/2011

11 czerwca br. aktywowałem konto by otrzymywać informacje z gminnego newslettera. Od tamtej pory otrzymałem tylko dwie wiadomości:

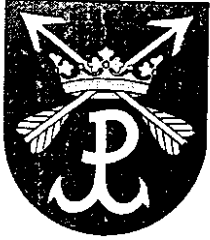
- 6 września – Zaproszenie na uroczystości wrześniowe
- 16 września – Będzie „Orlik” przy SP1

Dla przypomnienia – „Newsletter” to elektroniczna forma biuletynu rozsyłanego za pomocą poczty elektronicznej do prenumeratorów. Uważam, że od czerwca na terenie naszej gminy wydarzyło się więcej wydarzeń, o których warto było poinformować mieszkańców. Dlatego proszę o odpowiedź na następujące pytanie:

1. Od kiedy newsletter rozpocznie rzetelne informowanie mieszkańców?

Liczę, że mieszkańcy subskrybujący newsletter będą informowani min. o terminach sesji, komisji, ale też o imprezach kulturalnych odbywających się na terenie gminy.

Z wyrazami szacunku,
Grzegorz Porowski*Kopijmęto, do 24.10.11 r.
na sesji Rady Miejskiej*URZĄD MIEJSKI W ŁOMIANKACH
Biuro Rady Miejskiej
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
woj. mazowiecki



Radny miejski Grzegorz Porowski

05-092 Łomianki, ul. Żywiecka 24
tel. 601 345 735, e-mail tarasowe@gmail.com

Łomianki, 24.10.2011 r.

Szanowny Pan Tomasz Dąbrowski
Burmistrz Łomianek
Urząd Miejski w Łomiankach
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

Ilość załączników -

WPLYNEŁO
Urząd Miejski w Łomiankach
25.10.2011
L. 24/11514
F. podpis. *[Signature]*

5/GP/2011

Interpelacja nr 5/GP/2011

29 września br. odbyło się spotkanie przewodniczących klubów, komisji i wiceprzewodniczącego rady z Panem Burmistrzem. Po spotkaniu mieliśmy uzyskać odpowiedzi na zadane pytania. 18 października otrzymałem pisemnie odpowiedzi na niektóre pytania, ale nadal nie otrzymałem odpowiedzi na poruszone sprawy. Dlatego proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kiedy radni będą mogli zapoznać się z programami oszczędnościowo-naprawczymi Urzędu i gminnych Spółek?
2. Na co wydatkowano pieniądze z małych grantów?
3. Jakie analizy, opracowania i ekspertyzy zostały wykonane w tym roku?
4. O jakie załączniki chodzi przy odpowiedzi AD.7 i AD.9b (dotyczy odpowiedzi z 18 października)?
5. Kiedy komisja techniczna i mieszkańcy zapoznają się z projektem rozwiązania ruchu, podczas przebudowy skrzyżowania ulic brukowa-kolejowa, oraz podczas budowy supermarketu?
6. Czy w br. zostały podpisane umowy, lub aneksy do umów dotyczące w/w inwestycji?
7. Jaka jest ilość zatrudnionych doradców i jakie są widełki ich wynagrodzeń?

*Wpłynęło dn. 24.10.11r.
na adres Rady Miejskiej
Interpelacja*

URZĄD MIEJSKI W ŁOMIANKACH
Biuro Rady Miejskiej
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 601 345 735

Z wyrazami szacunku,
Grzegorz Porowski

[Signature]